



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

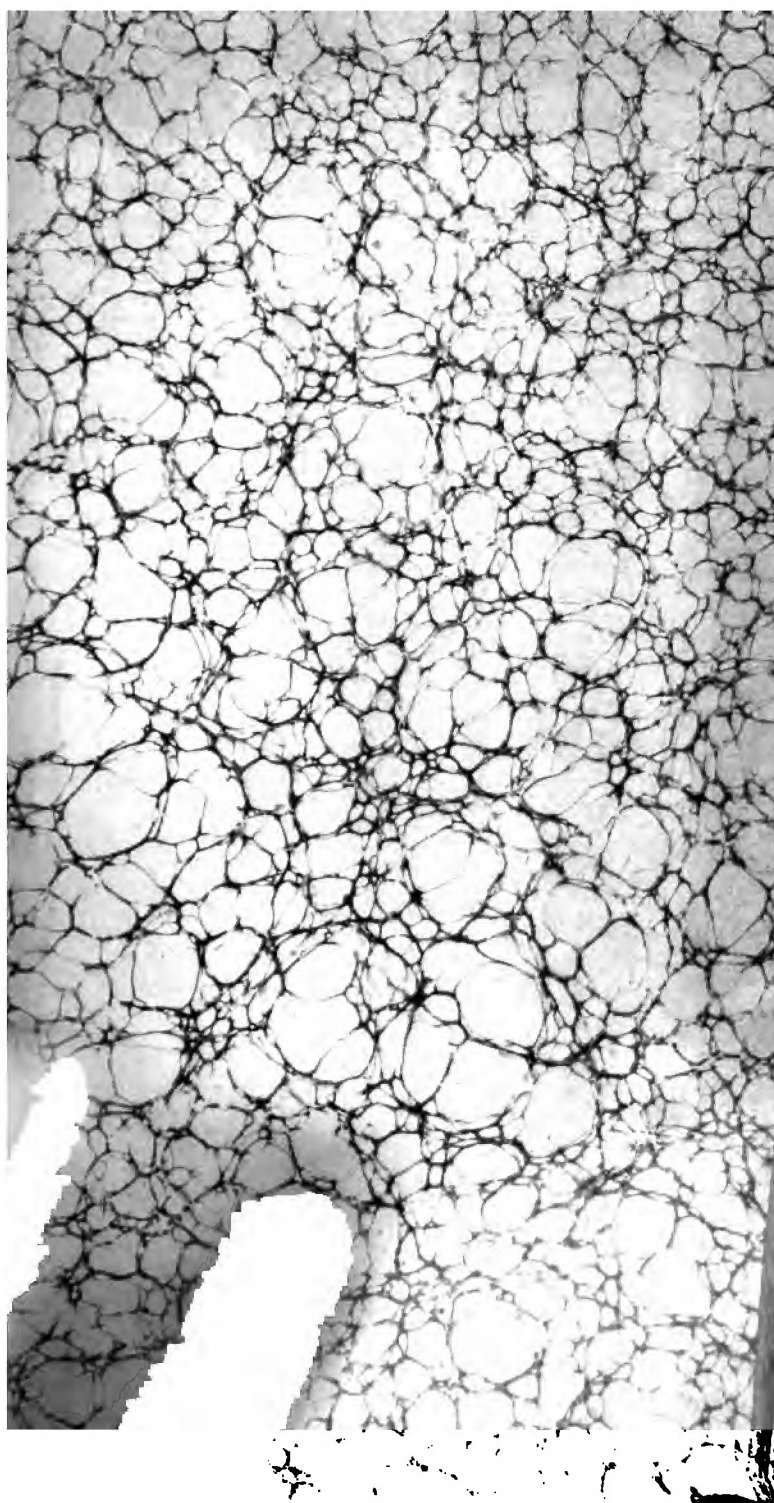
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

**A** 469348 DUPL





UNIVERSITY of MICHIGAN  
GENERAL LIBRARY  
OCTAVIA WILLIAMS BATES  
BEQUEST











M. ANTONII MURETI

OPERA OMNIA,

*Ex MSS. aucta & emendata,  
cum brevi annotatione*

DAVIDIS RUHNKENII.

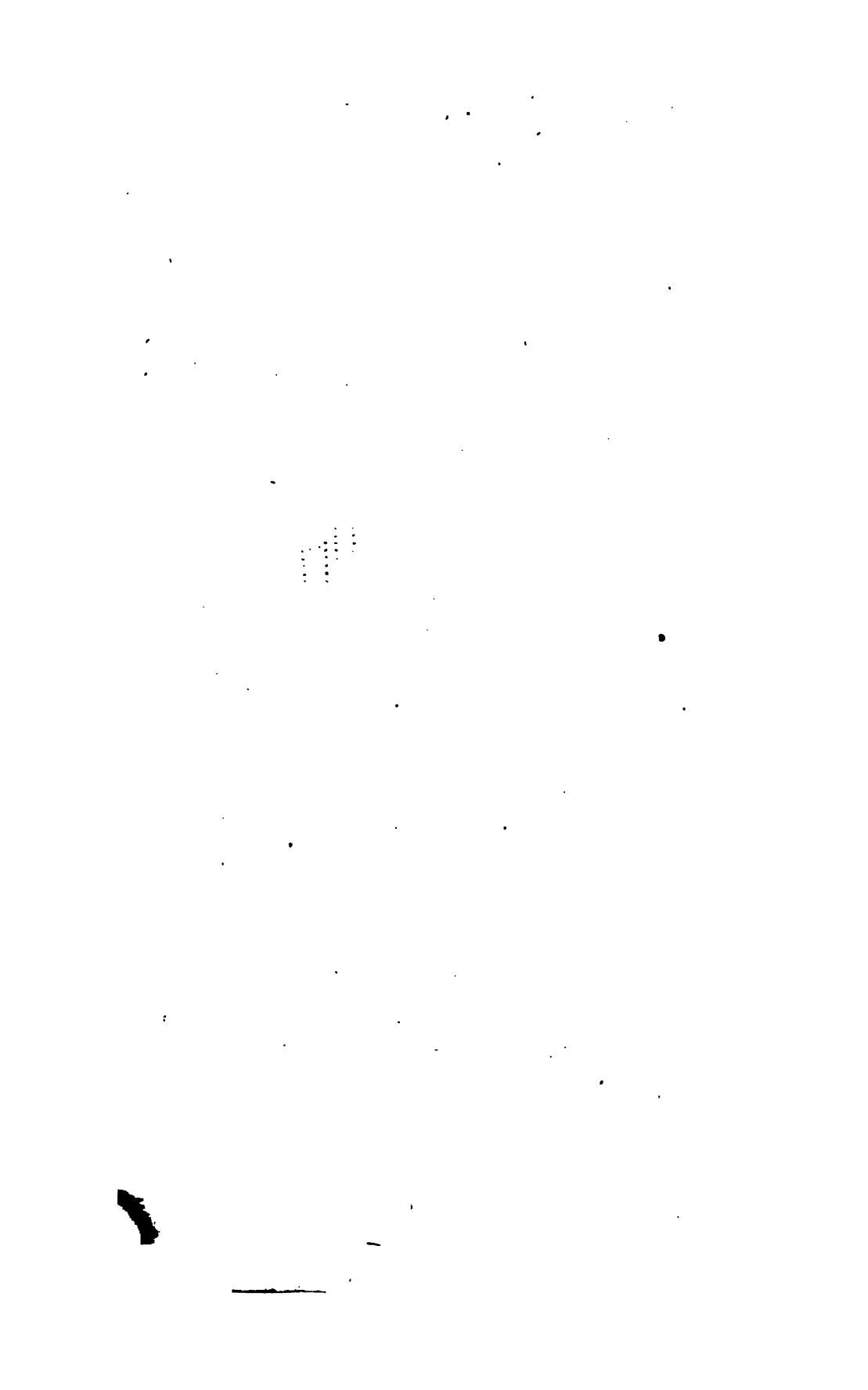
TOMUS III.



LUGDUNI BATAVORUM,  
Apud SAMUEL. ET JOHANNEM LUCHTMANS,

MDCCLXXIX.





# CONTINENTUR

## VOLUME III

Scholia in Senecam. 1—134.

Commentarius in Aristotelis Ethica. 137—466.

———— in ejusdem Oeconomica. 469—482.

Interpretatio Topicorum Libri VII. & in eundem Alexandri Aphrod. Commentarii. 485—514.

Commentarius in I. & II. Librum Platonis de Republica. 517—586.

Notae in Xenophontem. 589—614.

Aristotelis Rhetoricorum Libri duo, Mureto interprete. 617—730.

Scholia in Librum I. & II. Rhetoricorum Aristotelis. 733—778.

———— in primam Ciceronis Tusculanam. 779—799.

———— in Ciceronis Officia. 800—823.

———— Libros V. de Finibus. 824—857.

———— in Or. pro Dejotaro, 858—860.

一、總論。本報告係根據中華民國二十九年之統計資料，就我國之經濟狀況，作一綜合之分析。其目的在使一般社會人士，對於我國之經濟狀況，有正確之認識，並為政府之經濟政策，提供參考之資料。報告之內容，分為總論、農業、工業、商業、交通、金融、財政、教育、社會、附錄等十部分。茲將各部分之要點，分述如下：

二、農業。我國農業，在二十九年，雖受抗戰之影響，生產量仍較前為高。其主要原因，在於農民之勤勞，及政府之獎勵。茲將二十九年農業生產之主要項目，列表如下：

項目	單位	數量
糧食	萬石	1,200,000,000
棉花	萬担	1,500,000
油料	萬担	1,000,000
糖	萬担	500,000
茶	萬担	100,000
絲	萬担	50,000
紙	萬担	20,000
布	萬担	10,000
其他	萬担	5,000

三、工業。我國工業，在二十九年，雖受抗戰之影響，生產量仍較前為高。其主要原因，在於政府之獎勵，及民間之努力。茲將二十九年工業生產之主要項目，列表如下：

項目	單位	數量
鋼鐵	萬噸	1,000,000
棉紗	萬担	1,500,000
布	萬担	1,000,000
紙	萬担	500,000
糖	萬担	500,000
茶	萬担	100,000
絲	萬担	50,000
其他	萬担	5,000

四、商業。我國商業，在二十九年，雖受抗戰之影響，生產量仍較前為高。其主要原因，在於政府之獎勵，及民間之努力。茲將二十九年商業生產之主要項目，列表如下：

項目	單位	數量
糧食	萬石	1,200,000,000
棉花	萬担	1,500,000
油料	萬担	1,000,000
糖	萬担	500,000
茶	萬担	100,000
絲	萬担	50,000
紙	萬担	20,000
布	萬担	10,000
其他	萬担	5,000

五、交通。我國交通，在二十九年，雖受抗戰之影響，生產量仍較前為高。其主要原因，在於政府之獎勵，及民間之努力。茲將二十九年交通生產之主要項目，列表如下：

項目	單位	數量
糧食	萬石	1,200,000,000
棉花	萬担	1,500,000
油料	萬担	1,000,000
糖	萬担	500,000
茶	萬担	100,000
絲	萬担	50,000
紙	萬担	20,000
布	萬担	10,000
其他	萬担	5,000

六、金融。我國金融，在二十九年，雖受抗戰之影響，生產量仍較前為高。其主要原因，在於政府之獎勵，及民間之努力。茲將二十九年金融生產之主要項目，列表如下：

項目	單位	數量
糧食	萬石	1,200,000,000
棉花	萬担	1,500,000
油料	萬担	1,000,000
糖	萬担	500,000
茶	萬担	100,000
絲	萬担	50,000
紙	萬担	20,000
布	萬担	10,000
其他	萬担	5,000

七、財政。我國財政，在二十九年，雖受抗戰之影響，生產量仍較前為高。其主要原因，在於政府之獎勵，及民間之努力。茲將二十九年財政生產之主要項目，列表如下：

項目	單位	數量
糧食	萬石	1,200,000,000
棉花	萬担	1,500,000
油料	萬担	1,000,000
糖	萬担	500,000
茶	萬担	100,000
絲	萬担	50,000
紙	萬担	20,000
布	萬担	10,000
其他	萬担	5,000

八、教育。我國教育，在二十九年，雖受抗戰之影響，生產量仍較前為高。其主要原因，在於政府之獎勵，及民間之努力。茲將二十九年教育生產之主要項目，列表如下：

項目	單位	數量
糧食	萬石	1,200,000,000
棉花	萬担	1,500,000
油料	萬担	1,000,000
糖	萬担	500,000
茶	萬担	100,000
絲	萬担	50,000
紙	萬担	20,000
布	萬担	10,000
其他	萬担	5,000

九、社會。我國社會，在二十九年，雖受抗戰之影響，生產量仍較前為高。其主要原因，在於政府之獎勵，及民間之努力。茲將二十九年社會生產之主要項目，列表如下：

項目	單位	數量
糧食	萬石	1,200,000,000
棉花	萬担	1,500,000
油料	萬担	1,000,000
糖	萬担	500,000
茶	萬担	100,000
絲	萬担	50,000
紙	萬担	20,000
布	萬担	10,000
其他	萬担	5,000

十、附錄。本報告之附錄，係根據中華民國二十九年之統計資料，就我國之經濟狀況，作一綜合之分析。其目的在使一般社會人士，對於我國之經濟狀況，有正確之認識，並為政府之經濟政策，提供參考之資料。報告之內容，分為總論、農業、工業、商業、交通、金融、財政、教育、社會、附錄等十部分。茲將各部分之要點，分述如下：



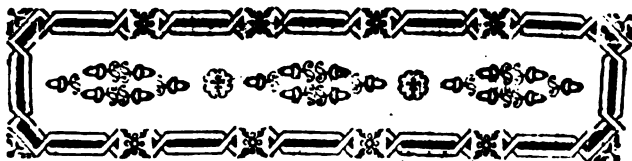
**M. ANTONII MURETI**

**I N**

**S E N E C A M**

**S C H O L I A.**





## M. ANTONII MURETI

I N

### P R I M U M L I B R U M

#### DE BENEFICIIS SCHOLIA. (\*)

**I** NTER varios] Magna hominum pars casu potius, quam ratione aut consilio vivere videtur, & nullo certo fine sibi proposito, huc atque illuc vagari: cum tamen & res ipsa clamet, & sapientissimi homines, Iocrates in epistola ad Jasonis liberos, Aristoteles libro primo ad Nicomachum, & alii jam pridem monuerint, vitam plenam errorum ac perturbationum fore, nisi habeamus certum aliquid quo tendamus, & ad quod omnia dirigamus. Et hoc est quod poeta satyricus exclamat:

*Est aliquid quo tendis, & in quod dirigis arcum:  
An passim sequeris corvos testaque lutoque?*

Non igitur mirum est, vitam temere inconsulteque viventium multis ac variis erroribus agitari: quorum nullum nocentiorum esse ait Seneca, quam quod beneficia neque dare scimus, neque accipere. Beneficiorum enim vicissitudine vita maxime continetur.

*Ista enim perierunt*] Qui Latini sermonis periti intelligentesque sunt, quos quotidie pauciores esse quam credideram animadyerto, facile sentiunt, vocem *ista* huic loco

(\*) Horum Scholiorum Editionem, post Mureti mortem, curavit elegantissimus ejus discipulus, Franciscus Beccius, Romae 1584. fol. Vide Fabricium Bibl. Lat. T. II. c. 12.



loco non conventire. Vetus liber meus habet, *istam enim*.  
Lego, *Jam tum enim*

*Nomina facturi*] Pecuniam foeneraturi.

*Vasa*] *τὰ σκεύη* ita vocantur bona omnia quae non sunt soli.

*Inquirimus*] Melius in quibusdam veterib. libris, *anquirimus*.

*De quo queri rêvera*] Jam pridem docui legendum, *Deroquere vero*

*Reddit enim beneficium qui libenter debet*] Id est, qui cum alia ratione gratiam referre non possit, voluntate saltem & confessione gratus est. Pertinet huc nobilis ille Ciceronis locus ex oratione pro Plancio: *Disfimilis est pecuniae debitio & gratiae. Nam qui pecuniam dissolvit, statim non habet id quod reddidit: qui autem debet, aes retinet alienum. Gratiam autem, & qui refert, habet: & qui habet, eo ipso quod habet, refert. De quo disputantur quaedam apud Agellium capite quarto libri primi.*

*Multos experimur ingratos*] Deprehendimus, cum tamen ejus rei nulla in nobis culpa sit. Sed plures facimus ipsi.

*Exprobatores exactoresque*] Beneficium autem qui sine causa exprobrat, quod beneficium fuerat, injuriam facit: qui exigit, ostendit, non beneficium fuisse, sed creditum.

*Alins levis*] Et sic ostendimus, nos, id quod fecimus, fecisse *ἀσφελδῆς*.

*Alias queruli*] *φιλάνθρωποι, πομπήλοιοι*, & statim quiritan-tes atque ingratum vocantes, si is qui nobis gratiam debet, ullam vel levisimam bene de nobis merendi occasionem praetermiserit.

*Aut leviter rogari aut semel*] Vetus autem dictum est, *nihil carius enim quam quod precibus emendum est.*

*Suspiciatus est*] Eleganter in hoc hominum genus Martialis:

*Durum est Sexte negare cum rogeris:  
Quanto durius antequam rogeris.*

*Aut distulit, aut timide negavit*] Legendum e libro vetere, *A distulit, id est, timide negavit.* Etenim qui differt, genere quodam negat, sed aperte negare non audet. Saepe autem ingenui homines aperte ac simplici-ter negantem facilius ferunt. Martialis:

*Musua*

*Mutua te centum sestertia, Phoebe, rogavi.  
Cum mihi dixisses: Exigis ergo nihil.  
Inquiris, dubitas, cunctaris. meque diebus  
Teque decem crucias. Jam roga, Phoebe, nega.*

Idem,

*Primum est, ut praestes si quid te Cinna rogabo:  
Illud deinde sequens, ut cito Cinna neges.  
Dilige praestantem: non odi Cinna negantem.  
Sed tu nec praestas, nec cito Cinna negas.*

*A nolente.] Legendum, a negligente.*

*Ab hac iam effusa liberalitate.] Liber, vetus, benignitate.*

*Cunctanterque illos ipsos.] Ineptus aliquis locum hunc de industria depravarit necesse est. Rectissime enim erat in aliis: Et cuncta interque illa ipsos.*

*Quibus turpe est.] Emenda ex veteri libro: Quibus ita demum turpe est non reddere, si & licet.*

*Ipsosque qui non fuisse mallent, esse patitur.] Puto, sublata negatione, legendum, ipsosque qui fuisse mallent. Fuisse autem est, amplius non esse, periisse, ut in illo, fuimus Troes, fuit Ilium, & in illo Plautino, Ita fuit pene Phronesium. Sic quos significare volebant mortuos, vixisse dicebant.*

*Tunc est virtus.] Alii, Nunc est virtus, quod non damno. Meus liber vetus habet, Haec est virtus.*

*Qui beneficium non reddit, non magis peccat quam qui non dat citius.] Vox citius redundat, & sententiam corrumpit. Neque enim hic de beneficio citius aut serius dando, sed simpliciter de dando reddendoque agitur. Aut igitur delenda est, aut quod magis puto, pro citius legendum, Attius: ut duos versus, quos statim subjicit, Attii esse intelligamus.*

*In priore versu.] Aristoteles libro primo Rhetoricorum de sententiarum usu disputans, tradit, nobiles & vulgo celebratas sententias interdum evertendas & confutandas esse: quod veteres & saepe & eleganter factitarunt: nostra aetas, ut alia, ita hoc quoque vel exercitationis vel ornamenti genus neglexit: postquam, ut bene vivendi, sic bene dicendi praecepta tenere quam exercere maluimus. Sic Cicero reprehendit versum illum Euripidis,*

quo vitam humanam fortuna, non sapientia, regi dixerat: sic praeceptum Biantis, ut ita amaremus tanquam osuri: ita odissemus tanquam amaturi. Sic Sophocles principio Trachiniarum illam Solonis sententiam, non posse ante mortem cujusque de felicitate ipsius liquido judicari. Sic Plutarchus illam Epicuri, ita vivendum esse sapienti, ut lateret: aliasque permultas. Sic Seneca plurimas: ut hoc loco versus, ut mea quidem opinio fert, Attii, qui tamen ad beneficentiam cohortari videbantur.

*Illud enim*] Legendum ex vetere libro, *Illud etiam.*

*Tantum eroga*] Ex eodem, *Tantum eroga tu:* unde alii fecerant *erogatur.*

*Creditorem appellat*] Jam pridem monui, capite primo libri duodecimi Variarum lectionum, legendum hic *debitorem.* neque cuiquam dubium puto esse, quin ita legendum sit.

*Alioqui formam*] Liber vetus, *Alioquin in formam,* quae recta scriptura est.

*Salutaribus*] Idem liber, *salubribus.* Sed haec, quae neque de sententia, neque de orationis elegantia quidquam mutant, multa me de industria omisurum esse profiteor. Persequantur haec qui grandes libros conscribere amant. Ego mea omnia cuperem in unam paginam posse concludere.

*Memoriam suam fugiens*] Idem liber, *memoriam tui.*

*Virgines*] Alia olim ratione jocans dixi, apud quemdam, qui nemini unquam gratiam reddebat, vere virgines esse Gratias: nihil enim parere:

Παύλος αὖτις ἐνὶ Χάριτι. ἄλλοι δὲ οὐκ ἔστιν.  
Ἄλλοι δὲ οὐκ ἔστιν ἐν ἁγίᾳ Χάριτι.

*Et spissis prodeant*] Legendum, *Et spissis auro Phrygians prodeant,* monui pridem capite 1. lib. 12. Variarum lectionum.

*Non quia beneficia ratio commendat vel oratio*] Legendum, *Non quia beneficia oratio commendat.* cetera delenda. Error natus aut ex varietate scripturae, aut ex haesitantia librarii. Consimilia multa indicavi cap. 16. lib. 15. Variar. lectionum.

*Si aliquid in censum detulerunt*] Lege, *si aliud quid.*  
De.

*Deferre autem in censum*, idem est quod *deducere in censum*, apud juris auctores l. 64. D. de acquir. rer. dominio.

*Ad hanc honestissimam contentionem*] Respexerit fortasse ad illud Heliiodi, *αγαθὸν δὲ ἔχειν ἂν ἀποκρίναι*.

*Parum se grate*] Vide quae scripsi libro 12. Var. lectionum.

*Beneficiorum novas tabulas*] Ut quicumque beneficia quamlibet magna ac multa acceperuat, nihil debere se putent.

*Hoc primum nobis esse discendum*] Totum illud, *nobis esse discendum*, delendum videtur. In aliis, *dicendum*, aequè male.

*Non potest beneficium manu tangi, sed animo geritur*] *Lege, Non potest beneficium manu tangi: animo cernitur. Amisso eo per quod datum est*] Articulus *per* abest a vetere libro.

*Ferre ac fidi*] Ita legendum, non, ut ante me, *ferre ac fidi*, docui jam pridem in Variis lectionibus. & extitit tamen postea unus ex istis qui, ut scurrae olim fana, ita ipsi aliena scripta ventris causa circumeunt, qui hoc sublegere sibi vindicare voluerit. Mirabilem & miserabilem animi & parvitatem & pravitatem.

*Aeschines pauper auditor*] Cujus pater botulis & istius faciendis victitaret.

*Non quanta quaeque sunt*] *Lege, non quanti quaeque sunt*.

*Conjugibus alienis*] Non est dubium, quin hoc loco multa desint. Neque scriptor ullus est in quo plures aut foediores lacunae, quam in Seneca, reperiantur. Origo mali haec fuit. Describatur fere ab hominibus piis & religiosis, qui ad populum sacras conciones habebant: ad quas magno eis usui erat, propter sententias crebras, acutas, efficaces, & magnam partem cum religione nostra congruentes. Ut autem aliis gravioribus studiis occupati, describent non totos semper libros, sed excerpta potius quaedam, quae ita continuabant inter se, ac si apud ipsum quoque Senecam continuata legerentur, cum tamen multa saepe omissa essent. Hoc ego ex multorum vetustorum Senecae codicum inter se collatione ita manifeste deprehendi. ut liquido confirmare posse videar

*In sella prostare*] Vehebantur enim per urbem ita te-

subus ac pellucidis vestibus indue, ut prope totae paterent. Hor. Cois tibi cernere pacae est Ut videm.

*Ancillaribus*] Ancillarum moribus delectum. Sic apud Mart. *mulier infanteria*, quae delectatur infansibus: *Es quid mireris magis, infanteria vos est.* Tale est apud Capit. *mulierarius*, apud Martiæl. *mulier lecticaria*, quae servis lecticariis faciebat copiam sui.

*In consensu*] Añi libri, *concerfu*.  
*Non parcere*] Ovid.

*Quaerere ea absumant, absumpta requirere certant.*  
*Atque ipsae vitii sunt alimenta vices.*

*Habebitur aliquando ebrietati honor*] Hoc quidem jam imperante Tiberio contigerat: de quo Suet. Postea princeps in ipsa publicorum morum correptione cum Pompeio Flacco & L. Pisone noctem continuamque biduum epulando potandoque consumpsit: quorum alteri Syriam provinciam, alteri praefecturam urbis concessim detulit, cedit illis quoque jucundissimos & omnium horarum amicos profectus. & paulo post: Ignorissimam quaesturae candidatum nobilissimis anteposuit, ob epotam in convivio, propinante se, vini amphoram.

*Post rem manet*] Antea inepte legebatur, post remanet. Sed ego talia emendanda puto, ostentanda non puto. Pusilli animi est tanta in his rebus *ἀσφαλότης*.

*Corinthii*] Memoriae lapsus. Non enim hoc de Corinthiis, sed de Megarensibus proditum est: & ita legitur in excerptis quibusdam e Plutarcho: Ὡς φησὶν Ἀλεξάνδρῳ πολυτάκτῳ Μεγαροῦς ψαθίσαντα τὴν δὲ αἰς γέλωτος ἡμίση τῆς σπουδῆς ἀπώλῃ, οἷον ἐκείνους ἐν πόλει ἀσφάλειαν τὴν πολιτείαν Ἡρακλῆ, ἢ μὲν ἐκείνους αὐτὰς ψαθίσαντα τὴν δὲ ἡγεμονίαν ἡγεσθαι, τὸ πρῶτον δὲ τὴν σπουδὴν πρῆξαι.

*Etiam mimicum*] Ita mutare ausus sum in ambigua veteris libri scriptura: cum antea legeretur, *inimicum*.

*Morbo suo morem gessit*] Integer locus est: quem tamen quidam, emendandi specie, per ipsum non stetit, quin depravare. *Morbo* vocabant vitiosas animi affectiones. Catullus:

*Quod*

*Quodcumque agit, renidet. hunc habet morbum.*

Vide quae scripsi capite secundo lib. 12. Var. lect.

I N

## SECUNDUM LIBRUM

### DE BENEFICIIS.

**O**PTIMUM est] Lego, *Primum est.* atque ita legendum, ostendit id quod subjungitur: *Proximum sequi.*

*Os concurrat*] Frustra quidam emendare conati, legendum putarunt, *torruat.* *Concurrere os, & confundi* pro eodem dicitur. *Concurrat* igitur os iis, quibus multo sanguine concurrente suffunditur, quasi natura ipsa obtendente velum quoddam pudoris.

*Potes ob id ingratus esse?*] Lego, *potes,* ut neget Seneca, posse quemquam ob tale beneficium, cuius longa expectatione tortus est, ingratum videri, etiam si nullam pro eo gratiam referat. Quis enim, quod tortus sit, gratiam se debere ullam patet?

*Aut gaudere beneficio suo tardius*] Lege, *Qui aut diutius torqueri patitur, queri protinus potest liberare, aut gaudere tardius, beneficio suo manus offert. Manus autem beneficio suo afferre eleganter dicitur is, qui ipsemet beneficii sui gratiam extinguit.*

*Sed infinitum interest*] Male antea legebatur, *in infinitum.*

*A nepote M. Allio*] Nepotem vocat decoctorem, ut in illo Horatiano, *ventres lamna candente nepotum Diceret utendos.* Quod autem hic refertur, ad id videlicet tempus pertinet, quo Tiberius paucorum senatorum inopiam sublevavit. Qua de re ita Suetonius: *Paucorum senatorum inopia sustentata, ne pluribus opem ferret, negavit se aliis subventurum, nisi senatui iustas necessitatum causas probassent.* Meminit & Tacitus libro secundo: quorum tamen neuter id quod hic de Allio dicitur, narrat.

*Arcefilaus*] Apellem Chium fuisse, quem hoc modo Arcefilaus adjuvit, e Plutarcho didicimus, qui hanc

ipsam historiolum exponit enucleatius in commentario, quo docet, quomodo quis adulatorem internoscere possit ab amico.

*Quid? Ego illi* ] Alii, *Quidni ego illi*. quae tantula depravatio totam Senecae sententiam pervertebat.

*Qui dedit beneficium, taceat: narret qui accepit* ] Hac de re festivissimum extat epigramma Martialis:

*Quae mihi praestiteris, memini, semperque tenebo.  
Cur igitur taceo, Postume, tu loqueris.  
Incipit quoties alicui tua dona referre,  
Protinus exclamat: Dixerat ipse mihi.  
Non belle quaedam faciunt duo. sufficit unus.  
Huic operi si vis ut loquar, ipse tace.  
Crede mihi, quamvis ingentia, Postume, donet,  
Auctoris pereunt garrulitate sui.*

*Nec tamen tuta sunt* ] Alii libri: *Haec tamen irrita sunt*.

*Caesar* ] Lege, C. Caesar. ita autem fere semper vocat Caligulam. & statim Penno legendum, non Pdeno.

*Persica servitute* ] Hoc enim honoris genus Persae regibus suis deferebant. Sic apud Xenoph quidam ἑταιροὶ τοῦ Κέρου τοῖς χιτῶσι καὶ τοῖς πεδαῖς.

*Submisfis honorib.* ] Inepte. Lege, ut in aliis, *summis usus honorib.*

*Pigros suos* ] Vide Turnebum c. 30. li. 9. Adversariorum.

*Ab Antigono* ] Aliquanto hoc venustius extulit Plutarch. in Apophthegmatis, si modo liber ille Plutarchi est: Θρασύλλης τῷ Κυνικῷ δεχόμενῳ αἰτιώμεναι αὐτῷ, Ἄλλ' ὃ βασιλεύῃ, ἔπει, τὸ δέμῳ. τῷ δὲ αἰτιῶντι, Οὐκᾶν πάλαινα δὲ μοι, Ἄλλ' ὃ κυνικῷ, ἔπει, τὸ λυγρῷ.

*Ab iis quibus dedisse videamur* ] Legendum puto, ab iis quibus dedisse vellemus.

*Monetque amicitia* ] Locus vitiatus videtur.

*Tuber quidam tyranni* ] Cic. lib. 3. de natura deor. Nec enim Herculi Deianira nocere voluit, cum ei iunctam sanguine Centauri tinctam dedit: nec prodesse Phraeo Jasoni, is qui gladio vomicae ejus aperuit, quam medici sanare non poterant. Narrat & Valer. lib. 1.

*Se gessisse* ] Inepte in aliis, *se egisse*.

Non

*Non an servirent, sed cui*] Nec enim pugnabant pro libertate, cujus jam spes omnis praecisa erat: sed quod alii Pompejo, alii Caesari servire mallent. Ita autem censui jam pridem emendandum locum, cum in veteri libro reperissem: *non an servirent servi*. Alii postea eandem quidem sententiam effecerunt, sed nimium quantum a veteris scripturae vestigiis receserunt.

*Propinationem*] Affinis enim erat illi vitio, quod in Herme quodam significat Martialis his versibus:

*Quod nulli calicem tuum propinas,  
Humane facis, Herme, non superbe.*

*Antequam illum libertini pauperem facerent*] Amar dictum in Claudium, sub quo libertinorum immensae opes fuerunt.

*Bona valetudo & vitiis inexpugnabilis*] Quam neque cibi ac potionis, neque rerum venerearum intemperantia expugnare possit. Antea ineptissime legebatur: *et vitiis inexpugnabilis*.

*Majora non cepimus*] Id est, majorum capaces non fuimus. Venustissimam sententiam deformarant, qui scripserant, *majora non debuimus*.

*Si iners sine opera*] Hanc quoque corruperant, una voce detracta, hoc modo, *si iners, opera*.

## I N

## TERTIUM LIBRUM

## DE BENEFICIIS.

**V**ITIOSI oculi sunt qui lucem reformidant, caeci qui non vident] Vox oculi abest a libro vetere. & ita scriptum est *vitiosi*, ut aliquid erasum esse appareat. Caecos quoque oculos nusquam alibi legi. Puto igitur totum hunc locum ita legendum esse: *Luscitiosi sunt qui lucem reformidant, caeci qui non vident*.

*Ab hostibus tantum res repetierunt*] Ineptissime legebant alii, *ab hostibus tantum aes petierunt*. Res repeti solitas per fetiales, antequam cuiquam populo bellum indi-



ciunt quae de eis scripsit Turnebus capite 29. libri 1. Adversariorum.

*Amamur*] Nemo non videt, quanto hoc melius sit, quam quod antea legebatur, *armamur*.

*Quibus beneficia demus*] Male alii, *debeamus*.

*Praeterea quaeritis beneficium*] Locus depravatus. Fortassis legendum: *praeterea quaeritis quomodo detis beneficium*.

*Propter ipsum*] Inepte emendarant, *propter usum*.

*Turpissimum genus damni*] Sic liber vetus. Insulse antea: *turpissimum genus dandi*.

*Sic enim & legem dicimus*] Alii, *scimus*. Utrum melius sit, dubitaturum neminem arbitror.

*Suspensum amici bonis libellum dejicio*] Hoc faciebant, qui a se amicum absentem defendi profitebantur. Cicero pro Quintio *Libellos Sex. Alfenus procurator P. Quintii, familiaris & propinquus Sex. Naevii, dejecit*.

*Injecta manu.*] Verbum juris, quo significatur prehensio & vindicatio pro domino.

*Ut libentius eum videat*] Corrumpebant sententiam hujus loci, qui interjiciebant negationem.

*Supervacuum est enim in quod natura imus impelli*] Foede in aliis libris depravatus erat hic locus: cum ita legeretur: *Supervacuum est, inquit, in naturae jus impelli*. Haec non libens adnumero: sed interdum tamen id facere cogor, ne quis malevolus pauca me praestitisse dicat.

*Vilissimus & facillimus sanguis*] In vetere erat, *bilissimus*. Unde isti belli emendatores fecerant, *bellissimus*.

*Projecisti ipsum extra mundum*] Inepte in aliis, *extra metum*. In intermundiis deorum sedem esse dicebat Epicurus.

*Et tutior est vita*] Comprehensionem hanc jam ante depravatam ab aliis, magis etiam depravavit Erasmus, qui utinam a Seneca abstinuisset manus. Minore negotio pleraque restituerentur.

*Ciceronem filium*] Ciceronem filium cum Augusto consulem fuisse, auctor est Plutarch. *ἐπεὶ μάλιστα τὸν καὶ πρὸς τὸν Αὐτοκράτορα, ὑπετάσσον αὐτῷ, ὅλως συνδέχεται τῷ Καίσαρι πρὸς τὸν υἱόν.*

*Aridaeum*] Male in aliis, *Arrhidaeum*. frater fuit Alexandri magni, sed ignobili matre ortus.

Ma-

*Mamercum Scaurum*] Insignis & abominanda hominis turpitude. Merito igitur Tacitus eum *opprobrium majorum* vocat.

*Unde vos scitis*] Vetus liber, unde isti nos. Delenda omnia. Librarius per errorem redierat ad id quod paulo antecessit: unde isti norunt. Deinde animadverso errore, non delevit tamen ea quae frustra geminaverat.

*Conscientia nostra*] Legendum, *scientia vestra*. Inducit autem, suo more, quendam adversus Stoicos loquentem.

*Eadem lex*] Sic melius, quam, ut antea, *eadem res*.

*Aurem mihi pervellam*] Ipse me admonebo, ut postea cautior sim, minusque facilis ad promittendum. Vir. — *Cynthus aurem Vellit, & admonuit*. Hic ipse libro sequenti: Sine tu, loquar tecum: & ego mihi aurem pervellam.

*Linguarum dabo*] Non probari mihi quod Turnebus de hac voce sensit, simulque quomodo eam intelligendam putem, scripsi capite 5. lib. 12. Variarum lectionum.

*Demens est qui fidem praestat errari*] Vox *fidem* abest a veteribus libris. Legendum videtur: *Demens est qui perstat in errore*.

## I N

## QUINTUM LIBRUM

## DE BENEFICIIS.

**I**n superioribus libris] Optior legendum, *Quatuor superioribus libris*. Sed illud *quatuor*, ita scriptum fuisse IV. unde datam errori causam.

*Dependens*] Solvere. Inde actio de bene deponso.

*Si illa concito odisse properaveris*] Nihil velim temere affirmare. Sed pro *concito*, legendum putem, *non cito*.

*Aut omnino non reddidit*] Alii, aut omnia. Sed haec veterum librorum scriptura est, & quidem perspicue meliori.

*Si scit debere*] Particulam, *sc*, alii omnes omiserant, & locum male distinxerant.

*Alexander Macedonum rex*] Eadem gloriatio Scipionis:

— Cui

— Cui nemo civis neque hostis  
Quivir pro factis reddere operae pretium.

[Id ex ipso vocabulo apparet] Male alit, idem, pro id ex.

[Quidni? cum inter ea] In aliis, Quid? cum inter ea. quo modo depravatur sententia.

[Illa a stulto ac malo submoventur] Voces duas ab aliis interjectas, delevi, ut redundantes.

[Commoda & expetenda] Expetenda & appetenda. Voces Stoicorum propriae.

[Cui tamen etsi malus est.] De hac voce scripsi cap. 18. lib. 11. Var. lect.

[Ad alios spectat verum] In aliis omnibus editionibus ita deformatus erat hic locus, ut non intelligeretur.

[Non ex philosophorum domo clamat] Cum in vetere libro scriptum viderem, clamet, ausus sum unam litteram addere, & edendum curavi, clam-~~set~~. neque dum me illius mutationis piget.

[Romana funera.] Ita melius judicavi, quam ut vulgo editum erat, Omnia funera. Paulo post etiam, ubi legebatur exitii, malui, exitii.

[Duvioribus remediis quam pericula erant] Videtur respexisse ad illum apud Graecos nobilem versum,

Τὸ φέρειναι εἰς τὸν πόλεμον τοὺς νεκρούς.

[Ultra res proximas] Ita dicit res, ut cum dicimus res prolatas, aut ad res redire.

[Praefato tempore] Praefato tempore. ab eadem enim origine est fatum.

[At si terram ignoto mortuo injeci] Hoc inter praecipua humanitatis officia numerabant. Virgil. — aut tu mihi terram Injice. Horat. Licebit, Injicere ter pulvere, curras.

[Si malo viro dedisti, flerem] Sunc qui legant: Si malo viro dedisti, flerem: quo nihil stultius. Quando enim cuiquam auctor esset Seneca, ut fleret? Ego, extritis tribus litteris, lego, Si malo viro dedisti, fer.

[Ne eset mihi opus auxilio hominis ingrati] Alii omnes omiferant vocem, opus.

*Ne ultima quidem necessitas*] Male alii, nam ultima quoque.

I N

## SEXTUM LIBRUM

### DE BENEFICIIS.

**E**XTRA viam.] Ita vetus liber, non, ut vulgo, extra vitam.

*Ne fuerint, non potest*] *Μὴν γὰρ ποτὶς ἐν τῇ βίῃ μέλειται, ἀπορροή μόνον, ἀπὸ τοῦ μακάριον,* ait Agatho.

*Hoc habeo quodcumque dedi*] Egregia vox: ad quam illustrandam valde pertinent ea quae Cyrus & fecisse & dixisse narratur libr. 8. *Πανδίας*, ut Croesum doceret, optime pecunias apud amicos deponi: neque ullos ei tutiores ac fideiorem esse thesauros. sed & Alexandri Magni quiddam simile memoratur: & Alfonsus, Siciliae rex, interrogatus, quid servaret sibi, qui tam multam multa donaret, ea, inquit, ipsa quae dono. cetera enim in meorum numero non habeo. Extat & scitum inprimis & elegans, in eandem sententiam Martialis Epigramma:

*Callidus effractus numos, fur, auferet, arca.*

*Prosternet patrios impia flamma. Lares.*

*Debitor usuram pariter sortemque negabit.*

*Non reddet sterilis semina jacta seges.*

*Dispensatorem fallax spoliabit amica.*

*Mercibus extructas obruet unda rates.*

*Extra fortunam est, quicquid donatur amicis.*

*Quas dederis solas semper habebis opes.*

*Qui creditor venetas*] Post haec verba in aliis omnibus editionibus sequebantur haec, *Inter beneficium quoque & injurias ratio conserit*: quae leviter emendata & mota loco non suo, paulo inferius in suam sedem restitui. Dici autem non potest, quam multa in optimis quibusque scriptoribus hujus generis peccata sint.

*Reddere enim est rem pro re dare*] Subfrigida vocabuli notatio: quales frequentissimae sunt apud Stoicos, & Stoicorum hac in re imitatores, veteres Romanos iuris.

B

con-

confuktos. Talis est & illa Ciceronis, *fidem ex eo dictam, quia fiat quod dictum est*: illae jurisconsultorum, *testamentum, quod sit testatio mentis, & mutuum, quod fiat ex meo tuum*: & similes.

*Delegations*] *Delegare* dicitur, qui pro se alium debitorem volenti creditori substituit. *Verbis autem perfectam solutionem* vocare videtur acceptilationem.

*Acutae ineptiae*] Inepte acutus hoc loco videri Seneca ipse posset, si haec ex persona sua diceret. Nec enim ignotum esse cuiquam qui jus civile primoribus labris attigerit, potest, aliud esse hereditatem, aliud res hereditarias: eamque non ineptam & futilem, sed veram & utilem esse distinctionem. Neque sane ejus est, qui beneficium a re quae tributur, tam acute distinguat, non eodem acumine videre, a rebus hereditariis differre ac distingui hereditatem.\* Sed Liberalem loquentem inducit, qui, ut homo neque in jure civili, neque in philosophia valde exercitatus, & hanc & illam distinctionem ut nimis subtiliter excogitatam, & in verbis tantum, ut ipse quidem putabat, positam, rejiciebat.

*Contribuere*] Hae sunt quae *compensationes* dicuntur. Modestini. *Compensatio est debiti & crediti inter se contributio l. 1. De compens.*

*Vultus tuus*] Eruditus aliquis hoc loco notam apposerat ex Quintiliano his verbis: Notat hoc Quintil. quod ex consuetudine scholae declamatoriae fingimus interdum manifesto falsa. facit hoc & alias frequenter Seneca. Quam notam cum valde probarem, praetermittendam non esse ratus sum. locus Quintiliani est cap. 1. lib. 6.

*Unum testem temere dimittit*] i. unius testis sponte gratiam facit, causae suae nimium fidens. Pincianus locum hunc corruerat.

*Quaedam homines sibi praestant, aliis imputant*] Hoc est quod vere negat Pamphilus Terentianus ingenui hominis esse: ideoque id se facere nolle profitetur:

*Ego, Charine, neuiquam esse id officium ingenui puto, Cum is nil promereat, postulare id gratias apponi sibi.*

*Quos perambulat*] Proprie locutus est. nam & inde ~~perambulatur~~ dicuntur medici, qui perambulant urbem, aegro-

pronuntiandi consuetu-

*Titium numerus*] Locus

plurimum est] Pinciagus:

*'tute' fit par est 7 Stoici'.*

titudinem in vulneribus pro-

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

## LIBRUM

**I. C. I. S.**

**Fortassis legendum ,**

ria vox Stoicae dis.

**ઉત્તર. Utitur**

er duos convenit.  
ripsi capite 17. lib.

ecim illos gradus, in  
equitibus Romanis lege

est, multa hoc loco  
posset ne beneficium  
in Seneca conye-  
quidem ipsa ne-  
paria enim sunt  
omnia

sibus, quam agnos a lupis: *οὐ λῆξι δὲσφορεῖ, ἀλλ' ἀνδρῶν φιλῶν ἑστῆσι.*

*Ipse solvi*] Male antea in aliis, *ipsum solvi.*

*Cum bellum Graeciae indiceret Xerxes*] Hanc historiam elegantissime exponit Herodotus libro 7.

*Rectam capite tiaram gerens*] Quod hic dicitur, id solis regibus liquisse, testatur & Xenophon lib. 2. Anabases.

*Nisi qui non dicebat sibi*] Fateor, me non perspicere quid sit quod Demaratus negatur sibi verum dixisse. Nam quod quidam exponunt *sibi*, id est, commodo suo, nugae agunt. in libro Constantini totus hic locus ita legitur: *Quam miserabilis gens, in qua vix unus inventus est, qui verum regi diceret.* Quae scriptura plane perspicua est: fortassis etiam vera.

*Quotidianam ad Marsyam concursum*] Marsyae statuum in foro fuisse, notum est, & haud procul ab ea agi solitas causas. Eam interdum coronabant, qui dicendo placerant, & disertis visis, popularem plausum tulerant. At Julia eam coronari jubebat ab iis quos in illa nocturna palaestra valentissimos collectatores experta esset. Eam filiae turpitudinem, aliasque ejusdem generis, Augustus epistola complexus, eam epistolam per quaestorem in senatu recitari absente se voluit. Ea de re Plinii verba sunt libri xxi. cap. 3. *Apud nos exemplum licentiae hujus non est aliud, quam filia Divi Augusti, cujus luxuria noctibus coronatum Marsyam, litterae illius Dei gemunt.* Quem Plinii locum emendatione egere arbitratus est Laevinus Torrentius libro secundo commentariorum in Suetonium, legendumque hoc modo: *Litterae illius describunt.* Ego autem, quod bona venia viri optimi & eruditissimi, mihiq; amicissimi dictum sit, vulgatam scripturam retinendam arbitror, multorum ipsam quoque veterum codicum testimonio fultam. *Deum* enim vocat Augustum ipsum, *πάλαι ἀποθεωτήρια.* Sic de eodem libri septimi capite 45. *In summa Deus ille, caelumque nescito adeptus magis an meritis, herede hostis sui filio excessit.* Ejus litteras dicit gemere, quod ita dolenter scriptae erant, ut ingemiscere quodammodo viderentur.

*Primi omnium C. Gracchus*] In aliis omisum praenomen historiam dubiam relinquebat.

*Ave*] Liber vetus, *habe.* & constat ex Quinctil. eam illo

illorum temporum & scribendi & pronuntiandi consuetudinem fuisse.

*Eloquentia exceptat pretium litium numerus*] Locus manifesto corruptus. liber vetus sic habet: *Eloquens exceptat pretium litium numeros*. Ut fortasse legendum sit, *Eloquens captat pretium ex litium numero*.

*Ex quo propter amicitiam rei plurimum est*] Pincianus: *Cum quo propter rem amicitiae plurimum est* Ego pro rei, lego, *spei*, cetera retineo.

*Quoniam utrumque ubi ex virtute fit par est*] Stoici, ut omnia peccata, sic omnia recte facta paria esse dicebant: neque maiorem esse fortitudinem in vulneribus pro patria excipiendis, quam in morsu pulicis fortiter ferendo: neque maiorem temperantiam, si quis a virgine formosa, & in ipso aetatis flore constituta, quam, si ab infirmi & capulari vetula abstineret: dum utrumque ex virtute fieret. Auctor Plutarchus.

## I N

## SEPTIMUM LIBRUM

## DE BENEFICIIS.

**N**ON servet portionem suam] Fortassis legendum, proportionem.

*Proficientem*] τὸ αὐτοκίνητον. propria vox Stoicæ disciplinae.

*Quem deformamus*] *Deformare* est *κατασκευάζειν*. Utitur hoc verbo & Cicero eodem sensu.

*Inter nos convenit*] Alii inepte, *inter duos convenit*.

*Romanus Imperator*] Vide quae scripsi capite 17. lib. 19. Variarum lectionum.

*Equestria*] Ita vocat quatuordecim illos gradus, in quibus spectandi causa federe nisi equitibus Romanis lege Roscia, non licebat.

*Ne te traham longius*] Perspicuum est, multa hoc loco deesse: in quibus hoc disputabatur, posset ne beneficium aliud alio majus esse. Concludit autem Seneca convenienter disciplinae Stoicorum, beneficia quidem ipsa neque majora, neque minora esse posse: paria enim sunt



omnia ~~καταφύματα~~ : sed materiam beneficii posse esse aut maiorem aut minorem.

*Athenienses Harmodium & Aristogitonem tyrannicidas vocant*] Quanquam non tyrannum ipsum, sed tantum fratrem illius interfecerunt. Vide Thucydidem libro sexto.

*Immo reddo illi*] Locum hunc, ut alios fane quam multos, depravaverat Erasmus.

*Apollodorus aut Phalaris*] Hos conjungit etiam libro secundo de ira. Et *Phalaris* quidem vulgo notus est: *Apollodorus* non item. Meminit illius Plutarchus in commentario quo docet, philosophum vel maxime cum principibus viris disputare debere, his verbis: τὸ δ' Ἀπολλοδώρου τὸ πρῶτον. καὶ Θαλάσσιος, καὶ Διονυσίου φίλος καὶ συνήθης αὐτοῦ τυραννίζων, ἐπὶ βλάπῃ, καὶ ἐν πικρῷ περὶ αὐτοῦ. Meminit & Suidas, ubi de Hieronymo tyranno disierit, quo ait neque Phalarin, neque Apollodorum, neque alium fuisse ullum tyrannum saeviorum.

*Si ara ejus est cruor & semper recenti madet*] Non dubito, quin legendum sit, *Si ara ejus cruore semper recenti madet*. Sed tamen quia conjectura tantum fretus ita judico, aliorum judicium facere malui.

*Cui triremes & cerasas*] Ita plane legendum, non, ut antea, *ceratas*. Multis navibus de nominibus animalium imponebant nomina, *cerastas*, *pristes*, *tigres*, *centauros*, *cercuros*, alia ejusmodi.

*Cubiculatas*] Ita expresit *thalamegos*. Suetonius *Græcam* appellationem retinere maluit.

*Eadem manu beneficium omnibus dabo, illi reddam*] Hoc dicit: eum interficiam. Consceleratis enim hominibus duo tantum bona evenire posse docet Plato, ut aut corrigantur, aut moriantur. Illo sit, ut boni esse incipiant, hoc, ut peccare desinant.

*Phaecastra*] Genus calceamenti rustici. *Melechi*us.

*Per claustrum*] Per seram. *Claustrum* seu *claustrum*, a claudendo, ut *hausstrum* ab *hauftrando*. *Plaut*.

*Bene vale, anime mi: nam sonitum & crepitum claustrorum audio.*

*Virgilius:*

*Est indignatus murans cum murante montis  
Circum claustra fremant.*

*Hoc*

Hoc enim dicit, eos fremere circa ipsos obices portarum, si qua exitus detur, erumpere cupientes.

*Non est ista admonitio, non, convicium est*] Sic Cic. *Non sunt haec ab indulgentia nostra, non, habent radices suas.* Alii inepte scripserunt, *immo.*

*Ut etiam visiatus*] Corrupta vox, quam quomodo emendem, non habeo.

*Saxum aliquod*] Anaxagorae ea stultitia fuit, qui dicebat solem esse ~~ποσειδων~~ *δαίμων.*

*Fortuitorum ignium globum*] Epicuri deliramentum, convenire ignes, & ardoris femina. *Quae faciunt solis nova semper lumina gigni.* Lucret. lib. 5.

## I N

## E P I S T O L A S.

**E**PISTOLAS Senecae stulta librariorum ~~μεταξί~~ *μεταξί* diviserat in libros duos & viginti: quam divisionem, cum alicui nullius codicis auctoritate ac testimonio niti, nisi illi ipsi qui eam retinere fateantur, cur retinerem, causam nullam esse duxi. Ne epistolarum quidem aut ordo aut numerus in omnibus libris idem. quin etiam, cum quodam loco unam epistolam lacerasset in duas, auxerant earum numerum, fecerantque centum viginti quinque, quas non plus centum viginti quatuor esse, in plerisque veteribus libris diserte adnotatum est. Sed utinam non & graviora peccassent. Nam ejus quidem generis errata nihil de summa utilitate quae e Senecae libris percipi potest, imminuunt. Quod additis, omisiss, mutatis multis vocibus, multas praeclaras sententias corripissent, id vero ferendum non erat. Itaque ei malo, quantum vires tulere, mederi sedulo conatus sum. Plura fortasse sanabit alius, & hoc novo more, pauca a se reperta omnibus quae alii notaverint, anteponet: blennos, fatuos, fungos dicet fuisse prae se alios omnes, & si quid aliud mimica ista, quae nuper nata est, eloquentia suggererit: in qua diserte dicere est contumelias dicere: & orator, non ille ex Catonis regula, vir bonus dicendi peritus, sed homo audax & impudens in maledicendo exercitatus. Serviant sane & obsequantur ingenio suo: &, dum alienam stultitiam exa-

gitare sibi videntur, ostendant suam. Nos, quicquid possumus, in commune conferamus: ne, si istorum vocibus a studio utilitatis publicae absterreamur, ipsum Senecam frustra legisse videamur.

## IN EPISTOLA M. I.

*Ita fac, mi Lucili*] Antiqui breves quasdam sententias, quibus multum sapientiae paucis verbis adstrictum contineretur, ad deum referebant auctorem. Ejusmodi fuerunt, *Nosce te ipsum: Deum sequere: Ne quid nimis*: ejusdemque generis aliae. Fuit & haec in nobilissimis atque omnium sermone celebratissimis, *Tempori parce*. Mentio ejus apud Ciceronem libro tertio de finibus: apud hunc nostrum, epistola, ut a me quidem numerantur, nonagesima quarta: ut ab aliis, nonagesima quinta: apud Clementem Alexandrinum Stromate primo: apud Stobaeum *λογ. γ.* alios. Et quod ait princeps medicorum, *vitam esse brevem, artem vero longam*, non de medendi modo arte, sed & de sapientia quae vivendi ars est, multo etiam verius dici potest. Zenonis est, *nulla re ita nos egere, ut tempore*. Nos autem ridicule de vitae brevitate querimur: partem ejus multo maximam sine fructu effluere patimur & cum mortem nobis imminere sentimus, si quis se triduum aut quadriduum ad vitam nobis adjecturum profiteatur, omnia dare ac profunderere parati sumus: cum saepe integros menses atque annos ita nobis eripi passi sumus, ut si ex pleno ac redundant & superfluenti aliquid nullius pretii largiremur. At Theophrastus *οὐκ ἔστιν ἄλγος, πολλὰ καὶ ἀνάλογα εἶναι τὸν χρόνον*. Hoc igitur sapientissimum praeceptum hac prima epistola pertractat & Lucilio commendat Seneca.

*Aut auferebatur*] Ab amicis potentioribus, qui, omnibus omisiss, quasi pro imperio operam sibi dari volunt.

*Aut surripiebatur*] Clanculum, quaeque ex insidiis.

*Aut excidebat*] Per incuriam ac negligentiam tuam.

*Persuade tibi*] Eandem sententiam mutato tantum orationis genere repetit, ut altius in animo insigat.

*Male agens ibi*] Ut ea quae aleae, quae libidini, quae ventri atque abdomini, quae sectandis potentioribus datur.

*Nihil agentibus*] Ut evenit iis qui otio atque ignavia marcescunt.

*Aliud*

*Aliud agentibus*] Negligenter ac languide omnia trahantibus, & quidvis potius cogitantibus, quam id quod agunt.

*Mortem prospicimus*] Tanquam procul distantem, cum tamen illa assidue supra caput immineat.

*Manum injeceris*] Verbum juris: ut & id quo statim utitur, in possessionem mittere.

*Dum differtur vita, transcurrit*] *ἡμῶν ἡσὼν ἔξαρται* *ζῆν, ὅτε ἀποθνήσκουσιν*, dixisse fertur Theophrastus: Et hoc est quod, etsi longe alio sensu, dixit Martialis:

*Sera nimis vita est castina: vive hodie.*

Horatius autem vere & serio:

— sapere aude:

*Incipe. vivendi qui recte prorogat horam,  
Rusticus expectat dum defluat amnis. at ille  
Labitur, & labetur in omne volubilis aevum.*

*Cum impetravere*] Multo hoc melius, quam quod antea legebatur, cum perire.

*Cui quantulumcunque superest, sat est*] Quamvis igitur mihi, aetate jam ad senium inclinata, superesse non multum potest: pauper tamen mihi non videor, cum id ipsum quod superest, quantulum est, mihi satis esse ducam.

*Bono tempore*] Mature.

*Sera parsimonia*] Heliodeum est: *ὁπλῆς δ' ἐπὶ τοῦ μέντοι φουδῆς*.

*Non enim tantum minimum*] Citantur ex Antiphane versus quidam, quibus ait vitam nostram similem esse vini. ubi enim paulum superest, aescere:

*Σφῶδ' ἐπὶ τῷ ἡμῶν ὁ βίος ὅσον αἰσθησθήσεται.*

*Ὅταν γὰρ τὸ λοιπὸν μείζων, ἔξθ' ἤναι.*

Hic noster epistola centesima octava: *Meliora praeterverant: deteriora succedunt, quemadmodum ex amphora primum quod est sincerissimum effluit. gravissimum quodque turbidumque subfidit: sic in aetate nostra quod est optimum, primum est.*

## IN EPISTOLAM II.

*Ex iis quae mihi scribis*] Quidam sunt qui uno loco  
B 5 diu.

diutius consistere non possunt: & crebram locorum mutationem ad curas ac molestias animi deponendas utilem esse opinantur. Eos notat principio hujus epistolae: & Lucilio, quod ex eo numero non sit, gratulatur. Prope autem idem argumentum est epistolae 28. Tum etiam in ratione studiorum, illam per varios scriptores circumcirculationem reprehendit: satiusque esse docet, paucos, sed eosdem optimos ac probatissimos deligere, quos saepe relegendo in fucum ac sanguinem convertas tuum. Addit ad extremum elegans dictum Epicuri, quod eo die apud illum notaverat.

### IN EPISTOLAM III.

*Epistolas*] Familiariter reprehendit Lucilium, quod amici nomine ita usus esset, ut vulgus solet: docetque, eum demum esse vere ac proprie amicum, quicum omnia nostra aequae ac nobiscum communicare possumus: cum tamen vulgo omnes quibuscum aliqua nobis vel levis intercedit necessitudo, amicos vocare soleamus. Hanc quoque duplicem hujus nominis acceptionem (\*) Socrates notans, dicere interdum solebat, ἱ φίλοι, οἱ δὲ φίλοι.

*Dominos*] Usitata jam tum erat illa consuetudo dominos vocandi, quos colerent, aut quorum nomina non succurrerent. Idque potentiores ambiebant, ut domini a tenuioribus vocarentur: &, nisi id fieret, moleste ferebant. Martialis:

*Mane salutavi vero te nomine, casu:*

*Nec dixi dominum, Caeciliane, meum.*

*Quanti libertas constet mihi tanta, requiris?*

*-Centum quadrantes abstulit illa mihi.*

Idem:

*Cum te non nossem, dominum regemque vocabam.*

*Cum voco te dominum, noli tibi, Cinna, placere.*

*Saepe etiam servum sic resaluto meum.*

Seneca epistola civ. *Illud mihi in ore erat domini mei, Gallionis.* Notum est & epigramma Graecum non sane valde boni poetae, Palladae:

H,

(\*) *Acceptionem nominis*, pro significatione, dubito, an idoneus scriptor dixerit. In Siculo Flacco p. 28 ita capit W. Gaeius.

ἢ ἰ φιλῶ· ἢ λάβῃ, ὅμως φέρειν αἰδῶ ἔστιν.

ἢ ἰ λάβῃ μάλῃ, ἢ φέρειν ὅτι μᾶλλον.

Ἔστιν γὰρ ἡ τῶν αἰδῶ καὶ ἰσχυρῶς. αὐτῶς ἔστιν

ὅτι ἡ αἰδῶ ὁρῶν. ἢ γὰρ ἔστιν ἡ μῆτις.

*Errat & ille*] Usque ad illa verba, *Tu vero omnia,* delenda sunt quae interjecta sunt omnia, ut investa huc ex Epistola xix.

*Theophrasti*] Cujus est, ἢ δὲ καὶ καὶ φιλῶ, αἰδῶ ἰ φιλῶς ἔστιν.

*Multi fallere docuerunt, dum timent falli*]. Pertinet huc illud Livianum: *Vult sibi quisque credi: & habita fides, ipsam plerumque obligat fidem.*

## IN EPISTOLAM IV.

*Persevera*] Monet, ut urgeat studium philosophiae, assuesciatque se ad contemptum & mortis, & rerum in vita supervacanearum

*In viros*] Ita legendum ex vetere libro, non, ut ante, *In virum.* in viros autem transcribebantur, qui incipiebant per se censer, jamque res suas libere tractare atque administrare poterant. Id Athenis vocabant ἀρχὴν γερμαντῶν, de quo ita Harpocration: ἀρχὴν γερμαντῶν, οἱ ἰ διὰ τὸν οἱ πολιτικῶν ἢ πᾶσι, οἱ ἰσχυρῶς ἢ καὶ τῶν αἰδῶ.

*Illi levia, hi falsa formidant: nos utraque*] Lucretius:

*Nam veluti pueri trispidant, atque omnia caecis*

*In tenebris motuant: sic nos in luce timemus*

*Interdum nihilo quae sunt metuenda magis, quam*

*Quae pueri in tenebris pavitant finguntque futura.*

*Prospice modo*] καὶ τῶν αἰδῶ. Ita melius, quam, ut antea, *prospice.*

*Lepidum*] Qui adversus ipsum aut conjurarat, aut conjurasse insimulabatur: ut colligo ex his Suetonii verbis: *Reliquas sorores nec cupiditate tanta, nec dignatione dilexit: ut quas saepe exoletis suis prostravit. quo facilius eas in causa Aemilii Lepidi condemnavit, quasi adulteras, & insidiarum adversus se conscias.*

*Duci*] Verbum duci, interdum simpliciter poni pro eo quod

quod est, ad mortem duci; jam pridem dedit libro primo commentariorum in Catilinaris. Ita autem eo frequentissime utitur Seneca. Hujus igitur loci sententia est, etiam si hostis nos in suam potestatem perductos duci jubeat, non alio tamen duci jussurum, quam quo natura ipsa nos ducit. Quod in extremo hujus epistolae legebatur, *Sci cum paupertate bene convenit; divus est*; tralaturnum hic erat ex epistola secunda. Itaque hinc docti just.

## IN EPISTOLAM V.

*Quod pertinaciter studeas.* Reprehendit consuetudinem quorundam, qui ut se philosophiae deditos esse, vel ostenderent vel persuaderent, intonso capillo, impexa barba, adducto supercilio, incultis & sordibus, & asperitate vitae insignes esse cupiebant. Cujus generis ne nostris quidem temporibus exempla desunt. Irrides & Horatius quosdam, qui eodem prope modo poetarum nomen aucupabantur:

*Nanciscetur enim nomen pretiumque potinae,  
Si tribus Anticyris caput insanabile; nunquam  
Tonsor Licino cominiscris.*

Addit in extremo, quasi pro corollario, elegantem sententiam Hecatonis de naturali quadam metus & spei conjunctione.

*Conspici* ] Conspicui esse & differre a ceteris notabili aliquo discrimine. Hi sunt qui in sacris litteris dicuntur facere omnia *ad se* & *in se* & *in se* & *in se*.

*Cubile humi positum* ] *causidulus*.

*Ambitionem perversa via sequitur* ] Non enim sapientia solum, sed saepius etiam ambitio sub sordido pallio latet: neque ulli homines sitientiores gloriae sunt, quam qui eam, fugientium specie, persequuntur. Inde Plato Diogeni cynico, qui se Platonis fastum calcare diceret, *Calcas*, inquit, *sed alio fastu*. Et Aristoteles sordidum, ac neglectum Lacedaemoniorum vestitum ad arrogantiam refert. De dicto Hecatonis quod sequitur, pluribus verbis disputavi cap. 6. lib. 12. Variarum lectionum.

I N

## IN EPISTOLAM VI.

*Intelligo, Lucili,* ] Gratulatur sibi apud Lucilium, quod se quotidie progressus ad virtutem aliquos facere sentiat: qua de re extat perolegans commentarius Plutarchi. Tum docet, intimam & assiduam bonorum consuetudinem multo esse omnibus praeceptis efficaciorē.

*Quibusdam aegris* ] Nonnunquam enim ita dejectae ac prostratae sunt vires, ut aegrotus ipse aegrotare se non sentiat: quo nihil letalius. Tunc igitur spes aliqua salutis affulget, cum qui ita affectus erat, morbum suum sentire incipit.

*In diversum itura* ] Ab eo enim profeminatae sunt philosophorum quasi familiae: & ut ex Apennini jugo fluminum, sic ex parvis ejus multiplicibusque sermonibus sapientum divorsia extiterunt, ut est apud Cic. libro 3. de Oratore.

*Plus ex moribus quam ex verbis Socratis* ] Aristides quidem vel ex ipso aspectu ac contactu Socratis mirificam se quandam utilitatem percipere solitum esse proficitur his verbis: *Ego enim, o Socrates, nihil unquam a te didici, ut & ipse nosse. proficiebam autem, quoties tecum eram: etiam si tantum una in domo essemus, quanquam non in eodem cubiculo: magis tamen, si quando in eodem etiam cubiculo. Et tum quoque magis, si in te dicentem intuerer, quam si oculos aliam ullam in partem dirigerem: multo autem maxime ac plurimum proficiebam, si quando proxime te sederem, tangeremque te, & haererem tibi.* Haec, ut potui, expressi e Platonis Theaetete in extremo.

## IN EPISTOLAM VII.

*Quid tibi vitandum* ] Monet, vitandam esse turbam, vitanda spectacula, vitandam denique consuetudinem etiam singulorum, praeterquam eorum, qui nos meliores efficere, aut meliores a nobis effici possunt.

*Interfectores interfectis jubentur objici* ] Magnum videlicet periculum erat, ne, qui mane interfecti erant, merdē resurgerent, pugnaturi adversus interfectores suos. Vetus liber habebat, *interfectis.* Delevi quatuor postremas litteras, ut esset *inter se.*

Sed



*Sed latrocinium fecit aliquis*] Non enim fere solebant exhiberi, ac produci, nisi qui scelere aliquo mortem meriti essent.

*Quare tam timidi*] Solebat populus eos gladiatores odisse, eisque irasci, qui parum animose ferrum reciperent, mortique parum libenter occurrerent. Cicero pro Milone: *Etenim in gladiatoris pugnis & in infimi generis hominum conditione atque fortuna timidos & supplices, & ut vivere liceat obsecrantes, etiam odisse solemus: fortes & animosos & se acriter ipsi morti offerentes servare cupimus: eorumque nos magis miseret, qui nostram misericordiam non requirunt, quam qui illam efflagitant. quanto hoc magis in fortissimis civibus facere debemus?*

*Plagis*] Id est, ait quidam, retibus. Ineptissime. *Plagis* enim, id est, ictibus, agebantur in vulnèra: cum escant qui timidos ac refugientes sequerentur a tergo, ac verberarent, cogerentque etiam invitos rueri in ferum.

*Mala exempla*] Principes enim talibus spectaculis docentur crudelitatem, quam in nos postea exercent.

*Eum docetis esse crudelem*] Neronem dicere videtur, qui primis temporibus longissime aberat ab omni crudelitate.

*Unus mihi pro populo*] *ut ipse pateret.*

## IN EPISTOLAM VIII.

*Tu me, inquit*] Videri poterat Seneca disciplinae suae conditoribus contraria docere, cum Lucillio auctor esset, ut se a rebus agendis abduceret, vitaretque omnium prope consuetudinem: otiumque ac solitudinem amaret. Zeno enim & Chrysippus & ceteri Stoicorum duces suadebant, capesendam esse remp. neque sapienti esse in otio consensendum. At Seneca neque se id sibi consilii capere ait, neque cuiquam dare, ut se desidia atque ignaviae tradat: tantum, ne nos improborum, quae maxima multitudo est, exempla transversos agant, secedendum esse, & excolendum in otio animum, omissa aliarum rerum omnium cura: intereaque commendanda ac consignanda litteris sapientiae praecepta: quod qui faciunt, multo eorum vita humano generi fructuosior est, quam si forensibus negotiis intenti, levium & nihil ad

bea-

beatam vitam pertinentium rerum tractatione tempus omne consumerent.

*Quid? ego tibi videor interim sedere?*] Inepte in aliis legebatur: *Quod ego tibi videor interim suadere.* Sed ego talia plerumque tacitus praetermitto. Quid enim lectoris interest, scire quis primus ita emendaverit? Relinquamus haec adolescentulis, qui unam aut alteram litteram corrigere, putant esse idem, quod olim vincere Olympia. Ego quae scribo, non gloriolae meae causa scribo, sed utilitatis alienae.

*Posterorum negotium ago*] Quibus fortasse scripta mea profutura sunt. Non minus autem, immo vero plus etiam, humano generi profunt homines eruditi, qui in bibliothecas suas abditi, serunt, ut ait vetus poeta, arbores quae alteri saeculo profunt, quam si, vulgi more, in tractandis haud magni momenti negotiis industriam suam exercerent. Qua de re ita scriptum est apud Veget. lib. 2. de re militari: *Cato ille major, cum & armis instructus esset, & exercitum saepe duxisset, plus se reip. credidit profuturum, si disciplinam militarem conferret in litteras.* Nam unius aetatis sunt quae fortiter fiunt: quae vero pro utilitate publica scribuntur, aeterna sunt.

*Suspiciosi*] Sunt qui e veteri libro legant, *subdiosis*. Cum meus aperte haberet, *suspiciosi*, nihil mutandum censui.

*Infidiae sunt*] Ilinc fortasse sumpserit Mart.

*Qui potes infidias dona vocare tuas.*

*Habemur*] Talibus enim muneribus nos fortuna quasi quibusdam compedibus victos tenet.

*Aut rectis saltem aut temet frueri*] Ita vulgati libri, nullo, ut opinor, idoneo sensu. Unus e meis, *aut rectus statim aut semel si goro.* Conjeci legendum: *Aut rectus sta, aut semel fuge.*

*Cernui*] Quasi ludentis in morem dejecit. In glossario est, *Cernula*, *cernula*. Cernuare igitur, & cernulare, idem. Tres voces, quae paulo supra haec legebantur, *qui hoc faciunt*, non sunt in veteribus libris.

*Circumagitur*] Ritus quidam erat manumittendi. Persius: *Verterit hunc dominus: momento temporis exit Marcus Dana.*

## EPISTOLAM IX.

[*An merito*] Explicat, quomodo sapiens, etiam si se ipso contentus sit, amico tamen indigeat. Pro corollario addit, ut solet, sententiam Epicuri.

[*ΑΠΑΘΕΙΑΝ*] Vide quanto opere laboret homo discretissimus, ut unam vocem Graecam exprimat. *Απάθεια* est status animi ad eam firmitatem ac duritiam perducti, ut ne sentiat quidem ea, quibus ceteri turbari solent. Sed si quis pro eo *impatientiam* aut *impatientem animum* dixerit, periculum est, ne is intelligatur, qui nihil ferre ac tolerare possit: quod vel maximum vitium fuerit. Sic cum *inaestimabile* usitate dicatur, quod ita magnum est, ut aestimari non queat: apud Ciceronem tamen Stoicorum placita Latine interpretantem, *inaestimabile* est, quod *nulli pretii est*, quod *nulla aestimatione dignum est*.

[*Si vis amari, ama*] Videor alicubi legisse epigramma quoddam hoc argumento: cuius haec clausula est: *Marce, ut ameris ama*. Neque tamen ubi legerim, memini. Non alienus hinc est Theocriti versiculus:

Στιχον τὸς φίλοις, ὃ δὲ φίλοις, φίλῳ.

*Quisquis amatur, amet: ut & ipse, ubi amari, ametur.*

[*Qui sibi aegro adfideat*] His enim & similibus de causis amicos sapienti parandos monebat Epicurus. Horat.

*At si aliquis casus lecto te affixit, habes qui  
Adfideat, fomenta paret, medicum roget, ut te  
Suscitet, ac reddat natis carisque propinquis.*

[*Qui illam parat ad casus*] Id est, qui pro varietate casuum, modo amicus esse, modo ab amicitia recedere cogitat. Ita melius, quam, ut in aliis libris, *ad bonos casus*.

[*Volo tibi Chrysippi*] Ut quod hic ex Chrysippo adfertur, plane intelligatur, sciendum est, non idem esse apud Stoicos *egere* & *indigere*, i. *ἐνδεῖν* & *ἰνδεῖν*. Nam *egere* cum dicunt, qui ita caret aliqua re, ut angatur animo, & ejus desiderium ferre non possit: *indigere* autem eum modo, qui caret re aliqua, qua uti scit, quaeque utilis esse ei potest. Hoc posito, colligebant, sapientem



... & appetens societatis: es-  
... natura alteri carum: atque ab  
... quandam esse inter omnes nos  
... itaque esse bonorum, & sapien-  
... ulla mercede evocatam. Merito  
... ad hunc versum olim tota theatra

... *anet, mercede quisquam adducitur?*

... statenda sunt, laudantur in theatris, quae  
... hominumque magna pars hac in re  
... Epicurum sequitur. Fuisse quosdam &  
... qui hac quidem in re ab Epicuro non abhorre-  
... Cicero lib. 2. de finibus. Sed locus ille  
... mirifice depravatus est: qui quomodo emen-  
... videatur, docui in iis quos jam pridem conscriptos  
... si Deus volet, editurus sum, Variar. lectio-

... Quod hic de Scipione Zenonis magistro dici-  
... apud Laërtium quoque his verbis relatum est: *αὐτὸς  
... Ἀριστοτέλης τὸν Ἀριστοφάνη τὸν Ἀλκίμαχον, καὶ τὸν Ἀντί-  
... ἰστορησέναι, καὶ τὸν τὸν Ἀριστοφάνη ἀποκρίσας ἀντιδρῶναι.  
... ὁ δὲ ὁ Σαλπίσιος τὸν αὐτὸν τὸν ἀπὸ τοῦ ἀριστοφάνη ἀποκρί-  
... καὶ, καὶ τὸν τὸν ἀπὸ τοῦ ἀριστοφάνη ἀποκρί-  
... καὶ, καὶ τὸν τὸν ἀπὸ τοῦ ἀριστοφάνη ἀποκρί-*

IN EPISTOLAM V.

... Scipionem proficiendibus, neque sic adhuc  
... uti estis: sed uti estis, ut illa omnia. maxiam  
... ad extremum addit pulcherrimum praeceptum, de iis  
... quae deo verum sunt.

... Hanc totam hominum salutem his  
... verbis eleganter pergitur:

... *ἡμεῖς οὖν οὐκ ἔχοντες πῶς βέλτερον, ὅτι καὶ κατὰ φύσιν  
... ἡμεῖς οὖν οὐκ ἔχοντες πῶς βέλτερον, ὅτι καὶ κατὰ φύσιν  
... ἡμεῖς οὖν οὐκ ἔχοντες πῶς βέλτερον, ὅτι καὶ κατὰ φύσιν  
... ἡμεῖς οὖν οὐκ ἔχοντες πῶς βέλτερον, ὅτι καὶ κατὰ φύσιν  
... ἡμεῖς οὖν οὐκ ἔχοντες πῶς βέλτερον, ὅτι καὶ κατὰ φύσιν  
... ἡμεῖς οὖν οὐκ ἔχοντες πῶς βέλτερον, ὅτι καὶ κατὰ φύσιν*

## IN EPISTOLAM XI.

*Locutus est*] De amico quodam Lucilii bene sperare se ostendit: quem tamen, ne tum quidem, cum ad sapientiam pervenerit, pudorem, qui in eo plurimus erat, depositurum esse censet: idque ei cum multis magnis viris esse commune. Addit in extremo praeceptum Epicuri longe utilissimum illis qui se ab omni turpitudine abducere cupiunt. Proponere eos sibi debere magnum aliquem & spectatum virum, de quo semper cogitant, quem sibi semper ante oculos suos subiciant, quem interesse omnibus actionibus suis putent. Ita fore, ut nihil vel in solitudine faciant, quod non eo praesente facere auderent. Simile argumentum epistolae xxv.

## IN EPISTOLAM XII.

*Quotunque me verti*] Urbanissime narrat, quemadmodum, cum ad villam suam venisset, multa senectutis suae argumenta deprehenderit. Addit, utrumquemque nostrum quotidie ad mortem paratum esse debere.

*Pueritiae maximus in exitu decor est*] Ideo Sappho Ovidiana ad Phaonem,

*O nec adhuc juvenis, nec jam puer.*

Sed & Homerus illam primae lanuginis aetatem gratissimam esse ait:

Πρῶτον ἰαννύη, ἢ περ χαλεπὸν ἔσθι.

*Ex censu*] Ex aetate. in libris enim censualibus etiam aetas cujusque notabatur. Hae sunt quas *κατάλογος* Modestinus vocat.

*Syriam usu suam fecit*] Cum diutissime ei praefuerit, ita volente Tiberio, qui ut quemque cuique provinciae praefecerat, ita fere ibi consensescere cogebat.

## IN EPISTOLAM XIII.

*Multum tibi*] Multa utilia & salubria remedia proponit, adversus metum earum rerum, quae opinione potius,

cius, quam re, formidabiles sunt, quaeque & accidere  
& non accidere possunt.

*Sed, dii boni, vera]* Ita dictum, ut ab Ovidio,

*Oscula, di magni, trans mare digna peti.*

*Intentionem vocis]* Haec quoque inter utilia exercitationis genera numeratur a medicis: de qua, ne per plures libros vagari necesse habeas, vide quae scripsit summus medicus, mihiq[ue] vetero amicitia conjunctissimus, Hieronymus Mercurialis libro sexto artis gymnasticae.

*Per gradus]* Intelligit eam quam veteres vocabant *minuritionem*. Vide Plutarchi *ἰκονά*.

*Babae & Ixionis]* Homines fuisse dicuntur illis temporibus notae fatuitatis.

*Si quid satis esse posset]* Respexerit fortassis ad hos versus Lucilii:

*Nam si quod satis est homini, id satis esse poteset:  
Hoc sat erat. nunc, cum hoc non est, qui credimus porro  
Divitias ullas animum mi explere potesse?*

*Cum aspexeris quot te antecedant]* Hoc quoque reprehendit Horat. quod nemo avarus fortunas suas per se aestimet, neque se majori pauperiorum

*Turbae comparet, hunc atque hunc superare laboret,*

Sapientissime autem praecipiebat Phavorinus, homini de bonis suis cogitanti, inspiciendos eos qui minus bonorum haberent: de malis, eos quos plura & graviora premerent: ita facile fore quemque sua sorte contentum. Verba ipsius haec sunt: *Ἡ ἀπορία δὲ λόγου καὶ οὐ μὴ τοῖς ἀγαθοῖς ἀφορᾷ εἰς τὰς ἐλάττω ἀγαθὰ καταπίπτει· ὡς ὃ τοῖς κακοῖς, αἰς τὰς μὲν δυνάμεις.*

## IN EPISTOLAM XVI

*Liquere tibi]* Animum non leviter tingendum philosophiae praeceptis, sed penitus imbuendum. Dissolvit deinde argumentum, quo quidam contendebant, si ve-  
to administrarentur omnia, ut Stoici, seu casu ac temere  
eve-

evenirent, ut Epicurei tradebant, inutilem esse philosophiam. Postremo exponitur egregium dictum Epicuri de cupiditatibus terminandis.

## IN EPISTOLAM XVII.

*Projice omnia ista*] Nihil esse cur philosophandi tempus differat paupertatis metu, quae non modo incommodi nihil affert, sed etiam commoda plerumque est vere atque ex animo philosophari cupientibus.

## IN EPISTOLAM XVIII.

*December*] Quomodo sapientiae studio deditus gerere se debeat, certis quibusdam diebus, quibus totae civitates, quasi laxandorum animorum causa, publice infantiunt: ut fiebat olim Romae mense Decembri: nunc parte quadam mensis Februarii. Addit, certos quosdam dies sumendos esse, quibus experiamur quomodo paupertatem ferre possimus. Concludit postremo epistolam dicto quodam Epicuri de vicinitate irae & infaniae.

*Ducere te ad modicas coenas*] Ita quidam veteres libri. Meus, *ducere ad moneas coenas*. Dubitavi num legendum sit, *ad Timoneas coenas*. ut hoc nomine significaret durum, asperum, & solitarium victum. qualis fuisse dicitur Timonis, cum e maximis opibus ad summam inopiam redactus, & ab omnibus destitutus esset.

*Charino magistratu*] *Χαρίνου ἀρχαίου*. Ita enim significabant annum Athenienses, ex nomine *Ἰαννίου*, ut Romani ex nomine consulum ordinariorum.

*Servum & inimicum*] Hae voces mihi suspectae sunt.

## IN EPISTOLAM XIX.

*Exulto*] Lucilio suadet, non ut in latebras & solitudinem, sed ut, relictis curis & inanis honorum titulis, in otium se conferat.

*In ipso equuleo*] Id est, ut opinor, cum ipsa sua felicitate torqueretur. Fortassis etiam *in equuleo* cum fuisse dicit toto illo triennio ante mortem, quo dormire nunquam potuit.

*In aspero & probo*] *Asperi* numi sunt recentes. veteres



teres enim longo usu deteri ac levare solent. Urbane igitur dictum Maecenatis, quod modo attulerat, quasi numum asperum ac probum esse ait: quem tamen non sperat fore, ut Lucilius in solutum accipiat: sed aliquam verustiore sententiam postulet pro solito epistolae epimetro. Subjicit igitur aliam ab Epicuro. Quod hic somniavit Erasmus de Aspero & Probo grammaticis, ita ineptum est, ut laboraturus sit, si quis velit quidquam ineptius excogitare.

## IN EPISTOLAM XX.

*Si vales*] Re & vita, non verbis philosophandum: & contemnendam paupertatem ei qui serio philosophari velit.

*Juvenem otiosorum aures*] Quis putas set quenquam usque eo stultum fore, ut hoc loco, pro *otiosorum*, legeret *occisorum*? & tamen ea scriptura omnes libros occuparat.

## IN EPISTOLAM XXI.

*Cum istis*] Non esse timendam obscuritatem iis qui relictis speciosis honorum titulis, ad philosophandum se conferunt. Famam enim & duraturam ad posteros gloriam nulla re magis, quam scriptis & familiaritate eruditum hominum comparari. Adjicit ex Epicuro, quanti momenti sit in omnem vitam terminatas habere cupiditates.

*Si vis Pythoclea*] Ipsa Epicuri verba haec sunt: *Εἰ βούλῃ πλείονα καὶ ποιῆσαι, μὴ χρονοῦσθαι ἀφ' αὐτῶν, ἀλλ' ἐκ τῶν ἐν τοῖς βιβλίοις.*

## IN EPISTOLAM XXII.

*Si intelligis*] Quomodo expedire & explicare se debeat is qui multorum negotiorum procuracione districtus est, cum se ad philosophiam conferre meditatur.

## IN EPISTOLAM XXIII.

*Putas me tibi scripturum*] Solum sapientem vero ac solido gaudio frui. Plerosque homines ante vivere desinere, quam inceperint.

## IN EPISTOLAM XXIV.

*Sollicitum te esse scribis*] Praeclara epistola, qua Lucilio eventum iudicii cujusdam metuenti, primum ostendit, quam stultum sit, torquere se expectatione ejus rei, quae an eventura sit nescias. Deinde ostendit efficacissima remedia adversus ea omnia, quorum expectatione homines perterrefieri solent.

*Timorem tuum taxa*] Aestima, adhibito iudicio, quanti sit id quod metuis.

*Quam ut pereat?*] Hic oscitantia (\*) librariorum, omis-  
sae sunt aliquot voces. Legendum enim hoc modo: *quam ut uratur? quam ut pendeat?*

*Excarnificandi particulatim hominis?*] In aliis quibusdam libris, *articulatim*. Utra verior scriptura sit, haud facile dixerim.

*Levis est, si ferre possum*] E narthecii Epicuri sumptum: Si gravis, brevis; longus, si levis. Epicurus autem ex illo Aeschyli sumpserat:

Θέλει. πόνε γὰρ ἄνθρωποι, εἴη ἔχει χρόνον.

*Confide: summus non habet tempus dolor.*

*Quotidie morimur*] Saepe tractatur hic locus a Seneca. Tractatur & a Plutarcho pereleganter in libro τῷ Ε τῷ εὐ δὲ Διοφάντῃ: cujus verba adscribam: 'Αλλ' ἡμῶς ἴσα φοβούμεθα γήλοισι γένεσιν, ἣδη ποσόντες πόθους, καὶ θνήσκοντες. οὐ γὰρ ῥέοντες, οἷς Ηρώδης ἔλασε, πρὸς γένεσιν, αἶμα γένεσιν, καὶ αἶρος γένεσιν ἔδωκε γένεσιν. ἀλλ' ἵππεσσι σφίγεται ἐκ' ἀνθρώπων ἰδίαις αἰσφάταις μὲν ἀκρωζον, γενόμενοι γένεσιν. ἰσχυρὰ δὲ ὁ νόος οἷς τὸ ἀκρωζοντα. καὶ ὁ παῖς οἷς τὸ νόος, οἷς δὲ τὸν παῖδα τὸ νόος. ὁ, τι χθὲς οἷς τὸν σήμερον πόθους, ὁ δὲ σήμερον οἷς τὸν αὔριον ἀποθνήσκοντα.

*Mors non una venit*] Alii, *Mors non ultima venit*: quo modo & sententia corrumpebatur, & versus.

*Objurgat Epicurus*] Ab hac disciplina fortassis duxit Mart. hoc praeceptum:

*Summum ne metuas diem, nec optes.*

*Timore mortis cogantur ad mortem*] Idem Mart.

He-

(\*) *Oscitantia* vocabulum Latinis haud usitatum.

*Hostem dum fugeret, se Fannius ipse peremit.  
Hic rogo, non furor est ne moriari, mori?*

*Quosque eadem?*] Hanc ipse alibi vocem rabidarum deliciarum vocat. Sunt quos vitae taedium ac fastidium capiat: cum omnia perpetuo tanquam in orbem volvi, & alia aliis succedere videant. Varietatem requirere se ajunt: sine qua molesta & insuavia sunt omnia. Extat inter τοὶ σοφισταὶ Samosatensis sophistae, dialogus quidam Chironis & Menippi, qui mihi valde videtur huc pertinere.

*Diem nox premit*] Horat.

*Truditur dies die:  
Novaque pergunt interire lunae.*

# IN EPISTOLAM XXV.

*Quod ad duos amicos*] Duorum Lucilii amicorum, unus adolescentis, alterius senioris, non idem ingenium esse ait, neque eandem rationem utriusque corrigendi. Tum ex Epicuri schola sumit, quo cohortetur Lucilium, ut naturae praescripto parens, asuescat paulo esse contentus. Addit ex eodem, omnia proficienti, tanquam sub oculis gravis alicujus & severi viri, agenda esse.

*Tenera finguntur*] Horat.

*Fingit equum tenera docilem cervice magister.*

& Plato ait juvenes παύειν εἶναι.

*Panem & aquam*] Euripides:

Ἐπεὶ τί δὲ βροτοῖσι, πλὴν δυοῖν μόνον;  
Δήμητρ' ἀκτῆς πέριχ' & ὑδραχῆς;

*Cum ipso Jove*] Sic epistola 110. *Habeamus aquam, habeamus potentiam. Jove ipsi de felicitate controversiam faciamus.* Epicurus ipse apud Laërtium: καὶ πόσις καὶ ὕδωρ τὴν ἀκροτάτην ἀποδίδουσι ἡδονήν. Stobaeus: Ἐπικουρος ὁ Γαργήτης οὐκ ἐκτρέφει λίαν, οἱ ἐλίχον ἔχ' ἰκανόν, τὴν γε ἡδὴ ἰκανόν, ἔλαττα δὲ ἰσχυροῦς ἔχουσιν καὶ τὰ Διὶ ὑπὲρ δίδουμένης ἀγωνίζονται, καὶ ἔχουσιν καὶ ἰδωρ.

## IN EPISTOLAM XXVI.

*Modo dicebam tibi*] Decrepitum jam esse se, non senem: & vigere tamen animo, neque ullo mortis metu teneri.

## IN EPISTOLAM XXVII.

*Tu me, inquis, mones.*] Ferendus non videtur, qui ea vitia in aliis reprehendit, quibus & ipse obnoxius est: & ut Graeci proverbio dicunt, *Aliis medetur, ulceribus ipse scaten.* Ne igitur in hanc reprehensionem incurrat Seneca, neve nimium sibi sumat, si se jam a vitiis liberum profiteatur: ait se non ut medicum agere cum Lucilio, sed cum eo de communibus morbis loqui, & remedia, si qua habet, cum illo communicare. Inferit historiam longe jucundissimam de Calvisio quodam Sabino: & ad finem addit ex more dictum Epicuri.

*Quam paedagogos nostros novimus*) Nos; qui jam senes sumus, quibus omnis paedagogorum memoria excidit.

## IN EPISTOLAM XXVIII.

*Hoc tibi soli*] Nihil adjuvari mutatione regionum eos, qui secum vitia sua circumferunt. Hoc praeceptum saepe inculcat Horat. Addit in fine egregiam Epicuri sententiam.

*Animum debes mutare, non caelum*] Horat.

*Caelum, non animum mutant, qui trans mare currunt.*

Graeci hoc suavius: *οὐ τόπος, ἀλλ' ὁ νοῦς ἀλλάσσεται.*

*Bene vivere omni loco possum*] Horat.

*navibus atque*

*Quadrigis petimus bene vivere. quod petis, hic est,  
Est Ulubris. animus si te non deficit aequus.*

## IN EPISTOLAM XXIX.

*De Marcellino nostro*] Marcellinum, hominem ingeniosum & urbanum, non esse quidem facilem ad corrigendum: neque dum tamen se de illo omnem spem abjicere, & tentaturum omnia. Addit ad finem dictum Epicuri,

curi, non esse optandum philosophanti, ut populo placeat.

*Ad edendas operas*] Quasi de liberto, auctoratove aliquo locutus est.

*Et acerrime ratere*] Ita plane legendum, non, ut Erasmus inepte voluerat, *rudere*. De hoc autem verbo dixi cap. 19. lib. 9. Variarum lectionum.

*Unde quo*] *ἐξ οὗ πάντων*, ut dicebat Iphicrates.

*Popularis favor*] Etiam in levioribus artificiiis, placere populo, signum olim habitum esse *καταρχίας*, scribit Athenaeus.

#### IN EPISTOLAM XXX.

*Basium Aufidium*] Basium scribit, quaslo quidem corpore, sed firmo tamen animo, mortis appropinquantis metu nullo affici. Inde sumpta occasione, de contemptu mortis, & quomodo se quisque ad eam parare debeat, dislerit.

*Et componere*] Verbum usitatum in mortuis. Horat.

*Omnes composui felices. nunc ego resto. Confice.*

*Septimo spatio*] Septies enim currebant. Propert.

*Septima quam metam triverit ante rota.*

#### IN EPISTOLAM XXXI.

*Agnosco Lucilium meum*] Solam virtutem bonum esse.

*Vinci ac strigare*] *Strigare* est dare aliquid spatii equis in superando clivo ad interquiescendum ac recipiendum spiritum.

*Nihil sine aëre frigidum*] Haec sententia Stoicorum erat, omnium corporum aëra frigidissimum esse. Vide Plutarchum *de S. aëre* *ψυχρῷ*. Balbus apud Ciceronem secundo de natura deorum: *ipse vero aër, qui natura est maxime frigidus, minime est expers caloris*. Quo in loco operae pretium est cognoscere Lambini temeritatem, vel exempli causa, ut intelligatur, quantum ei fidei haberi debeat. Qui, cum in omnibus libris constantissime ita scriptum videret, ignoraretque illam quam dico, Stoicorum sententiam, deleta voce *frigidus*, substituit *humidus*, & in notis suis ita scripsit: *Sic legendum est, vel li-*

*libris omnibus invitis* (mirum quin dixerit, ipso Cicero-  
ne invito: aut, ipsa veritate reclamante) *non ut habent,*  
*frigidus* Eant (\*) nunc qui negant, multum huic homini  
debere Ciceronem. Non enim hoc tantum loco, sed in-  
numerabilibus aliis eandem illi operam invitis omnibus  
libris praestitit.

*Laborem si non recuses, parum est. posse*] Mirifici ho-  
mines sumus, quicunque corrigendis veterum libris ope-  
ram damus. Quod damnamus in aliis, ipsi saepe numero  
admittimus. Ne longius abeamus: ego ipse qui modo  
correctorem Ciceronis reprehendebam, eidem culpa  
affinis deprehendor. Certe enim in omnibus, quos vidi,  
libris, scriptum erat, *Laborem si non recuses, parum est*  
*posse*. Vapulemus igitur ambo, si ambo deliquimus.

*Deus ille maximus potentissimusque ipse vehit omnia*]  
Dicas, hunc hominem legisse id quod de Deo in sacris  
litteris scriptum est, *Portans omnia verbo virtutis suae*.

## IN EPISTOLAM XXXIII.

*Odorifera*] Est qui legat, *oculifera*: idque se ex libro  
votere facere dicat. Non damno.

## IN EPISTOLAM XXXV.

*Propera ad me*] In aliis, *propterea ad me*. Conjectu-  
ram meam veterem libri veteris auctoritas comprobavit.

## IN EPISTOLAM XXXVI.

*Amicum tuum*] Adolescens quidam, Lucilii, ut vide-  
tur, hortatu, sese ad philosophiae studium contulerat:  
quo nomine reprehendebatur a multis: ut semper optima  
quaeque plurimis displicent. Monet Lucilium, quemad-  
modum illum adducere debeat ad contemnendas ejusmodi  
stultas reprehensiones, & ad id quod suscepit, urgendum.

*Ari-*

(\*) Vide, livor & odium quamvis callidam hominum animis  
offendunt. Nostra aetate qui hac de re judicare viderent, Faccio-  
lus & Ernestus, non solum Lambinianam Ciceronis Editionem uni-  
ce probarunt, sed praeterea sic statuerunt, doctam & foliis Lambi-  
ni auctoritatem plus quam aliorum incertam modestiam, Ciceroni  
praefuisse.

*Ariston ajebat*] Simillimum huic Attii poetæ dictum extat libro 12. noctium Atticarum, cap. 11.

*Perbibere*] Verbum Horatianum: *Nunc perbibe puro*

*Pectore verba puer, nunc te melioribus offer.*

*Veniet iterum qui nos in lucem reponat dies*] Stulta opinio, quæ tamen illis temporibus multorum animos occuparat. Sæpe fuisse nos in hac vita: sed oblitos esse: redituros eosdem post aliquot annorum millia: sed rursus omnium oblitos: idque sæpius factum esse: sæpius factum iri. Haec admonere nos debent, quantopere avii ferantur a vero homines summis ingeniis praediti, nisi aura eis divinae lucis affulserit. Magna gratia praepotenti Deo, qui nos a talium errorum caligine per filium liberavit.

#### IN EPISTOLAM XXXVII.

*Uri virgis, ferroque necari*] Verba erant eorum qui in magistrorum, id est, lanistarum verba jurabant, seque eis auctorabant. Horatius:

*Quid refert, uri virgis, ferroque necari?  
Auctoratus eas.*

#### IN EPISTOLAM XXXIX.

*Qui notorem dat*] *Notorem* dicit, quem usitatus dicimus *cognitorem*. Petronius: *At ego ne mea quidem vestimenta ab officio recepissem, nisi notorem dedissem.*

#### IN EPISTOLAM XL.

*Quod frequenter*] De Serapione quodam pseudophilosopho scribit: qui quasi conciones habebat ad populum, in quibus nihil aeque cavebat, quam ne usquam haesitare atque insistere videretur. Provolvebat verba nusquam interrupto impetu, non illud laborans, ut qui audiebant, meliores fierent, sed ut ipse promptus in dicendo ac copiosus haberetur. Tale disputandi genus ait circulatoribus magis quam philosophis convenire. Hujus ipsius vitii exempla, vel maxime illustria, notavi in quibusdam maximarum rerum ad populum interpretibus: quorum oratio

tio, quae, non compta ac calamistrata, sed gravitatis, auctoritatis, maiestatis ac sanctimoniae plena esse deberet, tota papavere ac sesamo sparsa est, & ex mellitis verborum contexta globulis: ita ut ad eos, non tanquam ad vitae magistros, aut vitiorum correctores, sed tanquam ad comoedos aut histriones eatur. Stant illi: & cum frontem bis terve perfrigerunt, barbamque permulserunt, hiantes & mirificum aliquid ac *hermionis* expectante plebe; plebis autem nomine etiam quosdam ex optime vestitis comprehendo; laxant habenas linguae, & similiter eadentia, similiterque desinentia coacervantes, paria paribus, contraria contrariis opposcentes, multa etiam semel suo ordine dicta, sursum versum aut alias (\*) variato ordine repetentes: eaque in re memoriam pueriliter ostentantes, atque haec saltatricularum in morem, gesticulatorijs neque unquam quietis manibus adjuvantes, argute multa, multa quibus risum excutiant, dicunt: nunquam interim aut sibi aut auditoribus respirandi facultate permisita: quibus omnibus, rebus admirationem imperitis, cordatis & intelligentibus, nauseam ac stomachum commovent. Hos igitur novos Serapiones cuperem hanc epistolam cum cura legere, & inspicere, num cui vitio affines sint eorum quae hic a Seneca reprehenduntur. Profuerit eisdem legere & ea, quae super eadem re, apud scriptorem Noctium Atticarum a Musonio disputantur: quae & ipsa subijciam. *Musonium*, inquit, *philosophum* solitum dicere accepimus: Cum philosophus hortatur, *ma-*net, *suadet*, *objurgat*, *aliudve quid disciplinarum dis-*ferit: tum qui audiunt, *si de summo & soluto pectore obvi-*as *vulgatasque laudes effutiunt*, *si clamitant etiam*, *si gesti-*unt, *si vocum ejus festivitatis*, *si modulis verborum*, *si qui-*busdam quasi frequentamentis orationis moventur, *exagitan-*tur, & *gestiunt*: num scias, & qui dicit, & qui audit, *frustra esse*: neque illic philosophum loqui, sed tibicinem canere. *Animus*, inquit, *audientis philosophum*, *si*, *quae dicuntur*, *utilia ac salubria sunt*, *quaeque & erro-*rum atque vitiorum *medicinas ferunt*, *laxamentum atque otium* prolixè laudandi non habet. Quisquis ille est qui audit, nisi ille est plane deperditus, inter ipsam philoso-phi orationem & perhorrescat necesse est, & pudeat tacitus,

(\*) *Alias* apud homines scriptores pro alio tempore dicitur, non pro alio modo, vel aliter.



*tus, & poenitent, & gaudent, & admiretur: varios adeo vultus disparilesque sensus gerat, perinde ut eum conscientiamque ejus affecerit utrarumque animi partium aut sincerarum aut aegrarum philosophi pertractatio.*

*Namque echerii]* Emendavi, *Nam Q. Haterii.* De hoc autem vide praefationem patris Senecae in quartum librum declamationum.

*Nos etiam cum scribimus]* Omnia scribebant veteres iis litterarum formis, quas hodie majusculas vocamus. Neque ulla fere erant inter singulas voces intervalla. Punctis interjectis vocem a voce distinguebant, hoc modo: QUAM- QUAM. TE. MARCE FILI.

## IN EPISTOLAM XLI.

*Facis rem optimam]* In omnibus bonis viris quiddam inesse divini. Hominem suis ac propriis bonis, non externis, aestimandum esse.

*Quam stultum est optare]* Impietatis & stultitiae plena haec sententia Stoicorum fuit. Audiebant summo omnium gentium consensu deos bonorum datores vocari. Ipsi autem praeter virtutem, bonam mentem, rationem perfectam, & talia, nihil in bonis habendum esse ducebant: & ea divinitus dari negabant. sibi ea quemque suis viribus parare dicebant. Itaque si sibi constare vellent, deos nullius boni datores esse dicerent, necesse erat. Dari quidem ab eis ea quae ipsi praeposita aut producta vocarent; opes, imperia, vires corporis, & similia: vera bona non dari. Hac stultitia imbutus Horatius, ita cecinit:

*Haec satis est orare Jovem, qui donat & aufert:*

*Det vitam, det opes: aequum mi animam ipse parabo.*

Immo vero, nugator, iste aequus animus vel maximum Dei donum est: neque obtingere tibi, nisi divino beneficio, potest. Nobis certum atque exploratum est, fontem esse omnium bonorum Deum. Hic ipse philosophus, tanta vis veritatis est, fatetur paulo post, a Deo dari magnifica & erecta consilia: neque posse quenquam, nisi ab eo adjutum, supra fortunam exsurgere.

*Quis Deus incertum est]* Versus e Metamorphosi Ovidiana.

## IN EPISTOLAM XLII.

*Jam tibi]* Non facile credendum, quenquam virum  
bo-

bonum esse. Multis ad malefaciendum non animum deesse, sed vires.

## IN EPISTOLAM XLV.

*Librorum*] Libris non multis opus esse, sed bonis: & in studiis non subtilia quaerenda esse, sed utilia.

*Praestigiatorum acetabula & calculi*] Hi sunt quos Graeci *ψεφhopaetas* vocant, frequentissimum etiam hodie circulatorum genus, qui celeritate quadam ac dexteritate manuum, & pluribus acetabulis, quae in mensa exponunt, efficiunt, ut quos calculos sub uno ab eis conditos putares, eos statim sub alio ostendant: ita ut calculi illi ex uno acetabulo in aliud transisse videantur. Quod autem Seneca cum eorum ludo dialecticorum argutas ineptias comparat, Arcefila est. Is enim dicebat, τὰς ἀνασκευὰς ἰσχυρὰς τῆς ψεφhopαίας, αἵτις χαλεπῶς καταλογίζονται. Stobaeus λόγος π'.

*Perdidi usum*] Neque enim amplius delectat, cum, quomodo fiat, intelligimus.

*Et hoc solum curantibus, non & hoc*] Id est, nihil fere aliud curantibus, quam molestissimos & spinosissimos syllogismos ex repugnantibus: qui fere ita conformati solent: Non & hoc & illud. Hoc autem est. Non igitur illud.

## IN EPISTOLAM XLVII.

*Libenter*] Reprehendit quorundam superbiam in servos: & Lucilium laudat, quod cum suis familiariter vivat. Multa ex hac epistola impudenter compilavit Macrobius libro primo Saturnaliorum. Quanto autem maiore odio digni sunt, qui hodie ingenuis hominibus non aliter utuntur ac servis?

*Sic fit, ut isti de domino loquantur*] Neque ullam maiorem voluptatem capiant, quam cum eis absentibus aut male dicunt, aut male precantur. ut ille in vetere comodia:

— μήλα γ' ἱκανοὶ εἶναι δοῦναι,  
Ὅταν καταρτίσῃ λαῖμα τῷ δυνάτῃ.

*Totidem esse hostes quos servos*] Catonis est.

Cal.

*Callisti*] Hic Claudii libertus erat. *Dominum* autem dicit, non Claudium, sed priorem.

# IN EPISTOLAM XLVIII.

*Ad epistolam*] Hanc epistolam lacerarant in duas, & posterioris principium fecerant ab illis verbis: *Mus syllaba est*. ego rursus membra divulsa conjunxi.

*Alium paupertas urit*] In aliis, *Alium mors vocat*, *aliu[m] paupertas urit*. Inepte. neque enim quidquam est, quod respondeat illi membro, *Alium mors vocat*: neque vero esse quidquam potest. Non enim vocat mors *et alius*: sed omnes ex aequo. Est autem operae scire, quomodo locus hic corruptus fuerit: ut si qua similia inciderint, facillius animadvertantur. Librarius, aliud agens, ita scripserat; *Alium mors*, *aliu[m] paupertas urit*. deinde cum videret, duas illas voces, *Alium mors*, vacare: neque tamen eas delere vellet: sedulo enim cavebant, ne quid, quod scripsissent, deicerent: addidit notulam, & ad marginem scripsit, *Vacat*, quo significaret, illud *Alium mors*, vacare ac redundare. Secuti alii stultiores librarii non tantum duas illas supervacaneas voces retinuerunt, sed ex illo *Vacat*, quod erat ad marginem, fecerunt *Vocat*. Ita duplicatus & propagatus error. Peccata in hoc genere in scriptis veterum multa reperiet, si quis paulo attentius considerabit.

# IN EPISTOLAM XLIX.

*Est quidem*] In tanta brevitate vitae, totum tempus, omnis inutilibus, ad utilia conferendum.

*Admoveri lineas*] Id est, me ad finem ipsum propius accedere, sumptum a ludo duodecim sive scriptorum sive scruporum. ubi enim, alter collusorum ad ultimam lineam, quae & *hiera*, id est, sacra dicebatur, calculos suos promoverat, necesse erat ludum finire, & eum vinci, cui jam quo proferret ulterius non erat. Quod si idem utrique contigerat, dicebatur *hieram facere*: & tunc neutrius victoria erat. Ab eodem ludo sumptum est illud Horatii,

*Mors ultima linea rerum est.*

Pla.

Phutarchus: πλάταιας ὄντι τὴν αὐτὴν ἱερῆς, ἐπιγινώσκοντες τὴν γῆρας. intelligit enim τὴν ψῆφον τὴν αὐτὴν ἱερῆς γρομμῆς. In ludo astragalorum ἱερῆς γρομμῆς vocabatur media ex quinque: qua de re vide Pollucem lib. 9.

*Veritatis simplex oratio est*] Euripideum:

Ἀπλῆς ὁ μῦθος τῆς ἀληθείας ἔστι.

## IN EPISTOLAM L.

*Epistolam tuam*] Peccare in eo plerosque homines, quod vitia sua rebus adscribunt. Tenua facilius quidem corrigi: sed tamen inveterata quoque pertinaci studio emendari: juxta illud Horatii:

*Invidus, iracundus, iners, vinosus, amator,  
Nemo adeo serus est, ut non mitescere possit,  
Si modo culturae patientem commodet aurem.*

*Harpasten*] Simile quiddam notavi in amico quodam meo, homine eruditissimo: qui cum aetate, est enim octogenario major, sordaster effectus sit: hoc tamen in se vitium non agnoscit: sed vere ac serio conqueritur, pessimam consuetudinem invaluisse: homines multo summius loqui, quam solebant, ita ut videantur vereri, ne intelligantur.

*Non dediscitur virtus*] Dogma Stoicum, virtutem non amitti: de quo, alio loco fortassis pluribus disceremus.

## IN EPISTOLAM LI.

*Quomodo*] Vitanda esse ea loca in quibus periculum est, ne animi enerventur, & effeminentur.

*Canopus*] Et tota Aegyptus, & in ea praecipue Canopus, omnium libidinum acque impuritatum domicilium fuit. Audiebantur illic noctes & dies turpissimi & obscenisissimi cantus virorum & mulierum, qui quā intendant causa, eo ex Alexandria per fossam lintribus vehantur. Strabo: ἂντι πάντων δ' ἐστὶν ὁ τῶν πανουργιῶν ὄγκος, τῶν ἐν τῇ Αἰγυπτῷ καπνίσται τῇ διάρῃ, πάντων γὰρ ἐρίων τῶν κατὰ τὴν πλεονεξίαν τῶν ἐν τῇς πλοιαρχίαις καποδομιῶν τῶν κατὰ τὴν ἀνδρῶν μορῇ τῇ ἐσχάτῃς ἀεγλασίας τῇ ἀνδρῶν τῇ γυναικῶν. Canopus, an Canobium dicas, nihil interest.

*Vina Hannibalis hiberna fregerunt*] Ita conjeci legendam, cum in aliis esset, *vina Hannibalem hyberna fregerunt. Philetas*] Quasi tu dicas, basiatotes. Male alii, *Philistas*.

IN EPISTOLAM LIIII.

*Memor artificii mei veteris*] Solebat enim frigida lavari: & alicubi ait, se quotannis Kalendis Januarii ipsis solere in aquam virginem desilire.  
*Est aliquid quo sapiens antecedit deum*] Impia & intolerabilis arrogantia Stoicorum: qui non satis esse docebant, sapientem suum cum Deo ex aequo componere, nisi etiam anteponerent.

IN EPISTOLAM LV.

*Longum mihi*] Ait se asthma, quo crebro laborabat, mortis admoneri: eam autem a se negligi.  
*Antequam nascerer*] Sic & Seneca tragicus:

*Quaeris, quo jaceas post obitum loco?  
Quo non nata jacent.*

Sed multo satius est timere mortem, quam tam impie opinione metum ipsum discutere. Quid autem est, quod se hic Seneca innuit putare, nihil ex homine superesse post mortem: cum alibi tam aperte profiteatur, bonorum virorum animos, morte obita, in caelum ferri, atque illic beatissime vivere? Nimirum certum ac stabile esse nihil potest: nisi quod vero ac solido fundamento nititur: idque semper veterum philosophorum, de Deo, de animorum immortalitate, & similibus judicia fluctuant. Socrates ipse, paulo post moriturus, de animorum immortalitate dubitabat. Magnam igitur in nos ac singulare beneficium Dei, qui harum rerum veritatem ipsius aeternae veritatis voce nobis patefacere dignatus est.

*Ilum tu lauda*] Haec non cohaerent cum superioribus: ut multa deesse constet.

## IN EPISTOLAM LVII.

*Peream*] Nimis delicatos esse, qui, nisi in altissimo silentio, operam studiis posse a se dari negant. Interdum autem non tam externa nobis, quam ipsum sibi animum obstrepere, cui nisi pacato ac composito, veram contingere tranquillitas non potest.

*Pilicrepus*] Qui pilas crepat, aut crepante pila luffat: quod facere solebant paulo ante balneum, vel dum hypocausta & fudationes calefcerent: qui si plures quam essent manus & vices numerarat, maximus excitabatur clamor ab adversariis. Ita Turnebus. cap. 4. lib. 7. Adversariorum. At Mercurialis *pilicrepus* fuisse ait, qui sphaeris pice oblitis curabant, ne ignis balneorum extingueretur. *in 2o.*

*Scordalum*] Vide Turnebum eo ipso, quem modo citavi, loco.

*Furem*] Balnearium.

*Alipilum*] Eum qui alas vellit ac depilat.

*Alium pro se*] Eum cui vellit alas.

*Cum Chryppum nostrum*] Tales videlicet salutatores fuisse oportet, quales Sebolus & Arrius describit Cicero libro secundo epistolarum ad Atticum.

*Cuidam genti*] Vide hunc ipsum cap. 2. lib. 4. Naturalium quaestionum.

*Metam sudantem*] In decima regione Urbis erat: quam vocabant *templum Pacis*.

## IN EPISTOLAM LVIII.

*A ceromate nos haphē excepit*] Utrumque ab athletis sumptum. *Ceroma* unguentum est e cera: *haphē*, pulvis quo inspergebantur luctaturi.

## IN EPISTOLAM LIX.

*Quanta verborum*] Primum ostendit, magnam esse Latini sermonis egestatem. Deinde docet, letum inepie facere, qui linguam per se inopem contrahere potius, quam amplificare, nituntur. Tum ingreditur ad id ex quo ei huius conqueſtionis nata occasio est: & Platonica quaedam de ente, de essentia, de genere, ac specie & idea exprime-

cans, ostendit, multa nova vocabula necessario procu-  
denda esse ei qui de philosophia Latine disserere inti-  
tuit. Postremo demonstrat, ex iis quoque disputationi-  
bus, quae non alio referri ac dirigi quam ad acuendum  
& exercendum ingenium videntur, aliquid tamen, quod  
ad institulendam vitam moresque formandos pertineat,  
elici posse.

*Paupertas, immo egestas*] Plus est egestas, quam pau-  
pertas. Sic epistola 17. *Non est quod paupertas nos a  
philosophia revocet: ne egestas quidem.* Martialis:

*Non est paupertas, Nestor, habere nihil.*

Lucretius:

*Propter egestatem linguae & rerum novitatem.*

*Et cernere ferro*] Hanc scripturam & agnoscit & con-  
firmat Servius. Sunt tamen qui ex veteribus libris con-  
tendant legendum *determere*. At Servius posteritatem  
hoc modo legere coepisse ait. Et desipit, si quis plus  
tribuit ulli libro, qui hodie reperiatur, quam aut Servii  
testimonio, aut Senecae.

*Essentiam dicere*] Primus, ut opinor, hanc locum  
emendavi: cum ante me alii omnes nullo sensu legerent:  
*quid sentiam dicere*. Vide quae scripsi capite ultimo lib.  
xv. Variarum lectionum.

*Etiā ad nostrum fastidium*] Jam enim pterique non-  
nulla Ciceronis, ut parum nitida & parum expolita, fa-  
stidiebant. idque & ex multis Senecae locis, & ex dia-  
logo de oratoribus, qui Tacito tribuitur, facile perspic-  
potest.

*Uxia*] Stulte putavit Perionius, pro *uxia* dici posse *na-  
turam*. Neque nego esse quaedam, in quibus huic in-  
terpretationi locus esse possit. Sed certe aliter dicenda  
est in disputationibus philosophicis *oia*, & aliter *oia*.  
Neque satis aptum est, quod in scholis tritum est, *sub-  
stantia*. Ubi enim haec subtiliter distinguenda sunt, aliud  
est *omne*, & aliud *oia*: aliud *oia*, aliud *omne*. *Sub-  
stantia* autem est *omne*. Denique *oia* nullo modo melius  
Latine dici potest quam *essentia*.

*U*] Ut *essentiae*, sic *entis* nomine uti necesse ha-  
bent, qui Latine philosophari volunt. Neque vero ita  
de.

defungi queunt, ut pro *ente* dicant *id quod est*: alioqui in magnas saepenumero se induent difficultates. Idem accidit iis qui *possibile & impossibile* dicere, saltem in disputationibus philosophicis, reformidant: cum Plato, Aristoteles, Epicurus, Zeno in lingua infinitis partibus copiosiore innumerabilia tamen vocabula fingere necesse habuerint. Equidem, ut de meo sensu libere atque ingenuè fatear, multa puto ab istis delicatis in S. Thoma, in Johanne Scoto, aliisque ejusmodi eruditissimis hominibus irridendi, quae & necessaria sunt, & talia, ut si quis ea vetustis illis temporibus protulisset, magnam ei gratiam omnes philosophiae studiosi habituri fuisse videantur. Nos dum teneris auribus videri volumus, tenera nobis ac puerilia esse ingenia, neque verae ac solidae eruditionis capacia, ostendimus.

*Illud cui nomen*] Facit *ens* genus, quod dividatur in corporale & incorporale. Accipit igitur *ens* pro *essentia*. Nam *entis* quidem longe aliae sunt & apud Platonem & apud Aristotelem divisiones.

*Hoc ergo genus est primum*] Γενώτατον. at speciale, ἡ γένεσις ἐν, ἀλλ' οὐκ ἑνὴν δύναμι. ὑπερῆλος Peripatetici vocant.

*Homo genus est*] Immo vero ἀλλ' οὐκ ἑνὴν δύναμι. Neque sunt hae diversae hominum species, Graccus, Romanus, Parthus: aut albus, niger, flavus, neque singuli homines specie, sed numero tantum, differunt. Ac fatendum est, esse in his Senecam paulo crassiorē. Nondum valde manibus hominum terebantur Aristotelis scripta, e quibus solis accurata & exquisita harum rerum tractatio peti poterat.

*Stoici volunt superponere*] Notandum est voluisse Stoicos, esse aliud quoddam genus ipso ente superius.

*Primum genus Stoicis quibusdam videtur. sed quare videtur subijciam*] Post verbum *videtur*, deest nomen ejus generis, quod quidam e Stoicis ipso ente superius esse volebant. Quodnam autem id fuisse dicemus? Divinare difficile est. Neque sane ejusmodi res est, in qua pervestiganda torquere se quisquam diutius debeat. Proponam tamen conjecturam meam: ut de ea ab aliis judicetur. Suspicio igitur, genus illud ente superius fuisse ἡ ἐν: id est, *aliquid*: atque ita Stoicos illos dixisse: esse aliquid ἡ ἐν, id est, quod re vera esset: aliquid autem, quod re vera quidem non esset, sed animo tamen ac co-



gitatione informaretur: quales sunt centauri, trigelaphi, chimærae, & similia. Dividi igitur in tria genera debet, quæ sunt tria genera, tria genera; atque ita esse superior: quoniam & entia complectitur & non entia. In hanc suspicionem adducor ex loco quodam Platonis in Sophista, ubi quiddam ab hoc non valde abhorrens dicere videtur. Sed hæc conjectura modo est: de qua quisque, ut volet, judicabit.

Commodum haec scripseram, cum ad me, tahquam  
caelo delapsus, homo & nobilitate generis, & multarum  
rerum cognitione, & virtute praestans, Antonius Franci-  
scus Neapolites Panormitanus, summus amicus meus,  
venit: quem ego hos totos octo annos non videram. Is  
post illa communia, quae in amicis, quos longo inter-  
vallo videmus, usitata sunt, Affero, inquit, tibi libros  
veteres duos, in quibus pleraque Senecae scripta sunt:  
quibus tu, cui ejus scriptoris editionem jam in manibus  
esse audio, arbitrato tuo utaris licet. Tu vero, inquam,  
etsi adventus tuus mihi per se jucundissimus est, nihil,  
quo is gravior ac jucundior fieret, adferre potuisti. Sed  
sunt ne in eis epistolae ad Lucilium? Sunt, inquit. Quaesio  
igitur, infimiciamus, ecquid tuus iste liber adimere mihi  
molestissimum scrupulum, quo nunc cum maxime tor-  
queor, possit. Nec mora: hunc ipsum locum inspexi-  
mus: cumque in veteribus illis membranarum ita scriptum  
deprehendimus: *Primum genus Stoicis quibusdam videtur  
quiddam quare videatur subjiciam*, quae scriptura &  
perspicue vera est, & conjecturam illam meam non ab-  
surdam neque alienam fuisse demonstrat.

*Nunc ad id.]* At, apud Platonem *ens* sex modis dici. Uno modo *ens* est, id est, quod sub sensum non cadit, sed mente tantum ac cogitatione comprehenditur. Secundo *ens* vocatur id quod supra alia omnia entia est, *enim Deus vere est*. I. Deus. Solus enim Deus vere est. Itaque ipse de se in libris divinis: *Ego sum qui sum*. Tercio entia vocantur Ideae. Quarto. Quinto ea quae etiam vulgo esse dicuntur: id est, ea quae cernimus ac tangimus. Sexto ea quae non sunt, sed quasi sunt, ut inane, ut tempus, ut motus. Haec duo postrema genera non satis proprie esse dicuntur.

*Videtur autem species ejus]. Immo ne equus quidem, aut canis videtur, sed hic equus, & hic canis.*

**Poeta }**

*Poëta*] *ῥητορὴν ἔδειξαν*, ait Galenus, *ὡς ἔφαθον*  
 ὅτι οὐ γὰρ, ὡς ἔφηρς *ἀνθρώπων ῥήτορες*. Cicero in To-  
 picis: *Homerus, propter excellentiam, commune poetarum nomen effecit apud Graecos suum*. Plutarchus in Sym-  
 posiacis: *ῥητορὸν ὄντων ποιητῶν, ὡς ἔδειξαν ἱεράκτους ποιητῶν*

*Quae propria sunt* } Plato in Timaeo ait, ideas nunquam fieri, semper esse: corpora autem omnia nunquam esse, semper fieri.

: *Omnia quae sunt*] Liber vetus Siculus, *omnia quae*  
*videmus sunt.*

Quodcumque fieri.] Idem liber, quicquid fieri.

17. *Autem opus* ] Idea est, τὸ ἔργον τὸ ἐκ τοῦ πνεύματος. ἡ δὲ τὸ  
ἔργον τὸ ἐκ τοῦ πνεύματος.

*In idem flamen.* Plato Cratylō: Αἰγι πῦ Ἡρακλῆαυτες,  
ἐν ταύτῃ φῶς, ἐξ ὧν αἴθρῃ. ἡ ποταμὸς τοῦ ἀποκατεῖται πᾶ  
τα, λέγονται, οὐδ' ἐξ αὐτοῦ ποταμοῦ ἐκ τῶν ἱερῶν.

*Vis tu timere?* Liber Siculo, *vis tu non timere?* quod mihi melius & bene Latine loquentium consuetudini congruentius videtur.

- **Invenies** } **Elber Sículus**, *sumes.*

*Ex omni vacatione.*] Puto legendum, *ex omni translatione.*

*A philosophia*] Morali. hanc enim ἠθική φιλοσοφίαν vocant.

*Nihil horum stabile, nec solidum.] Idem liber, nihil horum stabile, nihil solidum.*

*In sublime* Idem, *in sublimi*.

*Quia materia prohibebat*] Impe stulta veterum opinio, Deum voluisse quidem a primo omnia immortalia facere, sed non potuisse, propter materiae viciū. Quasi non, ut cetera omnia, ita materiam considerit ac promittit Deus. Recte Lactantius: *Idem materiae fictor est, qui & rerum materia constantium.*

*Con:emnamus omnia*] Primum praeceptum, quod e superiori disputatione ducitur. Ea quibus homines vulgo superbiunt, aurum, gemmae, possessiones, non modo magni pretii non sunt, sed ne sunt quidem: ut Platon videtur. Conemnenda igitur sunt: solaque immortalia & aeterna curanda.

*Illud simul cogitemus*] Alterum praeceptum. Mundus per se caducus est; sed Dei providentia conservatur. Er.

## IN EPISTOLAM LXVI.

*Clarani*] Primum Clarani exemplo, qui & senax erat & deformis, distorto corpore, docet, satis magnum esse ipsius per se virtutis decorem: neque eam aut pill-chritudine corporis cohonestari, aut deformitate foedari. Deinde exponit sermonem, quendam a se cum Clarano habitum: quomodo, cum triplex quaedam bonorum distinctio sit, bona tamen omnia sint paria. Ad postremum, bona quaedam, quae vulgo minus optabilia videntur, sibi ait. xijum in omnium maxime optabilia, si tale ullum in bonis discrimen esse posset.

*Ut adjiciam senem*] Hoc enim satis vel ex eo intelligi potest, quod condiscipuli scimus.

*Anale collocavit*] Itaque, ut, *Galliae ingentium thale habitare*.

*Quomodo possint paria bona esse*] In aliis tria bona esse. Sed res ipsa clamat legendum esse, paria.

*Ergo virtutes inter se pares sunt*] Virtus rectum est. Rectum non recipit incrementum. Ergo ne virtus quidem. Si virtus incrementum non recipit, ne ea quidem quae a virtute manant. Est autem illud: & hoc igitur. Quo fit ut recte facta omnia paria sint. Stoica sunt haec: ut &, Peccata omnia paria esse.

*In equuleo taceat*] Non indicet conscios: nihil eorum prodatur, propter quae torquetur. Melius haud dubie, quam, ut in aliis, jaceat.

*In perfectum itura*] Liber Siciliensis, per rectum itura. quod melius puto.

*In quo bonum illud existit*] Idem liber, consistit.

*Cum alicujus in Senatu sententiam sequimur*] Idem liber, Cum alicujus Senatus sententiam sequitur. melius videtur.

## IN EPISTOLAM LXVII.

*Ut a communibus*] Paucis quibusdam de senectutis suae infirmitate praemisissis, explicat quaestionem, sint ne bona omnia optabilia: & ea etiam quae talia non videantur, talia tamen esse concludit.

*Quod me lectulo affixit*] Sic apud Horatium:



*Aut alius casus lecto te afficit?*

Ubi cum quidam contra omnium librorum fidem te-  
gere vellet, *affixi*: objecto sibi a me hoc Senecae loco,  
respondere ausus est, Senecam apud se tanti non esse.  
Ego hominis stulticiam risu & silentio excepi.

*Distigue, in Lucili, ista]* Brevis & expedita mihi di-  
 stinctio videtur ea, quae traditur ab Aristotele, libro  
 septimo Politicorum: bona quaedam simpliciter optabi-  
 lia esse, quaedam *ut Lucilius*. Bonum & optabile simpli-  
 citer est, nullum facinorosum esse in civitate: sed si qui-  
 sint, hoc posito, bonum & optabile est: poenas ab eis  
 erigi. Sic non aegrotare, simpliciter bonum & optabile  
 est: sin aliter evenerit, morbum magno & forti animo  
 ferre. Eadem ceterorum omnium ratio est.

*Vellem quae velles*] De hoc loco tradidi quaedam jam pridem capite 8. lib. 9. Variarum lectionum: quae alii postea, credo, ut sibi probari ostenderent, vendiderunt pro suis.

IN EPISTOLAM LXVIII.

**Conflit 4<sup>to</sup>** Secundum quidem otium, sed non ostendendum.

*Etiam si non praecepto, at exemplo*] Stoicorum enim principes, ceteri reip. sapientiam capessendam esse dicebant, ipsi tamen ad eam nunquam accesserunt. Atque hoc nomine imprimis eos reprehendit Plutarchus, quod eorum cum vita pugnet oratio:

*Nec ad omittendum.]* Non enim ad eam quae ita depravata est, ut neque sanari, neque corrigi queat.

*Net semper* Dandum enim temporis aliquid etiam  
quies & studiis.

*Nec sine ullo fine]* Δε δὲ ἀλλὰ περὶ τῆς ἐξουσίας καὶ πολιτείας ποιεῖται  
 ὡς λέγει. Romae Senator a sexagesimo anno co-  
 gebatur, a septuagesimo ne citabatur quidem. Et tum  
 Plato, tum Aristoteles valde senibus mandanda sacerdotia  
 dicunt, ut non facis jam idoneis ad aliorum munus pro-  
 curacionem. quae de re celebratus est apud Graecos ver-  
 sculus :

Ἐργα ἴσμεν, ἀλλὰ δὲ αἰδοῖται, ἀγὰρ δὲ γαίνονται.

**Prae-**

*Praeterea*] Sapiens mundum ipsum sibi patriam esse ducit. Ergo ne tunc quidem cum in rerum caelestium contemplatione defixus est, a *res.* sua recedit: sed tunc denique partem illius optimam & nobilissimam tractat.

*Recesserit*] Liber vetus, *factesjerit.*

*Quam humili loco sederit*] Descendere videtur sapiens, cum sellam curulem conscendit. omnia enim rerum sublimium tractatione, *se.* ad inferiora demittere cogitur. Hac de re extat pulcherrimum nobilissimi philosophi, Theophrasti epigramma, quod cum consul ab impio Juliano creatus esset, cohortatur se ipsum, ut relictis vanis illis honorum insignibus, conscendat denuo ad studium sapientiae. Descendisse enim se, cum in sellam & tribunal conscendisse visus est:

Ἀντὺς αὐτῶνς ὑποβύθῳ, οὐκ ὡς ἄλλῳ  
 Ἀντὺς ἀγέρῳ, ἀλλ' ὡς ἀνδρῶν.  
 Ἐλθὼν ὡς τὸ κρείσσαν, αἰσῶς δ' ἵσταται χροῖον.  
 Διὸς ἀνδρῶνς ἔστω, οὐ γὰρ αὖτ' ἔστιν ἔτιον.

Hoc tam pulchrum epigramma, qui tribuerunt Palladae, nimis honorifice de infulsi hominis ingenio judicarunt.

*Quasi causariae partes*] Ita dictum, ut *causarios* milites dixit Livius.

## IN EPISTOLAM LXX.

*Post longum intervallum*] Effluere vitam nobis non sentientibus. Stultum esse, de vitae brevitate conqueri. Mortem expectandam quidem aequo animo: sed, si res ita postulet, adsciscendam: & interdum eligendum mollissimum illius genus: interdum quodcunque se obrulerit occupandum. Hoc postremum ex illa stulta Stoicorum sapientia est, qua putabant multa evenire posse, propter quae sapiens mortem sibi consciscere deberet. Vellem, Seneca aut ab illa insania abfuisset, aut saltem in ea commendanda parcior ac moderatior fuisset.

*Praenavigamus*] In quibusdam veteribus, *praeternavigamus.* quod mihi quidem magis arridet.

*Abcondimus*] Nauticum verbum hoc quoque. Virgilius:

*Protinus aerias Phaenecum abcondimus arces.*

*Emit-*

*Emittit se*] Stoicum loquendi genus, ἑξῆς ἰσχυρῶς. ἑξῆς ἰσχυρῶς.

*Stultitia est*] Martialis: *Hic, rogo, non furor est, ne moriari, mori?*

*Scribonia*] Hanc historiam accurate explicat Tacitus libro secundo Annalium ab excessu D. Augusti.

## IN EPISTOLAM LXXI.

*Subinde me*] A certo iudicio de fine bonorum nasci certam regulam iudicandi in rebus singulis, quid petendum fugiendumve sit. Virtutes omnes, itemque omnes actiones quae cum virtute conjunctae sunt, inter se pares esse, aequae laudabiles, aequae expetendas: summi enim nullam esse accessionem: nec summum esse quod accessionem ullam recipiat.

*Non semper tenebis hunc ordinem*] Plato in Politico ait, caelum, solem, sidera, non semper eodem modo, sed interdum in has, interdum in contrarias partes moveri: atque adeo, ubi nunc occidit sol, inde olim ortum esse; & unde nunc oritur, ibi occidisce. Haec opinio & Hipparchi, nobilis mathematici, fuit.

*Omnes hos fertiles campos*] Hoc Aristotelem est: ubi nunc est mare, aliquando coniungentem & fuisse & fore: ipsiusque terrae faciem ac situm in temporis diuturnitate mutari. Et certe multa talium mutationum vestigia extant.

## IN EPISTOLAM LXXVII.

*S. V. B. Hodie nobis*] Antea male legebatur, *subito*: cuiusmodi vitio etiam duo loci in epistolis ad Atticum laborabant, jam pridem correcti ab Jacobo Bonafide Tolosate: quamvis eam gloriolam alii sibi postea injuste & inepte vindicarunt. His autem notis significabant id quod plerumque in principio epistolarum ponebatur, *Si vales, bene est.*

*Tunc familiam periculum adire*] Id est, servos qui sub eodem tecto fuissent: ex senatusconsulto Siliano.

*Nefloris*] Qui vixit ad nonaginta annos: non, ut Latini putarunt, ad trecentos. *quid* interdum est annorum triginta.

*Statiliae*] Vide Plin. lib. 7. cap. 84.

## IN EPISTOLAM LXXVIII.

*Vermixtio*] Ita vocant ptimum quasi morsum exortientis doloris

*Nam ut Posidonius ait*] Ex hoc dicto Posidonii est, ut puto, quod ait Cicero quinto Tusculanarum, unum diem bene & ex philosophiae praeceptis actum, esse paene toti immortalitati anteponendum. Verius multo ante illos & magnificentius dixerat vates divino spiritu afflatus: *Melior est dies una in atris tuis super millia.*

## IN EPISTOLAM LXXIX.

*Ad sphaeromachian*] De hoc ludo Statius in praefatione quarti Silvarum: *Sed & sphaeromachias spectamus, & pilae ludo admittitur*. Videat, qui vult, Pollux in libro nono, aut potius Mercurialem.

*Non allevatus velum*] *Velum* dicit, quod cubiculorum foribus praetendit solet. Levatur autem, cum omnibus patet aditus ad dominum. Inde est in libris juris, *levato vela*, quod ineptissimus quidam paroemiographus ut proverbium accepit.

*Uni videri*] Certe libri veteres habent *uno*. sed ego neutrum facis intelligi.

*Suppurata*] *Curva*.

*En impero Argia*] *Atreus*, ut opinor, in vetere tragodia ita loquens inducebatur. Versum autem hunc emendavi ex vetere libro Siculo. nam in ceteris erat *accephalus*.

*Quinque modios accepit, & quinque denarios*] Puto hoc servorum monstruosa demonstrum fuisse.

*In coenaculo*] Ibi enim habitabant pauperes. Sic *joans* Plautinus Jupiter ita de se ait:

*In superiore qui habito coenaculo.*

*Equum empturus solvi jubes stratum*] Si quis equum empturus, cum instatum tantum inspicat, numos suos profunderet, seque ipse in laqueos induere velle videretur. Diligenter enim inspicendae sunt singulae partes, ne quid vitii lateat. Ideoque ita cecinit Horat.

*Re-*

*Regibus hic mas est, ubi equos mercantur, apertos  
Inspiciunt.*

At quidam, qui quasi artem faciunt recte depravandi,  
operas, non apertos, legere voluit: ut ostenderet, nihil  
esse tam stultum, quod ipse, si fecit adamasset, non  
pro recto ac vero defendere auderet.

## IN EPISTOLAM LXXXI.

*Decessor*] Ita unus vetus liber, melius, opinor,  
quam, ut alii, *coactor*.

*Utique dum prope est ab accepta*] Ita emendavi, aucto-  
ribus duobus vetustis libris.

*Ignorat autem quantum debeat*] Ita liber Antonii Con-  
stantini. at Siculus, *ignorat autem quantum pro eo  
debeatur*.

## IN EPISTOLAM LXXXII.

*Male mihi esse malo quam molliter*] Liber Siculus,  
*male tibi*. quod verius puto.

*Hoc dicunt, malus est*] Ita veteres libri, quibus usus  
sum: non, ut alii, *mollis*.

*Utraque res letalis est*] Alii, *detestabilis*. Secutus sum  
librum Constantini.

*Hic est enim Brutus*] Ad D. Brutum haec pertinere ar-  
bitror, qui, ut ait Vellejus, *fugiens in hospitii cujusdam  
nobilis viri, nomine Capeni, domo, ab iis quos miserat  
Antonius, jugulatus est*. ad M. quidem Brutum pertine-  
re nullo modo possunt.

*Multorum ingeniis*] Plato quoque lib. 3. de Rep. gra-  
viter reprehendit poetas, quod talibus commentis mor-  
tem, satis suapte sponte terribilem, terribiliorem etiam  
effecerint.

*Tu ne cedo malis, sed contra audentior esto*] Addide-  
rant quidam hemistichium, *Quam tua te fortuna finet*.  
Sed hoc neque apud Virgilium, neque in veteribus Se-  
necae libris legitur, & plane ineptum est.



## IN EPISTOLAM LXXXIII.

*Progymnastios*] Liber vetus meus, *progymnastos*. Utraque vox mihi aequè incognita. sed legendum, *progymnastas*. Ita enim a Platone & Xenophonte vocari *syngymnastas*; id est, eos qui una cum aliquo exercentur, auctor est Pollux: *Psychrolutes*] Ita vocantur, qui frigida corpus abluunt.

*Kalendis Januariis*] Quo tempore frigus maxime viget. Sed Kalendis Januarii, quod reliquo anno facere meditabantur, id, quasi omnis causa, delibabant. Ovidius:

*Quisque suas artes ob idem delibat agendo,  
Nec plus quam solitum testificatur opus.*

*Ad Tiberim*] Tanquam paulo minus frigidum, quam est aqua virgo.

*Interjungo*] Ita veteres libri, non, ut vulgati, *intervigilo*. *Interjungere* autem dicuntur, qui sub meridiem equos solvunt, ut interquiescant. Horatius pro eodem dicit *iter dividere*:

*Hoc iter ignavi divisiimus, altius ac nos  
Praecinctis, unum.*

& ab eadem metaphora Varro *diem dividere*. Seneca libr. 1. de tranquillitate vitae: *Quidam medio die interjunxerunt, & in pomeridianas horas aliquid levioris operis distulerunt*. Martialis:

*Interjungere quaeris ad Camoenas.*

*Hieran fecimus*] Ad mediam in stadio lineam, quae *hiera* dicebatur, ambo aequè fessi pervenimus: & ita neuter vicit.

*Tillio Cimbro*.] Ita plane legendum, non, ut in aliis, *Illi Cimbro*.

*Scordalus*] Hic locus manifesto confutat allatam a Turnebo hujus vocis expositionem.

*L. Piso*] Suetonius in Tiberio: *Postea princeps in ipsa publicorum morum correctione cum Pomponio Flacco & L. Pisone noctem continuumque biduum epulando potandoque*

que consumpsit: quorum alteri Syriam provinciam, alteri praefecturam urbis confestim detulit. De Thracia ab eo domita & diligentia in custodienda urbe Vellejus libro secundo: *Arox in Thracia bellum ortum, omnium ejus gentis nationibus in arma accensis, L. Pisonis, quem hodieque diligentissimum atque eundem lenissimum securitatis urbanae custodiam habemus, virtus compresfit.*

Certe debuit ] Male in aliis, *eruit.*

## IN EPISTOLAM LXXXV.

*Peperceram* ] Multa colligit, quibus Stoici probabant, virtutem solam satis esse ad bene beateque vivendum: & aliter sentientium opiniones breviter refutat. Multa de hac Stoicorum sententia apud Ciceronem in libris de finibus & quinto Tusculanarum leguntur. Sed extat & summi peripatetici, Alexandri Aphrodisiensis eruditissimus commentariolus, in quo accurate adversus hanc gloriosam & magnificam Stoicorum sententiam disputatur.

*Gustum dare* ] Loquendi genus eorum proprium, quae esui ac bibitui (\*) sunt, venalia habent. ea enim licitatoribus gustanda dare consueverunt. Euripides, *γλυκὺν τὸ ἀπὸ πρῶλου.*

*Qui quid est interrogationum* ] Id est, syllogismorum. Qui enim *ἐπισημωτικῶς* disputabant, ut mathematici, quasi pro suo jure sumebant ea ex quibus efficerent quod volebant: nihil laborantes, concederentur sibi ab adversario, an minus. At qui dialectice, interrogabant, & his utebantur quae sibi concessa essent: ut perpetuo facit apud Platonem Socrates. Hodie, eum verus dialectices usus ab iis maxime ignoratur, qui eam docent, consuetudo illa sublata est. Sed ex eo *interrogationes* vocabant syllogismos dialecticos. Itaque Lucianus false, ut solet, irridens philosophastrum quendam, qui aggressus historiam scribere, omnia syllogismis intexuerat, ita scribit: *ὡς ἀρχὴ μὴ γὰρ εἶναι ὡς τῇ πρώτῃ περιόδῳ συνιστάται τὸς ἀναγκασιότατος.* & paulo post: *εἴτα μὴ μὲν ἄλλος οὐκ ὀνόμαζεν, εἴτα ἄλλος, καὶ ἄλλος ὡς ἅπαντα σχήματα συνιστάται αὐτῷ τὸ ἀναγκασιότατος.*

(\*) Substantivum *bibitui* inauditum.

*Qui prudens est, & temperans est*] Hujusmodi sunt, quae brevia & confectaria Stoicorum Cicero vocat.

*Huic collectioni*] Ad verbum expresit nomen *καταλογισμῶν*.

*Ladas*] Ineptissime alii, *laudans*. Ladae pernicitas celebratio est, quam ut de ea plura huc congeri debeant.

*Apyrina*] Vide Plinium capite 6. lib. 23. sic & *apoda* dicuntur, non quod nullos omnino habeant pedes, sed quod insigniter parvos.

*Sed omnis plus potest, quamvis mediocrium turba*] Otiofae voces, *sed omnis*. Itaque eas delevi. In vetere libro erat, *sed omnia*. Error librarii fuit, praepropere respicientis ad id quod paulo post sequitur, *leviora quidem, sed omnia*. Sic erratum est apud Ciceronem libro quinto de finibus, in extremo: ubi vulgo ita legitur: *Quid ergo? aliter homines, aliter philosophos loqui putas oportere? quanti quidque sit, aliter doctos & indoctos? Sed cum constiterit inter doctos, quanti res quaeque sit, & cetera*. Omnino enim verba illa, *quanti quidque sit*, per errorem tralata sunt in locum superiorem ex illis quae paulo post sequuntur, *quanti res quaeque sit*. Itaque delenda sunt.

*Plus potest quamvis mediocrium turba*] Convenit cum illo Homérico:

*Σοφιστὴν δ' ἀγνὸν πῶλ' ἀνδρῶν καὶ μέλα λυγρῶν.*

*Aegra corpora minima interdum mergit accessio*] Non absimile est, quod dixit Sophocles de corporibus fenum:

*Σπυγὴν πάλαι σίμωτο δισίησι ῥοπή*

*Retexit*] Texturam illius dissolvit.

*Itaque in aequo est & longa & brevis*] Tam enim felix est, qui punctum temporis felix est, quam qui saeculum. *καὶ ὅς ἀγαθὸν ἢ χρόνον αὐτῇ κατανοήσας, αὐτὴν καὶ ἀποφύγει πρὸς ἄλλο γένος φερόμενον, ἢ διὰ τὸν ἀδύνατον ἀποφύγειν* & τὸ αἰῶνα γενομένου τῇ ἀρετῇ, καὶ μεταβολῆς ἐν αὐτῇ καταβύσσας.

*Neptune*] Verba sunt gubernatoris Rhodii, fatentis, navim quidem, cui ipse praeerat, a Neptuno posse mergi: sed se tamen utique praestitutum, ac id culpa sua contigisse videatur.

## IN EPISTOLAM LXXX. I.

*Aut Romae libertas*] Videbatur enim Romae non esse *libertas*, si Scipio, propter rerum gestarum magnitudinem, ne adduci quidem posset ad causam dicendam, neque accusantibus tribunis respondere dignaretur, sed ab eis impune populum ad grates diis agendas advocaret, ut fecerat.

*Viridibus*] Ita vocabant prata & arboreta.

*Ad balnea libertinorum*] Salse & aculeate dictum. Ad tantas enim opes libertini sub Claudio pervenerant, ut prae eis ipsi principes civitatis egeni viderentur.

*Pisatione*] Et *pinso* & *piso* pro eodem dicebant: ut *mensum* & *mesum*: *mensum* & *mesum*: *Horisium* & *Horisium*.

## IN EPISTOLAM LXXXVII.

*Non magis hora*] Quid haec verba sibi velint, plane non assequor. In uno librorum meorum est, *sine magis hora*. Cogitabam, si forte legendum esset, *sine magistro*. ut prandium dicat coqui opera nihil eguisse: coquum autem ipsum Graeco nomine appellaverit. Nam & fere Graeci trant.

*Annum novum*] Kalendis enim Januarii, ut alia, sic caricas inter se miscebant, easque omnis causam essitabant. Ovidius primo Fastorum:

*Quid vult palma sibi, rugisque carica, dixi,*

*Et data sub niveo condita mella cadit?*

*Omen, ait, causa est: ut res sapor ille sequatur,*

*Et peragat coeptum dulcis ut annus iter.*

*Utrum se ad gladium*] Ad pugnandum inter gladiatores, an inter bestiarios. Nam eo corruptelae ventum erat, ut multi tunc etiam honesto loco nati, adfatis patrimonii, operas ad talia suas locarent.

*Defrictum*] Libri veteres partim *defrictum* habent, partim *defrictum*. Neutram scripturam damnare ausim.

*Cui contigit habere rem non quamlibet*] Id est, rem minime vulgarem: *καὶ οὐκ ὅλην*. Hunc non quemlibet. Id est, scito, eum quoque ipsum minime vulgarem esse, *καὶ οὐκ ὅλην*.

## IN EPISTOLAM LXXXVIII.

*De liberalibus studiis*] Liberalia studia vocabantur Romae, quae apud Graecos *ἐγκύκλια μαθήματα*, id est, certa quaedam, quae omnes fere ingenui & honesto loco nati, non illi quidem accurate & exquisitè perdiscere, sed delectare tamen modice ac degustare consueverant. Nam & grammaticis operam dabant, a quibus rectam orationis structuram & syllabarum modum cognoscerent, historico- rumque ac poetarum intelligentia imbuerentur: & geometriam, musicen, arithmeticenque: quidam & picturam discebant: & praeterea luctandi, equitandi, aliarumque corporis exercitationum magistros habebant. De illis igitur studiis univèrse pronuntiat Seneca, nihil esse in eis suapte vi expetendum: eatenus tantum utilia esse, quatenus juvenes nondum graviorum ac solidiorum capaces praeparant, & instruunt ad studium sapientiae. quod vere ac merito unum ex omnibus *liberale* vocari potest: cum eo in uno ea vis sit, ut homines a teterrima vitiorum ac cupiditatum servitute eximat.

*Quod ad aes exit*] Fateor, me ex his verbis nullam idoneam & huic loco congruentem sententiam elicere posse. Sed & pro eo quod statim sequitur *meritoria*, libentius legerim *militaria*.

*Nisi forte tibi Homerum*] Plerique veterum videri volebant omnem philosophiam, omnesque philosophorum disciplinas ab Homero, tanquam a fonte fluxisse. At Seneca hoc ipsum argumento esse ait, eum philosophum non fuisse, quod apud eum diversarum maximeque inter se disfidantium opinionum semina reperiuntur.

*Virtutem solum*] Nam quod Ulixes patriam illam suam tanquam nidulum, in asperrimis faxis positam, tanti facit, ut ab ejus studio ac cupiditate ne immortalitate quidem a Circe & a Calypsone proposita avocari queat, id ita interpretantur: ut Ithacae nomine virtutem accipiant, prae qua una sapienti viro alia omnia contemnenda sint.

*Modo Epicureum*] Ut cum Ulixem ita loquentem facit:

Ὅς δ' ἐγὼ π' ὅμοι' ἄλλ' χαρίεσσι δῖα,  
ἢ ὅταν Ἀφροδίτῃ μὴ ἔχῃ κατὰ δῖον ἄπαντα,  
Δαιμονίης δ' ἀπὸ δυνάτ' ἀναΐζον) αἰδέσθ' ἄνδρ'  
ἄριστος ἱέμεν, περὶ δὲ πλεῖστα τρυπίζω

Σίνω

Σίτω καὶ κρεῖναι, μέντοι δ' ἐὰν κρεττοτέρῳ ἀφύσται  
 Οἰνοχόῳ φορήσει, καὶ ἐγχεῖν διπλάσι.  
 Τὸτο τί μοι χρῆσθαι ἐν φρεσὶν εἰδὴ εἶμαι.

*Modo peripateticum*] Ut cum saepe opes & prosperos  
 successus in bonis numerat, deosque ipsos vocat ἀνθρώπων  
 ἰσχυροὺς.

*Utrum major aetate fuerit Homerus, an Hesiodus*] Alii  
 enim aequales fuisse, alii hunc, illum alii antiquiorem  
 esse dicunt. Vide Agellium lib. 3. cap. 11. lib. 17. cap. 21.

*An minor Hecuba fuerit, quam Helena*] Natu grandio-  
 rem fuisse Helenam puto. Sed, ut quae Jovis filia es-  
 set, melius ferebat aetatem.

*Patrocli & Achillis*] Vulgo putant juniorem fuisse  
 Patroclum. Sed vide quae super hac re collegit Politia-  
 nus cap. 45. Miscellaneorum.

*Utrum inter Italiam*] Certum est, tam diu errare non  
 potuisse in hoc nobis cognito mari. Dicebant igitur qui-  
 dam, eum errasse in mari Atlantico. Sed quid opus est,  
 ea quae ficta & fabulosa esse constat, tam anxie ac tam  
 scrupulose quaerere? Ad hanc quaestionem respexit Agel-  
 lius cap. 6. lib. 14. cum ait, disputatum a familiari quo-  
 dam suo, erraverit ne Ulixes ἐν τῇ Ἰων θαλάσσῃ ἢ ἐν τῇ  
 Αἰγαιῷ, ἢ ἐν τῇ Ἰνδοῦ ἢ ἐν τῇ Κερκυραίων.

*Ulixis mala*] Simile Diogenis dictum refertur gramma-  
 ticos reprehendentis, quod Ulixis mala solícite anquire-  
 rent, negligerent sua.

*An Penelopa impudica fuerit*] Sunt enim qui dicant,  
 eam omnibus procis fecisse copiam sui, atque ex illo  
 promiscuo coitu natum Pana. At alii hunc ipsum capri-  
 pedem deum natum ex Penelopa & Mercurio in hircum  
 converso. Egregiam mulieris pudicitiam, quae cum se  
 a virorum consortio puram integramque servaret, ab hir-  
 ci, belli videlicet & suaveolentis animalis, concubitu non  
 abhorruerit.

*Ad musicam transco*] Diogenis hoc est: τὰς μουσικὰς τὰς  
 μὲν οὖν τῇ λυγρῇ καρδίᾳ ἀερόμενος, ἀνέμενος δὲ ἔχρει τὰς  
 ψυχῆς ὄψιν.

*Oleo ac luto*] Ceromate & happe, ut in superioribus dixit.

*Jejuni vomitores*] Vide epist. 122.

*Pegmata per se surgentia*] De pegmatis vide Philan-  
 drum in nonum Vitruvii, & qui ab eo citantur: de coe-

nationibus autem aliisque aedificiis versatilibus Suetonium in Nerone, & hunc nostrum epistola 50.

[*Artes quas indoligo*] Nescio hic mea, an operarum negligentia peccatum sit. Legendum certe est, *ἱγυκαλίας*: atque ita libri veteres habent.

[*Nescio an certior memoria sit*] Litteras memoriae officere potius, quam prodesse, multi ex veteribus judicabant. earum enim fiducia minus plerumque diligentes in iis quae discimus in memoria infingendis sumus. Itaque Thamus Aegyptiorum rex apud Platonem in Phaedro, cum Theuth inventor litterarum vocasset eas *memoriae medicamentum*, ita eum refellit: *ὃς αὖ τοῦ πατρὸς ἐν χειρὶ μόνων, δι' ὁμοίαν ταύτην εἶπες, ἡ δὲναι. τὴν γὰρ πᾶν ἀνθρώπων λήθη ἐν ψυχῇς παύει, μνήμης ἀμύληται, ἀπ' ἧς πῶς γε οὐδὲς ἔξειν ὡς ἐκ τοῦ νοῦ, οὐκ ἰδὼς αὐτὸς ἢ αὐτῶν ἀπομνημονεύων. αὗται μνήμης, ἀλλ' ὑπομνήτης φέρουσιν ἄρας.* Simile quiddam & Caesar libro 6. de bello Gallico.

[*Duas litteras in primo versu*] Nam M & H, quae sunt primae litterae Iliados, significant XLVIII.

[*Eretrici*] Hi ita vocati sunt a patria Menedemi, conditoris sui. Inepte antea legebatur *Cretici*. & ineptius ex eo fecerat Pincianus *Critici*.

## IN EPISTOLAM LXXXIX.

[*De judicio & regula*] Jusseram scribi, *De judicio, & regulam*. Sed mihi obtemperatum non est. *ἡ δὲ Κριτική, ἡ κανὼν. Κριτικός* non satis apte vertitur *judicium*: hoc enim perinde est, ac si quis *ἀποπύρετος* vocaret *sensum*. Sed in Latinae linguae inopia talia multa devoranda sunt.

[*Hanc ΔΙΑΛΕΚΤΙΚΗΝ, illam ΠΥΡΟΠΙΚΗΝ*] Hujus scripturae veritatem & libri veteres, & sententia ipsa confirmat. Alii inepte, *Hanc ΑΝΑΛΥΤΙΚΗΝ, illam ΤΟΠΙΚΗΝ*.

## IN EPISTOLAM XC.

[*Ille, inquit. Ἰππολὸς & καυλὸς τοῦ ἑσθίου*] E Posidonio nimirum hauserat Cicerone, cum illa de philosophia scriberet: *Tu eos ante se rimo domiciliis, deinde conjugiiis, tum litterarum & voluminum communione junxisti.*

[*Ut & Ἰσχυρὸν ἐν τοῖς & Ταύρον?*] Alii, & *Daedalum*. Et certe Plinius ferrae inventorem Daedalum facit.

cit. Ejus verba sunt e capite 56. lib. 7. *Fabricam materiariam Daedalus, & in ea ferram, asciam, perpendicularum, terebram, glutinum, ichthyocollam.* At Ovidius *Perdicem Daedali fororis filium.* Ita enim de eo scribit octavo *Metamorphoseon*:

*Ille etiam medio spinas in pisce notatas  
Traxit in exemplum: ferroque incidit acuto  
Perpetuos dentes: & ferra repperit usum Primus.*

At Diodorus Siculus *Talum*, his verbis ex quarto bibliothecae : τῆς ἀλλοφῆς τῷ Δαιδάλῳ γενόμενος οὗτος Τάλος, ἰσχυρότατος παρὰ Δαιδάλῳ, πῶς ἐν τῇ ἐλευσίᾳ ἔδρευεν· ὃς αἰ τῷ διδασκαλῷ, τῇ τε κερμαδαντῇ κτίζῃ ἄλλῃ, καὶ σαφῶς πεποιητῶν ἔργων, καὶ πῶτῃ ἐυλαφίᾳ μικρὰ διαπέρισε, ἐρημάσας τε τοὺς τοξεύτας τῶν ἐδόντων· διότις ἠποκαταλάσας· οὐ σίγητος κρίσας, καὶ διὰ τῆς περὶ τὴν ἐν τοῖς ἔργοις ἐυλίαν, ἔδειξεν ἔχραστον ὑπερβαίνει μίαν πρὸς τὴν πεποιμένην. Hanc igitur scripturam in vetere etiam libro meo repertam sequi visum est.

*Anacharsis*] At Diodorus, ut vidimus, hoc quoque inventum tribuit Talo : alii, ut ait Plinius, *Hyperbio Corinθio*.

IN EPISTOLAM XCI.

*Timagenes*] Hunc locum, ita ut edidi, emendandum esse, primus me per litteras monuit vir clarissimus, optimus, eruditissimus, Nicolaus Faber, Parisiensis, consularius regius.

*Siremps lex esto*] Vetus verbum in legibus senatque consultis usitatum. Est autem idem, ac si diceret: Similis lex omnibus posita esto. Hanc emendationem debemus summo J. C. Jacobo Cujacio.

IN EPISTOLAM XCII.

*Partes ministras* ] Id est, quae famulentur ancillantur-  
que rationi. Inapte autem alii, *partes mistas*. Quod nos  
reposuimus, veteres libros adstipulatores habet.

*Propterque ipsum principale*] Ita vocat τὸ ἡγεμονικόν.

Quam hesychian vocant Graeci] Imperite alii, contra veterum librorum fidem scripserant, ΠΑΥΣΟΛΗΝ.



*Irrationalis pars animi duas habet partes*] Ἡ ὁρμητικὴ, καὶ ἡ παθητικὴ.

*Enervem & abjectam*] ita scribi jussi, librum Siculum secutus, cum in aliis male, ut opinor, *inermem* scriptum esset.

*Huic malitiae vis*]. Videntur haec non satis cohaerere cum superioribus.

*Ille agit carens malitia] Liber Siculus: Illum agit  
haerens malitia, quod fortasse verius sit.*

Quam secundas ad editum infantem] Secundas dicitur  
integras, quae editum infantem sequuntur

*Alte cinctum*] Militarem, patientem laboris. Horat.

*Hoc iter ignavi divisiſimus, altius ac nos*

*Praecinctis, unum. Discinxisset autem, est enervas-*  
*set, effeminasset.*

IN EPISTOLAM XCIV.

*Etiam partem philosophiae*] Duorum generum sunt ea quae in philosophia traduntur: dogmata seu decreta, & praecepta. Dogmata sunt ratae quaedam sententiae, quibus de fine bonorum, de sapientia, de statu sapientis, aliisque ejusmodi non, vere tantum, sed & firme ac constantiter judicamus. Ejusmodi sunt, beatam vitam in sola virtute consistere: divitias, firmitatem valetudinis, bonam existimationem, & talia, praeposenda quidem esse contrariis, si nobis detur electio: neque tamen bona esse: cum hoc hominem in virtutem tantum, & ea quae a virtute manant, conveniant: neque qui eis omnibus careat, omnibus prematur adversis, dum virtute praeditus sit, ideo minus beatum fore. Sapientem semper quietum esse, semper placidum, semper similem sui, neque unquam eorum quae extra se posita sunt, aut adeptione lactari, aut amissione torqueri. Haec igitur & hujusmodi sunt Dogmata: quae non ad hanc aut illam vitae partem diriguntur, sed ad omnem vitam pertinent, & universae hominis animum informant. At Praecepta sunt, quae ad singulas vitae partes pertinent: ut cum praecipimus, quomodo vir cum uxore, pater cum liberis, civis cum civibus gerere se debeat. Haec quidam sola recipiebant: ge-

generales illas disputationes, ut inutiles & supervacaneas, contemnebant. Aristo contra, decreta amplexabatur, magnique faciebat: praecepta minime necessaria esse dicebat. Nam neque profutura iis qui non ante decretis confirmati essent, eaque penitus peribiscent: & illa qui cognoscent, ipsos sibi praecipere quid faciendum sit, neque monitore ad singula indigere. Seneca rationes quibus Aristo nitebatur exponit, easque confutat. Addit praeterea, in ea quae proxime sequitur, epistola, quae hujus quasi quaedam appendix est, non praecepta modo utilisima esse, sed etiam descriptiones quasdam tum vitioforum, tum virtute praedictorum hominum, quibus veteres philosophi ad res tanquam oculis subjiciendas utebantur: quales sunt Characteres qui tribuuntur Theophrasto, neque sane illius philosophi elegantia indigni videntur. Sciendum autem est, ex accurata hujus epistolae lectione petendam esse intelligentiam loci cujusdam obscurissimi e primo libro Ciceronis de Officiis: cujus hoc principium est, *Omnis de officio duplex est quaestio*. de cujus vera sententia quotquot usque in hunc diem conatum suum ad libros illos illustrandos contulerunt, ne per somnium quidem cogitarunt.

*Aut vacantem quidem*] Id est, nullis pravis opinionibus occupatam. Male in aliis libris legebatur, *vagamtem*.

*Inter insaniam publicam*] Qua omnes, praeter sapientem, insani sunt; neque tamen elleborum potant, neque curatorem accipiunt. De hac insania intelligendus Horatius, cum ita scribit:

*Insanire putas solemnia me: neque rides,  
Nec medici credis, nec curatoris egere.*

*Ad videndum*] Male in aliis, *ad vivendum*. de oculis enim sermo est.

*Non probo quod Platonis legibus adjecta principia sunt*] Ut Senecae a Posidonio licuit, sic mihi hoc loco a Seneca dissentire liceat. Mihi quidem prooemia illa legum Platoniarum plane admirabilia videntur. Prius enim amore honestatis, quod in illis prooemiis fit: tum, si id parum proficiat, propositis poenis, quod praestant subjectae prooemiis sanctiones, animi civium ab improbitate & a turpitudine sunt avocandi. Sed suum cuique judicium.

## IN EPISTOLAM XCV.

*Petis a me*] Haec, ut dixi, appendix quaedam est superioris epistolae. Docet autem, ut neque dogmata, ita neque praecepta per se ad sapientiam sufficere: utilia tamen esse non praecepta modo, sed & eas, quas dixi, descriptiones, sive characteras, quos ipse alio nomine *εἰρησμοὶ* vocat.

*Si negavero*] Si noluerō repraesentare quod petis, sed in diem suam illud distulero.

*Eo magis promitto*] Quia negare etiam liberum est.

*Aliud optamus*] A diis petimus, *διχομύδα*.

*Aut non excludunt aut miserruntur*] Si enim annuerent, mala nobis saepe maxima & ea quae minime vellemus, impingerent.

*Etiam si recte faciunt, nesciunt facere se recte*] Neque enim causam tenent, cur quidque fieri debeat. Atque hoc quidem recte & vere a Stoicis dicebatur; illud absurde, quod dicebant, ex miserrimo beatum posse fieri aliquem, qui tamen nullum prorsus sensum haberet tantae illius mutationis suae. Plutarchus *ἐπεὶ οὐδὲ ἰσχυρὸν ἔστιν ἡμῶν καὶ τὸ ἀδυναμία παραγαγόντες, πολλὰ καὶ εἰς αἰδανὸν ἔκ τε καὶ κατὰ τὸν νότον διελθόντες ἡ ἰσχυρία, ὅτι μὲν ἀνδρῶν ἀλλήλων ὡς καὶ ἀφρονέστερον, οὐδὲ ἡμῶν φρόνιμον καὶ μνηστέον γέγονεν.*

*Ves scire quam dissimilis*] Locus hic erudite ab Aristotele tractatur libro secundo Ethicorum.

*Qui mera praecepta*] Id est, nihil praeter praecepta. Inapte alii, *qui in re praecepta*

*Feminis nec capillos defluere, nec pedes laborare*] Hippocrates libro sexto Definitionum, ait, eunuchos neque recalcavstros fieri, neque podagra laborare: quod eis usu venire Galenus ait, quia feminarum similes sunt, quae utroque incommodo carent. Subjicit autem Hippocrates ipse, mulieres immunes esse a podagra, nisi quas purgationes illae mēstruāe defecerint. Sed addit Galenus, id verum fuisse temporibus Hippocratis, cum utrique temperatius moderatiusque vivebant. At suo tempore, propter intemperantiam victus & eunuchos & feminas saepe podagra laborare. Quod & ante Galenum, ut videmus, prodiderat Seneca.

*Vinum omne vomitu remetiuntur*] Sic Martialis: *Data  
vina*

*vina remensus.* Ubi enim se virorum more in palæstra exercuerant, bibebant ante coenam quod statim vomerent. Martialis:

*Nec coenat prius, aut recumbit ante,  
Quam septem vomuit meri dropses.*

Juvenalis:

— tandem illa venit rubisundata, totum  
Oenophorum ficiens, plena quod tenditur urna  
Admotum pedibus: de quo sextarius alter  
Ducitur ante cibum, ravidam facturus orexin.  
Dum redit, & loto terram ferit intestino,  
Marmoribus rivi properant, aut lata Falerno.  
Pelvis olet. nam sic tanquam alta in dolia longus  
Deciderit serpens, bibit, & vomit. ergo maritus  
Nauseat, atque oculis bilem substringit operitis.

Sunt autem hæc propomata, quæ Plutarchus quoque inter præcipuas causas numerat, ex quibus novi & veteribus incogniti morbi extiterunt. Vide eum problemate nono libri octavi *επιποματά*.

*Vino fulcire venas cadentes*] Ovid.

*Ut solet infuso vena redire mero.*

*Non furant*] Ita legendum: non, ut alii, fuerant.

*Sociarum garum*] Ita emendandum putavi: cum veteres quoque libri haberent, *Saxiorum*. De *sociorum garo* vide Plin. capit. viii. libri xxxi.

*Nobilem patinam*] *Patinam Ausopi* dicit: de qua vide Plinium capit. li. libri x.

*Veneriæ spondylique*] Vide Rondeletium libro. ii. de testaceis, cap. xxxiv.

*οὐκ ἀσκήκοντος*] Hunc librum Cicero vocat *De virtute*, Priscianus *De officio*.

*Et cum esuriens panem suum dividat*] Quantum abest ab eo quod in divinis litteris legitur? *Frangit esurienti panem tuum.*

*Actiologiam*] Stulte alii, *etymologiam*.

*Tuberis ligneos lectos*] Vide Ciceronem pro Murena.

## IN EPISTOLAM XCVII.

*Erras*] Multa vitia, quae nata saeculo nostro videntur, priscis temporibus eadem fuisse. Homines facilius vitia, quam recte facta imitari. Sceleratis nunquam contingere securitatem: quam sententiam & alibi repetit, & epistola cv. Vide autem de ea Ciceronem primo & secundo de finibus.

*Quae objicit suis quisque temporibus*] Nam etiam Hesiodus, quem illius de quatuor aetatibus figmenti antiquissimum auctorem habemus, ferrea se aetate natum esse conqueritur:

Μακρὴ ἔπειτα ὄφρα μιν ἔσσι παμπότῃσι μετέειναι  
Ἀνδράσι, καὶ ἡ ἀρετὴ ἴσται, ἡ ἔπειτα γαστήρ.  
Νῦν γὰρ δὴ γινώσκω ἀνδράσι.

*Verba Ciceronis*] E primo libro epistolarum ad Attic.

*Conciliaturus*] Honesto nomine vocavit lenocinia.

*Conciliandi* enim verbum proprie in matrimonio dicitur. Ovid.

*Non me nupfisti conciliante seni.*

## IN EPISTOLAM XCVIII.

*Mortale est mortaliū bonum*] Ab Euripide hoc Metrodorus sumpserat: οὐκ ἔστι δὲ θνητὸς ἄλκιμος.

*Honores repulit pater. Sextius*] Hic cum honores repudiasset, seque ad philosophiae studium contulisset, sub principium tantam e suo illo consilio molestiam sensit, ut parum afuerit, quin mortem sibi ipse conscisceret. Plutarchus: καὶ ὥστε φασὶ Σέξτιον τὸν Ῥωμαῖον ἀφαιρῆσαι πρὸς αὐτὸν πολλὰ πρὸς τὴν ἀρετὴν διὰ φιλοσοφίαν, αὐτὸς δὲ τῇ φιλοσοφίᾳ αὐτοῦ πάλιν δυσπραγεῖν καὶ χρεῖματι καὶ λόγῳ καλεσθῆναι, τοσούτοις ἐλπίσιν ἀπὸ τῆς κατὰ βίαν ζωῆς ἵνα πρὸς δόξαν.

*Quibus senex egregius eripitur*] Cum hujus senis nullam in superioribus mentionem fecerit, facile adducor, ut putem, multa hujus epistolae principio desiderari.

## IN EPISTOLAM XCIX.

*Clarius cum audiuntur gemunt*] Ut Gelliam facere ait Martialis:

*Amisum non flet, cum sola est, Gellia, patrem.*

*Si quis adest, fusae profiliunt lacrymae.*

Verum autem est quod subiicitur:

*Ille dolet vere, qui sine teste dolet.*

*Esse aliquam cognatam tristitiae voluptatem*] Ovid.

*— est quaedam flere voluptas.*

*Expletur lacrymis egeriturque dolor.*

*Ipsa Metrodori verba subscripsi*] Desiderari hoc loco Graeca verba Metrodori, etiam lacuna, quae in vetere libro est, indicat.

## IN EPISTOLAM C.

*Pauperis cella*] Multos alios locos in hac epistola restitui: in hoc labor omnis meus irritus fuit.

## IN EPISTOLAM CI.

*Primam moram*] Inepte in aliis, plurimum amorem. Quod autem hic ait Seneca, difficillimam esse luctationem iis qui ex paupertate conantur emergere: ubi autem ex ea creperunt, faciliores eis & expeditiores esse progressus: idem olim nobilem quendam nauclerum, Lampin nomine, dixisse tradunt. Interrogatum enim, quomodo tantas opes sibi comparasset, respondisse, parvas quidem magno, magnas autem parvo labore. Plutarchus οὐ πρὸς, αὐτὸν πολεμῶν. Proculus in Heliodum.

*Oram casus incidit*] Oram vocat funem nauticum. Male autem alii, horam.

## IN EPISTOLAM CIV.

*Cum Catonibus vive, cum Laelio, cum Scipione*] Sumptum est hoc praeceptum ex eo quod Zenoni quaerenti,

ti, quomodo optime victurus esset, responsum oraculo dicitur, α συγχρητισίῳ πῶς ημεῖς, quo ille accepto, totum se ad legendos veterum libros contulit.

#### IN EPISTOLAM CVI.

*Tardius rescribo*] Stoicorum multae graves sententiae erant: multae etiam insigniter fatuae. Hujus secundi generis est ea, quae hic a Seneca molli, ut ajunt, brachio tractatur: Bonum omne esse corpus. Id ita se probare putabant. Quicquid agit, tangendo agit. Tangere autem, aut tangi nisi corpus, non potest. Quicquid igitur agit, corpus est. Bonum autem & in corpus & in animum agit. Bonum igitur quicquid est, corpus est. Nam & animus ipse quodam corporis genere continetur. Ab hoc principio profecti, ut, ubi falsi aliquid pro vero positum est, necessario multa consimilia consequuntur, eo progrediebantur, ut & virtutes & vitia, & omnes animi motus non corpora modo, sed & animalia esse dicerent. De qua stultitiae plena opinione plura dicantur epistola CXIII.

#### IN EPISTOLAM CVIII.

*In Tiberii Caesaris principatum*] Vel unus hic locus manifesto convincit, non esse eundem Senecam qui epistolas scripsit, & qui declamationes. Nam hic adolescens erat Tiberio imperante: ille alter narrat, audiri a se potuisse Ciceronem. Sed declamatorem illum hujus, qui nunc in manibus est, patrem fuisse, & lippis jam, ut ajunt, & tonsoribus notum est.

*Provocationem ad populum etiam a regibus fuisse*] Haec de re ita M. Fabius apud Livium libro octavo: *Videro, cesurus ne provocationi sis, cui rex Romanus Tullus Hostilius cessit*

*Reapse*] Totus hic locus mirandum in modum in aliis libris depravatus legebatur. Sed quid ego me in talibus, quae innumerabilia sunt, venditem? Emendatio ad legentium utilitatem pertinet: putida eorum quae emendata sunt enumeratio, ad scribendum ostentationem. Mihi autem alienae utilitati servire consilium est: ostentationem illis relinquo, qui cum unam aut alteram litterulam corrigunt, praec-

praedicant *Amixias* suam, Musarum fidem implorant, seque tam perspicaces fuisse mirantur.

*Hanc quam nunc in circo metam*] Cum in uno libro vetere ita scriptum reperissem, notaram illam varietatem ad marginem libri mei, non tamen ut eam probarem. At postea incuria quadam, fatendum enim est, mea factum est, ut, expuncta vetere, nova haec in illius se locum insinuaverit. Omnino tamen iudico, rectius esse *cretam*, quam *metam*. *Creta* enim notabatur circus ad victoriae notam. Plinius lib. 25. cap. 17. *Est & vilissima* (de creta loquitur) *qua circum praeducere ad victoriae notam, pedesque venalium trans mare advectorum denotare instituerunt majores*. Isidorus libro 18. Originum cap. 34. *Septem spatia quadrigae currunt, quorum finis est creta*.

## IN EPISTOLAM CIX.

*An sapiens*] Prodesse dicitur, qui bene alicui facit. Videtur igitur nemo prodesse posse ei, qui bona in se habet omnia. Talis autem est sapiens. Sapienti ergo non magis prodesse quisquam potest, quam ignem calefacere. Et Stoici tamen sapientem alium alii prodesse dicebant. Hunc igitur nodum, a Lucillo rogatus, hac epistola solvit & expedit Seneca.

*Obicies*] Alii, *Hoc scias*. Liquere omnibus, puto, utra verior scriptura sit: ut & paulo infra hunc locum, melius legatur, *uno modo*, an, ut nos, *isto modo*.

*Nam ille ipse qui est*] Qui melle vescitur, qui mel comest. Alii, detracto verbo *est*, mancā & mutilam sententiam reddiderant. Id autem quod sequitur plane perverterant, cum legerent, *Ut ille tali sapore non capiatur, sed offendatur*. cum legendum sit, ut nos emendavimus, *capiatur, non offendatur*. Sed discedo a consuetudine mea: Non enim is sum qui velim agitandis aut reprehendendis aliis crescere. Itaque talia quamlibet multa sciens omitto.

*Ad haec respondeo*] Haec verba locum mutaverant, seque altius, quam par erat, sustulerant. Nos ea in suum locum reposuimus.



## IN EPISTOLAM CX.

*Unicuique nostrum paedagogum*] Extant & Menandri  
versus qui eandem sententiam continent: unicuique no-  
strum nascenti genium dari totius vitae ducem. Inde il-  
lud in comoedia:

*Memini relinqui me deo irato meo.*

Illos autem & nativos & mortales esse putabant. Hora-  
tius:

*Scit genius, natale deus qui temperat astrum,  
Naturae deus humanae, mortalis in unum  
Quodque caput.*

*Et genium & Junonem*] Magis tamen genium viris,  
Junonem mulieribus. Itaque apud Tibullum mulier ama-  
torem alloquens:

*Perque tuos, inquit, oculos, per geniumque rogo.*

Ille contra; *Haec per sancta tuae Junonis numina juro.  
& turpis muliercula* apud Petronium: *Junonem meam  
iratam habeam, si me unquam virginem fuisse memini.*

*Adsignati*] Verbum juris. *De adsignandis libertis.*

*Linguas phoenicopteorum*] Quarum praecipuum sapo-  
rem esse gulae & nequitiae magister docuerat Apicius.

## IN EPISTOLAM CXI.

*Cavillationes vocat*] In aliquo videlicet libro eorum  
qui desiderantur. nam in illis qui extant, nunquam ita *ca-  
villationis* nomen accipi puto. Ita eo usus est Callistratus  
in l. *ea est natura*, D. de diversis regulis juris antiqui.

## IN EPISTOLAM CXIII.

*Desideras*] Nisi certa & manifesta veterum testimonia  
extarent, vix crederemus, sententiam, quae hic a Seneca  
confutatur & irridetur, cuiquam excordi ac delirae ani-  
culae in mentem venire potuisse. Quid enim absurdius  
aut magis ridiculum cogitari potest, quam non modo  
animum ipsum animal esse: quod si est, certe animus  
ali-

aliud habet: quo fit, ut sit animal: atque ille rursus animus aliud: neque res unquam exitum repertura est. non enim tantum igitur, sed & omnes virtutes, omnia vitia, omnes motus animorum, ipsas denique cogitationes nostras esse animalia? Et hoc tamen severi illi Stoicæ disciplinæ principes, illi barbati magistri, illa sapientiae columna, pro vero ac serio tradiderunt. Neque vero hic substiterunt: sed eo progressi sunt amentiae, ut & qualitatem, & magnitudinem, & figuram, & omnia denique accidentia, quidni enim utamur verbo in scholis usitato, cum melius non suppetat? corpora esse contenderent. Et hi sunt, qui se communes notiones in animis nostris a natura impressas defendere, neque ab eis latum unguem discedere profitebantur. Hujus igitur opinionis stultitiam hac epistola exagitat Seneca: & postremo addit, tempus in talibus ineptiis conterendum non esse. Extat & commentariolus inter *ἑρμηνείαι* Galeni, quo hæc ipsa opinio irridetur & refutatur. Ejus interceptio est: *ὅτι αἱ πλείους ἀνθρώποι.*

O *tristes ineptias*] Martialis:

*Turpe est difficiles habere nugas,  
Et stultus labor est ineptiarum.*

#### IN EPISTOLAM CXIV.

*Quare quibusdam temporibus*] E corrupta ratione vivendi corruptum dicendi genus plerumque & publice & privatim provenire. Esse etiam nonnullos quos stultum imitandi studium eodem perducit.

*Ut ea quæ cludere solent coenam, primo ponantur*] Hoc lactucae evenisse scribit Martialis:

*Claudere quæ mensas lactuca solebat avorum,  
Dic mihi, cur nostras inchoat illa dapes?*

Plutarchus quoque inter causas, e quibus nova morborum genera exorta sunt, & hanc non in postremis esse ait, quod quæ cludere coenam solebant, ad principium illius tralata sint. Sed Plutarchi verba vulgo male leguntur, hoc modo: *οἱ δὲ τὰς αὐτῶν ἡδυνῶν καὶ μετακλίσεων ἢ μετακλίσεων ἀπαργαί.* ubi pro αὐτῶν legendum est αἱ τῶν. Sequitur

tur; αἱ γὰρ ἀλλήλων ψυχὰς ἀνέπλυνον, ἀνέπλυνον ὁπρίων ἔχοντων λαχάνων. Legendum, ἀνέπλυνον ὁπρίων, ἔχοντων, ἀνέπλυνον. Sequitur: ὥστε ἐλαφροὶ ὁ Πλάτων ἀπ' ἐξῆς ἐπὶ τῇ μετὰ τοῦ θανάτου, τὴν ἀνέπλυνον ἀντὶ τῆς ἐνθάδε τῆς ἔχοντων. Sed magnum fecerit qui repperit, quid illic inter ova & olea, faciat Plato. Legendum autem, ὥστε ἐλαφροὶ ἐπὶ τῶν. Haec & ejusdem generis alia plurima jam pridem in Plutarcho emendavi: quae, si Deus volet, suo tempore edentur.

# IN EPISTOLAM CXV.

*Et veluti signes*] Veluti signa quaedam eorum in animo tuo imprimas, ne deleantur. Sic & Graeci dicunt ἐπισημαίνειν. Basilius: ἀμνηστῆσαι τίς ποτε εἶναι τὰ τῶν τοιούτων μεμνημένα δι' ἀπαλείφειν τῶν ψυχῶν οἷς βούλῃ ἐπισημαίνειν. Latini, *ponere signa*. Horatius:

— non est mihi tempus aventi.  
*Ponere signa novis praeceptis.*

*Ut fas sit vidisse*] Fuit haec vetus omnium gentium opinio, fas homini non esse, deum videre: & qui vidisset, praefectus ei mortis periculum imminere.

*Obstringillant*] Obstant, remorantur. vide Nonium.

*Ad mercedem impii*] Inepte in aliis, *ad misericordiam impii*. Hoc enim dicit. nos & mercede adduci ad ea quae honesta sunt, & ad turpia. Nam neque fere quisquam gratis honestatem colit: & nihil tam impium est, quod non interdum homines mercede adducti suscipiant.

*Sine me vocari*] Horum Euripideorum versuum extremi leguntur apud Stobaeum:

ὦ χρυσὲ, δέξιμαι καλίστην βροτῆς.  
ὡς ἐδὲ μήτηρ ἡδονὰς τοιαύτης ἔχει,  
ὣ παῖδες ἀνθρώπων, ὃ φίλον πατήρ.  
εἰ δ' ἢ Κύπρις τοιαύτην ὀφθαλμοῖς ἴδῃ,  
ὣ θαῦμα ἔρωται μύριος αὐτῇ πρίφει.

Sunt autem a Seneca liberius illi quidem conversi: sed ita, ut ne Graecis quidem elegantia cedere videantur.

*Et summum adeptis dignitatis flatum*] Haec verba in locum suum restitui, quo temere ab aliis mota erant.

## IN EPISTOLAM CXVII.

*Multum mihi tibi que] Haec quoque epistola meras prope Stoicorum ineptias continet; nisi quod fere sub medium, cum quaerenti haec Lucilio satisfecisset, ipse quoque talium rerum studium damnat, ostenditque alia potiora, quae ex philosophia peti debeant.*

*Adexpetendum] Expetendum vocat αἰσθησις: adexpetendum nova voce αἰσθησις: id est, quandam αἰσθησιν τῆ αἰσθησις. Talia multa Stoici sine ulla necessitate fingebant.*

*Praesumptioni] Anticipatae opinioni, αἰσθησις.*

*Hac detestatione] Est qui legat destinatione. Ego veterem librum meum sequi malui.*

## IN EPISTOLAM CXIX.

*In commune] Ita dicebant, cum e pluribus, qui una iter facerent, unus boni aliquid in via jacens repperat: cum significarent, id cum ceteris quoque commune esse debere. Graeci pro eodem dicebant, κοινὸν ἔρμην. Nam Mercurius & viis praeesse putabatur & lucro. & insperantibus objecta lucra vocabant ἔρμην.*

## IN EPISTOLAM CXX.

*Epistola tua] Verbi boni cognitionem ad homines per analogiam, id est, collationem rationis, pervenisse ait. idque ipsum dilucide explicat. Eadem de re Cato apud Ciceronem libro tertio de Finibus: Cumque rerum notiones in animis fiant, si aut usu cognitum sit, aut conjunctione, aut similitudine, aut collatione rationis: hoc quarto, quod extremum posui, bonorum notitia facta est. Quinque autem modis fieri rerum notitias dicebat Zeno, ut est apud Laërtium: κατὰ ποσότητος, καὶ ὁμοιότητος, καὶ ἀναλογίας, κατὰ εὐρίκειαν, καὶ κατὰ ἐκτενέστερον.*

*Magnam rem puta, unum hominem agere] Id est, constare sibi, neque mutari ac fluctuare. Itaque de Helcana patre Samuelem, principio Regum dicitur, Fuit unus vir. Et hoc ita interpretatur S. Hieronymus principio commentariorum in Job: Fuit unus vir. Non enim per diversa mobilis & instabilis ferebatur, sed firmus atque inconcussus persistens, vir unus erat.*

IN EPISTOLAM CXXI.

• *Litigabis* ] Esse unicuique animali constitutionis suae  
 sensum: eamque esse primam naturae conciliationem.  
 Laërtius: τῶν δὲ ἀνθρώπων ὁρμῶν φασὶ τὸ ζῶον ἔσθαι ἐπὶ τὸ  
 παρὰ ἑαυτοῦ, διακρίσεις αὐτῶ ἑαυτοῦ πρὸς φύσιν, ἀπ' ἀρχῆς, καὶ οὐ  
 φασιν ὁ Στρώπυπος οὐ τῶν ἀνθρώπων ἀλλὰ τίτλους, ἀνθρώπων οἰκῶν λίγων  
 οἷον παρὰ ζῶον τὸν αὐτὸν εἰσάγειν, καὶ τῶν ταύτων συνείδειν. Hinc  
 sunt illa Ciceronis e primo de Officiis: Principio generi  
 animalium omni est a natura tributum, ut se, vitam, cor-  
 pusque tueatur. & quae sequuntur. & illa Catonis e ter-  
 tio de Finibus: Placet iis, inquit, quorum ratio mihi  
 probatur, simul atque natum sit animal, ipsum sibi conci-  
 liari & commendari ad se conservandum, & ad suum sta-  
 tum, & ad ea quae conservantia sunt ejus status diligen-  
 da. Sed & in quinto de Finibus idem locus a Pifone  
 tractatur, & saepe alias.

*Judicium accipient* } *Litem tecum contestabuntur.*

*Sensum autem esse*] Unumquodque animal sentire vim suam, probat ex eo, quod suapte sponte, etiam cum adhuc tenerum & infirmum est, secundum naturam movetur. Quā de re ita Cicero: *Serpere anguiculus, nare anaticulus, evolare merulas, cornibus uti videmus boves, vespas aculeis: suam denique cuique naturam esse ad vivendum ducem.*

*Omnia animalia dialectica*] Qui constitutionis suae sensum inesse a natura in animalibus a primo fatu negabant, hoc argumento nitebantur. Ne homines quidem, nisi perquam pauci, quidnam illa constitutio sit, intelligunt. Multo minus igitur bestiae. Respondet Seneca, id tum demum processurum, si de exquisita illius cognitione loqueremur. Nunc de crassa quadam & confusa cognitione sermo est, qualis etiam in bestias cadit. Nam si nullius rei notitiam habere diceremur, nisi cuius viam ac naturam definiendo explicare possemus, non multarum sane rerum cognitione gloriari nobis liceret. Equidem quid lapis sit, quid aurum, quid argentum, quid equus, quid bos, scire utcumque videor: quorum tamen, ut aliarum innumerabilium rerum in quotidiano usu positarum, si quis a me definitionem requirat, tempus mihi ad cogitandum postulabo: fortassis etiam, cum bene ac diu cogitare, non habebo quod respondeam. Ne bene quidem

valere, aut aegrotare me sentiam: cum inter ipsos quoque medicos de sanitatis ac morbi definitione ambigatur. *Obmutescendum nobis fuerit*, ait Galenus, *si ea tantum nosse dicamur, quorum definitiones tenemus*. Hac de re operae fuerit videre, quae is quem modo laudavi, medicus scripserit, in commentario, quo respondet ad ea quae in Aphorismis Hippocratis reprehenderat Julianus.

## IN EPISTOLAM CXXII.

*Es amicitia Tiberii notus & frigore*] Quod cum apud Tiberium aliquando plurimum potuisset, ab eo postea neglectus est. Ita dixit *frigore*, ut Horatius, .

— *& majorum ne quis amicus frigore te seriat.*

Sic Terentius:

*Nimirum hic homines frigent.*

## IN EPISTOLAM CXXIII.

*Octavam prohibent*] Non sinunt eos hora octava coenare. Ab illa enim incipiebant, qui genio liberius indulgebant. Haec erant quae vocabant *tempestiva convivia*: quod de die fierent, & tempestivius, quam frugi homines epulandi causa discumbere solerent. Catullus:

*Vos convivia sumptuosiora  
De die facitis.*

Juvenalis:

*Exul ab octava Marius bibit, & fruitur diis  
Iratis: at tu victrix provincia ploras.*

Plerumque tamen expectabant nonam. Cicero: *Accubueram hora nona*. Martialis:

*Imperat extractos frangere nona theros.*

In sequentibus multa, ut & in superioribus, emendavi. quae ex collatione cognosci ac dijudicari, quam a me appendi annumerarique malo.

**V**ERA hujus libri inscriptio haec est: *Quare bonis viris multa mala accidunt, cum sit providentia.* Ea non tantum in libro Siculo totidem litteris legitur, sed, quod pluris est, apud Lactantium in libro de Justitia.

*Quid iam si providentia?* Ita impius quidam philosophus apud Plutarchum; si is liber Plutarchi est, quod non credo: neque me a sententia aut Stobaei, aut Eusebii demovet auctoritas: libro primo *ἔστι τῶν ἀρχαίων τῶν φιλοσόφων· Πᾶς δὲ ἑστὶ ὁ θὺς ἔστι, καὶ τῇ τούτῳ φρονήσει τὰ τῶν ἀνθρώπων εἰκονομεῖται, τὸ μὲν κερδῆσαι εὐτυχίαν, τὸ δὲ ἀφ᾽ αὐτῆς πῶτα πάντα ψυχῇ· Ἀγαμέμνων πρὸς γὰρ, Ἀμφότερον, βασιλεύς τ' ἀγαθὸς, καὶ πρὸς τὴν αἰχμητικὴν, ὑπὸ μισοῦ καὶ μισοκαλῶνς ἡττηθεὶς ἰδολοφρονῇ. καὶ ὁ τότε δὲ συγγενὴς Ἰσραὴλ καὶ πολλὰ τῶν ἐπιλυμανομένων τῶν ἀνθρώπων βίην κερδίζας; ὑπὸ Διὸς ἐκείνου φερεμένης ἰδολοφρονῇ.* Et Cyniscus Jovem alloquens, *Διὶ ἐπιγαμέμνῳ· Οὐκ οὖν μὲν ἐκείνῳ ἔκωός ἐστιν, εἰ τι καὶ τῶν ἀνθρώπων, καὶ τῶν εὐμενῶν, τί δὴ ποτὶ Φωκίῳ μὲν ὁ χρηστὸς ἐὼν πομπὴν πῆναι καὶ ἐπικὴ τῶν ἀνθρώπων ἀπὸ τῆς, καὶ Ἀργείοις αὐτῶν. Κακίας δὲ καὶ Ἀλκιδάδης εἰσέλασε μισοφροσύνην ὑπερπλάττειν, καὶ Ἰλίου ὁ ὑβριστὴς, καὶ Χυρόν ὁ Ἀργεῖος, κίοντες ἀνθρώπων, τὸν μανίαν λαμὰ ἀπικτινύς. καὶ πάλιν Σπερχέτης μὲν περιέδωκε τὴν ἰδέαν, Μιλήτιος δὲ ὁ παρὲν. καὶ Σαρδανάπαπλος μὲν ἰσχυρὰς οἰσε, θύλας δὲ Περσῶν δὲ πομπὴν καὶ ἀγαθὸν ἀνδρῶν ἀνισχυροποιεῖται αὐτῷ, εἰς τὸν μὲν ἐκείνου πῶς χυγνόμενος. ἵνα ὅμως μὲν τὰ τοῦ λόγου, καὶ ἐκείνου ἐπὶ τὴν, καὶ μὲν πομπὴν ἀνισχυροποιεῖται, καὶ τὰς πλείους ἀνθρώπων δὲ καὶ φροσύνης τὰς ἀνθρώπων, ἐν πῶς καὶ νῆας καὶ μισοφροσύνης πῶς πομπὴν.*

*Si providentia?* Pronocan aut providentiam cum dicebant Stoici, nullo addito, divinam providentiam intelligebant. Cicero II. de Natura deorum: *Ut si quis dicat, Aheniensium temp. consilio regi: desit illud, Artopagi: sed cum divinus, providentia mundum administrari, desit uti trator, Deorum, plane autem & perfecte sic dici existimato, providentia deorum mundum administrari.*

*In contextu operis?* Quod non extat. Significat autem magnum illud opus, quo universam moralem philosophiam complexus erat: cujus crebra in epistolis mentio.

Ma-

*Manente lite integra*] De providentia: non quidem tecum: sed cum iis qui eam negant.

*Supervacuum est*] Tum quia per se notum est: tum quia tu id non negas. Breviter tamen tangit, quasi praeteriens, multa argumenta, quibus divinum esse aliquod numen, quod huic rerum universitati praesideat, intelligatur. quorum primum est, mundi ipsius magnitudo, quae carere custode non potest. Sic apud Ciceronem Balbus: *An vero, inquit, si domum magnam pulchramque videris, non possis adduci, ut, etsi dominum non videas, muribus illam & mustelis aedificatam putes: tantum vero ornatum mundi, tantam varietatem, pulchritudinemque rerum caelestium, tantam vim & magnitudinem maris atque terrarum, si tuum, ac non deorum immortalium domicilium putes, non plane desipere videre?* Sed haec argumenta & in secundo de Natura deorum, & a Lactantio in lib. de ira Dei, & a Theodoreto, decem aureolis orationibus divinitus explicata sunt.

*Et quae casus*] In iis quae casu aguntur, nullus ordo, nulla constantia est. In mundo omnia ordinatim constanterque fiunt. Non igitur casu aguntur. Quod si est, sequitur, ut mente ac consilio regantur.

*Aeterna legis*] ita vocabant mentem, ac consilium divinum: sive, ut Cicero lib. 11. de Legibus loquitur, *rationem rectam summi Jovis*. & eo sensu dixerat Pindarus, νόμος οὐρανὸν ἀνθρώπων βασιλεῖα, θεῶν τε καὶ ἀνθρώπων, ut est apud Platonem in Gorgia. quod etiam a Pind. sumptum posuerat Chrysippus lib. primo *ἑστὶ νόμος*, ut est in l. 2. D. de legibus. Et apud Hecubam Eurip. (\*) ait, legi illi etiam deos parere ac subesse:

Ἡμεῖς μὲν ὅν δῶλαί τε καὶ ἀσθενεῖς ἴμεν.

Ἄλλ' οἱ θεοὶ δύνουσι, καὶ κείναι κρατοῦν

νόμος.

Fortassis etiam fatalem quandam necessitatem, qua somniabant & homines & deos teneri: de qua alio loco dicturi sumus.

*Non esse materias errantis hunc ordinem*] Adversus Epicureos, qui haec omnia tenerario atomorum concursu fieri ac constare dicebant.

Mol.

(\*) Scribe, apud Euripidem Hecubam

F 4



*Molliant terras*] Suapte sponte aridistimas, ideoque durissimas.

*Nec ullum incrementum*] Omnia flumina intrant in mare: & mare non redundat. Ecclesiastae cap. 1.

*Ex minimis seminibus*] Cicero: *Seminis enim vim esse tantam, ut id, quanquam sit perexiguum, tamen, si inciderit in concipientem comprehendentemque naturam, natumque sit materiam, quâ ali augeri que possit, ita fingat & efficiat in suo quidque genere.* Utitur eodem argumento ad ostendendam providentiam & Simplicius in Epictetum.

*Ne illa quidem*] Non tantum ea, quae ita certa sunt & composita, ut in eis manifesto vis consilii & rationis appareat, sed ea etiam quae videntur incerta & temeraria, certo tamen consilio administrantur.

*Nova insularum in vasto exilientium maris spatia*] Exemplum hujus rei est apud Livium ad finem libri xxxix. Vide Plinium capite xcvii. libri secundi.

*Ut bona bonis noceant*] Hac de re copiose dixi secundo commentariorum in libros Platonis de Rep.

*Inter bonos viros ac deum amicitia est*] Unde colligebat Diogenes Cynicus, omnia bonorum virorum esse: quod & eorum omnia essent, & amicis omnia inter ipsos communia.

*Conciliante virtute*] Quam eandem esse dicebant in homine & in deo. Cicero primo de Legibus.

*Bonus ipse tempore tantum a deo differt*] Itaque dicebant, hominem esse mortalem deum: deum vero hominem immortalem. Sed hoc multo quam par est audacius ac superbius dictum est.

*Discipulus ejus*] Έχει παύς διδασκαλίας.

*Aemulatione*] Estote imitatores dei.

*Et vera progenies*] Erunt filii Dei. dicas interdum hunc hominem litteras sacras attigisse se degustasse.

*Nec hoc dico, non sentit illa*] Nam ἀναισθησία vitium potius esset. Notum est, quid Plato dixerit in Diogenem: cum is, ostentandae patientiae causa, columnam marmoream nudus media hieme implecteretur: Si sentis, stulte facis: si non sentis, nihil magni facis.

*Exercitatione*] Recte Sunt enim aut ἡμετέρας ἐμπειρίας, aut ἡμετέρας γυμνασίας. Simplicius in Epictetum.

*Ece par de dignum*] Utrato in gladiatoribus verbo usus est, ut & statim, *compositus*. Lucilius: *Cum Placide*

dejano hic componitur. & in hoc ipso libro: Ignominiam judicat gladiator cum inferiore componi.

Jam Petrejus & Juba concurrerunt, jacentque alter alterius manu caesi] Mirabilis in horum morte narranda historicorum dissenſio est. Hic noster ait, eos mutuis vulneribus caesos; idque factum Catone nondum mortuo. At Hirtius in lib. de bello Africano, *Rex interim Juba, inquit, ab omnibus civitatibus exclusus, desperata salute, cum omnia conatus esset, cum Petrejo, ut per virtutem interfecti esse viderentur, ferro inter se depugnant. Firmior imbecilliorum Juba Petrejum facile ferro consumpsit. Deinde ipse sibi cum conaretur gladio trajicere pectus, nec posset, precibus a servo suo impetravit, ut se interficeret: idque obtinuit.* Sed hoc, Catone jam mortuo, factum esse dicit. Hujus igitur testimonio, valentior fuit Juba. At Florus lib. 4. hoc modo: *Juba cum se recepisset in regiam, magnifice epulatus cum Petrejo fugae comite, super mensas & pocula, interficiendum se ei prae-buit. ille & regi suffecit, & sibi.* En tibi valentiorum Petrejum. In hoc autem consentit Florus cum Seneca, quod id factum narrat, antequam manus sibi adferret Cato. Livius, quantum ex epitoma libri cxiv. colligitur, de Petrejo cum Floro facit: de tempore disſentit. Prius enim narrat mortem Catonis. Dio libro XLIII. idem sentire videtur, quod Seneca; Appianus Hirtii ſententiam ſequitur. Quid in hac varietate facias? Quid, niſi ut dormias potius, quam in his, quibus neque melior quisquam, neque ſapientior ſit, ſubtiliter conquirendis otium conteras?

Si miraris hoc pro aliquo eſſe] Hoc ipſum argumentum ita expoſuit Simplicius: Εἰ ἐν τῇ συνόψει ἰατρικῇ γυναικῶν καὶ καὶ αἰνῶν, καὶ κρατείνουσιν, καὶ μέλας ἀποκρίνεται, καὶ τὰ αὐτὰ τοῖς ἀφροδῖσι προλιζομένοις ἀνδράποισι ποιεῖται, ἢ πρὸς λίγρην, ἀπὸ τοῦ θέν, καὶ χαλόν, καὶ μισθόν πλῆμιν τοῖς ἰατροῦσι, καὶ τί τὸν ἔστι ἰατρικῶν ὅσα ἀγαπῶμεν;

Et radi ossa, & legi, & extrahi venas] Legebantur ossa mortuis. Homerus:

Ἦδ' ἔτι τὴν λίγρην λαλῶν ἔστι Ἀχιλλεύς. Virg.

Ossaſque lecta cado texit Corineus ahenō. Propert.

Ossaſque legisti, non illa aetate legenda,

Patris.

Illic noster lib. 2. de Ira: *Dignus fuit, cui permitteret a convivio ad ossa filii legenda discedere.* Atque hoc quamlibet multis veterum testimoniis confirmari potest. Sed & in curandis ulceribus non raduntur modo, sed & exciduntur: ut videre est apud Celsum lib. 8. quibus autem exciduntur, iis etiam vivis leguntur. Venae etiam noxiae, ut in varicibus, aut aduruntur, aut exciduntur, & eximuntur. Vide Celsum libri septimi cap. xxxi.

*Longinqui litoris pisces*] Ut muraenas & anguillas Siculas, ostrea Lucrina, Coracinos Niliacos, lupos ex Timavo, acipenseris Rhodios. Horat

*Sed non omne mare est generosae fertile testae.*

*Murice Bajano melior Lucrina peloris.*

*Ostrea Circaeis, Miseno oriuntur echini.*

*Pectinibus patulis jactat se molle Tarentum.*

Talia multa collegerat Varro *de re rustica*. Vide Agellum libri vii. c. xvi. Scripserat & Ennius eodem argumento *de re rustica*, ex quibus versus aliquot leguntur apud Appulejum Apologia prima: sed valde corrupti. Scripserant Antiphanes & Hermippus: quorum multa extant apud Athenaeum. Vide & Macrobius lib. 3. Saturnaliorum, & Clementem lib. 2. Paedagogi.

*Peregrina aucupia*] Ut attagenas Jonicas. Martialis:

*Inter saporis fertur alitum primus,*

*Jonicarum gustus attagenarum.*

phoenicopteros: quorum etiam linguis patinas implebant: ut & in superioribus diximus. Idem:

*Dat mihi penna rabens nomen, sed lingua gulosis*

*Nostra sapit.*

phasianos, gallinas Numidicas, porphyrones, pavones Samios, & similia.

*Feras*] Ut apros. Juvenalis: *quanta est gula, quae sibi totos*

*Fonit apros, animal propter convivium natum.* Martial.

*Spamem in longa cuspide fumat aper.* Idem:

*Qui*

*Qui Diomedes metuendus setiger agris,  
Aetola cecidit cuspide, talis erat.*

Mirum est autem, tantopere illis placuisse vastos illos & immanes apros, cum tenellos constet esse suaviorcs: nisi forte qui minore periculo capiebantur, minus placebant. *Oryces*. Martialis:

*Matutinarum non ultima praeda ferarum,  
Saevus oryx, constat quot mihi morte canum.*

onagros, lalifiones, dorcadas, cervos, ejusdemque generis alia.

*Pigritiam stomachi nauseantis*] In eum enim usum illa sumebant. Horatius:

*Tostis marcentem squillis recreabis & Asra*

*Potorem cochlea.* Idem:

*Languidus in cubitum cum se conyiva reponit.*

Itaque quod alii cibum capiunt, ut esurire desinant: illi eo capiebant, ut pleni ac distenti denuo esurirent.

*Ingenti pomorum strue*] Ita enim apponebant aprum: ut indicarent: cum talem pomorum quasi stragem edere solitum esse. Sic squillas cingebant asparagis. Juvenalis:

*Aspice, quam longe distendat pectore lancem,  
Quae fertur domino squilla, & quibus undique cincta  
Asparagis, qua despiciat convivium cauda,  
Cum venit, exelsi manibus sublata ministri.*

*Sullae dictatori*] Petenti, ut Romam rediret.

*Supra Servilium lacum*] Cicero pro Sext. Roscio Amerino: Multos caeses non ad *Trafimenum lacum*, sed ad *Servilium* vidimus.

*Spoliarium*] *Pannicularia* sunt ea, quae in custodiam receptus secum attulit: *spolia*, quibus indutus est, cum ad supplicium ducitur. L. Divus Hadrianus. D. de bonis damnatorum... Ea milites, plerumque inter se dividebant. Inde *Spoliarium* locus, ubi expi solebant. Seneca: *Nunquid aliquem tam cupidum esse vitae putas, ut jugulari in speliario, quam in arena malit?* Plin. in Panegyrico:

*Nunc*

*Nunc templum, non spoliarium civium, cruentarumque praedarum saevum receptaculum. Lamprid. in Commodo: Gladiatoris cadaver trahatur. gladiatoris cadaver in spoliario ponatur.*

[*Vomitu remetientur*] Frequens erat apud veteres vomendi consuetudo. Juvenalis: *Bibit & vomit.* Idem: *Crudum pavonem in balnea portas.* Suetonius de Velleio: *Nec temere unquam triclinio absiescit, nisi distentus ac madens: & ut statim supino ac per somnum hianti pinna in os inderetur ad exonerandum stomachum.* Sed & Caesarem vomere solitum ostendunt illa ex oratione pro Dejotaro: *Cum te post coenam vomere velle dixisses.* Ee puto eum, diem sibi unum solitum deligere ex mense, quo coenaret copiosius, ut postea vomeret. Cicero de eo ita scribit lib. XIII. ad Atticum: *Unctus est, accubuit, EMETIKHN agebat.* Itaque & edit & bibit *ΑΔΕΩΣ* & jucunde, opipare sane & apparate. In illo autem *ἰμῶν*, puto intelligendum, *ἰμῶν*. S. Hieronymus lib. 2. adversus Jovinianum: *Multi impatientiam gulae vomitu remetiuntur, (male vulgo legitur, remediuntur) & quod turpiter ingererent, turpius egerunt.* Adhibebant ejus rei causa drimiphagian, id est, esum acrium, & falsoriam, fumebantque omotrichum, raphanum, erucam, falsamentum vetus, origanum viridem, caepas, porrum, & talia: Auctores Dioscorides lib. primo, Paulus Aegineta lib. primo & lib. quarto. Atque hoc commendat Galenus libro quinto de usu partium, & laudat veteres medicos, qui tales vomitiones imperarent aut semel aut etiam bis quot mensibus. At Plinius lib. XI. c. LIII. ait, eis frigidiora effici corpora, oculosque ac dentes insigniter laedi. Plutarchus quoque in libro de valetudine tuenda, vomitum & purgationem alvi per medicamenta, vocat turpia redundantiae remedia, & damnat.

[*Quia animi permadescunt*] Ita hoc verbo usus est Plaut.

*Continuo pro imbre amor advenit in cor meum.*

*Is usque in pectus permanavit: permadescit cor meum.*

[*Non est arbor solida*] *Κίρκος γὰρ ἀγρίη, ἀγρία δὲ μήνη*, ait Hippocrates,

[*Fata nos ducunt*] Sic alibi:

Du-

*Ducunt volentem fata, nolentem trahunt.*

& Manilius:

*Fata regunt orbem : certa flant omnia lege.*

*Nascentes morimur : finisque ab origine pendet.*

& Seneca tragicus:

*Fatis agimur . cedite fatis.*

*Fatum* vocabant antiquissimi consilium Jovis, quo regerentur omnia. Itaque apud Homerum cum legerent: *Δις δ' ἰταλόων βαλὺ*, fatum intelligebant. Eandem *αἴσαν* vocabant. quam ait Homerus unicuique hominum nascendi nere id quod ipsi eventurum est. Juno Iliados 3 de Aenea loquens:

ὕμνοι αἴτι τῷ πιστάαι ἅπασι τοῖς αἴσι  
Γαυομένη ἐπίνησι λίην, ἔτι μιν νῦν μήτηρ.

Eandem, τὴν τῷ παντὶ λόγον, id est, mentem & animum mundi: Ζῆν, tanquam τῷ ζῆν αἴποι: & *οἰκουμενῇ*, tanquam *οἰκμὴν* πᾶσι omnium quae fierent: & *Δία*, ὅτι πάντα δι' αὐτῆς, & *πιστομένην*, quod certa ac definita esset, eandem Plato libro x. de Republica vocat *Ἀδραστίας νόμον*. His autem omnibus nihil aliud significabant, quam Deum; ut praeclare disputatur ad finem *ψαδωκενταλέου* libelli de mundo ad Alexandrum: & apud Ciceronem in Academicis. Hic si substitissent, ferri poterant. Sed progressi sunt ulterius, ut dicerent, esse ordinem quendam necessarium in rebus omnibus ex omni aeternitate constitutum: cui non inferiora modo haec, sed & Deus ipse serviret: ita ut eum mutare non posset. Hunc ita definiebat Chrysippus, ut diceret, fatum esse sempiternam quandam & indeclinabilem seriem rerum & catenam, quae semet ipsa volveret, & implicaret per aeternos consequentiae ordines ex quibus apta connexaque esset. Ergo Jupiter ipse Iliados χ. dolet, se Sarpedona morti eripere non posse; quod ei fatale esset, tunc a Patroclo interfici:

Ὁμοι ἐγὼν ὅτι μοι Σαρπηδὼνα φίλτατον ἀνδρῶν  
Μοῖρ' ὑπὸ Πάτροκλοιο Μινειπάρῳ δαμνέται.

&

& inde est illud Simonidis : ἀνάγκη δὲ θεοὶ μάλιστα. & veteris cujusdam poetæ apud Ciceronem :

*Quod fore paratum est, id summum exuperat Jovem.* In quo insaniebant. In Deo enim libera & absoluta rerum omnium potestas est : necessitas nulla. Hoc tamen diligentissime observabant, ne Deum mali auctorem facerent. Itaque in illa oratione Lachæscos, quæ Necessitatis filia dicitur, libro decimo de Rep. ita scriptum est : ἀντὶ δὲ ἀδίκητον. ἢ πρὸς τὴν ἀπαιτείαν, πλείονος καὶ ἑλαττοῦ αὐτῆς ἵκασται ἢ ἐξ ἀπᾶν ἰσομένῃ· θεοὶ δὲ αἰσίου. Et apud Homerum lib. 1. Odysseæ, Jupiter ait delipere homines, cum maiorum causam referunt in deos, in quæ ipsi sua se stultitia conjiciant :

ὦ πάτερ, οἷός μιν ἐν θεῷς βροτὶ αἰπείωνται.  
Ἐξ ἐμῶν γὰρ φασὶ κακ' ἔμμεναι. οἱ δὲ καὶ αὐτοὶ  
Σφῆσι ἀπαθάλῃσιν ὑπὲρ μέντοι ἀλλὰ ἔχουσιν.

Nobis Christianis satius est, ut *Fortunæ*, ita *Fati* nomine abstinere. Quodsi quis, cum fato omnia regi ait, divinum consilium a se *fati* nomine intelligi dicit, *sententiam*, ut ait S. August. *teneat, linguam corrigat.* Vulgo enim *fati* nomine accipiunt commenticiam quandam necessitatem, quæ ex sideribus pendeat : quæ merum somnium est. *Abfit*, ait S. Gregorius, *a fidelium cordibus, ut fatum esse aliquid dicant.* Ut a tam impiarum opinionum foeditate longissime abesse, ita omnes voces, quæ illarum suspicionem movere aliquam possint, studiosissime vitare debemus. Si Christiani sumus, utamur & moribus & vocibus Christianis.

*Non potest artifex mutare materiam*] Stulta & hæc opinio de origine malorum. Materiam continuisse in se malorum omnium semina: eam autem a Deo non potuisse mutari. Tangit hanc Arnobius lib. 1. advers. Gent. his verbis: *Quid enim, si prima materies quæ in rerum quatuor elementa digesta est, miseriorum omnium causas suis continet rotationibus involutas?* Non cogitabant videlicet, ut cetera omnia, sic materiam ipsam a Deo conditam esse. *Vidit autem Deus omnia quæ fecerat: & erant valde bona.* Itaque malorum origo aliunde repetenda, & aliter explicanda est.

*Ferie fortiter, hoc est, quo deum anteceditis*] Hæc vero

vero intoleranda Stoicorum arrogantia est. Parum putarunt, sapientem suum cum deo conferre: etiam anteposuerunt. Haec monstra opinionum perterrefacere nos debent, ne unquam ingenio nostro confisi, quidquam de rebus divinis temere aut statuere, aut pronuntiare audeamus.

## IN LIBRUM PRIMUM

## DE IRA.

Hi libri, ut pleraque hujus scriptoris, ita mutili decurtatique sunt, ut iusta prope causa fuerit graviter iis irascendi, quorum id negligentia contigit: nisi ipsi met irasci nos vetarent. Feramus hanc quoque jacturam aequo animo: & ex iis quae supersunt, quae nobis usui sint, studiose colligamus. Novatum hunc Senecae fratrem fuisse, sunt qui suspiciuntur: & ego ab eorum sententia non abhorreo.

*Fervens cupiditate*] Ita melius puto, quam, ut in aliis, *fruens*.

*Ultionis secum multa tracturae*] Magnas strages, magnas ruinas daturae. Hic quoque conjecturae aliquid datum est. alii enim libri habebant, *tractare*.

*Iram dixerunt brevem insaniam*] *μῆτις ἀλογόνοισι*. Horatius: Ita furor brevis est.

*In quod coepit pertinax*] *ἐμμένει ὅτι οὐδέποτε*. ut Timon in Sillis de Anaxarcho dixerat.

*Jam vero*] Hucusque docuit, quam foeda ac turpis sit ira. nunc, quae damna hominum generi importet.

*Tanquam aut curam*] Non est dubium, quin hoc loco multa desint. In quibus, quantum e sequentibus manifestum perspicitur, definierat iram, exigendae poenae cupiditatem. Deinde argumentatus erat adversus eam definitionem: & inter cetera argumenta illud quoque posuerat, quod populus interdum gladiatoribus ignave se gerentibus irascitur: a quibus tamen nullam injuriam accipit: ut propterea poenam ab eis exigi velit. Respondet autem Seneca, illam non esse veram iram, sed tantum quandam inanem irae similitudinem. Hac ipsa de re ita Cicero pro Milone: *Etenim si in gladiatoris pugnis & in infimi generis hominum conditione atque fortuna timidos & supplices, & ut vivere liceat, obsecrantes, etiam odisse solemus: fortes & animosos, & se acriter ipsi morti*  
offe-



*offerentes servare cupimus: eorumque nos magis miseret, qui nostram misericordiam non requirunt, quam qui illam efflagitant: quanto hoc magis in fortissimis civibus facere debemus?*

*Iraſcimur, inquit]* Alterum argumentum adversus eandem finitionem. Poenam exigere non cupimus ab iis, qui nos laesuri sunt, sed ab iis tantum qui laeserunt. Iraſcimur autem etiam iis qui de nobis laedendis cogitant, quamvis nondum laeserint. Non est igitur ira cupiditas poenae exigendae. Respondet, eos qui laedere nos cupiunt, animo jam & cogitatione laedere.

*Ut ſcias, inquit]* Tertium argumentum. Nemo usque eo infirmus est, ut vel potentissimo non irascatur. Neque tamen sperat, nisi plane desipiat, se ab eo poenas exacturum. Aliud igitur est irasci, aliud poenam concupiscere. Duplex hic responsio est. nam & multa cupimus quae non speramus: & in tanta rerum humanarum inconstantia sperare poenam etiam infirmissimus a potentissimo potest.

*Primum diximus]* Ubi dixit, si nihil deest? Sed jam supra monui, multa desiderari.

*Concupiscunt autem homines & quae non possunt]* Quae-ri potest, verum ne sit quod hic dicitur, concupiscere homines etiam ea quae non possunt, an id sanae mentis hominibus usu venire non possit. Aristoteles quidem libro secundo Rhetoricorum videtur aliter sentire, quam Seneca. negat enim, quenquam cupere ea quae se consequi non posse opinetur. Verba ipsius haec sunt: *Οὐδεὶς δὲ τῶν φαντασίῳ ἀδυνατῶν ἰσχυρὰ αἰτῶν.* At Aristoteles loquitur non simpliciter *οὐδὲ τῶν ἀδυνατῶν*, sed *πρὸς τῶν φαντασίῳ ἀδυνατῶν αἰτῶν*. Fieri autem potest, ut iratus quis concupiscat ea quorum compos effici non potest: cum tamen ipse, ira oecaecatus aliter opinetur: aut certe interea non cogitet, fieri illa possint, an minus. Non pugnant autem haec: neminem cupere ea quae se nullo modo putet consequi posse: & multos cupere ea quae consequi non possint, cum aut ipsi errore ducti aliter de iis iudicent, aut interea non cogitent talia esse. Sed nonne plena vita exemplorum est, multa cupere homines, quae se iunt nullo modo fieri posse?

*Nunc ego Triptolemi cuperem conscendere currus,*

ait

ait Ovidius: & alio loco:

*O utinam subito fieri mea munera possem.*

Ita igitur excors erat, ut id putaret posse fieri? Quin etiam gravissimus philosophorum Plato, in quibusdam versibus, ait, se cupere fieri caelum, ut pluribus oculis intueretur in eum quem libenter videbat. Et Anacreontis aliorumque poetarum multa consimilia vota sunt. Sed animadvertendum est in primis ipsum loquendi genus, quo in talibus utimur. Nemo enim sanus ita dicit, Cupio volare: aut, Cupio fieri annulus. Sed, Cuperem volare; Cuperem hoc aut illud fieri. qua oratione non id significatur, eum qui id dicit, simpliciter cupere: sed quid cuperet, si id quod dicit, fieri posset. *Vellem dii immortales fecissent*, ait Cicero in deploranda Sulpicii morte, *ut vivo potius Ser. Sulpicio gratias ageremus, quam honores mortuo quaereremus.* Muta: ubi est vellem, ut sit, volo, ceteraque huic verbo consequenter: infans hominis oratio videbitur, quae nunc pietatis humanitatisque plenissima est. Intelligendum est illud quoque, verbo *cupiendi* aut *concupiscendi* nonnunquam significari simplicem quandam animi, sine ullo conatu motionem: ut, cum dicimus, Cuperem ita esse: aut, Utinam esset: atque hoc modo cupere dicimur etiam ea quae fieri non queunt: & inde ait Aristoteles tertio Ethicorum, voluntatem esse etiam *ἡ ἀδυναμία*: interdum adsignificari eo verbo etiam conatum quandam & studium ac contentionem animi ad efficiendum id quod concupiscitur: & hoc sensu nemo unquam sanus ea quae se nullo modo praestare ac consequi posse intelligeret, concupivit:

*Cupiditatem doloris reponendi*] *τὸ ἀπολυτῆρας.*

*Sed dicendum est ferus ira carere, & omnia praeter hominem*] Est & haec una de admirabilibus illis Stoicorum sententiis, feras non irasci, sed tanquam irasci; non metuere, sed tanquam metuere: nullum denique esse in eis animi *μῆδος*, sed tantum impetus quosdam eorum similes. *μῆδος* enim esse aversionem quandam a ratione. quare in quibus ratio non esset, in eis ne pathos quidem esse posse. Disputantur quaedam adversus hanc sententiam a Galeno in libris de decretis Hippocratis & Platonis.

*Regium enim illud*] *τὸ ἀρχαίοις*: quod statim vocat principale.

*Apud Graecos*] Alii enim dicuntur proprie ἄεθλοι, qui cito irascuntur, cito placantur: alii ἀερόχολοι, alii πικροί, alii χαλκοί. Vide Aristotelem quarto Ethicorum.

*Quaedam saevae manu, verbis parciores*] Inepte in aliis libris, *quaedam sede manent*. Haec emendatio, ut aliae pleraeque, ex optimo & vetustissimo libro Siculo est.

*Quarundam rerum initia*] Hac de re vide Aristotelem cap. 5. lib. 3. Ethicorum.

*Phrenesim*] Scio, Graece dici φρενίς: sed in omnibus cujusque generis Latinis veteribus libris scriptum video *phrenesim*, & *phreneticus*, non, *phreniticus*. Et tamen olim quidam plane phreneticus, sive, ut ipse dici malebat, phreniticus, cum quendam Varronis versum ita edidisset, ut repererem,

*Phrenetici, septem trionum filii:*

clamabat, omnes qui ita scriberent, & Graeci & Latini sermonis imperitos esse: in me, quasi primus ita scripsissem, invehebatur: ridente me, & cum homine ad conciliandum exercitissimum certamen refugiente. Non debet autem cuiquam aut mirum aut novum videri, in voce peregrina, quam veteres Latini sibi utendam fumerent, unam litteram mutatam esse. Illi, quae erat apud Graecos ὕλη, non *sylvam* aut *fulvam*, sed *filvam* fecerunt: iidem littera, in diphthongum mutata, *scaenam* dixerunt, quae illis fuerat αἰνί: neque *tropaeum*, sed *trophaeum*; neque *hyemem*, quamvis erat ἵμα, sed *hiemem* vocarunt. Nilum, *Melonem*; Ganymedem, *Catamitum*; Odyssea, *Ulixem*; Aeanta, *Ajacem* nominarunt: & talentum noluerunt, quod erat ἑλάντι; *talentum* maluerunt. Sed apud infanos, & in eo quod semel dixerunt obstinatos, nihil momenta rationum valent.

*Motus ex pavido fecit audacem*] Ovidius de Anna sorore Didonis loquens:

— *audacem fecerat ipse timor.*

*Invalidum omne, natura est querulum*] Idem docet Aristoteles secundo Rhetoricorum.

*Quis enim cui medetur irascitur?*] Valde huc pertinere mihi videtur id quod de Demonacte memoriae proditum est, eum nunquam visum esse clamantem, aut immodica contentione utentem, aut indignantem, ne tum quidem

CUM

cum objurgandus aliquis erat. sed peccata quidem acerbè reprehendere; iis autem qui peccassent, ignoscere solitum: cum diceret, se id medicorum exemplo facere, qui morbis quidem medentur, ira autem adversus eos qui aegrotant, non utuntur.

*Et per tua alienaque volutato supplicia]* Ita in Siculo: nisi quod pro volutato erat volutate. Alii libri misere hic depravati erant.

*Perversa induenda magistratui vestis]* Praetextati, ut notum est, incedebant magistratus. sed cum civem quempiam capitis damnaturi erant, ponebant praetextam, eamque perversam induebant, id est, partem illius floridiorē ac nitidiorem introrsus ad se vertebant; moeroris significandi gratia. Val. Maximus de C. Macro: *Dum sententiae dicerentur, in moenianum conscendit; indidem cum M. Ciceronem qui id iudicium cogebat, praetextam ponentem vidisset; misit ad eum qui diceret, se non damnatum, sed reum peritisse: nec sua bona hastae posse subijci. Ac protinus sudario, quod forte in manu habebat, ore & faucibus coarctatis, incluso spiritu, poenam morte praecurrit.* Ponentem videlicet praetextam, ut eam perversam indueret: quod signum erat imminentis damnationis.

*Et convocanda clasficio concio est]* Ad incutiendum terrorem. Seneca pater: *Ascendit praetor tribunal, inspe-  
dante provincia. Nexiae post terga ligantur manus. Sta-  
tim intento ac tristi omnium vultu, fit a praefone silenti-  
um. Adhibentur deinde legitima verba. Canitur ex alte-  
ra parte clasficum.* Tacitus libro secundo Annalium ab excessu Divi Augusti: *In P. Marcium consules extra por-  
tam Exquilinam, cum clasficum canere jussissent, more  
prisco animadvertere.*

*Et agi jubebo]* Sumptum a victimario, qui saepe itera-  
bat, Agon'? neque percutiebat victimam, donec agere  
jussus esset. Ovidius:

*Semper, agat ne, rogat: nec nisi jussus agit.*

Ita igitur agendi, aut lege agendi, verbum sumebant & in suppliciis. Seneca pater: *Etiā quibus animadvertere  
in damnatos necesse est, non dicunt, Occide: non, Mo-  
rere, sed, Lege age. crudelitatem imperii verbo mitiore  
subducunt.*

*Sine ira*] Congruit cum dicto Demonactis, quem cum quidam, qui ab Imperatore exercitui & provinciae praepositus erat, interrogasset, quomodo optime imperare posset: Si ira carebis, inquit: &, si pauca loqueris, multa audies.

*Advocatio ambitiosior*] *Advocationem* vocabant, tempus, quod interdum dabatur a iudice, iis qui ad causam suam tuendam non satis instructi erant, advocandorum amicorum causa, quorum consilio & auxilio uterentur. Cicero: *Omnibus unde petitur, hoc consilii dederim, ut binas advocaciones postulent.* Hic noster libro sequenti: *Utrique parti dares advocationem, dares tempus, nec semel audires.* Ita enim legendum, non, ut vulgo, *advocationem*. Idem tertio horum librorum: *Si in hoc petita erit advocatio, apparebit, iudicium esse, non iram.* & paulo post: *Dum conspiciamus, dum nostri sumus, advocemus.*

*Nemo prudens*] Platonikum. Si certo constare posset, neque eos qui peccarunt, neque alios eorum impunitate permotos, postea peccaturos esse, poena cessaret.

*Sine missione*] Ea lege, ut alter cadat. Appulejus: *Modierna pugna non habet missionem.*

[H. M. ANABIP' H BPO ZE] Anni sunt amplius triginta, cum hic locus ita a me restitutus est. In libro autem Seculo ita plane omnibus litteris scriptum est. Legitur & eodem modo apud Dionem.

## IN SECUNDUM LIBRUM

### D E I R A.

*Benigniore*] Faciliorem ad tractandum, & in qua liberior excurrere posset oratio. Mela libro primo: *Quem persequi longa est magis quam benigna materia.*

*Species oblatae injuriae*] Hoc est quod Aristoteles dicit, iram existere *in πανοσιον αδικιας*.

*Quid sit ira*] Sed nonne priore libro, profligata jam haec quaestio est? Neque hoc tam quaeritur, quid sit ira, quam quas animo semel occupato vires habeat. Fortassis igitur legendum, *Quid possit ira.*

*Ipsi puero*] Ptolemaeo, cujus jussu Pompejus interfectus est.

*Manum ad arma misisse*] Cum Diogenes diceret, melio-

liorem sibi eum musicum visum iri, si eos cantus reperisset, quibus Alexander incitatus & furens cohiberi ac reprimi posset. Facile est enim eo quemque impellere, quo suapte sponte propensus est.

*Judicia patris*] Agit de inofficioso.

*Septa*] In campo Martio: quae alio nomine *ovilia* vocabantur.

*Infisiationes*] Ut eorum qui mutuum, aut depositum abnequant. *Martialis*:

*In jus o fallax atque infitiator eamus.*

*Formido*] Hujus meminit & libro primo de clementia. *Virgilius*:

*Puniceaeque agitant pavidos formidine pennae.*

Hanc *Gratius* ita describit:

*Sunt, quibus immundo decerptae vulture plumae  
Instrumentum operis fuit, & non parva facultas.*

*Tantum inter nivei jungantur vellera cygni.*

*Et satis armorum est. hae clara luce coruscant.*

*Terribiles species. ab vulture dirus avaro*

*Turbat odor silvas, meliusque alterna valet res.*

*Nemesianus*:

*Linea quin etiam, magnos circumdare saltus*

*Quae poscit, volucresque metu concludere praedas,*

*Digerat innexas non una ex alite pinnas.*

*Namque urfos, magnosque fues, cervosque fugaces*

*Terrificant, linique vetant transcendere septum.*

*Seneca tragicus*:

*Picta rubenti linea pinna*

*Vaho claudat terrore feras.*

*Nec ut quibusdam visum est*] Adversus nobilem & omnium sermone celebratam *Hesiodi* sententiam, qua virtutem in arduo, nequitiam in proclivi esse dicit.

*Inite modo*] Verbum usitatum etiam in formulis. *Utrisque superstitibus praesentibus, hanc viam dico. Inite viam.* Quidam tamen qui recta corrigebat, depravata magis etiam distorquebat, mutare hoc apud *Ciceronem* voluit.

*Nec praedam] Male antea, nec praedonem.*

*Refert quantum quisque] Vide Galeni libellum, & τὰ πρὸς ψυχῆς ὅτι καὶ τὸ σῶμα περιέχει ἑαυτὸν.*

*Quod pueris Plato negandum putat] Plato lib. 2. de legib. ἀρεταὶ μὲν τοῖς παισὶ μάχαι ἐπὶ ἐκτακτικῶν παρηγορίας οἷον μὴ γάλασθαι· ἀδικαίωται, οἳ ὅτι καὶ πρὸς ἐχθρούς οἳ τὸ τὸ σῶμα καὶ τὴν ψυχὴν, πρὸς ἐπὶ τοῖς παῖσι ἐγκρατεῖα παρέχουσιν, τὴν ἡμετέραν διαβουλεύονται ἔξω τῶν νόμων.*

*Quod flenti negatum fuerit, quieto offeratur] Expressit vocem usitatam olim nutricibus ad pueros flentes: Desine flere, & accipies. καὶ πλαῖν, καὶ λείψ. Plutarchus περὶ ἀρετῆς.*

*Ille tyrannicida] Zenonem Eleaten dicit. de quo vide Valerium libri tertii capite tertio, & Laërtium in vita ipsius.*

*Ab Hippia] Ita plane liber Siculus. sed hunc tyrannum alii Phalarim, alii Nearchum, alii Diomedontem, vocant.*

*Ubi animum simul & corpus] Hac de re ita Plutarchus: ὅτι γὰρ ἀρετὴς ἔχει μεγάλαν αἰὲ καὶ ἰσχυρόν. αἰὲ καὶ ἐπὶ σώματι καὶ παιδείᾳ, καὶ τὸ γάλασθαι καὶ διαδίδασθαι, καὶ ποιεῖν τοιαύτας ποιεῖν οἳ ἐργὰν ἐκδίδουσι.*

## IN TERTIUM LIBRUM

### DE IRA.

*IRA impendit] Est quidem in libris veteribus incensit: sed impendit legendum, & praecedentia & sequentia manifesto declarant.*

*Si neque privatim, neque publice] Hoc est quod Epicurus sapientis esse dicebat, τὰ ἑαυτοῦ πράττειν Cicero; negotium suum agere. Verba Democriti ita leguntur apud Plutarchum: μὴ πολλὰ πρήσσειν, μὴτε ἰδίῃ, μὴτε κοινῇ. Convertit autem, ea Seneca etiam in lib. de Tranquillitate vitae.*

*Es secundas agere] Horatius:*

*Ut puerum saevo credas diſcata magistro  
Reddere, vel partes minimum tractare secundas.*

*Qui comitali vitio] Plutarchus: Ἀριστοῦ δὲ περιποιεῖται, καὶ φέρεται.*

φάσιν ἢ ἀπαρόντων ἢ ἀπαρμένων ἑαυτοὶ εἰς θανάτου, ὥστε  
ἐκκλησίαις ἀρχαῖαι συναισθημαίνουσι.

*Ne sis curiosus*] Sophocles: πὶ πλοῦτος φωνῶν, αἰσχυρῶς  
φασίους βροτῶν.

*In Sociate*] Plutarchus: ὁ Σακερῆτης ἐκείναις αἰδέσθαι κτηνί-  
τι τεχνήτοροι αὐτῷ αὐτῶν πῶς τὸν φίλον, αὐτῶν κτηνῶν δὲ πῶς  
πῶς αὐτῶν κτηνῶν, ἐκείνους τε τῇ φωνῇ, ἢ διανοίᾳ τῶν  
αὐτῶν, ἢ τὸ βλάπτειν πρῶτον πᾶσι.

*Et occisos in conspectu parentis abiecit*] Alii scripserant,  
otiosos. Altum sane & pingue illud otium fuit. At alio  
loco, ubi erat juvenum otiosorum, fecerant occisorum.

*Et hospitium & civium*] Non dubitavi conjectura fretus  
ita scribere: cum librorum partim haberent, *judicium*,  
partim *vindicum*.

*Gynden late fusum amnem*] Hoc ipsum ita narrat Fre-  
culphus episcopus Lexoviensis: Cyrus cunctis adversum  
quos ierat perdomitis, Assyrios & Babyloniam petit gen-  
tem: urbemque tunc cunctis opulentiorum. sed impetum ejus  
Gynden fluvius secundae post Euphraten magnitudinis in-  
tercepit. nam unum regionum equorum, candore formaque  
excellentem, transmeandi fiducia persuasum, qua per ra-  
pacem alveum offensi vado vertices attollebantur, arreptum  
praecipitatumque merferunt. Rex iratus, ulcisci in am-  
nem statuit, contestans, eum, qui nunc praeclearum equi-  
tem voravisset, feminis, vix genua undis attingenti-  
bus, permeabilem relinquendum. haec peragendo segnior,  
totis copiis, perpeti anno, Gynden fluvium per magnas  
concisum diductumque fossas, in cecclx. alveos comminuit.

*Antigonus*] Narrantur & haec prope eodem modo a  
Plutarcho.

*Hoc enim est primum, hoc extremum*] Ironia est. Si.  
gnificat enim neque primum, neque extremum pecca-  
tum esse.

*Evocati ex longinquis regionibus*] Ad dijudicandas po-  
tentiorum controversias interdum e provinciis homines  
spectatae fidei & prudentiae evocabantur, qui neque gra-  
tia, neque odio permoti, verius ac sincerius judicarent.  
Hoc primum a Graecis institutum fuisse, narrat Plutar-  
chus: ἐκκλησίαις καὶ ἐν ταῖς ἀρχαῖς ἀρχαῖς τοῖς ἑλλήσι  
τὸ πρῶτον αἰτία τῇ αὐτῇ ἀρχῇ ἐπισημαίνουσι, ἀλλὰ ἐπειὶ  
ἀνάγκη, ὥστε ἐν ταῖς ἀρχαῖς, μὲν φασίους πᾶσι αὐτοῖς,  
ἀρχαῖς.



*Pacem demus animo*] Male huc asfuta sunt omnia usque ad finem libri: neque cohaerent cum superioribus, sed pertinent ad illum locum ubi quaeritur, num ira habeat aliquid utile: & moderanda ne, an penitus tollenda sit.

*Ride're solemus*] Inepte antea, *videre*: & paulo post, *suis confector*: cum legendum sit, *sui confector*.

## IN LIBRUM PRIMUM

### DE CLEMENTIA.

Nemo sub initia imperii Nerone clementior visus est: siue illa naturalis ingenii bonitas, siue simulatio fuit. At postea vel depravata, vel resecta natura, & foras erumpente saevitia, ita se gessit, ut nomen Neronis, non jam hominis, sed crudelitatis ac feritatis nomen esse videretur. Ad eum adhuc adolescentulum Seneca hos libros scripsit, vel ut eum in proposito confirmaret, vel, quod magis puto, verens ac prospiciens id quod postea contigit: ut ei clementiae pulchritudinem, crudelitatis turpitudinem ostenderet. Sed ut agri, sic ingenia quaedam sunt, quae nullo unquam cultu mitescunt.

*Et te tibi ostenderem*] Hoc enim speculi munus est. Genus loquendi Horatianum est:

*Haec ego pro uirare & idoneus imperor, & non  
Invitus ne turpe toral, ne sordida mappa  
Corruget nates: ne non & cantharus & lanx  
Ostendat tibi te.*

*Quae pax mea comprimit*] Male in aliis, *pars mea*. Sic infra: *Tibi in tua pace armato vivendum est.*

*Quaestoribus*] Ita nunc vocat quaestores, id est, eos qui publica judicia exercent.

*Cujus non membra haruspices colligant*] Fulguritorum membra haruspices colligebant, & eo ipso in loco sepeliabant, ubi quis de caelo tactus erat. Ab aliis sepeliri eos, aut alium in locum transferri, nefas putabatur.

*Mollissimo genere poenae contentum esse dehere patrem dixit*] Terentianum:

*Pro peccato magno paulum supplicii satis est patri.*

*Haec*

*Hæc tria lex secuta est*] De his tribus puniendi causis quaedam non indigna scitu disputantur libro sexto noctium Atticidarum, cap. xiv.

*Pater tuus*] Claudium dicit, qui Neronem adoptaverat.

*Altissimi viri*] Solonem intelligit.

*Dicta est aliquando*] Male alii, *indicta*. neque enim *sententiam indicere* Latine dicitur.

*Ut servos a liberis cultus distingueret*] Numquid igitur Romæ antiquis temporibus idem liberorum ac servorum cultus fuit? Hæc quidem Senecæ verba ita id aperte videntur ostendere, ut nullus dubitationi super sit locus. At cives Romani togam ferebant. Servis autem certe togæ jus non fuit. Præterea principio belli civilis inter Cæsarem & Pompejum, tribuni ex urbe ad Cæsarem profugisse dicuntur, *δουλευόμενοι τῷ δυνάμει*, id est, servili veste, ne agnoscerentur. quænam autem est hæc servilis vestis, si inter liberorum & servorum cultum nihil intererat? Sed certe ne tenuiores quidem e populo togam fere soliti erant: tunicati fere incedebant. Horatius:

*Vilia vendentem tunicato scruta popello.*

Togam fere non sumebant, nisi cum obituri erant officia. ideoque Martialis raram togam numerat inter partes felicitatis. & idem significatur illo epigrammate:

*Denariis tribus invitas, & mane togatum*

*Observare jubes limina, Basæ, tuæ.*

Tunicati autem incedebant & servi.

**OB CIVES SERVATOS**] Multa vidi vetera nomismata, quorum in altera parte facies erat alicujus imperatoris; in altera, corona quærna cum his litteris: **OB CIVES SERVATOS**.

## IN LIBRUM SECUNDUM

### DE CLEMENTIA.

Hic non tam liber est, quam *ἀντιμαρτυρῆσις* quoddam libri. Itaque quod quaedam cohaerere cum superioribus non videntur, non Senecæ culpa est, sed librariorum.

*Tibi principi natus*] Multo hoc melius, quam, ut in aliis, *notus*.

*Principes regesque jurent*] *Jurare in verba*, Latine & eleganter dicitur. *Juramentum facere in verba*, barbarum est. In libro vetere non erat *faciant*: & pro *juramentum* erat *jurament*. Delevi duas litteras, & feci, *jurent*. fortassis legi poterat; *jurarent*.

## I N L I B R U M

## D E V I T A B E A T A .

*De beata vita*] Ita vocant Latini, auctore Cicerone, quam Graeci *Εὐδαιμονίαν*.

*Quantum profligetur*] Ita veteres libri: & ita plane legendum. Nam scriptor quidem Noctium Atticarum non nauci habendus, qui *profligandi* verbum Latine ita accipit negat. Livius libro XXI. *Sed ita fortassis decuit, cum foederum ruptore duce ac populo deos ipsos sine ulla humana ope committere ac profligare bellum: nos autem, qui secundum eos violati sumus, commissum ac profligatum conficere*. Sed & Tacitus, & Cicero ipse ita saepe accipiunt. Tale est, quod idem grammaticus tradit de verbo *superesse*, libri primi capite XXII. Nam eo verbo & Tacitus, & Plinius in epistolis, non paulo uterque melior Latinae linguae auctor, quam hic *περὶ ἀνεπιμετησίας*, ita saepe utuntur, ut ipse utendum negat.

*Cum se mobilis favor circumegit*] Cum recepit se, cum ad serediit, &, quid egerit, sero jam, reperiata, attentius consideravit.

*Discessionum more*] Cum senatusconsulta per discessionem fiunt.

*Cum rebus humanis agitur*] Ita veteres libri: non, ut in vulgatis, *geritur*.

*Quicquid optavi*] Hoc est quod dicit Juvenalis:

*Evertere domos tetas, optantibus ipsis  
Di faciles.*

Neque quidquam evenire stultis deterius potest, quam si eorum vota Deus audiat, ut gravissime disputatur in Alcibiade secundo.

*Nec longe positum est*] Quod de vitio Hesiodus dixerat, *καλὰ δὲ θυγυρίων*, id hic noster ad virtutem elegantissime transtulit.

*Et diffusio animi*] Sic & ἀέχων ψυχῇ veteres Stoici dicebant. Opponitur ei συλλή ψυχῇ, *contractio*.

*Deinde praeterita respiciat*] Turpis haec opinio Epicurorum fuit, sapientem & praesentibus voluptatibus gaudere, & recordantem praeteritarum, & cogitatione praecipientem futuras. Eam eleganter exagitat Cicero libro secundo de Finibus.

*Vident & illi*] Male in aliis, *vide autem & in illis*. Sed haec & talia cum praetermittere decreverim, nescio quomodo me interdum abripi patior.

*Pollinctam*] Unctam, delibutam. Vetus verbum ab aliis temere ejectum, in meis libris, omnibus litteris scriptum visitur.

*Nec quicquam mutavit optima*] Quod optimum est, mutari non potest. Nam quicquid mutatur, aut ab alio mutatur, aut a semet ipso. Optimum non mutatur ab alio. oporteret enim aliquid esse optimo potentius: cum a quocunque externo aliud mutatur, potentius necessario sit eo quod mutatur. ne a se ipso quidem. mutaretur enim a se in deterius. quod a natura abhorret. Ita disputantur haec a Platone, libro secundo de Rep. ubi de immutabilitate Dei disputatur. Idem hic & Seneca dicit: quod qui non intellexerant, aliquot voces minime necessarias interjecerant. Eas vetustis libris auctoribus sustuli.

*Ideoque praeceperunt veteres*] Socratis hoc praeceptum est apud Xenophontem.

*Voluptates praegustare*] προγαστῆν. Ita in vetustis libris meis, multo sine dubio melius & elegantius, quam, ut in aliis, *praestare*.

*Et si minus verminatur*] Liber vetus, *ferminatur*: unde fecerant, *fera minatur*. Erroris origo omnibus, ut opinor, in promptu est. Sic quodam loco ex veritate fecerant *ferilitatem*.

*Crucibus*] Omnes qui tollebantur in crucem, clavis suffigebantur. & quod latrones, qui cum Christo domino ac Deo nostro in crucem acti sunt, multis locis ita videmus expresfos, quasi funibus tantum alligati fuerint, pictorum ac statuaria error est. Docet id primum verbum ipsum, quo Graeci utuntur συλλῶ. Sed & Latino verbo *suffigendi* idem plane indicatur. Et cum crux Domini tanto sanctissimae feminae studio quaesita ac repta est, facile statim agnita esset, si ex tribus, quae

effosae sunt, in una tantum vestigia clavorum fuissent. Quomodo autem mortui essent, nisi forte longa fame, si funibus tantum revincti pependissent? At nunc adactis per singulas manus, ac singulos pedes singulis clavis, & venis, & nervis abruptis, defluente ingenti copia sanguinis, incredibili cruciatu eos intra horas aliquot mori necesse erat. Quod si serius fieret, effrangebantur eis crura ad accelerandam mortem. Illud quidem de clavis manifesto ostendunt multa veterum loca. Ut quod hic scribitur a Seneca: *Cum refigere se crucibus conentur, in quas unusquisque vestrum clavos ipse suos adigit.* Demosthenes *κατὰ Μανίου* καὶ τῶ ἀίματος φέγγει, καὶ μόνον οὐ σπινθίσματα. quod Ulpianus ita exponit, τὰ πικρὰ σπινθίσματα πῦρ ἔλπει. Horat.

*Si quis eum servum patinam qui tollere iussus,  
Semesos pisces, tepidumque ligurrierit jus,  
In cruce suffigat.*

Non dixit, *religet*, aut *revinciat*, sed *suffigat*.

Plinius lib. xxviii. c. iv. *Item in quartanis fragmentum clavi a cruce, involutum lana, collo subnectunt.* Plutarch. *ὅτι αἱ τῶν τετρατάκτων ἐπὶ τοῖς πύλοις.* Appulejus: *Hic nares & digiti: illic carnosum clavi pendentium.* Sed plura congerere, nihil necesse est.

*Crederem illis, nisi quidam*] Vetus librarius scripserat: *crederem illis hoc nisi quidam.* deinde cum animadvertisset, vocem hoc redundare, adscripserat minutiore caractere, *vacat.* delere enim, etiam si quid perperam scripserant, non solebant: ne libros suos minus venales facerent. At secuti alii, geminato errore, non id quod vacabat sustulerunt: sed utroque recepto, scripserunt, *crederem illis hoc vacare.* Leviculum hoc est: fateor, sed quia saepe in eo genere peccatum est, semel monere, non alienum esse duxi.

*Non ne habeat, sed ne sollicitus habeat*] Hoc est, quod Plutarchus ait, fortunae dicturum esse sapientem:

*Ἐδὲ μὲν αὖ π φήμις, ὁ λόγος δὲ ἄγος, ἐν ἀπολείπῃς.*

*Paucae argenti lamellae*] Ita vetus liber. Videtur autem respexisse ad illud Ovidii:

*Et*

*Et levis argenti lamina crimen erat.*

*Ingemescat*] Ne quis putet librariorum erratum esse: ita est in libro Siculo, & saepe in veteribus libris memini legere *gemesco*, *tremesco*, & talia, per secundam vocalem, non per tertiam. Sed quid negligemus, si haec jam non negligimus?

*Infrunisi*] De hac voce dixi in superioribus.

*Ad togatos*] Ad eos qui limina potentiorum observant, ut eos salutent, deducant, ac reducant.

*Iustae libertatis, an inter amicos datae*] *Iustam libertatem* vocat plenam, ut eorum qui vindicta liberabantur. at *inter amicos liberati*, Latini tantum fiebant.

*Praetextatus & Canusinatus*] Ita scriptum est in libro Siculo, melius, ut puto, quam, ut antea legebatur, *candidatus*. Sed vocis insolenta factum est, ut moveretur loco. *Canusinae lanae* in optimis & pulcherrimis erant. Plinius lib. 8. c. 48. *Circa Tarentum Canusinaeque summam nobilitatem habent.* Athenaeus lib. 3. καὶ οὗτοι οἱ τῶν ἱερῶν ὁ καλὸς κανύσιος καὶ λαμπρότερος αἰσχροπύργος. *Canusinatus* igitur est molli & delicata veste indutus, quales & lana Canusina contexebantur.

*Quam nudis scapulis*] Libri veteres, *quam nudis scapulis asferentibus*. puto legendum, ac *sententibus*. Ob squalorem videlicet & illuviem. At alii ex eo *asferentibus* fecerunt, ut *sententiae*, non sane ἀσφαί.

*Me hominem maxime cogitabo, cum duas undique consultabo*] Sic alii. At quanto melius, quod a me ex libro Siculo erutum est? *Idem hominem esse tum maxime cogitabo, cum deus undique consalutabor.* Haec emendare satis erat: ostentare nihil necesse erat. Sed me amicorum quorundam studia ingenio meo indulgere non sinunt.

*Favere linguis*] ὅγῃ πῦρ ἴσῃ λῑός. Δογματὶ χρῆ. Ita hoc Graeci. & locus mihi diligenter notandus videtur.

*Papulas*] In quibusdam veteribus libris, *pufulas*: quod & ipsum recte legi potest.

*Ipsi obfiti*] Liber Siculus, *ibsi obfiti*. Alii putarunt, *ibsi obfi*, per errorem a librariis scriptum.

*Circi nobis*] Alii, *cur nobis*. Sed illud verius & veterum librorum auctoritate nititur. Saepe autem dicit ludos circenses, aliaque ejus generis spectacula, multorum

rum vitiorum fomitem esse. Ego autem quae ab hoc loco usque ad finem hujus libri scripta sunt, puto aliunde asuta esse, & pertinere ad librum aliquem, quo quaereretur, deberetne sapiens ad remp. accedere. Ea re fit, ut quibusdam insulsis hominibus Senecae scripta parum interdum inter se cohaerere videantur. Non Aristotelis scripta, in quo omnia alia ex aliis apta & connexa sunt, inter se cohaeserint, si quis ad hunc modum ea dilaniaverit.

*Præterea tria genera sunt vitas*] Aristoteleum est & primo Ethicorum ad Nicomachum.

## I N L I B R U M

### DE TRANQUILLITATE ANIMI.

Vera hujus libri inscriptio est, *De tranquillitate animi*, non quae vulgo inolevit, *De tranquillitate vitas*, quod & veteres libri confirmant: & certe *Ἀσπία* Democriti, qua ille alio nomine vocabat *ἡσυχία*, *animi tranquillitas* melius vertitur, quam *tranquillitas vitas*. Sed & Cicero ipse nomen *Ἀσπίας* ita interpretatur.

*Inquirenti mihi in me*] Totum hoc principium, usque ad eam partem, *Quaero mehercule*, videtur cujusdam esse, qui Senecam consulat, ab eoque petat, ut sibi rationes tradat secure tranquilleque vivendi. Atque hoc ita esse in quibusdam veteribus libris annotatum est: in quibus etiam, quod vulgo legitur, *quaedam vitia apparebant Serene*, ita scriptum videas, *quaedam vitia apparebant Seneca*. Genus tamen ipsum dictionis plane Senecam olet. At in libro Siculo neque *Serene* scriptum est, neque *Seneca*, sed, *quaedam vitia apparebant recte*. Hoc igitur totum quale sit, alii judicabunt.

*Longa conversatio amorem inducit*] Hoc est quod ait Lucretius:

*Consuetudo concinnat amorem.*

Et Aristoteles in Rhetoricis, inter ea quae jucunda sunt, numerat ea quibus assuevimus.

*Parabilis facilisque*] Horatianum:

*Nam.*

*Namque parabilem amo Venerem facilemque.*

*Cum bene ista placuerunt* ] Ovidius:

*Juravi quoties, rediturum ad limina nunquam?*  
*Cum bene juravi, pes tamen ipse redit.*

*Inter illa frivola mea* ] Ita vocabant utensilia, & suppellectilem non maghi pretii. Juvenalis:

*Jam frivola transfert Ucalegon.*

*Tantusque morsus* ] Conjectura ductus legendum putavi, *tacitusque morsus.*

*Non purpura aut aureis virgis* ] Num virgatas auro vestes, & segmentis ornatas intelligit? An fasces, qui magistratibus præferebantur? Sed illi certe aurei non erant. Vetera exemplaria variant, & alia habent vocem *aureis*, alia non habent.

*Quæro mehercule* ] Hinc quidam existimant, ut dixi, incipere Senecam ex persona sua loqui.

*Homericus Achilles* ]

Ἄλλοι ἐνὶ πλοῦσι κτενέμενοι, ἄλλοι δ' αὖτε  
 ἴπποι, ἄλλοι δ' ἄρματα, τίτι δ' ἰχθὺς ἀναίσι. *Iliad. α.*

*Malle esse se quam vivere mortuum* ] Dictum elegantissimum alii, trajectis vocibus, corruerant. Qui mortuus est, ei objici nihil potest; cur quiescat. At mortui vivere dicuntur, qui, cum vivant ac spirent, nihilo tamen plus agunt, quam si mortui essent.

*Interius flectendum est* ] Agitatores exercitati in ludis circensibus, introrsum, quantum poterant, flectebant, ut breviorē cursum conficerent: ea modo cautione adhibita, ut ne ad metam offenderent æque arletarent. Sic igitur etiam in vita ait contrahenda esse vela.

*Quadringenta millia librorum* ] *Septingenta* fuisse ait scriptor Noctium Atticarum; capite ultimo libri sexti.

*Fax cereusque præcesfit* ] Immaturas exequias fax & cereus præcedere solebant. cujus consuetudinis mentio fit etiam in libro de brevitate vite, in extremo.

*Ad summam caveam* ] Ad plebem, quæ ex summa cavea spectare ludos solebat.



*Et lora patricia*] Quae tandem *lora patricia* esse dicemus? Vox *lora* abest a plerisque veteribus libris. qua deleta, non male fortassis interpretabimur *patricia*, quos Plutarchus *ἐπὶ δὴμοῖς* vocat *πατρικίους*, his verbis, *ἐλαίον ὃν μὴ φορῶν πατρικίους*. Budaeus vertit *senatoria*. significare, quantum opinor, voluit *lunatos calceos*. quos & Philostratus *calceos patricios* vocat: ut notavit vir eruditissimus, Janus Parrhasius in Ciceronis Miloniamam.

*Nunquid ditior Pompejo*] Quis iste Pompejus est tam dives, qui tamen fame ac siti, miserrimo, ut ait Homerus, mortis genere in palatio cognati perierit? equidem non *Pompejo*, sed *Ptolemaeo*, legendum arbitror: ut Jubae regis filium intelligamus, quem Suetonius Caligulae confobrinum fuisse testatur. Eum Caligula non sane *ἐν τῷ παλάτιῳ* Romam evocatum interfecit. Dio: *καὶ οὗτος τῷ π. Πτολεμαίῳ πρὸ τοῦ ἰσθμοῦ παῖδα μεταπεμφθεὶς, καὶ μόνον ἐν πλουσίῳ, ἀπέθανεν, καὶ ἄλλους πολλοὺς μετ' αὐτοῦ*. Zonaras: *ὁ δὲ καὶ τῷ Πτολεμαίῳ τὸ ἰσθμὸν παῖδα μεταπεμψάμενος, καὶ σλατῶντι, καὶ καὶν ἀπέθανεν*. Certius fortassis ab aliis aliquid reperietur. Ego quod potui praestiti.

*Alienis se negotiis offerunt*] Ut ille Horatianus:

*Aliena negotia curo, Excusos propriis.*

*Qui tranquille volet vivere*] Graeca ipsa Democriti verba supra posui.

*Decem medijs usque ad supplicium dies*] Qui dabantur dampnatis ex S. C. quod sub Tiberio factum erat. Auctor Tacitus.

*Usque ad ebrietatem*] Ita quidem suadet Plato lib. 1. de Legibus.

*Catonis ebrietas*] Horatius:

*Narratur & magni Catonis  
Saepe mero caluisse virtus.*

*Graeco poetae*] Anacreonti: ex quo illud vertit Horatius:

*Dulce est desipere in loco.*

*Poeticas fores*] Locus est Platonis in Phaedro.

*Sive Aristotelis*] Cicero primo Tusculanarum: *Aristoteles*

*cles quidem ait, omnes ingeniosos melancholicos esse. Lo-*  
cus Aristoteles est in Problematis, *τῶν ἰσχυρῶν λ'.*

## I N L I B R U M,

QUOD IN SAPIENTEM, NEQUE IN-

JURIA CADAT, NEQUE CONTUMELIA.

Hoc quod inter admirabilia Stoicorum numerarit aliquis, sapientem nulli injuriæ patere, plane Socraticum est. Nam cum injuriam accipere non dicatur, nisi qui ab alio læditur; sapiens autem lædi non queat: consequens est, cum extra injuriam esse. Si quidem is demum læditur, qui deterior fit ad obeundum munus suum: ut si equus ad cursum, bos ad culturam agri deterior fiat. At id sapienti usu venire non potest: nisi quis ei sapientiam, justitiam, aliamve quam virtutem auferat: quæ bona firmiora & stabiliora sunt, quam ut eripi possint. Quibus positis, efficitur id, quod hoc libro docetur: posse quidem aliquem multa conari, ut injuriam sapienti faciat: sed injuriam ad sapientem non pervenire. Hæc a Socrate & in Apologia, & libro primo de Rep. in hanc fere sententiam disputantur.

*Cato cum feris manus non contulit*] Hæc comparatio Catonis cum Hercule, simile quiddam habere mihi videtur cum comparatione Herculis & Epicuri, quæ legitur apud Lucretium libro quinto.

*Animum tuum inclusum*] Melius e libro Siculo, *incensum.* & statim, *paras acclamare*, melius, quam, ut vulgo, *paratum acclamare.*

*Ex hac tibi nota*] *Ἐκ τῆς τοῦ ἐν ῥήματι.*

*Tamen delicatis gravis*] Rectior Siculi libri scriptura: *Et tantum delicatis gravis.* Sed quid ago? Si hæc singillatim annumerare voluero, ad molem libri addetur aliquid, ad legentium utilitatem nihil. Desinamus ergo *ἀπελογεῖν.*

*Quod si lædi nisi infirmior non potest*] *ὅτι ὁ ἀσθενὴς ἀρκεῖται ἀπὸ χόρου· ἀλκινοὺς.*

*Malus autem bono infirmior est*] Nam si injustitia morbus est animi, justitia, sanitas, quis aegrotum valentem

firmiorem dixerit? Itaque ne iniustitia quidem tueri se sine aliqua ope iustitiae potest.

*Renuntiat sibi*] Peslime alii, *quam sibi*, aut, *quantum sibi*. *Renuntiare sibi*, est admonere se, subicere sibi, revocare sibi in animum & in memoriam. Sic in Consolatione ad Polybium: *Potest illa res a luctu te prohibere nino, si tibi ipsi renuntiaveris, nihil horum quae facis posse subduci.* Quintil. lib. XII. cap. XI. *Sed ii primum renuntiant sibi, quanta sit humani ingenii vis.*

*Quibus animi mala sunt, autique in majus errores*] Inepta scriptura, & ex qua nullam idoneam sententiam elicueris, *utque in majus errores.* Sic paulo inferius: *Ergo par pueris longiusque progressis, sed in alia majoraque error est.*

*Qui saluatorium publicum exercent*] Foede depravatus locus: quem e libro Siculo ita restitui: *Qui hoc saluatorium publicum exercent.* neque quidquam magis ex consuetudine Senecae, id est, urbanus & elegantius dici potest. *Publica exercent*, qui ex eo publicani vocantur: ut *publicum pecoris*, *publicum salis*, *vini*, ceterarumque mercium, pro quibus portorium exigitur. Ita igitur dicti eos *saluatorum publicum exercent*, qui admissionibus praesunt, & ad principes salutandos admittunt eos, quibus; eis conventis opus est: mercedesque ab eis eo nomine non exiguas exigunt.

*Et petiit corium*] Ita legitur in veteribus libris melius, quam, quod quidam substituere voluit, *lorum*. *Petere autem corium*, est, petere ut ostiarius vapulet: ut sibi de ejus corio satisfiat.

*Tanta oculorum sub fronte anili latentium torvitas*] Non displiceret conjectura eorum, qui legendum putant, *sub fronte sima*: nisi magis me moveret consensus librorum veterum, in quibus aperte ac perspicue legitur, *sub fronte anili*.

*De Chaerea tribuno militum sermo promanaverat*] Incredibile dictu est, quanto mihi Siculi libri scriptura verior esse videatur, quae haec est, *sermo non pro manu erat.* Hoc enim significat, sermonem non fuisse convenientem manui: cum Chaerea sermone quidem mollis & infractus videretur, at manu fortis esset ac strenuus.

*Languidus somno, & infracta voce suspectior*] Hic quoque locus mirifice ex eodem libro restitutus est, hoc mo-

modo: *languidus*, & *ni facta nosfes, suspectior*. Poterat esse suspectus molliciae, ni facta nosfes: sed facta ipsius nullum ei suspicioni locum relinquebant.

*Modo Veneris, modo Priapi dabat*] Ita & apud Suetonium legitur. at apud Dionem & Xiphilinum, in Latina quidem interpretatione, *Cupidinis aut Veneris*. Sed homini eruditissimo; qui eos scriptores interpretatus est, fraudi fuere Graeca exemplaria, in quibus vitiose legitur, *modo*, cum legendum sit, *modis*.

## IN LIBRUM

## DE BREVITATE VITAE.

Paulinus, ad quem liber hic scriptus est, socer, ut patet, Senecae fuit.

*Maximi medicorum*] Locus Hippocratis notus est, & principio Definitionum: *ὁ δὲ ἄριστος ἐστὶν ὁ ἀνθρώπου*. Inde *Aristotelis*] Querela haec in libris Aristotelis non extat. Theophrastum hac ipsa de re conquestum esse morientem, narrat Cicero lib. 3. Tusculanarum.

*Apud maximum poetarum*] Quis tandem iste est maximus poetarum? Libri veteres partim habent, *apud maximum poetarum*, partim *apud Axiuum poetarum*. legendum fortasse sit, *apud Attium poetarum*: aut simpliciter, *apud Attium*. ut illud poeta addiderit aliquis, qui declarare vellet, qui fuisset Attius.

*Dicere solent eis quor valdisfime diligunt*] Sic habent veteres libri mei: *valdisfime*, inquam, non, *validisfime*. De hoc autem antiquo genere blandiendi scripsi quaedam capite primo libri noni. Variarum lectionum.

*Quom si fata uno decipiant*] Eleganter Martialis in eum qui capillum sibi tingebat, ut minus senex videretur:

*Non omnes fallis. Scit te Proserpina cauum.*

*Personam capiti detrahet illa tuo.*

*Qui vicorum suorum greges metatur, & colonorum paria deducit*] Foede contaminatus locus, quem ope libri Siciliensis ita restitui: *Qui victorum suorum greges in agatis & colarum paria deducit* neque meo quidem animo, verius aut rectius quicquam excogitari potest.

*Discendis canticis operati sunt*] Id est, occupati. Lucretius:

*Et quibus in rebus consuerunt esse operati. Horatius:*  
*In cute curanda plus aequo operata Juventus.*

*Quin operose nihil agunt, qui in literarum inutilium studiis desinentur*] Locus summa animadversione dignus. Nam nostra quoque aetas eodem, aut etiam graviori, morbo laborat. Multi sunt, qui, quo naso, quibus oculis hic aut ille ex veteribus fuerit, quomodo vestitus, nudis pedibus, an calceatis incesserit, Marco, an Manio ei nomen fuerit, ubi habitaverit, diligentius ac sollicitius quaerant, quam quid ille qui magnam sapientiae opinionem habuerunt, de virtute atque officio senserint, quam optimam reip. formam judicarent, quod iter ad sapientiam maxime compendiarium censuerint. Ita in supervacanea curiosi, ad profutura negligentes sumus. Ego autem existimo, aeque in studiis nimiam diligentiam, si male collocetur, ac nimiam negligentiam nocere. Vndeant, obsecro, quanto leviora atque inaniora sint ea, in quibus multi liberalis doctrinae magnam partem positam esse contendunt, iis quem hoc loco Seneca meritisimo irridet.

*Quo minus quantum plurimum ceperis, haurias*] Libri veteres partim ceperis, partim cupieris. Neutrum damno. Sed capere est *capere*, quod huic loco accommodatius videtur. Itaque ceperis malo.

*Tyrannus fuit exactae diligentiae senex*] Hic tyrannus in alienum locum, non inusitata tyrannidis consuetudine, invaserat. In libro Siculo est *Turannius*: quod, non dubito, quin verum sit. Sed quod hic de Turannio dicitur, simile quiddam, me puero, narrabatur de mercatore quodam Parisiensi, ceteroqui viro bono, sed qui tota vita nihil unquam vacui temporis a litibus forensibus habuisset: etiamque tunc capularis senex fora omnia quotidie pervagaretur. Quod cum ad Franciscum primum, Galliarum regem, elegantissimi hominem ingenii, perlatum esset, quietis se aliquid misero homini confecturum; & cum omnibus, tum qui quid ab ipso peteret, tum a quibus ipse peteret, bonis & aequis conditionibus transacturum recepit. At infelix senex ad regem accurrit, pro-

provolutusque ad illius genua, supplex orat, ut sibi una saltem aut altera lis, in qua se exerceret, relinqueretur: vitam sibi, adempta illa exercitatione, injucundam & insuavem fore. Risit rex: & homini qui quiescere nisi inquietus non posset, lites suas, ubi se arbitrato suo defigaret, reliquit.

## IN CONSOLATIONEM

## AD POLYBIUM.

Polybius hic libertus Claudio a studiis fuit: tantae apud illam pecudem potentiae, tantaeque arrogantiae, ut saepe conspectus sit medius inter duos consules publice incedens. Eum, fratre amisso dolentem, consolatur Seneca, in exilium jam a Claudio pulsus. Libri major pars interit. Summa eloquentia scriptus est, sed foedae ac servilis adulationis plenissimus. Neque desunt qui Senecam vehementer accusent, quod hic quidem Claudio tam demisse & humiliter aduleatur, in Apocolocyntosi autem eidem mortuo tam petulanter insultet. Atque equidem, ut verum fatear, non video, quomodo reprehensionem effugere possit, si quis cum eo summo jure agere intituat. Sed tamen & patriae deliderio condonandum aliquid est: & vix quisquam ea sapientia reperitur, qui mortuo eo, a quo gravissimas accepit injurias, aut non laetari, aut gestientem efferentemque se, conceptam ea ex te laetitiam coërcere ac comprimere possit.

*Nostra corpora compares*] Dixerat, ut ex his colligatur, & homines & humana omnia caduca ac fragilia esse: & aedificia quoque ipsa, quae firma ac diu duratura videantur, si ad corpora nostra comparentur, firma esse: si ad naturae conditionem, infirma & caduca.

## IN CONSOLATIONEM

## AD MARCIAM.

Marciam A. Cremutii Cordi filiam, magni & ingenii & animi mulierem, amisso filio immodice dolentem consolatur.

*Mortem A. Cremutii Cordi*] De ea vide Tacitum libro  
H 3 quar-

quarto Annalium ab excessu D. Augusti, & Dionem ad finem libri LVII.

*Patriae servitutis*] Legendum, *patere*, ut in libro Siculo. Sed & Pincianus hoc monuerat.

*Vista fudisti que lacrimas palam*] Locus mihi quidem depravatus videtur. Fortassis ita legi possit: *Vistaque tenuisti lacrimas palam, & gemitus, non tamen hilari fronte, texisti.* Sed haec conjectura modo est, quam veram praestare non ausim.

*Libros*] Quos patres censuerant per aediles cremandos esse. Tacitus, Dio. Eorum librorum testimonio alicubi utitur Suetonius.

*Carmina celebrandae Marcelli memoriae composita*] Audiisse tamen non illibenter dicitur, quae de eo Virgilius ad finem libri sexti Aeneidos scripserat.

*Filium Drusum*] Patrem Germanici, avum Caligulae. De hujus morte vide Strabonem lib. VII.

*Nec nimis admiretur Graecia illum patrem*] Xenophontem: de quo, itemque de Pulvillo, vide Valerium Maximum cap. x. libri v.

*Decessisse filiam*] Juliam, Pompeii uxorem.

*Diis geniti, deosque genituri*] Imitatus est Virgilius verbum:

*Dis genite, & geniture deos.*

*De diis neminem queri*] Nam ipsemet, stulta illorum temporum opinione, paulo post futurus erat deus.

*In qua istud urbe, Di boni, loquimur?*] Imitatus est locum quendam e Cicconis Miloniana.

*Nobilis carcer*] Ita conjeci legendum: cum veteres libri haberent partim *nablius*, partim *noblius*.

*Satrio Secundo*] Ita legendum ex Taciti libro IV

*An morte rei perderentur*] Remenda est haec veterum librorum scriptura: quam qui non intelligunt depravare conantur. Sententia autem haec est: Quadruplatores, ut notum est, quartam partem ferebant ejus pecuniae, quae conficiebatur e sectione damnati. At qui peribant ipse reatu, mori damnati non videbantur. Moriente igitur ante damnationem aliquo, cujus ipsi bona spe non deperissent, solus eis e faucibus cripi videbatur. Hoc igitur illi querebantur, & mixto animo ferebant: si sibi morte eniperentur, & haberentur e manibus rei sui, quorum

rum explorata damnatio esset. Hoc igitur fuisse dicit in quaestione, an quadruplator perderet rem suam, si rem adhuc indemnatum mori contigisset.

IN CONSOLATIONEM  
AD HELVIAM MATREM.

In exilium a Claudio pulsus, & in Corsicam relegatus, Helviam matrem casu suo incredibiliter dolentem consolatur. Nec illud plane indignum, quod notetur, puto: ex eadem gente duorum sapientissimorum & disertissimorum hominum matres fuisse, Ciceronis & Senecae. Nam Ciceronis quoque matrem Helviam fuisse, a Plutarcho traditum est. Tria autem fuisse dicit, quibus ad solandam matrem incitaretur: totidem quibus revocaretur: sed ad postremum praevaluisse quae incitabant. Quae incitabant, haec crant: quod sibi quoque magno levamento sperabat fore, si maternum dolorem aliqua ex parte sublevare potuisset: quod si ipse calamitate perculsus & afflictus primus consurrexisset, plus se ad minuendum aliis dolorem sperabat auctoritatis habiturum: postremo, quod metuebat, ne, si ipse qui semper philosophiam professus erat, fortunae manus dedisset, ceteri quoque sui ab ea vincerentur. Sed occurrebant haec, quae propositum morarentur. Esse ut corporis, sic animi quoque aegritudinum suam quandam maturitatem, quae expectanda esset remedia adhibere volentibus: ex illo vetere praecepto Hippocratis, *τὸ πρῶτον φαρμακεῖν*. Nulum ex omni memoria exemplum extare ejus, qui cum ipse cecidisset, suos sublevare conatus esset. Novo quodam & inusitato dicendi genere opus esse ei, qui rem tam arduam susciperet: doloris autem magnitudine locum d lectui verborum non relinqui. Sed plus iis omnibus valuisse conceptam de materno erga se amore fiduciam: quae spem dederit, fore, ut illa dolori suo modum a filio potissimum velit imponi.

*Fleant illi*] Primum argumentum. Non debes huic, quamvis acerbo, casui cedere. Nam a primis annis aetatis tuae exercitata es ad maximas calamitates perferendas. Non debes igitur vinci ab una, quae te perpetuo invictam adversus tot alias praestitisti.



[*Vincam puto*] Bipertita totius libri propositio. Neque meo, neque tuo nomine dolere debes. Non meo. nihil enim mihi contingit, ac ne contingere quidem potest, quo miser fiam. Ex quo sequitur, ut ne tuo quidem nomine dolere debeas: cum ego unus tibi doloris causa sim. Accedit, quod multa tibi solatia relicta sunt, in quibus acquiescere, & dolorem deponere facile possis. Haec singula deinde per partes exequitur

[*Bona conditio*] Nemo invitus miser est. Nam sola virtus beatos facit: quae nullo casu eripi potest. Ego autem, etsi sapiens non sum, nunquam tamen peperi ex iudicio vulgi: neque in eorum, quae vulgo putantur bona, aut adeptione, aut amissione momentum esse ultimum ad beatam vitam existimavi.

[*Remoto igitur*] Primum argumentum ad exilium proprie pertinens. Exilium nihil est aliud quam commutatio loci. At major hominum pars tum privatim tum publice relicta patriis sedibus, migrat alio, & sibi voluntarium quodammodo exilium consciscit. Nihil igitur est in exilio mali. Sed dicet aliquis, captiosum esse hoc argumentum: nam exules & paupertas & contemptus plerumque comitatur. Respondet, & tum rationibus, tum exemplis evincit, ne ea quidem mala esse.

[*Hoc saxum*] Corficam dicit.

[*Invenio qui dicant*] Naturale est homini, sedium mutatione gaudere. Vera autem ejus rei causa est discendi cupiditas. Multa enim nova vident, qui peregrinantur: ob idque prope assidue discunt: quo nullum est pabulum animorum jucundius. At Seneca sane quam eleganter illud ad caelestem originem refert. Caelestia enim corpora perpetuo moventur.

[*Videbis gentes*] Extat liber accuratissime scriptus de migrationibus gentium: ex quo peti poterunt, quae ad certiores hujus loci intelligentiam faciunt.

[*Quamvis cum paupertas sequeretur*] Transiit ad elevanda paupertatis incommoda, docetque, neque pauperem quenquam esse posse, qui ad naturam vivat, neque divitiam, qui ad opinionem.

[*Ex qua aliquando philosophi, velut corruptores juvenuerunt, abire jussi sunt*] Vide caput xi. libri xv. Nocturnum Atticarum.

[*Cujus exitum nosse operae pretium est*] Dio lib. lxxv.

Ἄπειρος πάντας ἀνθρώπους ἀσπείρα ὑπεμβάλλειτο ἔπει, ὅτε ἐκείνη  
 ῥηθεὶς πρὸς θελήσει, ὅσα π' ἔδη χρησιμώτα, καὶ ὅσα ἔτ' ὅχι  
 ἴστω, ὅτι διακρίσει καὶ πυνθίστου αὐτῆς μορμίδος ἵτι πρὸς αὐτὴν,  
 ἡσυχία π, ὅς καὶ λιμὸς πλούτης μίλλων, καὶ ἰαυτὸν διόφθην.

*Ignominia*] Ostendit, ne ignominia quidem quicquam detrahi de felicitate sapientis.

*Quoniam meo nomine*] Haec est secunda pars consolationis. Cum meo nomine nihil sit quod doceas, ne tuo quidem quicquam est, cur dolere debeas.

*Quae se pro conjugē vicariam dedit*] Alceſtis.

## IN LIBRUM PRIMUM

## NATURALIUM QUÆSTIONUM.

Hi libri, maximam partem, sumpti sunt ex Aristotelis Meteorologicis: quod e singulis partibus magis intelligitur. Hoc autem prooemio tractatur quaestio multis contentionibus agitata apud veteres: cum duae partes sint philosophiae, una quae ad cognitionem ac contemplationem refertur, quam Graeci theoreticam; altera quae ad actionem, quam iidem practicam vocant: utra alteri anteponenda sit. Et Seneca quidem theoreticam, ut pulchriorem ac diviniorem, anteponit: quae eadem sententia est, cum aliorum, tum Aristotelis libro decimo ad Nicomachum, & septimo Politicorum: qui etiam non obscure idem confirmat libro sexto Ethicorum: ubi sapientiam prudentia sapienterem facit. Et certe cum prudentia referatur ad agendum; omnis autem actio ad finem aliquem dirigatur: at cognitio exspectatur ipsa per se, neque alio respiciat: ne dubitari quidem videtur posse, quin majus quiddam & sublimius sit cognitio. Immo vero, si quis vim verbi accuratius inspiciat, ea demum vere ac proprie philosophia est. Nam cum sapientes proprie vocemus eos, qui sublimia quaedam & a vulgi captu remota intelligunt: quomodo Anaxagoram, Democritum, Thalem Milesium sapientes nominavit antiquitas: certe qui ad ea perquirenda omni studio incumbunt, quae qui tenent sapientes habentur, ii proprie dicendi sunt philosophari. Et quod Aristoteles ait; admirationem hominibus causam ac principium philosophandi fuisse, ad hanc partem philosophiae manifestò refertur. Admirati enim homines tum

certos ac definitos siderum cursus, tum ea quae in sublimi fierent, tum flatas tempestatum anni varietates, aliaque ejusmodi, causas quae quidque eorum efficerent, curiose perquirere ac pervestigare coeperunt. Ea origophilosophiae fuit. Magnum tamen earum rerum tractatio contemptum, magnam etiam invidiam in vulgus philosophis comparavit. Nam & meteoroleschas eos vocabant, id est, de sublimibus rebus nugantes: & Thaletem a vetula irrisum ferunt, cum in siderum contemplatione defixus, in foveam decidisset: & de toto genere illud a Pacuvio dictum est:

*Quod ante pedes est, nemo spectat: caeli scrutantur plagas. & parum religiosos esse opinabantur, qui tam curiose atque anxie rimarentur ea, quae dii hominibus tecta atque abdita esse voluissent. Itaque Socrates, usus notissimo dicto, quae supra nos essent, nihil ad nos attinere, philosophiam a rebus occultis, & a natura ipsa involutis, ut ait Varro apud Cicero, avolvit, & ad vitam communem adduxit, ut de virtutibus ac vitiis, omninoque de bonis rebus & malis quaereret. Qui etiam dictitabat, uno Homérico versu summam totius philosophiae contineri:*

*Ὅτι τοι ἐμπερίσταται πάντα τ' ἀνθρώποις καὶ θεοῖς.*

Omnes autem illas quaestiones, quomodo imbres, grandines, tonitrua fierent, stultas & inutiles esse dicebat; ut aperte constat e libro 1. comment. Xenophontis. Ex quo facile intelligitur, omnia illa quae impudenter & malitiose Aristophanes in Nebulis adversus Socratem deblateravit, non falsa modo, sed a Socratis ingenio ac moribus alienissima fuisse. Nos, his omis, Senecam, ut institimus, excutiamus, & ut maculae, quas ei aliorum negligentia aspersit, per nos aliqua ex parte eluantur, operam demus.

*Quae universa materia sit* ] Una omnium materia est, a parente omnium Deo ex nihilo condita.

*Quis auctor aut custos* ] Idem & auctor & custos Deus.

*Quis sit Deus* ]. Ille majus est, quam ut ab homine aut quaeri debeat, aut percipi possit.

*Totus in se intendat, an ad nos aliquando respiciat* ]. Et perpetua sui cognitione fruitur, & humana respicit, ut qui propter hominem alia condiderit omnia.

Fa-

*Faciât quotidie aliquid, an semel fecerit*] Quae semel fecit, semper conservat: quod ipsum genus quoddam perpetuae productionis est.

*Pars mundi sit, an mundus*] Neutrum. neque enim opifex opus suum, aut operis sui pars est.

*Licet illi hodieque*] Licet Deo quicquid libet. Ipse autem non mutatur: sed perpetuo idem est: etsi nobis interdum, propter imbecillitatem nostram, mutari videtur.

*An ut cibos & potiones percolare?*] Haec est quam charadrii vitam vocat Plato in Gorgia: ubi vetus scholion habet charadrium esse aviculam, cujus aspectu faveantur arquati: ejus autem esse naturae, ut simul cibum & sumat, & egerat.

*c. i. Audi quid de ignibus*] Idem argumentum tractatur ab Aristotele lib. i. Meteorologicâ.

*Aristoteles quoddam genus illorum capram vocat.*] Ita loquitur, quasi Aristoteles illius appellationis auctor fuerit. Quod tamen verum non est; sed vulgo ita vocabantur: quod ostendunt illa philosophi verba: *καὶ ἐν τοῖς περὶ οὐρανοῦ βιβλίοις καλεῖται καπρὰν*. Causam autem cur caprae vocentur, hanc esse ajunt, quod in caprarum morem quasi barbulas quasdam pendentes habeant.

*Majore impetu pulsat fulmina*] Voces aliquot quae hic accreverant, & sententiam corrumpebant, veteris libri nixu auctoritate delevi.

*Quaedam argentia*] Vetus liber, *alentia*. ex quo fecerant, *calentia*. Ego, *argentina*, malui. Ut enim humidis sicca, sic *argentina* idoneis ad concipiendos ignes opponuntur. *Ἀτρίδα & ἀνάλωσαν* Aristoteles vocat: illam potestatem aquam, hanc potestate ignem.

*Pollucis & Castoris numine*] Celebrata ab omnibus poetis & mythologis fabula. Vide Plinium lib. ii. cap. xxxvii.

*Nam sereno quoque caelo aliquando tonat*] Neque tonat tantum, sed & fulmen dejicitur. Cicero:

*Aut cum terribili percussus fulmine civis,  
Luce serenanti vitalia lumina liquit.*

*Qua ipsa de re ita Julius Obsequens: Sereno Varguntis Pomptius de caelo exanimatus.* Fortassis autem apud Senecam quoque vox caelo, delenda sit. At Plinius hunc ipsum M. Terentium decurionem ex Pompejano municipio vocat.

*Clypei*] Plinius: *Clypeus ardens ab occasu ad ortum scintillans transcurrit solis occasu*, l. *Valerio, C. Mario*. *Cuf.* Narratur & idem ab Obsequente.

c. II. Dixit de capris, trabibus, facibus, ceterisque ejusmodi fulgoribus. Nunc exponit quemadmodum area live corona fiat. Videndus Aristoteles cap. III. libri tertii Meteorologicæ.

*Quo die divus Augustus*] Plinius cap. xxvii. libri II. Obsequens cap. cxxviii.

*Nonnunquam paulatim diluuntur & desinunt: nonnunquam ab aliqua parte rumpuntur*] Illud Aristoteles vocat *μαράνεια*, hoc *διασπεία*: qui etiam eadem, quæ hic Seneca, & ob easdem causas, significari docet.

*Et tunc aquam expecta*] Non erant in libris veteribus: coque delevi. Addita videntur ab aliquo, ex Aristotelis sententia: qui ita scribit: *Ἐὰν μὲν ᾗ μάλιστα κατασφραγισθῇ, μάλιστα διασπείσθῃ, ἀλλ' ἰσχυρὰ τὴν φύσιν ἀνταρμυβαίνει ἰανότης, ὅθεν τὸ σίγησι σιμῶσι ἐν.*

c. III. Absoluta tractatione areæ, trabis, facum, & similitum, ordinem Aristotelis secutus, de arcu live iride disputare incipit. in cujus causâ reddenda Aristoteles est.

*At contra arcus in nocte non fit, nisi admodum raro*]. Veteres quidem eum noctu nunquam fieri opinabantur: sed raritas eis causâ errandi fuit. Aristot. *ἢ μὴ ἡμέραν ἢ ἡν ἰεὺς γίγνηται. νύκτωρ ὅτι σιμῶσι, αἱ δὲ οἱ ἀρχαῖοι ᾤοντο, εἴη ἐγγύς. τὸν ὅτι ἰσχυρὰ ἀπὸ τοῦ σπένειν. ἐλάττωται ᾗ αὐτὴς. γίγνηται δὲ ᾗ, ἐλίσσεται ὅ γίγνηται. Addit id fieri tantum plenilunio: atque ita raro ut ipse totis quinquaginta annis bis tantum id notaverit.*

*Ridiculis*] Alii, *tendiculis*. Ego veteri libro fidem habui. Est autem *ridicula* nomen imminutum a *ridica*.

*Quidam hoc genere valetudinis laborant*] Aristoteles: *οἱ ποτανοὶ συνίστανται πρὸς τὸν πύλον, ἡμέραν ἢ σὺν ὅτῳ βλάπτουσιν. αἱ δὲ ᾗ ἐλάττω ἰσχυρὰ κατασφραγισθῇ αὐτῇ, ἐξ ἰανότητος βλάπτουσιν αὐτὴν. τὸν ὅτι ἰσχυρὰ ἀπὸ τὴν ὅψιν ἀνταρμυβαίνει εἰς αὐτὴν. ἔστι ᾗ αἰσθητὴς ὅτι ἢ λιπαρὰ πάλαιον ὑπὸ τῆς ἀρίστης, ὅτε ἐνσπέρου ἰσχυρὰ ὅτι ὁ πλάσσει αἶρα, ἢ εἴη ἐξ ἰανότητος ἀνταρμυβαίνει. Sunt qui hunc Antiphrontem fuisse dicant, hominem motæ mentis; de quo quiddam legitur etiam in libro de memoria. Mihi hoc satis exploratum non est.*

c. v. *Purpuram Tyriam*] Huc referendum est illud dictum Augusti, quod his verbis a Macrobio exponitur: *Cum*

de

de Tyriae purpuræ, quam emi jusseras, obscuritate queretur: dicente venditore, *Erige altius, & suspice: his usus est salibus: Quid ergo? ut me populus R. dicat bene cultum. in solario ambulaturus sum?*

C. VI. *Ei bibit ingens arcus*] Hinc urbanissime dictum est a Palinuro Plautino, qui anum, senio incurvam, bibentem videret:

*Ecce autem bibit arcus: pluet,  
Credo, hercle hodie.*

C. VIII. *Aristoteles ait, post autumnale æquinoctium*] Vide Aristot. cap. v. lib. III Meteorologicôn.

C. XIII. *Si Arato credimus*] Arati hac de re versus hi sunt:

Ὅς δ' ἴσ' ἀποφείσαντες ὁρᾷ αἰθέρι μίαν ἔχουσαν  
Ἥλιον πάντα, πῦρ τε, σελήνην τε καὶ ἀστέρων  
Γιγνέσθαι ἀμβολίαν, αὐτὸν χαρμῶν ἰόντα.

## IN LIBRUM SECUNDUM.

Disputaturus de fulguratione, tonitruo, fulmine, terre motu, quædam de vi & potestate aëris ei disputationi necessaria præcūnit.

*Solidumne sit caelum*] Ut significat Homerus, cum illum *aheneum* esse dicit.

C. II. *Aliquid esse continuum, aliquid commissum*] Ex hac Stoicorum disciplina sumpta sunt, quæ disputantur a Pomponio in l. *Rerum mixtura* D. de usurp. & usucapionibus.

C. XXII. *Sicut cum duo ligna inter se diutius trita sunt.*] Lignorum attritu excitari ignem, multi graves scriptores prodiderunt. Thucydides: ἤδη δ' αὖ ἦσαν ὅλα τραφέντα ἐπ' αὐτοῖς. *Lucretius:* *Emicat interdum flammæ fervidus ardor,*

*Mutua dum inter se rami stirpesque toruntur.*

Vitruvius: *Interea quodam in loco ab tempestatibus & ventis densæ crebritatibus arbores agitatae & inter se tenentes ramos, ignem excitaverunt.* Inde apud veteres *igniaria ex ligno*: quæ ex qua materia optime parentur, docet Plinius cap. XI. lib. XVI. Lucianus: αὐτοὶ δ' αὖτε τὰ περὶ ἀπὸ τῶν ὀρεῶν, καὶ ἀπὸ τῶν ὀρεῶν, δάκρυα αὖτ' ἐκ τῶν ὀρεῶν ἀποτρίβονται.

C. XXVI.

c. xxvi. *Quidam negaverunt*] Theophrastus quidem diserte scribit. *αὐτὸ οὐκ ἔστιν οὐδὲν αἰσίου καὶ κερτοῦ*. Est enim humor, ignis alimentum.

c. xxxi. *Ceterum mira fulminis*] Quaedam iis consimilia narrat & Plinius lib. II. cap. LI. Mihi hoc contigit, ut paucis mensibus antequam Hippolytus Cardinalis Ferrariensis, qui ita de me meritus est, ut perpetuo animae ipsius bene precari debeam, ex hac vita discederet, fulmen in palatium ipsius decidens, ad mea usque cubicula pervenerit. Ibi gladii qui ad lectum unius e famulis meis pendeat, inuicronem ipsum ita colliquefecit, ut in globulum converterit, vagina prorsus illaesa.

c. xxxiii. *Quorum ars in tria dividitur*] Mirum, cur non & pro quarto addiderit artem fulminum eliciendorum, sive evocandorum; de qua est apud Ovidium libro tertio Fastorum, & apud Plin. cap. LIV. lib. II. & alios. sed illam fortassis, tanquam nimis periculosam, abjecerant. Possem multa notare ad ea quae sequuntur, de variis generibus fulminum. Sed me, ut verum fateat, ineptiarum piget.

### IN LIBRUM TERTIUM.

*Deus alia exaltat, alia deprimit*] Hoc Aesopos quasi proprium Dei opus esse respondit. Et notum est illud Hesiodi:

Ῥεῖα μὲν γὰρ βελάνη, ὡς δὲ βελόνῃ χαλκῆν,  
Ῥεῖα δὲ ἀνέχουσι μινίδαι, καὶ ἀδάκρυτος αἶψα.  
Ζεὺς ὑψιφρονέτης, ὅς ἐστιν ἐν δόμοισιν αἰεὶ.

c. II. *Aut stant omnes aquae, aut flunt, aut colliguntur*] Prima divitio aquarum. *τὰς οὐδὲν τι μὲν εἴσονται, καὶ δὲ συλλογισμαῖα*.

*Quaedam haustae secunditatem afferunt*] Theophrastus libr. nono *ἐν περὶ τῆς ἑνίας μὲν γὰρ φασὶ τὸ ὕδωρ ποιεῖν εἶναι γυναιξίν, ἀσπίς δὲ ἐν θύραις, ἑνίας δὲ ἀνδρῶν, ὅς ἐστιν ἡ πυρὰ*. Plinius libro xxxi. *Thespiarum fons conceptus mulieribus repraesentat: item in Arcadia flumen Elatum. Custodit autem partum Linus fons in eadem Arcadia, abortusque fieri non patitur. E diverso in Pyra flumen, quod Aphrodisium vocant, steriles facit. Solinus in capite de Sicilia: Ibi & fontes duo. Alterum si steri-*  
lis

lis fumpserit, secunda fiet : alterum si secunda hauserit, veritur in sterilitatem.

C. v. *Quidam judicant*] De causa & origine fluviorum ac fontium videndus Aristoteles cap. xiii. lib. primi Meteorologicæ.

C. x. *Fiunt omnia ex omnibus*] Vide eundem Aristotelem capite quarto libri secundi, *ὅτι πάντα ἐκ πάντων*.

*Omnia in omnibus sunt*] Vetus dictum Anaxagoræ, *πάντα ἐν παντί μίχονται*.

C. xi. *In Corycæ monte*] Plinius: In Corycæ monte amnis erupit postquam coepit colli.

*Haemus*] Hac de re ita idem Plin. *Nascuntur fontes decifis plerumque silvis; quos arborum alimenta conficiunt: sicut in Haemio, obsidente Gallos Casandro, cum valli gratia silvas tetidissent.*

*Idem ait circa Arcadiam*] Plinius: Et colli moverique terram, callumque summae culis solvi, aquarum interest. Proditur certe, in Cræta expugnato oppido, quod vocabatur Arcadia, cessasse fontes, amnesque qui in eo situ multi erant. Rursus condito, post sex annos emeruisse, uti quæque coepissent partes colli.

C. xiii. *Aqua ait Thales*] Aquam principium rerum omnium esse tradidit Thales, ut auctor est Aristoteles libro primo majore *ἡ ἀρχὴ τῶν πάντων*. eandem putabant fuisse sententiam vetustissimorum poetarum, quos illi Theologos vocabant. Nam & eodem respexisse Homerum illo versu,

*Ὀκεανὸς γὰρ ἦν ἀρχὴν, καὶ μὲν γὰρ Τηέης.*

& cum Odysseas, Neptunum ab Jove ipso vocari facit deorum antiquissimum & optimum.

C. xv. *Sed hoc amplius cenſeo*] Senatorium loquendi genus: cum quæ sententiam dicturus erat, probabat quidem quæ ab aliis dicta erant, sed addebatur aliquid etiam de sub.

C. xvi. *Sed quæ quidam fontes senis horis pleni, senisque fieri sunt?*] Huic simile quiddam de Dodonæo fonte scriptum reliquit Plinius libro secundo. *Meridie, inquit, semper deficit: qua de causa anapaumenon vocant. Nox increſcens ad medium noctis exuberat: ab eo rursus semper deficit.* Paulo post addit, fontes esse calidos contra Timavum amnem, qui pariter cum aestu maris crescant, minuanturque. Vide quæ de fonte Comensi scribit Plinius.



nus Caecilianus epistola ultima libri quarti: quae eadem & Plinius avunculus, sed brevius, tradiderat.

*Et in aquis torpentibus fitu*] Male in aliis libris, *factu*.  
*Subterranei murgs.*] Ita veteres libri, non, ut alii, *vermes*.

*Inde, ut Theophrastus affirmat, pisces quibusdam locis eruantur*] Hunc ipsum, ut opinor, Theophrasti locum citat Athenaeus principio libri octavi. Plinius etiam copiosius capite LVII. libri noni.

c. XVII. *In mari venetur*] Multo haec scriptura melior, quam illa vulgata, *in mari versetur*.

*Vitreis ullis inclusi offeruntur*] De his ipsius deliciis vide quae scribit Plinius libro nono.

c. XVIII. *Jam pro putrido*] Totus hic locus quanto melius in veteribus, quam in vulgaris libris, legatur, cupio ex collatione cognosci. Ita enim scriptum est in illis: *Is pro putrido jam piscis est, qui hodie eductus, & cerera.* & paulo post: *Ut gustare possint, nisi quem.* Vox *piscem* redundat, de nullo enim tantum loquitur.

c. XIX. *In Carja circa Lorum urbem*] Ita jam pridem legendum docui capite septimo libri duodecimi Var. lect. idque ex libro vetere, Strabone, Mela, Plinio, Ptolemaeo. Mentio ejus oppidi est apud Livium libro XXXVII.

c. XX. *Hoc habet muli Lyncestius amnis*] Ita legendum ex vetere libro & ex histor. Theopompus ἐν Λυγαστῶν ποταμῷ οὗτος τῶν ποταμῶν ὁ λυγαστῶν ποταμός, τὸς δὲ ποταμῶν μὲν οὐκ ἔστιν. Athenaeus libro secundo. Meminit & Vitruvius, & Plinius, & Oribasius.

c. XXI. *In quosdam specus*] Noti sunt Virgiliani versus de Averno:

*Spelunca alta fuit, vastoque immanis hiatu  
 Scrupea, tuta lacu nigro, nemorumque tenebris:  
 Quam super laud ullae poterant impune volantes  
 Tendere iter pennis talis sese halitus atris  
 Faucibus effundens jupera ad convexa ferebat.*

c. XXIV. *Dracones & miliaria*] Utraque vasa sunt ad aquam calefaciendam. *Dracones* a figura dicti. *Miliariorum* & apud juris auctores, & apud alios mentio.

c. XXV. *Circa Nonacrin*] Vitruvius: *Item est in Arcadia Nonacris nomi nata terrae regio, quae habet in montibus &*  
*facta*

*saxo stillantes frigidissimos humores. Haec autem aqua Zni-*  
*dae nominatur: quam neque argenteum, neque aeneum,*  
*neque ferreum vas potest sustinere: sed disilit & dissipat-*  
*tur. Conservare autem ea & continere nihil aliud potest,*  
*nisi mulina ungula, quae etiam memoratur ab Antipatro*  
*in provinciam, ubi erat Alexander, per Sollam filium*  
*perlata esse, & ab eo ea aqua regem necatum. Hujus*  
*aquae Herodotus, Curtius, Plinius, Plutarchus, alii,*  
*eandem esse vim tradiderunt.*

*Est item noxia aqua in Thesalia] Meminit hujus &*  
*Vitruvius libro octavo, & Plinius capite secundo lib. xxxi.*

*Alta enim sunt quae pota] Vitruvius: Sunt Boeotiae flu-*  
*mina Cephissus & Melas, Lucaniae Crathis, Trojae Xan-*  
*thus, inque agris Clazomeniorum & Erythraeorum &*  
*Laodicensium fontes ac flumina, cum pecora suis tempori-*  
*bus anni parantur ad conceptionem partus, per id tempus*  
*adiguntur eo quotidie potum: ex eoque quamvis sint alba,*  
*precreant aliis locis leucophaea, aliis pulla, aliis coraci-*  
*no colore. Ovidius:*

*Crathis & hinc Sybaris vestris conterminus oris*  
*Electro similes faciunt, auroque capillos.*

*Ἡμετέριον δὲ τοῦτο ποτὶ τὸν Ἰσχυρὸν τὸν Ἰσχυρὸν, & κατὰ τὸν Ἰσχυρὸν.*  
 Scholiafles Theocriti in idyllium quintum. Vide & Pli-  
 nium lib. ii. cap. ciii. & capite secundo libri xxxi. ex  
 quo intelliges, recte a me scriptum paulo infra haec ver-  
 ba, in Ceronem, ubi alii leg. bant, in Penemon. De Xan-  
 tho idem ab Aristotele traditur lib. iii. de historia anima-  
 lium; nisi quod pro Xantho Scamandrum vocat.

*Insulae in Lydia natant.] Vide Plinium c. xc. lib. ii.*  
 Talem insulam parvam quidem, sed quae tamen arbores  
 habeat, & in qua & pecudes & armenta pascantur, in  
 via Tiburtina saepe magna cum voluptate spectavi.

*c. xxvi. Ut Nilus, cujus alias ratio reddetur] libro*  
*proxime sequenti.*

*Sic ubi terrena Lycus] De Lyco, Erasino, Tigride,*  
*idem & apud Plinium legitur.*

*Tandem longe remoto loco] Locus hic foede mutilatus*  
*ab aliis, ita in vetere libro meo legitur: Tandem longe*  
*remoto loco, non tamen dubius an idem sit, emergit. Qui-*  
*dam fontes certo tempore purgamenta eieciunt. Ego au-*  
*tem, qui jam pridem ita restituissem, monueram decem*  
*ab.*

abhinc annos, ita restituendum esse, cap. 7. lib. 12. Vari-  
rum lectionum. Sed negligentia ejus cujus opera in e-  
libris, graviter tunc aegrotus, utebar, factum est, ut  
omnia omissa sint, quae ex vetere libro addenda erant.

*Ut Arethusa*] Plinius libri secundi cap. ciii.

*Circa Mesjanam & Mylas*] Plinius lib. secundi cap. c  
c. xxvii. *Poëtarum ingeniosissimus*] Notanda eximii  
eademque verissima laus Ovidii, quem hodie nonnulli i-  
epte fastidiosi contemnere audent. Notandum etiam  
quanto judicio Seneca in eo reprehendat ea, in quibus lux-  
rianti ingenio nimis indulgit. Haec nos in scribendo ca-  
tiores & consideratiores facere debent.

#### IN LIBRUM QUARTUM.

Ut omnes disputationes suas usitata sibi consuetudine  
fermone aliquo qui ad formandos mores pertineat co-  
diat, de Nilo, grandine, nive, pluviaque dicturus, e-  
gantissimo prooemio utitur de vitandis adulatoribus:  
quaetopere eorum consuetudo tum periculosa, tum pe-  
niciofa sit. In eo emendando quid praestiterim, & ip-  
mihi conscius sum, & sciet, si quis hos libros cum ant-  
editis conferre voluerit.

*Ante Velleum*] Parum abest, quin legendum suspic-  
*Velleum*, ut intelligatur Velleus Patereculus, cujus fra-  
menta quaedam historiarum extant. Ille quidem cet-  
perfrictae frontis adulator fuit.

c. i. *Quid ita Nilus aestivis mensibus abundet*] De hac ni-  
bilissima quaestione multa disputat Herodotus libro secu-  
do, sed multo copiosius multoque eruditius Diodorus  
culus libro primo bibliothecae. Vide & Solinum ca-  
xliv. & Plinium capite nono libri quinti, & Heliodoru  
libro secundo Aethiopicum.

c. ii. *Proinde aut sterilis annus*] Plinius: *In duodeci-  
cubitis famem sentit: in tredecim etiamnum esurit: xi  
cubita hilaritatem afferunt: xv. securitatem: xvi. delici-*

*Cum poëta meo*] Id est, tecum: erat enim & hic Lu-  
lius poëta. Alii inepte, *cum poëta in eo*.

*Ovidium*] Memoriae lapsus. Tibulli enim versus est  
non Ovidii:

*Te propter nullos tellus tua postulat imbres,  
Arida nec pluvio supplicat herba Jovi.*

Ha

*Hanc delphini*] Et de hoc naturali astu delphinatorum adversus crocodilos, & de Tentyritarum audacia videtur Plinium cap. xxv, libri octavi.

*Et Boryllhenes*] Inepie alii, eas oras tenens.

*Eudimenes Masiliensis*] Legendum, *Euthymenes*, e libro quarto eorum qui Plutarcho tribuuntur, de placitis philosophorum.

c. III. *Grandinem*] Aristoteles capite xii. libri primi Meteorologicæ.

c. IV. *Bene emensum dabo*] *Bene emensum* vocat *imporer*, auctarium, corollarium. ut cum multis modis tritici pugillos aliquot pro cumulo adjiciunt.

*Os praecidi, non oculi erui solent*] *Praecidere*, aut fortassis *praetudere* os audientibus videntur, qui ita mentiuntur, ut contra dici non facile possit: at *oculos eruer*, qui non verentur ea pro veris affirmare, quae aspectu ipso mendacii coargui possunt. Excaecare enim eos qui audiunt, quantum in ipsis est, videntur.

c. VI. *Non tempero mihi*] Horum speculatorum futurae grandinis meminit Plutarchus libri septimi Symposiacæ, cap. secundo. Et ne tota res, quae alioqui primo aspectu ridicula est, fabulosa existimetur, gravis & sanctus scriptor, Clemens Alexandrinus, putat magos fuisse, qui longa eorum quae in sublimi fierent observatione, grandinem imminuentem praenoscerent, & illis impiis sacrificiis, aut sanguinis e digito effusione, populum in impietate ac superstitione retinerent. Vide eum libro sexto Stromateon.

c. VII. *Quamvis munera etiam deos vincant*] Respicit ad illud Homericum:

Ἀλλὰ οὐκ ἔτιον, δὴρ' αἰδέσθαι βασιλῆας.

c. VIII. De origine nivis, de qua hic agitur, videndum Aristot. cap. undecimo lib. primi Meteorologicæ.

## IN LIBRUM QUINTUM

*Ventus est fluens aer*] Hanc definitionem non a Stoicis primum proditam, sed vetustam esse, ostendit Aristoteles: & certe Hippoeratis in libro de flatibus eam sententiam esse constat: quam tamen multis modis Aristoteles secundo Meteorologicæ erroris mendacique convincit.

c. iv. *Quomodo in nostris corporibus*] Ridicula opinio. Itaque Aristophanes Socratem ut populi ludibrio exponeret, eodem prope modo de tonitruo & fulminis origine disferentem facit.

c. vi. *Animalia igne generantur*] Contra Ovidius:

*Nec tu aliud Vestam quam puram intellige flammam,  
Nataque de flamma corpora nulla vides.*

Sed hac de re vide Aristotelem libro quinto de historia animalium, & Plinium cap. xxxvi. lib. xi.

c. vii. *Nunc viritum incipiemus illos excutere*] De his omnibus, quae hoc loco de ventorum varietate narrantur, vide Plinium lib. ii. a cap. xlv. usque ad cap. L. & scriptorem noctium Atticarum cap. xxii. lib. secundi.

c. xvii. *Galliam circius*] Galliam Narbonensem: ubi hodieque & vehementiam & nomen retinet. *Cercium* M. Cato vocat, si emendata sunt exemplaria.

## IN LIBRUM SEXTUM.

c. i. *Pompejos*] Vix ulla res est, de qua majore contentione disputarint philosophi, quam de terrae motu. De quo tamen nihil adhuc pro certo atque explorato statuere potuerunt. Videndus Aristoteles lib. secundo Meteorologicæ, & qui in eum scripserunt: Plinius libri secundi cap. lxxix. & deinceps: liber tertius de placitis philosophorum.

*Et quidem diebus hibernis*] Aristot. quidem auctor est, vere & autumnò saepius terram moveri: aestate & hieme rarius: sed tamen nullam esse anni partem ab hoc mali genere tutam, experimenta docuerunt.

*Sexcentarum ovium gregem*] Hoc ex eo contigisse videri potest, quod in terrae motu tecti ac pestiferi halitus afflantur e terra: quorum noxia vis ad pecudes citissime ac facillime pervenit: ut quae humi pascantur, neque fere unquam caput attollant. Sic Homericæ pestis greges primum & armenta corripuit. Sed hoc Seneca ipse postea dicturus est.

c. xxi. *Theram & Therasiam*] Locum hunc, qui etiam in vetustis libris mutilus ac depravatus est, ita legendum puto: *Inter Theram & Therasiam, hanc nostrae aetatis insulam &c.* Plin. libro 4. *Thera, cum primum emerfit, Cal.*

*Calliste dicta: ex ea avulsa postea Therasia, atque inter duas enata mox Automate, eadem Hiera, & in nostro aëro Thia juxta eandem Hieram nata.* Vide eundem cap. LXXXVII. libri secundi.

*Helice Burisque*] Vocatur & Bura, earum unam hiatu terrae absorptam, alteram undis obrutam fuisse scribit Strabo lib. 1. Vide eundem & lib. 8. & Pausaniam in Achaicis, & Plinium cap. xci. libri secundi.

*Ceu cum frigore inhorruimus*] Lucretius:

*Frigus uti nostros penitus cum venit in artus,  
Concussit, invitos cogens tremere atque movere.*

*Thucydides ait*] Libro tertio. *Atalanta* autem insula est in Locris Opuntiis.

*Idem Sidoni accidisse, Posidonio crede*] Hoc ipsum narrat, & auctorem eundem Posidonium laudat Strabo lib. 1.

c. xxv. *Cum laboravit Aegium*] Vere & erudite locum hunc emendavit Pincianus.

c. xxvi. *Aegyptum nunquam tremuisse tradunt*] Allam hujus rei causam affert Plinius, cujus haec verba sunt, cap. LXXX. libri secundi: *Ideo Galliae & Aegyptus minime quatuntur, quoniam hic aestatis causu obstat, illic hyemis.*

*Si Homero fides est*] Hac de re Homeri versus sunt Odysseae lib. 4.

Μῆνός τ' ἐπειγὶ πρὸς ἐν πολυπλότῳ οἷ πόντῳ,  
Διότ' οὐκ ἀσπάρχει, Φαίροι δ' ἰ κελεύουσιν.  
Τάσσοι ἀνδρῶν ὅσον τι παρηγορεῖν γλαφυρὰ ἔπος  
ἔδωκεν, ἧ λυγρὸς ἔρῳ ἐπιστρέψαι ὀπίσθην.

*Et Delas, quam Virgilius stare iussit*] Eleganter quod de Apolline Virgilius dixerat, id ad ipsum Virgilium transtulit.

*Credula natio*] Plerumque enim, non tam, verum sit aliquid, nec ne sit, quam posito verum esse, causas cur ita fiat, inquirunt.

*Auctore Pindaro*] Locus Pindari apud Pindarum ipsum non extat: sed citatur a Strabone libro 10. Apud Callimachum quidem in hymno in Delum ita legitur:

Κείνη δ' ἀνέμῳ σὺν ἀέθροις.

Herodotus tremuisse ait Delon, quo tempore Dareus in Graeciam exercitum duxit: cum prius oraculo ita responsum esset:

*Quin etiam Delon, quanquam est immota, movebo.*

i. *Thucydides ait*] libro secundo: *ἐν δὲ Δῶδε ἱερῶν, ἅλιν αὖ τῆτι ἀέρας ἦτορ ἐστὶν, αὖ δ' ἑλκυσ, μίμνηται.* Plin. lib. 4. *Ipsaque longe clarissima, Cycladum media, templo Apollinis & mercatu celebrata Delos: quae diu fluctuata, ut proditur, sola motum terrae non sensit ad M. Varronis aetatem. Mucianus prodidit bis concussam.*

### IN LIBRUM SEPTIMUM.

De cometis, quae propria hujus libri materia est, videndus Aristoteles cap. 6. & cap. 7. primi Meteorologici, Plin. cap. 25. lib. 2. & alii.

c. i. *Quod a solstitio ad minuendos dies vertitur*] Haec omnia & absunt a veteribus libris, & plane redundant. Quare deleri jussi.

c. ii. *Utrum mundus terra stante*] Cicero in Academicis: *Hicetas* (ita enim jam pridem legendum docui, non; ut vulgo, *Nicetus*) *Syracusius*, ut ait *Theophrastus*, *caelum, solem, lunam, stellas, supera denique omnia stare censet: neque praeter terram, rem ullam in mundo moveri: quae cum circum axem se summa celeritate convertat & torqueat, eadem effici omnia, quae, si, stante terra, caelum moveretur. Atque hoc etiam Platonem in Timaeo dicere quidam arbitrantur, sed paulo obscurius. Laërtius ab aliis hunc, ab aliis Philolaum hujus admirabilis sententiae auctorem putari ait. Sed & Heraclides Ponticus, & Ecphantus Pythagoreus idem sensisse traduntur.*

c. xi. *Quibusdam antiquorum*] Anaxagorae & Democriti opinio haec fuisse dicitur.

c. xxi. *Sex enim mensibus*] Quomodo igitur tuebitur Plinium, cujus haec verba sunt? *Brevissimum quo cernerentur spatium septem dierum annotatum est; longissimum octoginta.* Nimirum addenda est Plinio una littera C. ut sit, C. *octoginta.* Totidem enim diebus sex menses constant.

M. ANTONII MURETI

I N

ARISTOTELIS ETHICA


A D N I C O M A C H U M

· C O M M E N T A R I U S .





M. A. M U R E T I  
IN PRIMUM LIBRUM  
ETHICORUM ARISTOTELIS  
AD NICOMACHUM COMMENTARIUS.

1.  IN IS est, qui impellit ad agendum: quique omnibus in rebus initio considerandus est. quare praeclare, ut solet, Aristoteles hujus doctrinae, qua humanae actiones diriguntur, principium a fine bonorum omnium ducendum putavit.

2. Simul quia, ut ait Hesiodus, aspera, & difficilis est via ad virtutem, ne ejus asperitate deterreantur animi, proponendus est finis, quo nihil pulchrius, aut melius, aut jucundius cogitari potest: ut spe illius consequendi, labores & suscipiantur libentius, & facilius ac constantius perferantur. Quare hoc primo libro de fine bonorum, sive de felicitate disseritur, &, confutatis quibusdam pravis de ea opinionibus, vis ac natura illius explicatur.

3. Sed antequam ingrediatur in disputationem, brevi quodam eodemque admodum necessario prooemio utitur.

4. Sunt autem duo genera prooemiorum, unum cum ea re, qua de agitur, connexum, cohaerens, conjunctum, quod recte mihi posse vocare videor *συμφορῆς*, ex ipsa rei natura ductum: alterum ornandi tantum sermonis, & oblectandi lectoris gratia quaesitum, quod *εὐδαιμονίας* vocemus licet. Hoc Plato, & eum secutus Cicero, illo Aristoteles uti solet. Constat autem prooemium hujus libri partibus tribus: quarum in prima ostenditur, aliquem esse finem bonorum, ad quem alia referenda sint, ejusque cognitionem admodum utilem esse, atque ad politicen pertinere. In secunda, non esse exigendam in his rebus limatam illam, & exquisitam docendi subtilitatem: sed satis esse, si omnia tractentur *εἰς τὸ κοινόν*. Postremo, cujusmodi esse oporteat eum, qui maximo cum fructu ad hanc philosophiam audiendam accedere, & de illius praeceptis optime judicare possit.

5. Summo autem iudicio haec proposuit. tria enim haec ad omnem disputationem constituendam concurrere necesse est: rem de qua dicitur, cum qui disputat, & eum qui audit.

6. Ac quoniam investigandum sibi proposuerat, quid esset ultimum rerum expetendarum, prius ostendendum fuit, in eis esse aliquid ultimum. nam quaestio, sit ne res, praecedat eam, qua, quid ipsa sit, quaeritur: ut in analyticis docetur. ac nisi aliquid esse aut per se constet, aut probetur, in quaerendo quid sit, omnis frustra fumatur labor.

7. Ita igitur docet Aristoteles, esse aliquod summum hominis bonum. Omnes artes, scientiae, facultates, omnia denique, quae ab hominibus suscipiuntur, quaeque sunt, ad bonum aliquod diriguntur, idque tanquam finem sibi propositum spectant.

8. Fere autem fit, ut, cum finem aliquem consecuti sumus, eum ipsum finem dirigamus ad alium, illumque rursus ad alium, & sic deinceps, ita ut assidue prior finis quasi gradus quidam sit ad posteriorem assequendum. exempli causa. Fodit aliquis terram, ut ferrum ex ejus visceribus eruat. hujus igitur finis est, reperire ferrum: sed ferrum quoque ipsum non nisi propter aliquem usum expetitur. ergo erutum traditur fabro, qui illud igne molit, imponit incudi, malleo tundit, limat, acuit, donec ex eo conficiat aliquid, verbi causa, scalpellum. Scalpellus igitur hic totius illius molitionis atque operae fabrilis finis est. At ipse quoque refertur alio, nempe ad usum medici, qui eo utitur ad incidendam venam. Rursum venae sectio alio pertinet, nempe ad sanguinem, aut qui redundat, minuendum, aut qui vitiosus est, detrahendum. Sanguinis missio ad morbum aut vitandum, aut tollendum, aut levandum. Morbi vitatio, levatio, depulsio, est illa quidem optanda etiam per se: sed tamen eo quoque refertur, ne impediantur actiones. Rursum actiones ipsae aliae ad lucrum referuntur, aliae ad gloriam, aliae ad honestatem, aliae ad voluptatem, aliae alio. Aut igitur semper ex aliis finibus in alios atque alios progrediendum est, aut reperitur tandem ultimus aliquis finis, ad quem ceteri omnes diriguntur. At illud quidem esse non potest. Sequeretur enim, infinitos esse fines: & cum infinitum peragrari non possit, ut est in  
tex.

tertio Physicorum: natura, quae nihil facit frustra, ut innumerabilibus locis ab Aristotele docetur, frustra indidisset, atque ingenuisset homini illam, quae nunquam ad ultimum pervenire posset, boni appetitionem. Est igitur aliquod ultimum atque extremum bonorum: seu, quod idem est, summum bonum.

πᾶσι] Hic annotant interpretes, prope sollempne esse Aristoteli, ut libros suos a pronunciatis universe affirmantibus exordiat. Sic in Physicis, in libris de sapientia, de animo, in posterioribus analyticis. & sane maxima dignitas est in hoc genere enunciationum. nam & affirmatio negationi praestat, & ea quae de toto genere est, ei quae de aliqua generis parte.

τίχρη] Sexto horum librorum proprie loquitur ἀπὸ τῆς τέχνης, & eam definit ἔχειν ποιητικὴν μετὰ λόγου. at hic latius patet hoc nomen, ita ut artis & methodi vocabulis omnis ejusque generis cognitio intelligatur. quod idem aperte ostendit infra, ἐπεὶ δὲ πᾶσι γινώσκεις, &c. Confunduntur autem hoc loco hae voces τέχνη, μίθῃς, ἐπιστήμη, ἀρετή, δυνάμεις: & prope sine ullo discrimine capiuntur. τίχρη igitur recte hoc loco definit Eustratius εὐτελέμῃς ἐργῶν καὶ ψυχῶν ἐγγρηγορηστικῶν αὐτῶν πάλῃ. ἔχρηται τῶν ἐν τῇ βίῃ. qua definitione etiam illae includuntur, quae nullum opus, quod permaneat, efficiunt: sed tantum in agendo sunt occupatae: ut ῥητορικὴ, ἵππικῇ, & similes. at ipse postea sibi non constat, & ita loquitur, quasi Aristoteles τέχνης nomine hoc loco eas tantum artes intelligat, quarum est ἔργον ἢ παρὰ τὴν αἰσθητικὴν. quem ipsius errorem posteriores quoque secuti videntur. Illam autem artis definitionem antiquam esse opinor. Lucianus enim in dialogo, quo parasitorum artem quandam esse contendit, eam tanquam a vetere aliquo sapiente proditam ponit.

μίθῃς] Doctrinam verterunt. recte: dummodo ita accipias doctrinam, ut Cicero, cum Rhetoricam vocat doctrinam dicendi. At B. Thomas, & alii ita acceperunt hoc nomen, quasi Graece scriptum esset διδασκαλία. Μίθῃς quoque nomen apud Graecos duobus modis accipitur. interdum pro ratione & via, quam in tradendis artibus sequimur: ut infra, principio libri quinti, & cum Galenus principio artis medicae dicit, πρῶτος οὖν ἐστὶν μίθῃς πάσης ἐργασίας. Interdum pro quolibet habitu, qui res sibi propositas, adhibita ratione, considerat. quam definitio.

nitiohem Alexandro tribuit Simplicius in primum de caelo, his verbis: *Μεθ' ὧν ἐστὶν, ὅς φασιν Ἀλεξανδρῶν, καὶ τὸν ἥσαν ἡγορηκέναι τὸν ἐφ' ἑαυτῷ κατὰ λόγον, ταῦτα, μεταξὺ αὐτῶν, hoc autem posteriore modo hic accipienda est.*

*Περὶ π]* Eultrarius hoc loco dedit *περὶ*, *τὸ μεταξὺ αὐτῶν* ἀνθρώπων εἰργασίαν. quod non probō nam si *αἰσώριος* contineretur in definitione *περὶ*, & esset de essentia illius, frustra statim adderetur, & *αἰσώριος*. Deinde quod sequeretur, ea, quae sunt per iram, aut per cupiditatem, non esse *περὶ*, neque bonum appetere: quorum utrumque falsum est. nam & agit, & objecta alicujus boni specie movetur. rectius igitur dicemus, *περὶ εἰς εἰργασίαν ἀνθρώπου μηδὲν ἐφ' ἑαυτῷ ἔχει ἀπολαύσασθαι, ἀλλὰ ἐν τῷ ἀπολαύσει ἔχει*. in eo enim, quod nullum ex se opus relinquere dicitur, distinguitur *ἀπὸ τῆς ποιήσεως*. quae praeterea addita sunt, cur addita sint, non multo post intelligitur.

*Καὶ αἰσώριος]* Alii vertunt *electiorem*, alii *delectum*, alii *propositum*, alii *consilium*. Cicero de finibus videtur alicubi vocasse *susceptionem*. Omnino nullum verbum Latinum reperiri potest, quo ubique apte & commode exprimat *αἰσώριος*. De ea autem disputabitur libro tertio.

*Ἀλλ' οὐ πᾶσι]* Non omnia idem bonum sibi proponunt, sed alia alia, alia illud. ideo addit *πᾶσι*.

*Ἐρῶν]* Quomodo ars, & actio, & cetera, quae proposita sunt, appetere dicuntur? Respondeo, aut tralatum esse, aut abstracta, ut grammatici loquuntur, accipienda esse pro concretis. Simplicius in primum Physicorum, distinguit *ἔρως* & *ἔρως*, hoc modo: *ἔρως τῶν ἔρως ἐν τῇ ἐνέργειᾳ, τὸ ἐν τῇ ἐνέργειᾳ, τὸ ἐν τῇ ἐνέργειᾳ, ὡς τῇ ἐνέργειᾳ, ὡς τῇ ἐνέργειᾳ, ὡς τῇ ἐνέργειᾳ, ὡς τῇ ἐνέργειᾳ.*

*Δοκῶ]* Δοκῶ ὅτι *ἔρως*, ὅς ἐστιν ἀπολαύσασθαι, ἀλλ' ὅς ἐστιν ἐν τῇ ἐνέργειᾳ ὡς τῇ ἐνέργειᾳ. Simplicius in primum de animo, & *ἀλλ' οὐ πᾶσι φιλοσφαιρὶ ἀλλ' ὡς τῇ ἐνέργειᾳ*. ut ait idem in primum de caelo, aut quia tota haec doctrina in verisimilibus posita est, aut quod non omnes re vera sequuntur bonum, sed omnes tamen id sibi facere videntur.

*Ἀπορίαν ἐν λίσσας.*

*Ι. πᾶσαι τέχναι]* Etiamne artes lenonum, veneficorum, & similes? Illae vero indignae sunt artis nomine. nam neque agunt *μετὰ τὸν λόγον*, & *ἔρως*, neque referuntur *οὐδὲν ἐν τῷ λόγῳ*, & *ἐν τῷ λόγῳ*. non igitur comprehenduntur

aut hoc nomine *αὐτοπραχίας*, καὶ *ψευδοπραχίας*, καὶ *κατασκευαστικῆς*.

2. *πρῶτης*] Etiamne latrones, sicut *παρρικίδαι*, alii. que ejusmodi? Plane. Sequuntur enim quiddam, quod ipsis errore ductis bonum videtur, ut lucrum, vindictam, aut tale quid. Bonum autem hic dicitur, quod aut est, aut videtur. Sic enim in primo *πολλοὶ τῶν ἀνθρώπων ἀγαθὸν ἡμῶν κρίνουσιν ὡς καὶ τὸ καλόν*. & secundo *Phyf. cum dixisset, τὸ τίλην ἀγαθὸν οὐκ ἔστιν, addit: διαφθίμω δὲ καὶ οὐκ αὐτὸ οὐκ ἔστιν ἀγαθόν, ὁ φανερὸν ἀγαθόν*. idem iisdem verbis est ὅτι *τὸ καλόν τῶν μετὰ τὴν φύσιν*.

3. Quid, qui se interficiunt? Respondeo. ii quoque liberationem a malis, in quibus aut sunt, aut futuros se vident, tanquam bonum quiddam sequuntur: aut famam post mortem, ut Cleombrotus, ut ii qui redibant a disputatione Hegesiae, ut Codrus, ut Decii, ut Curtius, ut Lucretia, ut mulieres Indorum, ut Gymnosophistae, ut Empedocles.

4. Quid, incontinens? hic quoque sequitur bonum, non quod *κατασκευαστικόν*, ἀλλὰ ὅτι *κατασκευαστικόν*.

5. Quomodo *πάντα πρῶτης ἰσχυρὰ πᾶσι*, ὅτι αὐτὴ ἡ *δύναμις* *πρῶτης ἐστίν*; hoc enim saepe docet Aristoteles, ut sex-  
to horum: *τῆς αὐτῆς ποιήσεως ἵσχυος τὸ τίλην*. καὶ δὲ *πρῶτης ἐστὶν αὐτὴ*. ἐπὶ δὲ αὐτῇ ἡ *δύναμις* *τίλην*. & septimo *Politicorum*: ὅτι *δύναμις* *πρῶτης ἐστίν*. & paulo post: ὅτι *δύναμις* *τίλην*. αὐτὴ δὲ *πρῶτης ἐστίν*. & libro secundo *Physicorum*: ὅτι *δύναμις* *πρῶτης ἐστίν*. *δύναμις* *γὰρ*. Respondeo, illis & similibus locis, nomen *πρῶτης* non significare certam quandam actionem *ἀρχὴν* καὶ *τίλην ἀφαισθητικὴν ἔχουσαν*; sed continua-  
tionem quandam actionum honestarum, sine ullo impedi-  
mento, quae per totam vitam diffunditur: & est sum-  
mum hominis bonum.

Δὲ] Ex iis quae antecesserunt, probat, recte dictum esse a veteribus, bonum esse id, quod appetant omnia. Constat autem, hanc ipsius boni sive definitionem, sive quo alio nomine vocari placet, valde apud veteres cele-  
bratam, & in sermonibus usurpatam fuisse. meminit illius Aristoteles, & tertio topicorum, & primo de arte di-  
cendi. Legitur & apud Platonem. ac fertur Eudoxus hoc argumento usus tribuisse τὴν *αρετήν* voluptati: quod eam appeterent omnia, in quibus appetendi vis esset.

*Ἀποφάνισται*] *Enunciatur*, ut vetus interpres reddidit.  
aut,

aut, ut alii, *pronunciarant*. nam & quae *ἀνέφαυσι* Aristoteli, ea Ciceroni aut *enunciatio*, aut *pronunciatum* dicitur.

τὸ ἀγαθόν.] Aretinus, *summum bonum*: in quo meritis-  
simo a singularis doctrinae viro, Besfarione Cardinali re-  
prehensus est. nondum enim hic de summo bono agitur:  
sed de bono simpliciter: neque veteres, cum interroga-  
ti, quid esset τὸ ἀγαθόν, respondebant, Id quod appete-  
rent omnia, summi boni naturam explicabant: sed tan-  
tum patefaciebant, quae vis, quaeque notio nomini τὸ  
ἀγαθόν subjecta esset. nam quod eam habet vim, ut, ubi  
cognitum est, exciset appetitionem sui, id bonum est.  
malum enim in qua ratione malum est, appeti prorsus non  
potest. Quam autem vim habeat hic articulus, ex Hip-  
pia maiore Platonis optime intelligi licet: ubi accurate  
docetur, quid intersit inter has duas interrogationes, τί  
ἐστὶν ἀγαθόν, καὶ τί ἐστὶν τὸ καλόν; Etenim ut illic τὸ καλόν signifi-  
cat id, quod communiter inest in omnibus pulchris, quo-  
que efficitur, ut pulchra sint: ita hic τὸ ἀγαθόν commu-  
nem quandam naturam omnibus bonis, ea ratione qua  
bona sunt. Recte autem interpretatus est Argyropylus,  
ἵψυμ bonum. si quidem & Plato pro eodem dicit αὐτὸ τὸ  
ἀγαθόν: at Lambinus Aretini errorem, quamvis sedulo  
monente me, ne id faceret, secutus, suam, ut aliis quo-  
que locis, philosophiae inscientiam prodidit.

πάντα.] Omnia scilicet, quae illud cognoscunt. Plato  
in Philebo. τὸ δὲ γὰρ μέγιστον, αἷς οἶμαι, περὶ αὐτοῦ (de bono lo-  
quitur) ἀναγκασιότατον ἐστὶν ἀλγεῖν, &c. An autem ea quo-  
que in quibus nulla boni cognitio est, bonum appetere  
dicantur, ex iis, quae mox disputaturi sumus, intelligitur.

Ἀπορίαι καὶ λύσεις.

1. Haec explicatio boni, estne definitio? Minime ve-  
ro. neque enim bonum definiri potest, cum in nullo ge-  
nere contineatur: sed pertineat ac permanet per omnes  
categorias, ut infra videbimus. Praeterea omnis vera  
definitio ex prioribus constat: at haec a posteriori duci-  
tur. non enim, quia appetitur, bonum est: sed quia bo-  
num est, appetitur. non tamen inusitata est haec definien-  
di ratio. sic enim dicimus album esse, quod dissipat: ni-  
grum quod congregat vim videndi. Id autem eo fit, quod  
quamvis natura ipsa, & per se causae effectus priores il-  
lustr-

ustioresque sunt: nobis tamen plerumque effecta notiora sunt causis

2. Cum in analyticis doceatur, conclusionem syllogismi nunquam ita affectam esse ad ea principia, ex quibus efficitur, ut totum ad partem: id est, fieri non posse, ut iis ipsis, quae ad eam probandam adhibita sunt, latius pateat: sed aut recipiari: ut, cum proprium de eo, cujus proprium est, per definitionem probatur: aut minus late patere. hoc igitur cum doceatur in analyticis, contra hic fecisse Aristoteles videtur. Hoc duobus modis dissolvi potest. Aut enim dicemus inductionem esse hanc, non syllogismum: ut cum omnis ars, omnis methodus, omnis actio, omnis *ποιεῖν* bonum aliquod appetat, idemque in ceteris omnibus dici possit: recte dictum sit a veteribus, bonum esse, quod appeterent omnia: aut satis fuisse Aristoteli, si ostenderet, vetus illud pronuntiatum verum esse in ea materia, quae nobis nunc proposita est: id est, in rebus humanis. nam utrum canis, aut equus, aut lapis bonum appetant, nec ne, non laborat moralis philosophus: cum ei propositum sit, de humano tantum bono disputare.

3. Vitiosissima est ea definitio, quae non convenit in ea, quae sub definito continentur. at haec videtur ejusmodi. nullum enim est bonum, quod ab omnibus appetatur. neque enim omnia appetunt honorem, aut bonam valetudinem, aut divitias, aut tale aliquid eorum, quae bona esse constat. Dicendum est, in hac definitione boni, vocem, omnia, accipiendam esse *διανεμητῶς*: eo sensu, ut quod a quoque appetitur, id ei aut bonum sit, aut esse videatur: non autem *συνηχητῶς*, ut intelligamus, id tantum bonum esse, quod omnino ab omnibus appetatur.

4. Estne aliquod ejusmodi bonum, ut prorsus omnia, quae sunt, illud appetant? Respondeo. Quamvis moralis philosophi non est de communi bono disputare: sed tantum de eo, quod hominis proprium est, ut discrete dicitur libro primo *ἡθικῶν μεγάλων*, tamen cum omnes interpretes hoc loco aliquid sibi dicendum putarint de bono illo, quod non tantum a ratione utentibus, verum etiam a bestiis, & ab ipsis, ut Proculi verbo utar, *ἀνθρώποις* appetitur, audebo ego quoque eorum auctoritatem secutus, paulisper extra septa egredi, &, ut Plato loqui-



loquitur, πηδᾶν ἐπὶ τὴν ἰσχυραίαν. Ita igitur & a sublimioribus Philosophis, & a Theologis proditum est, Deum optimum / maximum omnium rerum ut principium esse; ita etiam finem: omniaque ut ab ipso fluere, ita ad ipsum referri. Qua de re lubet recitare divina verba eruditissimi hominis, Simplicii e commentario, quem scripsit in Enchiridium Epicteti: φέρει μὲν γὰρ ὅτι ἀήρωται μόνον, ἀλλὰ καὶ τὰ ἄλλα ζῶα, καὶ τὰ φυτὰ, καὶ λίθοι, καὶ πάντα ἀπλῶς τὰ ὄντα, καὶ τὰ πλὴν αὐτοῦ δύναται ἔχειν ἐπὶ τὴν αὐτὴν φύσιν, id est, *Nam natura quidem non homines solum, sed & animantes rationis expertes, & plantae, & lapides, ac uno verbo omnia, quae sunt, pro suis quodque viribus ad Deum conversa sunt.* Quoniam igitur Deus unus semper est, idemque est sibi αὐτὸ τὸ εἶναι, fit, ut omnia semper, quatenus licet, esse cupiant. Ita enim ad aliquam divinae naturae similitudinem accedunt, atque ideo in omnibus, quae generare possunt, nihil tam naturale est, quam generandi cupiditas, natura per speciei propagationem quaerente, quod in individuo consequi non potest: ut docetur libro secundo de anima, & apud Platonem in Symposio. neque tantum in animatis, verum etiam in iis, quae anima carent, videre est. iccirco enim exempli causa, & ignis proxima quaeque inflammat, & aqua circumfusum sibi aërem, densando atque humectando, sibi assimilare, & in naturam suam convertere conatur, ut multiplicata & se ipsa major effecta potentior sit ad conservationem sui. difficilius enim corrumpitur, quod multum est, quam quod parum; ut ait Aristoteles tertio Politicorum. & in tertio de caelo: τὸ γὰρ ἔλαττον σῆμα ὁ μέζοντα ἀφαιρῶν ἐκείνους ἐκείνους. Eadem causa est, cur gravia deorsum, levia sursum ferantur, ad ea videlicet loca, quae conservandae ipsorum naturae quam maxime accommodata sunt. Ipsa materia prima, quae ita imperfecta est, ut propemodum nihil sit, formam appetere a Physicis dicitur: quam Aristoteles in extremo primo Physicorum θάλασσαν καὶ ἀέρα καὶ ὕδωρ vocat. Omnia igitur, ut summatim dicamus, αὐτοφύως cupiunt esse: quod ipsum quia bonum est (βίβλιν γὰρ τὸ εἶναι τὸ μὴ εἶναι, ait Aristoteles secundo περὶ ψυχῆς) ex eo fit, ut omnia appetant bonum. appetunt enim conservationem sui. in bono autem inesse vim conservandi, ut contra vim in malo corrumpendi ac destruendi, copiosissime docet Plato lib. 10. de

Re-

Repub. Quaedam etiam valde huc pertinentia disputat S. Aurelius Augustinus cap. 27. libri 7. de civitate Dei. Quamvis autem inanimata cognitionem boni non habent, diriguntur tamen ad id, quod sibi bonum est, a beata illa mente erroris omnis experte, quae dirigit ac gubernat omnia: non aliter, quam sagitta, cum scopum non novit, dirigitur tamen ad eum a sagittario. Aliud bonum omnium commune nullum est, *πὶ ᾧ πάντες πάντες τὰ ὅντα ἰπιδὺς ἰσὺς ποιοῦσιν ἀγαθόν, ὅτι ἀλλήλοις. ἵπιδυ δὲ ἰσὺ ἀγαθὸν ὀρίζεται.* Aristoteles ad Eudemum.

5. Si appetitio ex indigentia nascitur, ut est in primo Physicorum, & apud Platonem in Symposio, si qui jam felices sunt, quomodo bonum appetere dicentur? Dicendum, duplicem esse appetitionem: unam imperfectorum, qua cupiunt adipisci eam perfectionem, qua carent: alteram perfectorum, qua cupiunt *ὀντοσ* conservare: & sic Deus quoque ipse bonum cupere dicitur. Cupit enim omnes homines salvos fieri, &c.

6. Cum multi contraria appetant, quomodo dici possunt appetere bonum? neque enim bonum bono contrarium est, sed malò: ut videbimus libro secundo. Dicendum, nihil prohibere, quin & ea, quae simpliciter inter se pugnant, bona sint, ad hunc aut ad illum relata. Calor & frigus, labor & quies, cibi sumptio & inedia, contraria sunt: sed tamen eorum alia aliis bona esse constat; aut etiam uni & eidem modo hoc, modo illud.

*Διαφέρει δὲ πρὸς*] Ostendit quandam inter fines dissimilitudinem, quod eorum alii sunt actiones, alii praeter ipsas opera quaedam. Eadem autem fere divisio est apud Platonem in Theaeteto.

*Τὸν πλὴν*] *τίλθ* non est quodlibet extremum: sed id cuius causa cetera instituta sunt. Aristoteles secundo Physicorum: *βύλιται δὲ ἡ πᾶν εἶναι πρὸς ἕνα τίλθ, ἀλλὰ πρὸς βίληται.*

*Ἐπίγειαι*] Ut artis equitandi, aut canendi seu asina voce, seu fidibus.

*Ἐργα πρὸς*] Atque harum artium artifices proprie vocantur *δημιουργοί*.

*Ὡς δὲ εἰσὶ*] Ratio non obscura est. actiones enim & motiones ipsae ad opera referuntur.

*πλὴν δὲ*] E vulgi opinione hoc dicit. Ipse enim primo

politicorum reprehendit hanc opinionem. Sed sic solet in ponendis exemplis: ut cum dicit stirpes sentire, aut daemones esse animalia, aut numeros esse principia rerum.

[Ὅμοι δ' αὖ] Comparat fines ipsos inter se: & ostendit, fines earum artium, quae aliis praesunt, praestantiores esse ceteris, & in comparatione anteponendos.

[Ἀριστοῦ] Quidam veteres libri, δυνάμει. & ita legit Eustratius. & ipse hanc scripturam confirmare videtur lib. 8.

ἢ μὴ τὴν φύσιν, his verbis: πάντων αὖ τίχται ἢ ποιηταί, ἢ αὖ πρὸς τὴν δυνάμειν αἰσίου.

C. II. Εἰ δὲ π τίλθ.] Ex iis, quae antegressa sunt, constat, fines alios sub aliis contineri, alios aliorum causa expeti: semperque eum, propter quem ceteri expetuntur, ceteris esse meliorem ac praestantiorum. nempe igitur, si quis ex iis finibus, quos homines consequi possunt, ejusmodi est, ut suapte tantum vi expetatur, neque usquam pertineat alio: cetera autem ad illum omnia referantur: is non bonum modo fuerit, verum etiam bonorum, quae cadere in hominem queunt, optimum. at esse aliquem ejusmodi finem, ex eo intelligitur, quod inanis alioqui, & irrita esset ea, quam natura ingeneravit hominibus, boni appetitio. Quare perspicuum est, & ultimum esse aliquod, quo cetera spectent omnia, & in eo positum esse homini finem bonorum.

Τῶν περὶ τὸν] Omnes, qui Latine Aristotelem interpretati sunt, intellexerunt hoc loco τίλθ. ἢ περὶ τὸν, cum finem, ad quem referuntur τὰ περὶ τὸν: & nomine ἢ περὶ τὸν intellexerunt τὴν περὶ τὸν. quam expositionem quamquam non omnino improbo, tamen non sequor: potiusque judico, vocem ἢ περὶ τὸν ad fines ipsos pertinere: quorum alii sunt περὶ τὸν, alii δὲ περὶ τὸν. περὶ τὸν sunt, quos homo consequi potest: ut divitiae, ut bona valetudo, ut voluptas. δὲ περὶ τὸν, quos homo ut consequatur, fieri non potest, ut idea. Quoniam igitur Aristoteles in his libris quaerit ejusmodi aliquod bonum, ut in potestate hominis positum sit, illud consequi, ideo removet ea, quae homo consequi non potest, aitque, *Si quis igitur finis est, ex iis finibus, quos homo consequi potest, quem propter se ipsum valumus, neque omnia propter aliud expetimus, &c.* Atque hanc sententiam primum confirmat Eustratius, quem quamvis docere fortasse possit aliquis ab illa altera

altera non abhorreere, ipse tamen exponens vocem ἡ ἀρετή, his verbis utitur: ποικίλῃ δὲ οὐσίᾳ ἀγαθὰ, ὅσα ἀνθρώποις ἐκ τῶν ἀλλοτρίων ἀκτινίζονται. ταῦτα δὲ ἐκ τῶν ἀλλοτρίων, ἃ διὰ τῶν τεχνῶν, καὶ τῶν μαθημάτων, καὶ τῶν ἐν τοῖς οὐκ ἐν ἑαυτοῖς ἀκτινίζονται, id est, ποικίλῃ autem sunt, quae agentibus nobis acquiruntur. Ea vero sunt bona quaedam, quae artibus, ac doctrinis, ejusdemque generis aliis comparamus. Deinde Aristoteles ipse, qui paulo infra manifesto hac voce sic utitur, ut nos eam hic quoque accipiendam putamus, cum ait, οὐκ ἔστιν, ὃ λίγῃ οὐσίᾳ πολυτελεῖς ἐστὶν ἀρετή, καὶ οὐκ ἐκ τῶν ἀλλοτρίων ἀκτινίζονται ἡ ἀρεταὶ ἀγαθὰ; & multo etiam apertius, ubi de idea disputans, ait, eam, si maxime sit summum bonum, non tamen esse ejusmodi, ut eam sibi homo possit acquirere: quod ipse exprimit his verbis, οὐκ ἔστιν ἀρετή, καὶ οὐκ ἐκ τῶν ἀλλοτρίων ἀκτινίζονται. Apertissime autem libro primo Εὐδημίου, quem locum operae pretium est apponere: Νῦν δὲ λίγῃ οὐσίᾳ, ὅσα ἀνθρώποις ἐκ τῶν ἀλλοτρίων ἀκτινίζονται, τὰ δὲ ὅσα ἀκτινίζονται. Verbum quoque ἀκτινίζονται, unde nomen hoc ductum est, apud Graecos non tantum valet agere: quanquam id quidem saepissime: verum etiam interdum idem est, quod consequi, impetrare, obtinere. Isocrates ad Nicoclem: Μακάριον ὃς ἐκ τῶν τοιούτων, ὃ ἐκ τῶν ἑρῶν πολλὰ μεταβάλλουσι ἀνθρώποις πλεονεκτήματα ἀγαθὰ. id est: Major enim spes est, eos, qui tales sunt, quam eos, qui multas victimas caedunt, boni aliquid a diis esse consequuturos. quo sensu saepe etiam dicunt μεταστρέφονται, aut διαστρέφονται, aut μετατρέφονται. Atque id Latini nonnunquam conficiendi verbo exprimere videntur. Terentius: virginem Quam amabat, eam conseci sine molestia. Non enim placet Donatus, qui conseci exponit superavi. Cicero: Reditum, si me tantum amas, quantum certe amas, hominibus confice.

Εὐδημίου] Voluntas est ipsius finis. electio autem eorum, quae ad finem pertinent: ut libro tertio docebitur. Ex eo intelligi potest, cur hic quidem usus sit verbo βεβαιώματα, paulo infra autem verbo ἀκτινίζονται.

Πρόκειται δὲ] λέει τοῦτο ὑποκείμενον, ὃ οὐκ ἔστιν. Est autem haec confirmatio assumptionis διὰ τῆς αὐτῆς ἀδυναμίας ἀπολογηθῆαι, hoc modo: Si nullus est finis, qui suapte tantum vi expetatur, sed quicquid expetimus, id propter aliud expetimus, in infinitum progredietur naturalis illa boni appetitio. quod si est, inanis erit, & irrita. hoc autem absurdum est: igitur, aliquem esse finem necesse est. Τῶν.

bus autem modis loquendi hanc progressionem in infinitum efferre solet Aristoteles. *εἰς ἀπείρου ὃς βελούται*, libro quarto *τὸ μὲν τὰ φύσις. καὶ ὅτι δὲ ἀπείρου εἰς τὸ ἀπείρου*, libro primo de anima, sub finem: *ἢ πὺ εἰς ἀπείρου βελούται, οὐ γὰρ μεταβαλλῆς μεταβαλλῆς*, &c. quinto Physicorum.

*Κοινὸν*] Vocabulum a physicis ductum. Ut enim veteres phycici dicebant, *κοινὸν* esse locum aut *διάρκειαν*, in quo nullum esset solidum corpus: ita recte appetitio illa *κοινὴ* diceretur, in qua nulla esset soliditas.

*Καὶ μετὰ τὸν*] Proprie. *μετὰ τὸν* enim dicitur τὸ πρῶτον *ἀπὸ τοῦ ὅτι*, *ὅτι* *μετὰ* *πρῶτον* *ὅτι*, *ὅτι* *μετὰ* *πρῶτον*, *ὅτι* *μετὰ* *πρῶτον*. Aristoteles secundo Physicorum. Infinitum autem *μετὰ τὸν* non potest. *πῶς ὃς εἰς ἄπειρον*.

*Ἀπορίας πῶς λύσις.*

Habere dubitationem potest, quae tandem absurditas futura sit, etiam si appetitionem boni inanem, & irritam esse fateamur. nonne enim multa cupiunt homines, quae consequi non queunt? Itaque libro tertio dicitur, voluntatem esse etiam *τὸ ἀδυνατέον*. Sed dicendum est, appetitiones hujus aut illius hominis vanas, & inanes esse posse illas quidem; quas toti hominum generi natura indidit, non posse. Deus enim, & natura nihil faciunt frustra, ut dicitur libro primo de caelo. Quod autem hic dicitur, fines infinitos esse non posse, idem etiam de quolibet alio causarum genere dici potest. *ὅτι ἀπείρου ὃς τὰ αἶψα, ὅτι κατὰ δύναμιν, ὅτι κατὰ ἀπείρου*. ut est in primo minore *τὸ μὲν τὰ φύσις*. Quemadmodum igitur aliquam causam efficientem primam, & aliquam materiam primam, & aliquid primum in iis, quae per se insunt in rebus subjectis, ita & finem aliquem ultimum esse necesse est. Nam cum scientia sit ex cognitione causarum: & infinitum cognosci non queat: causarum infinitate posita, omnis scientia tolleretur.

*•Αρ. ὅς*] Moshic est Aristoteli, ut saepe quae affirmare instituit, ea interrogando efferat. Itaque hoc locum plane confirmare vellet, cognitionem finis ad instituendam vitam maximum habere momentum, ita locutus est: *Ecquid igitur ad vitam momenti plurimum in ejus cognitione positum est? nosque, si tanquam sagittarii, aliquid quod spectemus, habeamus, nonne ita facilius, quid*

quid nos facere oporteat, assequemur? Atque hoc loco falli videntur, quicumque *ἀπὸ*, non, ut in melioribus libris legitur, *ἀπὸ*, legunt. Etenim illud *ἀπὸ*, quod tenore acuto notatum, non interrogandi, sed colligendi ac concludendi vim habet, nunquam apud Graecos, aut conjunctum cum particula *ἄ*, aut principio comprehensionis positum reperietur. Neque me fugit, Budaeo aliter videri in commentariis linguae Graecae; sed exemplum requiro. nam quod ille unum ex Platone affert, in eo *ἀπὸ*, non *ἀπὸ* legendum est ex optimis & vetustissimis libris.

[*καὶ ὁμοίως νοήσαν*] Aut hanc & sententiam & similitudinem, qua eam exornaret, mutuatus est ab Isocrate: aut idem ipsi venit in mentem, quod prius eruditissimo illi & faciendae orationis peritissimo viro venerat. Ille enim in epistola ad Jasonis liberos, cum docuisset finem aliquem initio constituendum esse, deinde referendas ad eum singulas actiones, addit: *ὅς τῳ μὲν ἐν τῷ πρώτῳ ζητήσῃ*, &c.

[*ὅς ἂν ὦν*] Expodata utilitate, quae e summi boni notitia existit, enitendum nobis esse ait, ut vim naturamque illius, quoquo modo poterimus, intelligentia consequamur. Quod si haec, inquit, ita se habent, conari nos par est, ut, si minus accurate, & subtiliter, at crasse saltem, & populariter comprehendamus, tum quid ipsum sit, tum cui sive scientiae, sive facultati proprie propositum. Est autem operae pretium observare singularem quandam ac mirificam, eandemque constantem ac perpetuam Aristotelis in dicendo moderationem. non enim dixit *μεγαλεπαιδεία*, sed *μικρότερη μεγαλεπαιδεία*: ut se conaturum magis, quam effecturum ostenderet: & addidit *ὅσον*, quasi diffidens, se de tanta re posse exequite discernere.

[*τὸ πρῶτον*] Quod est in picturis *ὑπογραφή*, hoc est in statuariorum, platarum, fusorum, similibusque artificum operibus *τύπος*, rudis nempe quaedam, & inchoata futuri operis designatio. nam Budaeo quidem minime asfentior, qui *τύπον* ait esse formam ipsam, unde simulacra ducuntur. Philosophi autem non ineleganti tralatione hanc vocem adhibent, ubi accuratam illam & limatam subtilitatem abesse significant. Quamvis autem id non agimus hoc quidem tempore, non pigebit tamen admo-



varias quoque artes ab aliis civitatibus recipi, ab aliis exulare. Apud Hebraeos olim statuarius esse nemini licebat. at apud Graecos ars illa magno in pretio fuit. Lacedaemonii, quod parsimoniam ac frugalitatem colerent, cupediarios apud se esse noluerunt. apud eosdem nullus comoediarum, nullus tragoediarum artifex erat: quod scelerum exempla neque joco neque serio audiri spectare, rive a civibus suis vellent. At contra Sybaritae, cum deliciis omnibus indulgerent, lege sanxerunt, ne quis faber, aliueve eorum artificum, qui opera sua non sine strepitu efficiunt, in urbe sua esset: quod a somno se nolent aut impediri, aut excitari. Ex hac urbe antiquitus omnes, qui philosophiam aut rhetoricam docerent, senatusconsulto pulsos esse constat. At postea leges latae sunt, quibus eis honores ac praemia proponerentur, ut cum aliunde constat, tum ex lege. *In honoribus Dig. de vacat. & excusa. muni. titulo de professoribus & medicis libro decimo, & ex titulo de studiis liberalibus urbis Romae & Constantinopolitanae libro undecimo Codicis.* Quia etiam in eodem decimo libro enumerantur alii quidam artifices, quibus conceditur immunitas, sub titulo de excusationibus artificum, & lege ult. Dig. de jure immunitatis. Politice igitur modo has, modo illas artes vel in reipub. admittit, vel a reipub. excludit: neque id tantum, verum etiam constituit, *quas ingratas & turpes in reipub. admittit.* Non enim quamlibet artem, etiam earum, quae permisae sunt, a quolibet disci aut facitari licet. Exempli causa: Artes scenicae apud veteres Romanos prohibita non erant: neque tamen ab ingenuis, sed a servis aut libertis exercebantur. itaque qui in scenam prodissent, edicto praetoris infames erant lege prima & l. secunda Dig. de iis, qui notantur infamia. Artes sordidae non prohibebantur a Lacedaemoniis. neque enim eis carere civitas potest: sed tamen civibus omni earum tractatione interdictum erat. At contra artes erant quaedam propriae ingenuorum & nobilium. Ut olim in hac urbe decretum est a senatu, ut de principum filiis sex, ut ait Cicero, aut, ut ait Valerius, decem singulis Hetruriae populis, percipiendae sacrorum disciplinae gratia, traderentur: ne ars tanta propter tenuitatem hominum sordesceret. Quod autem addit Aristoteles,

*καὶ μὲν τῶν κατὰ τὴν πόλιν* eo pertinet, quod etiam per se bonis,



& utilibus modus quidam adhibendus est, ut ostendit hoc loco Eutratius. sed exempla quae ab eis ponuntur, leviora sunt. Illud gravius, quod Aristoteles octavo *παιδείων* vult pueros ingenuos musicen discere, canique exercere, quam diu pueri sunt: at grandiores effectos ab ea exercenda abstinere, tantumque de aliis judicare. Sic Callicles apud Platonem in *Gorgia* (quam vere, nunc quidem non quaerimus) philosophiae tractationem adolescentibus concinnum quiddam, & elegans esse ait: sed videndum esse *μῆτις* *πρὸς* esse enim senibus indecorum. Sic fortassis aliquis non inmerito censuerit, astrorum scientiam ea parte, quae de corporum caelestium magnitudinibus, motibus, intervallis disferit, aut etiam tempestatum anni varietatem, & ex ea morbos aut sterilitatem, quaeque iis contraria sunt, & ejusmodi alia praedicit, ferendam esse in civitate bene instituta: sed constituendos ei esse quasi terminos quosdam, ne eo progrediatur, ut etiam de cujusque fortuna, moribus, statu aut exitu vitae audeat pronunciare.

*Ορίων* §] Alterum argumentum, quo probat politicea esse *μελέτη ἀρχιτεκτονική*.

*Χρυσίης* §] Concludit quod proposuerat: politicea videlicet omnium artium dominam esse, ejusque finem esse summum hominis bonum. Cum enim ea utatur ceteris scientiis, quae quidem in actione consistunt, ac praeterea politis legibus praescribat, quae agenda sint, quaeque fugienda: ex eo sequitur, ut finis ipsius ceterarum fines contineat: sitque iecirco ultimum eorum bonorum, quae in hominis naturam cadunt.

C. III. *Λόγος* §] Haec est proemii secunda pars, qua, ut ante dixi, significat, quam disputandi rationem secuturus sit in his libris. quod ut melius percipi possit, intelligendum est, non unum esse simplicem docendi modum, sed ipsum quoque pro earum rerum, quae docentur, dissimilitudine variari. Recte enim Plato in *Timaeo* orationi omni cum iis rebus, de quibus explicatur, alit esse cognationem: ut cum de re stabili, atque immutabili disputatur, talem quoque orationem esse oporteat, quae neque redargui possit, neque convinci: at cum in his versamur, quae mutationi ac vicissitudini exposita, instabilitatem constantiamque non habent, etiam si minus oratio ex omni parte secum ipsa consentiat, dummodo pro

probabilia dicantur, contenti esse, nihilque ultra requirere debeamus. *Commode autem, inquit, dixerimus, si eas res, de quibus explicare ingredimur, quantum ipsarum natura fert, dilucidentur.* Nam ut in iis, quae opificum industria elaborantur, non eandem ab omnibus operis perfectionem exigimus: sic ne omnem quidem disputationem, sine ullo discrimine ad perfectam illam, & immutabilem veritatis normam exigere debeamus.

Ὡσπερ ἰδί οὗ τοῦ δημιουργοῦ.] Fingamus enim, tres esse artifices, qui alicujus hominis formam artificio suo imitandam, atque exprimendam susceperint: eorum unum esse pictorem, alterum, qui e cera imagunculas fingat, quos *καρολάγους* Graeci vocant: tertium autem, qui in chalybe, aut in adamante formas sibi propositas repraesentet. enimvero iniquus sit, si quis a secundo postulet, ut sine ullis coloribus aequè prope atque pictor ad exemplaris propositi similitudinem accedat: longe autem iniquior, si quis idem ab eò, quem tertio loco posuimus, exigat. &, si Statocrates olim montem Athonem, ut se facturum profitebatur, ad Alexandri similitudinem conformasset, nemo, ut opinor, in tam vasta mole eam perfectionem, quae in Lysippi statuis cernebatur, requisisset. Intelligentis enim hominis est, cogitare ac videre, quid quaeque materia capere ac pati possit, eoque esse contentum.

Τὰ δὲ καλὰ.] Honesta autem & iusta, inquit, quae civili facultati ad considerandum proposita sunt, tantam habent varietatem, tantisque agitantur erroribus, ut non natura, sed lege tantum ac conditione hominum talia esse videamur.

Τοιαῦτα ἔχου.] Duo dixit, *διαφορὰ καὶ πλῆθος*. quorum utrumque quid valere putem, aperiam. *Διαφορὰ* in eo est, quod de rebus honestis, ac iustis non concordant, ac concinunt homines inter se, imò vero dissentiant, ac *διαφέρονται* adeoque cum multis variisque de rebus homines saepe dissentiant, nulla est alia dissensio, quae lites & inimicitias gignat, nisi, cum, quod uni iustum honestumque, id alteri iniustum, atque inhonestum videtur: ut luculente docet Plato in Euthyphrone. Stoici honestum putant. quicquid natura fert, in apertis ac propatulis locis facere: idemque omnia, quamlibet flagitiosa, & turpia, suis nominibus notant, nullam putantes in eo

inesse obscenitatem. aliorum prope omnium contraria sententia est. Epicureis honestum est, suis quatenus tum voluptatibus, tum opportunitatibus metiri ac dirigere omnia: nihilque aliorum causa facere, id quam turpe, & inhonestum alii judicent, quis nescit? Apud Persas, ait Xenophon, turpe habebatur spueri aut emungi: idem si apud alias nationes turpe sit, male sane & incommode cum gravedinis agatur. Græcorum moribus perite, ac scienter saltare, laudi ducebatur. at L. Murenæ in petitione consulatus, magni criminis loco obiectum est, quod saltator esset. Lacedæmoniorum pueri forari, & quam plurimos habere amatores, decori erant. Aliæ gentes earum rerum utramque turpem, alteram etiam nefariam judicant. Apud eosdem puellæ nudæ, cum pueris item nudis, in publico exercebantur. quanto id Lydi tulissent? apud quos, ut ait Herodotus, probro erat, conspici nudum. Persæ cum matribus, filiabus, sororibus commiscebantur, easque corporum conjunctiones legitimas, ac non inhonestas esse credebant. Atheniensem etiam Cimonem legimus, sive legibus, sive contra leges, sororem Elpinicem in matrimonio habuisse, quantopere id ab aliorum populorum sensibus abhorret? Jam si justum est, quod legibus aut jubetur, aut permittitur: quod vetatur, injustum: cum pro rerum publicarum varietate variae etiam leges ferantur: apparet, non eadem ubique justas, aut injustas haberi. nam in regno justum est, uni parere omnes: in optimatum potestate, qui virtute praestent, ab eis ceteram multitudinem regi: in populari rep. aequam esse omnium sortem. atque hæc prima discrimina: e quibus quæ enascantur alia, si particulatim persequi velim, longus sum. Hæc igitur illa est *ἀπορία*, quam Philosophus in rebus honestis, ac justis esse ait. addit autem *εὐαρίη*, propterea quod errant quodam modo, & modo in hanc, modo in illam partem feruntur honesta & inhonesta, justa & injusta. Nam cum leges & consuetudines non eadem mancant, sed modo veteres novis abrogentur, modo rursus repudiatis novis, veteres redeant, sit, ut honestorum quoque ac turpium, justorum & injustorum mirabilis quaedam sit vicissitudo.

[*ὅτι δὲ αὖ*] Quibus hoc visum sit, lib. 5. dicturi sumus: ubi & Aristoteles ipse copiosius hæc de re disputabit.

[*Νῦν μὲν οὖν εἶπεν*] *Μέγας εἶπεν*, & *φύσις εἶπεν*, aut *τῷ νόμῳ*

δύο εἶναι, apud Philosophos opposantur. Illud enim de  
 iis dicitur, quae suapte natura talia non sunt, sed eo  
 tantum, quod videntur. Itaque Democritus, cum dice-  
 ret eo tantum esse alba, nigra, dulcia, amara, quod ta-  
 lia viderentur, ita hoc eloquebatur: ἡμῶν χρομῶς εἶναι, καὶ  
 ἡμῶν γλυκύς. at φέρεται εἶναι dicuntur, quae re ipsa talia sunt,  
 non quod talia esse homines opinentur. Galenus in li-  
 brum αὐτοῦ φάσκει εἰρηάζεσθαι. Κατὰ τὸν νόμον τοῦ εἶναι τὴν αἰσθη-  
 σὶν ἀληθῆς ἐστὶν ἐκείνη. καὶ δὲ καὶ ἐκείνη, καὶ φάσκει δὲ, τοῦ κατὰ  
 φύσιν ἢ προσημαίνου ἀληθῆς. Erant autem e veteribus  
 Philosophis, qui νόμον esse omnia putarent, contende-  
 rentque, μηδὲν κατὰ φύσιν εἶναι τίονδι ἢ τίονδι. his enim ver-  
 bis suam illam absurdam sententiam efferebant. Idem  
 sentiebat & Protagoras, cum diceret, πάντα μέτρον εἶναι  
 τὸ ἀληθές.

Τοιοῦτον δὲ πᾶσι πλάττει] Talis etiam quidam error in ra-  
 bus bonis est, propterea quod ex eis multi damnum ca-  
 piunt. Jam enim quibusdam opum copia, quibusdā  
 corporis robur exitio fuit.

πλάττει] In rebus bonis non ait esse διαφορὰν, καὶ πλάττει,  
 sed πλάττει tantum. non enim ut de honestis & inhonestis,  
 justis & injustis, ita etiam de bonis & malis homines in-  
 ter se dissentiunt. exempli causa: divitias, bonam cor-  
 poris temperationem, vires & similia, non alii quidem  
 bona, alii mala esse dicunt: quin imo omnes bona per se  
 illa esse consentiunt: nisi si qui aut ἵστανται λόγον χάριν,  
 aut inanes fixas de vocibus conferunt, ut Stoici: & ta-  
 men haec ipsa quoque πλάττει quodam modo: cum aliis  
 magnas commoditates afferant, alios in acerbissimas con-  
 jiciant calamitates.

Ἐπειδή] Bonorum nomine hic intelligit ea tantum,  
 quae dicuntur ἀγαθὰ: quomodo Plato quoque interdum  
 loquitur. alioqui enim & iusta, & honesta sunt in bonis.  
 Est autem locus quidam apud Xenophontem lib. 4. εἰρη-  
 μεο quidem iudicio ad illustranda ea, quae hic ab Ari-  
 stotele dicuntur, aptissimus: quem totum adscribere lon-  
 gitudine deterreor: pauca quaedam apponam: cetera qui  
 volent, ex fonte ipso requirent. ita igitur ibi loquitur  
 Socrates: πολλοὶ μὲν εἰς ἀλφειὸν τὸ καλὸν ὅτι ἐστὶν τοῖς ἀγαθοῖς  
 παρασκευάζων διαδοχῶν, πολλοὶ δὲ ἀλφειὸν τὸν ἰχθὺν μάλιστα ἔχει  
 γὰρ ἐπὶ τὴν ἰαχὴν αὐτοῦ: ἢ μεγάλῃς κακοῖς ἐξέπτεται. πολλοὶ δὲ ἀλφειὸν  
 πλάττει ἀλφειὸν τὸν ἰχθὺν καὶ τὸν ἰαχὴν αὐτοῦ. πολλοὶ δὲ

2] δὲ, ὡς περὶ τῶν θανάτων μεγάλη καὶ ἀπορία. Ita-  
que in Alcibiade secundo docetur, imprudenter facere  
eos, qui talia simpliciter a diis petunt. saepe enim ipsos  
sibi exitii ac pernicii causam petere.

Δι' ἀδρῆας] Aut corporis robur intelligit, quod mul-  
tis, ut Miloni Crotonatae, exitio fuit; idque ita vocat,  
κατ' ἀναλογία πρὸς, ut erudite ostendit Eustratius; aut  
praesentiam quandam, & ἀδρῆας animi, nullum pericu-  
lum extinguentis, quam vulgus falsa fortitudinis nomi-  
ne appellare consuevit. Ea vero multis inscriptum attulit.  
Recte enim iactatum est proverbio, timidos tucos esse,  
& eorum matres non flere. Certe quidem ἀδρῆας nomen  
pro corporis robore nusquam alibi mentis legere. Quod  
autem quidam eruditi homines, cum ita hunc locum in-  
telligerent, fortitudinis tamen vocabulo usi sunt, & pro-  
lato quodam Ciceronis loco, factam sibi rem, ut dici-  
tur, putarunt; in eo nondum adduci possum, ut eis as-  
sentiar: & quod semper iudicavi, in eo adhuc maneo,  
ut eum Ciceronis locum, si accurate perpendatur, nihil  
facere ab illis putem.

Ἀρχαῖς δ'] Satis igitur, inquit, esse ducendum est;  
si de huiusmodi rebus discentes, & a talibus principiis  
profecti, crasse ac populariter ostendamus, quid verum  
sit: cumque de iis, quae plerumque eveniunt, dispu-  
temus, ejusque generis sint ea principia, quibus oratio  
nostra nititur, talia etiam colligamus.

Ἀρχαῖς δ' ἀρχαῖς πρὸς ἀρχαῖς, ait Eustratius.

Παχυλῶς] Eleganter expendit Eustratius vim horum  
verborum, ostenditque, τὸ παχυλῶς ἀποκρίσθαι τὸ λεπ-  
τομερῶς, τὸ τύπος, τὸ κρημνός: aut, ut ego puto, τὸ ἀρχα-  
ῖς, τὸ ἐκδηκτικῶς, τὸ ἀποδεικτικῶς. τὸ ἐπιτομῶς, τὸ ἀνα-  
γκῶς. Ponit etiam non negligendam hoc loco τῶν ὀργάνων  
distributionem.

Πρὸς τοῦτον] Significat τὸ ἀποδεικτικόν.

Ἐκ τοῦτον] τὸ ἀποδεικτικόν.

Συμπεραίνεσθαι] Lib. i. analyt. docetur, conclusionem  
ejusdem esse naturae, cujus sunt & principia, ut si haec  
necessaria sint, illa quoque sit necessaria: sin ejusmodi,  
ut & esse, & non esse possint, talis etiam conclusio fu-  
tura sit.

Τὸ αὐτὸν δ' ἑρμῶς] Eodem quoque modo accipere,  
ac probare oportet unumquodque eorum, quae in hac ar-  
te

te dicuntur: nempe ita, ut etiam si quid dicatur, quod non perpetuo, ac necessario verum sit: dum tamen plerumque verum esse constet, nihil requiri amplius debeat. Intelligentis enim hominis est, eatenus postulare, ut quacque res accurate, & exquisitè tractetur, quatenus ipsius rei natura fert. Paris enim inscitia est, mathematicum, qui necessariis & evidentibus uti probationibus debet, probabilia tantum afferentem probare, & oratorem, qui ultra ea, quae probabilia sunt, progredi non potest, demonstrationes necessarias postulare.

Προπαιδείων.] Hoc etiam infra repetiturus est sexto, & idem traditur in extremo primo minore τῶν μὲν τῶν πρώτων.

Μαθηματικῶν τε πολιολογῶν.] Hoc fieri non oportere monet Plato, qui in Theaeteto ita Protagorā inducit loquentem: ἀνδρες ὅτι ἐν ἀνάγκῃ εἴ ἡμῶν &c.

Ἐπειτα δὲ κρίσις.] Hoc tertium est prooemii caput, quo, cujusmodi auditores sint ad hanc philosophiae partem idonei, traditur: ad summam autem eos idoneos esse ait, qui in rebus agendis versati exercitatieque sunt, quique ratione tum appetitiones, tum actiones suas dirigunt. nam a quibus horum, vel utrumque, vel etiam alterum absit, ii aut judicare non poterunt de iis, quae hic docentur, aut ea sine ullo magno fructu audient: ideoque tria auditorum genera excludere videtur: Primum adulescentes: idque duabus de causis: quod neque versati sint in rebus agendis, ideoque neque perfecte percipere, quae hic traduntur, neque de iis vere judicare possunt: & in ratione vivendi, cupiditates motusque animi, non rationem sequuntur. Deinde eos, qui licet juvenes aetate non sint, juvenum tamen more, neglecto rationis imperio, cupiditates vitae duces ac magistras habent, easque omni animi impetu sequuntur. nam ut demus, eos non ita fortassis imperitos esse earum rerum, quae geruntur in vita, ut non has disputationes intelligendo consequi possint, nullum tamen ex eis capient fructum. Postremo incontinentes, id est, eos, qui, cum, quid persequendum, quidque fugiendum sit, non ignorent, absorbentur tamen abstu cupiditatum, & quasi abrepti resstantibus ventis, quo pellic libido, non quo ratio intendit, feruntur.

Ἐπειτα δὲ.] Bene autem, inquit, judicat quisque de iis, quae

quae cognita habent, eorumque bonus est existimator. bene igitur de quaque re is, qui in quaque eruditus est. absolute autem ac simpliciter de omnibus is, qui in omnibus est eruditus. Itaque Apelles, ut notum est, a sutore in crepida reprehensus, aequo animo tulit: eundem in fura quiddam reprehendere parantem non culit. merito. non enim hoc ad ipsius artificium pertinebat. & praeclare Cicero, *judicare, qui sit sapiens, vel maxime ait esse sapientis*. & idem narrat, *Q. Scaevolam hominem juris peritissimum, cum de jure praedicatorio consuleretur, consultores suos ad Furium, & Cascellium praediatore rejicere solitum*. Aristoteles quoque lib. 3. *pol.* dicit, *δὲν δ' αὖ, inquit, ἔμμεν οὐκ ἀλλὰ καὶ οἱ ἄλλοι ἐκείνους, ὅτι οὐκ ἐστὶν ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἀνθρώπων. ὅτι οὐκ ἐστὶν ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἀνθρώπων. ὅτι οὐκ ἐστὶν ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἀνθρώπων.* Non tamen soli artifices bene de omnibus rebus judicant: imo vero quibusdam de rebus neque soli, neque omnium optime judicant: ut paulo post dicturi sumus.

[*Ἄλλοι δ' αὖ*] Non igitur mirum est, si vix quisquam bene de se, ac de suis judicat. Difficillima enim sui cuique cognitio est.

[*καὶ ἡμῶν*] Legendum videtur, ut in quibusdam vetustis libris: *καὶ ἡμῶν, ὅτι οὐκ ἐστὶν ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἀνθρώπων.*

[*Παραδοξοῦν*] Quod hic dicitur, non ita accipiendum est, ut putemus, solos artifices bene de artium suarum operibus judicare. id enim longissime abest a vero. Nam primum quibuscunque in rebus alius est, qui eas efficit, alius qui eis utitur, de earum praestantia judicat, *ὅτι οὐκ ἐστὶν ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἀνθρώπων.* Ostendi hoc potest in lyra, in freno, in domo, in cibis, de quibus non coqui, sed convivae judicant: ut non inurbane dixerit Martialis, — *coenae nam fercula nostrae Malim convivis, quam placuisse coquis*. Sic de poematis, sic de eloquentia a populo judicatur. sic de histrionibus non histrionum, sed populi iudicio standum est. Eadem musices ratio: etsi aut Asopodorus, aut Antigenides non ita sensisse traditur: ut est apud Athenaeum lib. 14. Jam vero quam multos videmus, qui quamvis neque pictores sunt, neque statuarii, oculos tamen ita eruditos habent, ut & de tabulis, & de signis optime judicent? Itaque non dixit Aristoteles eos solos, qui artem aliquam perdidicerunt, id est, *οὐκ ἐστὶν ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἀνθρώπων*, bene de ipsius operibus judi-

judicare, sed *τὸς πολιτικοῖς*, qui quomodo ab artificibus differant, consulendus est ipse eo ex politicis, quem paulo supra citavimus, loco: aut potius principio librorum de partibus animalium, ubi hac de re disertissime ac copiosissime disputatur. in quem locum hic ipse ex Ethicis citatur a Michaële Ephesio.

*Δὲ τῶν πολιτικῶν*] Ancipiti hodie & periculoso ac lubrico versamur in loco. Nam cum Aristoteles ab auditione hujus philosophiae uno verbo adolescentes arcere, ac summovere videatur, vix videmur vitare posse unum de duobus incommodis, quin aut summi magistri auctoritatem non tanti facere judicemur, quanti cari fieri ab omnibus par est: aut quasi ver tollamus ex anno, ita omnem florentem aetatem ab his disputationibus remove atque ablegare cogamur. Sed & temerarii essemus, si Aristoteli auderemus refragari: & barbari plane atque inhumani, si lectissimorum adolescentum coronam, a qua tanto studio auditorium hoc celebrari ac frequentari videmus, abscedere, & tanta susceptum alacritate hujus philosophiae studium in ipso quasi vestibulo deferere juberemus. Quare mediam quandam viam tenebimus: ut & Aristoteli tribuamus, quantum debemus, hoc est, quantum plurimum possumus: & incitemus potius vestra studia, quam retardemus: neque quicquam eorum, quae hic ab Aristotele dicuntur, ad vos hinc aut excludendos aut amovendos pertinere doceamus. Quod dum facere conamur, non tantum, quia multa nos, quae & prosint & delectent, dicturos esse confidimus, verum etiam, quia vestra res agitur, petimus a vobis, ut nobis in causa vestra perperam, & nullis interruptam aut sibilis, aut clamoribus unius horae attentionem ne denegatis. Primum autem Aristotelis verba singillatim, ut solemus, interpretabimur: tum sententiam ipsius praese, breviter, enucleate tractabimus: postremo, quod nobis praecipue propositum est, ostendemus, non esse quod quisquam vestrum pervulgata illa opinione, qua adolescentes ad percipiendam hanc philosophiam esse idoneos negant, ab illius studio deterreatur. Ait Aristoteles,

*Δὲ τῶν πολιτ. &c.*] Quocirca, inquit, adolescens non est politicus proprius, & ut ita dicam, germanus auditor. Nam in iis rebus, quae geruntur in vita, ridis pla-



plane, & inexercitatus est. at ex iis sumuntur, deque iis agunt, quaecunque hic disputantur.

Ἀπαρθ.] Animadvertite hic τὴν ἁπλοῦν ὀπποῦν τῷ πλεονάζοντι, ut magis intelligas πλεονάζοντι dici τὸν ἁπλοῦν, ἢ τὸν εἰδικόν.

Ἐκ τούτων δὲ πρὶς τούτων.] Illo dicendi genere principia, hoc conclusiones indicantur.

Ἐπὶ δὲ.] Praeterea cum proclivis sit natura ad animi perturbationes sequendas, frustra, & inutiliter audietur quandoquidem finis est non cognitio, sed actio.

Ἐπειδὴ τὸ πλεονάζον.] Ἄρα γὰρ εἰδέναι βυλόμεθα, καὶ αὐτοὶ εἶναι πρὸς αὐτὸν. ait ipse in magnis Ethicis, & in Eudemeis, ὅτι εἰδέναι βυλόμεθα, πρὶς ἑαυτοῦ, καὶ αὐτοὶ εἶναι πρὸς αὐτὸν. εἰδὲ πρὶς ἑαυτοῦ, καὶ αὐτοὶ εἶναι πρὸς αὐτὸν. Multis quoque locis idem in his ipsis libris confirmat: quos locos citat Themistius, καὶ τὸ πλεονάζοντι λέγει. Videatur autem Aristoteles hoc oblique jecisse in Socratem, qui virtutes putabat esse εἰσέματα.

Διὰ τοῦτο.] Nihil autem interest, inquit, aetate juvenis sit quispiam, an juvenili ingenio ac moribus. Nam ut juvenes minus apti sint ad hanc disciplinam, non eo fit, quod satis diu non vixerint, sed quod animi permotionem in vivendo sequantur, & ad illius quasi arbitrium singulas res persequantur. Nihil enim hujusmodi homines harum rerum cognitio adjuvat, ut neque incontinentes. At iis, qui appetitiones suas rationi obediunt efficiunt, illiusque praescriptum in agendo sequuntur, harum rerum tractatio mirificus afferet fructus.

Διότι.] Quidam veteres libri, διότι.

Καὶ πρὶς αὐτῷ.] Inverso ordine ea, de quibus hactenus disputatum est, ἀντιστοίχως.

Ἀποδείξω.] Vetus interpres, ἀποδείξω. Nunc accedamus ad id, quod instituiamus, ac primum disputemus de vi vocabuli αἰς: ut intelligamus, de quibus hic Aristoteles loquatur. αἰς interdum vocantur pueri, usque ad annum decimum quartum, ut apud Homerum οὐ. τ. παῖδα αἰς γράμματα. Et apud Platonem secundo εἰς, cum ait, τὸ αἰς ἄπας ἡτοχίαν ἄγει ἢ δυνάμει, καὶ αἰς αἰσθητικῇ. Hos si quis aptos neget esse ad hanc philosophiam, non repugnabimus. Satis enim est illi aetati, si bene instituatur, & eam audiat, quae, ut alibi diximus,

cor-

stat solis ἡμετέρας. ἰοί dicuntur etiam *grandiores*, hoc est, usque ad tertiam hebdomada: ut cum Aristoteles in tertio horum librorum ait ex Homero, *Διὸς ἐπιθυμίῃ τ' ἰὸν τὴν ἀνθρώπων* & veteres gr. metrici dicunt ἰοί, dictum esse Διὸς τ' ἰὸν, ἐπ' ἰῶσι τὴν περὶ Διὸς ἀφ' αὐτῶν. ut hac ratione quam diu adolescent, tam diu ἰοί vocari possint. videntur & supra illam aetatem ἰοί vocari: ut in vetere versu: *Ἐργα ἰὸν, βολαὴ δ' ἀνδρῶν, ἄχαι δὲ γέροντων*. & planē Pollux ait, *ἰουῖοι* vocari ab anno vigesimo primo, usque ad vigesimum octavum. & ita dicit Cicero, *se adolescentulum dixisse pro Roscio Amerino*: quam causam egit annos natus viginti septem. His positis, ajo fieri non posse, ut Aristotelis verba *αὐτῶν πύτων τ' ἰὸν* intelligantur, contendoque, eos qui excesserunt jam ex ephebis, neque longe absunt ab ea aetate, cum olim in hac urbe toga pura dari solebat, si bene educati sint, ita ut virtutem ament, & bene monentibus libenter pareant, aptos esse ad hanc philosophiam audiendam, idque probo his argumentis. Primum, quoniam, ut Aeschines adversus Demosthenem ait, concinere oportere vocem oratoris, & vocem legis, ita vitam philosophorum cum ipsorum oratione congruere ac concordare oportet. At illo modo vel maxime discrepant. Itenim omnes antiqui philosophi semper versati sunt cum adolescentibus, semper in eis ad virtutem, & ad honestatem instituendis elaborarunt. Socrates ipse hujus philosophiae pater apud Platonem, & apud Xenophontem cum grandioribus natu raro, cum adolescentibus, aut certe adstantibus eis, & audientibus prope semper de virtute disputans inducitur. & in ipsis libris *πολιτικῶν* discedere Cephalum senem, Polemarchum autem ejus filium adolescentem in ejus locum succedere ac substitui videmus. Non ergo judicabant, adolescentes ad haec audienda parum idoneos esse. Deinde, Aristoteles ipse quando tandem haec praecepta didicit? nonne cum adhuc esset τ' ἰὸν; Ammonius narrat, cum septendecim annos natum Athenas venisse, ac itare coepisse ad Socratem, eumque per triennium audivisse. Socratem autem nullam nisi hanc philosophiae partem docuisse constat. Tertio, non est dubium, quin cognitio philosophiae moralis ordine ac tempore antecedit studium juris, cum jurisperiti hinc ducant principia dis-

putationum suarum. At videmus, multos adolescentulos aptos ad ius civile perdiscendum judicari. Itaque Iustinianus, ut scitis, inscribit institutiones suas studiosae legum juventuti. Multo igitur magis idonei erunt ad hanc philosophiam. Addo, aetatem illam non ad discendum modo, sed interdum etiam ad docendum aptam reperiri. Etenim Nervam filium traditum est aut annorum septendecim, aut non multo maiorem de jure publice responsitasse. Praeterea, si adolescentes interdum apti sunt ad res maximas gerendas, multo magis apti erunt ad haec praecepta discenda. Esse autem, documento fuerit, vel P. Scipio Aemilianus, qui anno aetatis vigesimo quarto consul creatus, ea gessit, quae ne hodie quidem sine admiratione legere possumus. Postremo, cum haec tota philosophia referatur ad actionem, quando agent homines, nisi, quid agendum sit, in juventute didicerint?

Sed intelligendum est, duo esse genera auditorum: unum eorum, qui possunt etiam judicare de his, quae audiunt: alterum eorum, qui judicare quidem non possunt, sed satis est, si assentiantur, & vera credant esse ea, quae docentur, magis ac magis id quotidie, cum ad res gerendas accesserint, cognituri. In illis praecepta haec evidentiam quandam efficiunt: in his veram opinionem & assensionem. Non igitur simpliciter negat Aristoteles, adolescentes idoneos esse auditores hujus philosophiae: sed tantum negat, eos tales auditores esse, ut ea, quae hic traduntur, perfecte percipere, & de illis judicare possint. Quod autem addit, eos sine fructu audituros, cum animi perturbationes sequantur, id quomodo accipi debeat, ostendit ipse, qui paulo supra admonuit, ea quae dicturus esset, non semper, neque in omnibus vera esse, sed *ἀπὸ χρόνου*. Nos autem fatemur quidem, plerumque verum esse quod ait Horatius, *Juvenes ceteros esse ad vitia, monitoribus asperos*: multos tamen novimus moderatos, & compositos, & tales, ut eorum adolescentia multorum senectutis exemplo esse possit. Ut ergo indomitis & effrenatis, & rationis jugum detrectantibus, haec philosophia nihil prodesset: ita non est dubium, quin bene natis, bene educatis, virtutis amantibus, quales hic plerosque omnes esse confido, mirabiliter profutura sit. Ut igitur Plato *τὰς ἀγαθὰς φύσεις* exclu-

debat a schola sua: ita nos non quidem omnes adolescentes, sed eos tantum, qui aut natura pravi sunt, aut mala educatione ac consuetudine depravati, a philosophiae tractatione excludendos esse censemus.

C. IV *Λίγοις δὲ*] Ingreditur in disputationem de summo bono: & quoniam supra docuit esse aliquod summum bonum, idque civili facultati proprie propositum: nunc, quid illud sit, quærendum esse ait. Dicamus igitur, inquit, disputationem rursus a capite arcescentes: quandoquidem omnis cognitio, omnisque suscepcio bonum aliquod appetit: quidnam illud sit, quod a civili scientia appeti dicimus, quodque summum ac supremum est bonorum eorum omnium, quæ homines consequi possunt.

*Ὅτιοις πόρ' ἔ*] Haec disciplina probabilibus tantum nititur. Probabilia autem sunt, quæ videntur aut omnibus, aut plurimis; aut sapientibus. Quocirca de summo bono disputaturus, primum ponit ea, quæ apud plerumque omnes confessa sunt: deinde ea, in quibus & eruditi ab imperitis, & utrique inter se dissentiunt. Quod igitur sit summi boni nomen, nulla fere controversia est. nam & vulgares atque imperiti, & exculti ac politi ingenuis artibus homines ultimum illud bonorum felicitatem vocant. Bene vivere autem & bene agere idem esse censent, quod felicem esse.

*Ἐν δαιμονίᾳ*] Quid *εὐδαιμονία* & *εὐτυχία* intersit, disquiremus alio loco fortasse subtilius. interea illud quidem certe negari non potest, inter vocum ipsarum vim nihil admodum interesse. Nam ut *τύχη*, ita *δαίμων* quoque fortissa est. Aristophanes: *τῷ σέμνῳ δ' ἐν ἑῷ τὸ πύλον ἔχουσιν οἱ δαίμονες, ἀλλὰ τὸν εὐνοούμενον*. Euripides: *Ὅταν δ' ὁ δαίμων εἰ δῖός, π' οἱ φίλον*; Itaque *εὐδαιμονία*, si tantum vim nominis inspicias, est, qui bona fortuna utitur, id est, ut alibi docuimus, cui favet Deus. Nam fortunæ nomine aut Deum, aut consilium quoddam divinum vocabant. & Plato in Timæo supremum illum Deum hujus universitatis opificem vocat *δαίμονα*. Unde est, quod Xenocrates, cum suam cuique mentem Deum esse diceret, *δαίμονας* dicebat esse eos, quibus bona & virtute prædita mens esset. Aristoteles secundo topicorum.

*καὶ οἱ πολλοί*] Ita vocant imperitam multitudinem.

*καὶ οἱ χαρίωνες*] Ita vocant homines ingenuarum artium

studio deditos. Propterea quod earum tractatione elegantiores ac politiones homines sunt. Ovidius: *Addo quod ingenuas didicisse fideliter artes Emollit mores, nec finit esse feros.* Idem: *Artibus ingenuis, quarum tibi maxima cura est, Peccora mollescunt, asperitasque fugit.* Plutarchus in Coriolano: ἰδί, ᾧ ἄλλοι μὲν ἀμαρτίας δάσκαλοι ἀδιδρασκὶ περὶ τοῦ, ὅταν ἐξημερῶται τὸ φῦλον, ἵππὸς λόγῳ, καὶ παιδείας, τῇ λόγῳ διακρίνῃ τὸ μίτριον, καὶ τὸ ἄλλο ἀποδοῦναι λῆσαν.

Τὸ δ' ἂν ζῆν.] Apud Graecos duo sunt loquendi genera, δ' ζῆν καὶ δ' περὶ τὸν, quorum utrolibet felicitas indicatur. Ex quo effici voluit Plato in Alcibiade primo, & in extremo primo de Repub. eos, qui ex virtute vivunt, esse felices. ratiocinatur enim hoc modo: *Omnis, qui bene vivit, beneque agit, felix est. Quicumque autem ex virtute vivit, agitque, bene vivit, beneque agit. Felix igitur est, quicumque ex virtute vivit.* Quin & Aristoteles hac eadem conclusione usus est, cum alibi, tum libro primo magnorum moralium, ubi ita scribit: 'Αλλ' ὁ μὲν αὐτὸς ἐστὶν ἡ ἀρετὴ καὶ τὸ καλὸν ποιεῖν, ὃ ἐστὶν ἀρετὴ. ψυχῇ δὲ ζῆσαν. διὰ τὸ καλὸν ποιεῖν καὶ ἀρετῇ ἀρετῇ δ' ἐστὶν ἡ ἀρετὴ. τὸ δὲ καὶ δ' ζῆν, καὶ δ' περὶ τὸν ὅτι ἄλλοι καὶ τὸ ἀδιδρασκὸν λόγῳ. τὸ ἄλλο ἀδιδρασκὸν, καὶ ὁ ἀδιδρασκὸς ἐστὶν τῇ δ' ζῆν ἐστὶν. τὸ δὲ δ' ζῆν, ὅτι καὶ κατὰ τὴν ἀρετὴν ζῆν. τὰ δ' ἄλλοι ἐστὶν τίλῳ, καὶ ὁ ἀδιδρασκὸς, καὶ τὸ ἄλλο. id est: *At virtus quidem quaque in re bene id efficit, cuius est virtus. animo autem vivimus. virtute igitur animi bene vivimus. bene autem vivere, & bene agere nihil aliud esse dicimus, quam felicem esse. Ergo felicitas in bene vivendo consistit. bene vivere autem in eo, ut secundam virtutes vivatur. Id igitur ultimum est. en felicitas: id bonorum omnium optimum.* Haec Aristoteles magistrum, ut apparet, secutus. Uterque autem abusus videtur ambiguitate vocis ad id, quod sibi proposuerat, obtinendum. Nam bene vivere, beneque agere apud Graecos interdum dicuntur ii, quibus est ita ut ipsi volunt, quibus res secundae sunt, qui omni molestia carent, quibus adversi aut incommodi nihil obijcitur: quibus omnia ex animi sententia succedunt: οἱ ἀπολαύοντες. ac tum in iis verbis non virtutis, sed fortunae potius significatio est. Itaque etiam περὶ ἀξίαν δ' περὶ τὸν dicunt eos, qui, nulla bona re digni cum sint, fortuna tamen prospera utuntur. Demosthenes: τὸ δ' ἂν περὶ τὸν

τὴν περὶ τῶν ἀρίστων, ἀφορμὴ τῷ κατὰς φρονεῖν τοῖς αἰσχυτοῖς γί-  
 γνηται. Aristoteles ipse: ὁ μὲν ἡμετέριος λοκίται ἐπὶ τοῖς  
 ἀρεταῖς, ὁ πρᾶτται. quibus similibusque in locis (ne-  
 que enim plures coacervare difficile fuerit) ὁ περὶ τοῦ  
 non est, prudenter, fortiter, iuste, temperanter, aut de-  
 nique ulla ex virtute agere: sed, ut ante dixi, amicam  
 ac propitiam fortunam experiri. Ita quoque ὁ ζῆν, in  
 ore vulgi interdum nihil est aliud, quam commode, &  
 sine ullo impedimento vivere, atque abundare iis, quae  
 ad vitam necessaria sunt. quod etiam Latini nonnunquam  
 bene vivere dicunt. Horatius: Vos sapere & solos ajo  
 bene vivere, quorum Conspicitur nitidis fundata pecunia  
 villis. ὁ πρᾶτται autem semel idem posita bene rem ge-  
 rere dixit: Celfo gaudere & bene rem gerere Albinovino  
 Massa rogata reser. dicitur & facile agere. Terentius:  
 Quam vos facillime agitis, quam estis maxime Potentes,  
 ditēs, fortunatī, nobiles. Porcius: Tres per idem tem-  
 pus qui agitabant nobiles facillime. Ac plane particula  
 ὁ nihil interdum aliud Graecis significat, quam quod  
 Latinis facile: ut in his nominibus εὐχρησ, εὐπρεπ, ἀδ-  
 λαν, διαγινώσκω, aliisque hujusmodi. Est igitur ὁ  
 ζῆν facile agere, nulla difficultate in vita premi. At non-  
 nunquam bene vivere, ac bene agere est, ita, uti virtuti  
 consentaneum est, vivere, & perpetuo, quantum id  
 quidem fieri potest, in actionibus honestis laudabilibus-  
 que versari. Quocirca, cum ita proponitur, eos om-  
 nes, qui bene vivunt, beneque agunt, felices esse: id-  
 que usitata loquendi consuetudine comprobari: vere id  
 quidem dicitur, si bene vivere ac bene agere, priore  
 illo modo accipias. Sin posteriore, nunquam in eo tibi  
 vulgares assentientur. Deinde, cum inferitur, omnes,  
 qui ex virtute vivant agantve, bene vivere ac bene age-  
 re, si tuum illud bene, valet idem, quod honeste ac lau-  
 dabiliter: concedetur id tibi. sin illo altero modo accipi  
 velis, negabitur. nimis enim verum est, multos virtute  
 praeditos homines κατὰ πρᾶτται. Cum igitur videantur,  
 & Aristoteles, & Plato pulcherrimam de felicitate sen-  
 tentiam confirmare etiam iis, quae dicuntur a vulgo:  
 non tamen illa eo sensu, quo a vulgo dicuntur, accipi-  
 unt: sed veriore quodam ac praestantiore. In quo uter-  
 que ipsorum non modo nulla reprehensione, sed maxi-  
 me etiam laude dignus videtur. Etenim cum in omnibus

hominibus natura insit quiddam divinum, ut iidem illi philosophi docent, quemadmodum, qui numine aliquo afflati sunt, praeclara multa dicunt, quae ipsimet non intelligunt: ita vulgus hominum, propter illam, quam dixi, divinae naturae communionem, saepenumero quasi quaedam oracula, ita verissimas quaedam sententias fundit, quae non ita, ut sensum est ab iis, qui eas usurpant, sed ita ut vere dicuntur, accipi debent. Nam quod eas & frequenter in ore habent, & tanquam veras & indubitatas accipiunt, id efficit illa, qua omnes tenentur, divinitatis similitudo: quod autem detorquent eas in alium quendam sensum, libidini suae accommodatum, eo fit, quod pravis opinionibus, & corrupta vivendi consuetudine ipsorum depravata natura est. Quare in eo quod recte dicunt, sequendi sunt: quod recte dicta alio flectere, & aliter interpretari cupiunt, repudiandi. Ut enim oracula furiosi fundunt, sapientes interpretantur: sic ejusmodi sententias etiam stultissimi jactant: sed a sapientibus earum petenda interpretatio est. Cum igitur vulgus Graecorum dicit, *πάτερ τις εἰς οὐρανὸν ἀνέστη*, felices esse, & in eo consentit: quod datur, accipio, & Deum etiam in ejusmodi hominibus loquentem adiri. At cum iidem postea dicunt, se hoc non ita accipere, ut eos dicant bene vivere, qui honeste ac laudabiliter vivunt: nego me, quomodo ipsi accipiant, laborare. Non enim Deus est amplius, qui loquitur: sed cupiditas, sed nequitia, sed libido.

*τὸ δ' εἶναι.]* De nomine summi boni, & de quadam nominis explicatione, ac, ut Graeci loquuntur, *ἀπὸ τοῦ καὶ τοῦ κατὰ φύσιν*, nulla controversia est: nunc in quo hominum iudicia discrepent, audiamus.

*Περὶ δὲ τοῦ εἶναι.]* De re vero ipsa, inquit, id est, de felicitate, quatenam ipsa sit, controversantur: neque imperitae multitudinis, & eruditorum ac sapientum hominum similis de ea oratio est. Aliqui enim felicitatem collocant in aliquo eorum, quae evidentia, & omnibus nota sunt: ut in voluptate, divitiis, honore. alii denique aliud illam esse ajunt. saepe etiam unus idemque modo hoc, modo illud. morbo enim laborans, sanitatem: inopia presus, divitias: ii autem, qui sibi confecti sunt ignorantiae, eos admirantur, qui magni aliquid dicunt, quodque ipsi assequi non queant.

*Ἡ δὲ φύσις.]* Hanc summum bonum esse dixerunt e veteribus

bus philosophis Eudoxus, Aristippus, & Epicurus, & qui eos sectati sunt. ac de Eudoxo quidem alius erit in his libris dicendi locus. Aristippi autem & Epicuri sententia, & argumenta diligentissime excutit, & considerat Cicero lib. 1. & lib. 2. de finibus. At alii contra, eam summe averfati detestatique sunt, ut Antisthenes: cujus est illud: *πολλὰ μὲν ἐστὶν ἡ δόξα, ὅτι εὖ ζῆναι δύναται ὁ ἀπὸ τοῦ σώματος ἀποστρέψας*. & Archytas dicebat, nullam capitaliorem pestem hominibus, quam voluptatem corporis a natura datam. & Plato alicubi vocat eam *ἀνάγκη*.

[*ἢ πλάττει*] Divitias nemo, quod sciam, philosophus summum bonum esse dixit. Sed constat, vulgarium multo maximam partem beatos eos demum esse sentire, qui divitiis affluant. Idque primum liquet ex usu loquendi. Saepe enim Graeci *πλούσιους* divites vocant. Euripides: *Τὴν μὲν δὲ διαφύλασσε αἰσῶνι βροτῶν Μῆνηος ἢ καὶ δούρι τοῖς ἀδελφοῖς*. Idemque *ἱλαιο* interdum divitias, interdum felicitatem nominant, & *ἱλαιο* modo felices, modo divites. Euripides: *Κατὰ δὲ τὸ πρὶ ἱλαιο, οἱ δὲ ἕκαστος ἱλαιο*. Sed & Latini saepe beatorum nomine non alios, quam divites intelligunt. Catullus: *ego ut puellae Unum me facerem beatorum*. Plautus: *Aurum in fortuna invenitur, natura ingenium bonum. Bonam ego, quam beatam me esse nimio dici mavolo*. Deinde ex eo, quod Aristoteles primo *εὖ ζῆναι* docet, quosdam homines consecrari divitias, ut instrumentum quoddam rerum gerendarum, alios eas sibi proponere, ut finem: ideoque illos quidem modice eas appetere: hos vero neque modum, neque finem ullum facere, juxta id, quod a Solone dictum est: *πλοῦτος δὲ οὐκ ἔστιν ἀγαθόν, ἀλλὰ καὶ κακόν, ὡς οὐκ ἔστιν ἡδονὴ ἀπὸ τοῦ πλούτου, ἀλλὰ πόθος*. Et ab Horatio: *At bona pars hominum decepta cupidine falso, Nil satis est, inquit, quia tanti, quantum habeas, sis*. neque ignota sunt illa ejusdem poetae: *Et genus & formam regina pecunia dānat. Et: Virtus post numos. Et: omnia pulchris Divitiis insunt*. Itaque Bion dicebat, ut loculos quamlibet viles, plurimi esse, si in eis plurimum inesset aurum: ita homines alioqui abjectissimos maximi fieri, si maximas haberent opes. *Quantum quisque sua norma servat in arca, Tantum habet & fidei*. ait Juvenalis. & alibi: *Protinus ad censum: de moribus ultima fiet Quaestio*. Et alio loco: *Unde habeas, quæri: nemo: sed oportet habere*, Aristodemum Lacedæmonium dixisse



dum indolentiam, Metrodorus *τὸ ἀντιπερὶ ἀναισθησίας*, Stoici virtutem, alii alia. de quibus vide Ciceronem secundō de finibus, & Clementem lib. 2. *παρηγορίαι*.

*Περὶ ἀληθείας*] In his Aristotelis verbis tria praecipue notanda mihi videntur. unum, ut in veritate, & scientia summam esse constantiam & stabilitatem; ita in opinione & errore summam inconstantiam & instabilitatem. Nam si homines vere cognoscereant summum bonum, non forerentur hoc illud; sed in una eademque sententia persisterent. Nunc quia opinionibus tantum ducuntur, fluctuant, & illud modo in hac re, modo in alia ponunt. Itaque recte tradiderunt *ἡμετέριον* dictam esse, quasi *ἰδιόκλητον*, ὅτι τὸ αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ. Alterum, natura comparatum esse, ut quo caret quisque, id praestantissimum, maximeque expetendum arbitretur. Quod tamen non in omnibus verum est. Sunt enim quidam contra eo errore ducti, ut sua tantum admirentur, aliena contemnunt. Tercium, maiorem & acriorem esse in hominibus sensum mali, quam boni. Non enim tam sentiuntur bonae valitudinis, aut opum commoda, quam incommoda, quae ex contrariis rebus oriuntur.

*Τὰς ψυχὰς αὖ*] Inde sunt illa: *Felix, qui potuit rerum cognoscere causas*. Et: *Felices animae, quibus haec cognoscere primum, Inque domos superas scandere cura fuit*.

*Ἐπεὶ δὲ ἔστω*] Quidam autem putabant, praeter haec multa bona aliud quoddam esse per se: quod & his omnibus, ut bona sint, causa esset. Est autem haec opinio Platoniorum, de qua infra copiose disputabitur.

*Ἀπὸ τοῦ*] Igitur omnes quidem opiniones expendere, inane fortassis ac supervacaneum fuerit. abunde autem huic parti satisfiet, si eas consideremus, quae maxime eminent, quaeque ratione aliqua niti videntur. Sic in Eudemeis: *Igitur in omnes quidem opiniones, quas nonnulli de felicitate conceperunt, inquirere, supervacaneum fuerit. multa enim videntur & puerulis, & mente capitis, & aegrotantibus, de quibus nemo mentis compos dabitaverit. & in topicis: τὸ γὰρ & πρὸς τὰς ἰατρικὰς καὶ ἀποφωτιστικὰς φρονήσεις αὐτῆς ἐστίν.* Causae autem duae videntur, cur interdum expediat inquirere etiam in eas  
sen-

sententias, quae tamen verae non videntur, una ut ex  
 cis aliquid veri eripiamus. Omnes enim fere sententiae,  
 quae quidem non penitus absurdae sunt, accedunt quodam-  
 modo ad veritatem, καὶ πάντες αὐτῆς ἀντιπαράκειται, ait ip-  
 se in primo minore τῶν πρῶτῶν φασ. παύεται δὲ εἰ εὐχρη-  
 σται αὐτῆς τὸ ἀλάττω ἰκανῶς: ait ipse primo Rhet. καὶ ποῖς  
 αὐτῆς εἰκῶν π ἔχουσιν, ut est in primo ad Eudemum. αἱ  
 quae hoc in iis opinionibus cernere est, quas commemo-  
 ravimus. Non est felicitas εὐδαιμονία: sed tamen vera εὐδαι-  
 monία perpetuus comes est, felicitatis. ἡ πλάνη. ἡ μὲν τοι εὐδαιμονία  
 τῆς ἡμετέρας χαρῆς ἐστὶν. ἡ πλάνη, ἀλλ' ὅμως παρὶς π. εὐα εἰρη-  
 δία ἰσχυρὰ κατ' ἀρετὴν. Altera causa est, ne illae quem-  
 piam inducant & decipiant. Hoc autem duobus modis  
 evenit, aut propter ipsarum probabilitatem, aut propter  
 dicentium auctoritatem. Ergo illae excutiendae sunt.  
 At si quae ejusmodi sit, ut & longissime abstet a vero, ne-  
 que auctor illius tanti esse videatur, ut alios suo pondere  
 in errorem trahat, in ea pluribus verbis refutanda omnis  
 opera luderetur.

Μὲν λαμβάνει. Non est autem nobis, inquit, ignoran-  
 dum, duas esse inter se differentes disferendi vias. Inter-  
 dum enim a principiis ad ea, quae ex ipsis efficiuntur,  
 proficiscimur: interdum autem ab effectis ad principia ipsa  
 progredimur. Quod autem hoc loco docetur, non est  
 proprium philosophiae moralis, sed generale quoddam  
 praeceptum ad omnes artes ex aequo pertinens. Cur igitur,  
 dicat aliquis, huc adhibitum est? quoniam utile est  
 ad quiddam, quod Aristoteles probare instituit, colligen-  
 dum. Nam cum admonere velit bene educatum, atque  
 imbutum bonis moribus oportere esse eum, qui ad hanc  
 disciplinam audiendam accedit, ita id confirmat. In om-  
 ni arte tradenda, ordiendum est a quibusdam, quae disce-  
 re cupienti, aut jam nota sint, aut talia, ut leviter ad-  
 monitus, ea statim apprehendat, eisque assentiatur. In  
 hac autem arte principiis quibusdam utimur, quae consue-  
 tudine quadam imprimuntur in animis: qualia sunt, Me-  
 diocritatem omnibus in rebus optimam esse: Voluptates  
 non omnes nullo discrimine sequendas, sed eas demum,  
 quae sint cum honestate conjunctae: Turpe lucrum dam-  
 num potius esse quam lucrum, & similia. Haec autem  
 omnes bene educati, aut jam sciunt, aut statim verbo uno  
 admoniti, λαμβάνει. καὶ λαμβάνει. Talibus igitur opus est.

hominibus natura insit quiddam divinum, ut iidem philosophi docent, quemadmodum, qui numine ali afflati sunt, praeclara multa dicunt, quae ipsimet non telligunt: ita vulgus hominum, propter illam, quam xi, divinae naturae communionem, saepenumero q quaedam oracula, ita verissimas quasdam sententias l dit, quae non ita, ut sensum est ab iis, qui eas u pant, sed ita ut vere dicuntur, accipi debent. N quod eas & frequenter in ore habent, & tanquam v & indubitatas accipiunt, id efficit illa, qua omnes nentur, divinitatis similitudo: quod autem detorqueant in alium quendam sensum, libidini suae accommodati eo fit, quod pravis opinionibus, & corrupta vive consuetudine ipsorum depravata natura est. Quan eo quod recte dicunt, sequendi sunt: quod recte d alio flectere, & aliter interpretari cupiunt, repudiã. Ut enim oracula furiosi fundunt, sapientes interpre tur: sic ejusmodi sententias etiam stultissimi jactant: a sapientibus earum petenda interpretatio est. Cum tur vulgus Graecorum dicit, *πάντες οὗτοι εἰς εὖναι καὶ εὐδαιμονίας*, felices esse, & in eo consentit: quod da accipio, & Deum etiam in ejusmodi hominibus loquen admiror. At cum iidem postea dicunt, se hoc non in ciperet, ut eos dicant bene vivere, qui honeste ac li biliter vivunt: nego me, quomodo ipsi accipiant, rare. Non enim Deus est amplius, qui loquitur cupiditas, sed nequitia, sed libido.

τὸ δ' αὖτις.] De nomine summi boni, & de q nominis explicatione, ac, ut Graeci loquuntur, γὰρ οὐδὲ διαφωνοῦναι, nulla controversia est: nunc in q minum judicia discrepent, audiamus.

Περὶ δ' αὖτις ἀδελφοί.] De re vero ipsa, inquit, id felicitate, quaenam ipsa sit, controversantur: n peritae multitudinis, & eruditorum ac sapientu num similis de ea oratio est. Aliqui enim se collocant in aliquo eorum, quae evidentia, & nota sunt: ut in voluptate, divitiis, honore: quae aliud illam esse ajunt: saepe etiam unus modo hoc, modo illud morbo equum labora tem: inopia pressus, divitias: ii autem, qui sunt ignorantiae, eos admirantur, qui mago cunt, quodque ipsi assequi non queant.

Ἡ δὲ.] Hanc summum bonum esse dixit

Μὲν λαμβάνειν] Ad summam hoc dicit Aristoteles, omnem, quae de re aliqua instituitur, disputationem, duobus modis dirigi posse. aut enim a principiis, id est, a causis exoriri, perquirimus cognitionem eorum, quae ex ipsis fiunt: aut contrarium ordinem tenemus, & quae sunt effecta sumentes, ad causas, ex quibus illa effecta sunt, reperiendas mentis aciem intendimus.

Ἐὰν δὲ ἐκ πλάτους] Quod modo dixit, Platonis testimonio atque auctoritate confirmat. nam tum quoque merito solum esse in disputationem adducere, & in quaestione ponere, a principiisne, an ad principia esset via: velut in stadio, ab athlochetis ad metam, an contra. Porro illius Platonicae quaestionis haec sententia erat: in rebus investigandis utrum potius esset, a causis ad eventa, an ex eventis ad causas progredi. quod ille nunquam quaesisset, nisi utrovis modo disputationem posse institui iudicasset. Pulchre autem expressit Aristoteles magistri sui consuetudinem verbis ἐκ τοῦ πλάτους. Ille enim affirmandi & asseverandi arrogantiam fugiens, ita omnia proponebat; quasi dubitans, & quid veri simillimum esset, inquirens. Sed & illa similitudo de stadio Platonem olet, qui exemplis & collationibus rerum notis & sumptis de medio illustrare disputationes suas solebat. Puto autem, hanc dubitationem in iis, qui ad nos pervenere, Platonis libris non extare. ac fieri potest, ut eam Aristoteles e sermonibus, non e scriptis illius hauserit, & certe multa Platonis ἀναφορὰ δυνάμει, ab ipsius auditoribus studiose conservata esse, testatur Galenus.

Ἀπὸ τοῦ ἀθλοχῆτος] Ita vocabantur ludorum praefecti in ludis gymniciis, ut in scenicis ἀγωνοθῆτης. Sedebant autem in ipso ingresso stadii.

Ἀγέρτες] Explicat nunc eam dubitationem, quam proposuerat, ac primum hoc ponit: In rebus aut exquirendis, aut tractandis & explicandis, ab iis, quae perspicua; & ad intelligendum facilia sunt, ordiendum esse. Talia autem duobus modis dicuntur. alia enim nobis clariora sunt, alia simpliciter, & suapte natura. Fortassis igitur nobis quidem ab iis, quae nobis clara & perspicua sunt, exordiendum est. Multis autem locis haec ita distinguit Aristoteles; ut primo posteriorum analyt. primo Physicorum, quarto τὸν μὲν τὴν φύσιν. & saepe alias. Puto autem peccare eos, qui τὴν ἀρχὴν vertunt nota, &

γνωρίματα ποιότα. τί γὰρ ποιῶντι τὴν διόρθωσιν οἷον ἐπὶ δό-  
 μῳ, πόπῳ, ἀλάσῳ, ἢ πὲρ ἑμοῖα, ἢ ἐν οὐργίαις, μὲλ-  
 λω ἢ ἐπιτηδεύησις πρὸς σωματικῇ ἰσχύϊ. nihilque prohibet  
 suapte natura γνωρίματα esse, quae nemini nota sunt.  
 nam qui ita accipiunt illud τῇ φύσει, ut dicant ea notiora  
 esse naturae, ineptiunt. Itaque interpretes Graeci γνωρί-  
 ματα exponunt σωματικά, ἢ δὲ ῥῶον αἰς πρὸς σωματικῇ. In-  
 telligendum est igitur, quae causa est, ut unaquaeque  
 res sit id quod est, eandem causam esse, ut illa res co-  
 gnosci possit. Non enim cognoscitur, nisi id quod est,  
 ea ratione, qua est. Quare, cum, quae ex causis effe-  
 cta sunt, hoc ipsum quod sunt, quodque cognosci pos-  
 sunt, accipiant a causis: necesse est causas ipsas, ut  
 priores, ita etiam clariores esse. Nam ut docetur in  
 analyticis, quod causam praebet alii, ut tale sit, id  
 ipsum magis est tale, atque hoc est, quod tam multis  
 locis Aristoteles docet, natura priora esse, & clariora  
 principia iis, quae ex principis existunt. simplicia con-  
 cretis ac compositis, causas eventis. Sed ut diurnum  
 tempus, quod natura maxime accommodatum est ad  
 videndum, nocturnis, & quibusdam aliis avibus tale non  
 est: quae in sole caligantes, vesperi melius vident: ita  
 causae & principia cum sint natura γνωρίματα, nobis ta-  
 men plerumque talia non sunt, quorum mentis acies ita  
 est affecta ad ea, quae simpliciter & absolute, & suapte  
 natura, vel maxime clara sunt, ut oculus nocturnae ad lu-  
 men solis. Quocirca tunc ab iis, quae per se minus cla-  
 ra, & perspicua sunt, sed clariora, & priora nobis, ad  
 ea, quae natura clariora, & priora, id est, ab eventis  
 ad causas, a compositis ad simplicia progredimur: &  
 ordinem non rerum naturae, sed imbecillitati nostrae  
 consentaneum, ac convenientem tenemus. sic cum unae  
 rotunditas efficiat eas varietates, quae in ipsius illustra-  
 tione cernuntur: prius tamen in hominum mentibus fuit  
 earum varietatum notatio & animadversio, quam globo-  
 sam esse lunam cognosceretur. cumque cetera corpora  
 ob id dissolubilia sint, quod consent ex illis quatuor pri-  
 mis: non est tamen dubium, quin homines non e simpli-  
 cibus ad concreta, sed ex his ad illa cognoscenda perve-  
 nerint. Interdum autem contingit, ut, quae natura clario-  
 ra sunt, eadem talia sint etiam nobis, ut in mathemati-  
 cis. nam definitiones, & communes sententiae, & hypo-  
 the-

thiefes, quae initio earum traduntur, cum per se ac natura γροειδέστεραι sunt, quam ea, quae consequuntur ex eis, tum facilius etiam apprehenduntur. Summa igitur ejus, quod hic ab Aristotele docetur, haec est: In cujuslibet rei tractatione ordiendum esse a clarioribus. sed quoniam alia dicuntur clariora simpliciter, alia nobis: distinctius explicat sententiam suam, dicens, incipiendum esse nobis ab iis, quae nobis sunt clariora. quare ubi eadem erunt natura clariora, & nobis, ab iis principium ducendum erit: quemadmodum mathematici faciunt. Sin' alia natura, & per se clariora sint, alia nobis, ab iis, quae nobis clariora sunt, ad ea quae per se, & natura talia, proficisci oportebit.

Δι' δὲ] Hoc est illud, cujus colligendi gratia omnia illa αὐτῶν τῶν γροειδέστων antecesserunt. Cum enim oportet ei, qui alicujus artis idoneus auditor faturus est, clara esse ea, quae principio illius traduntur, illud quoque consequitur, ut oporteat, eum, qui commodè auditurus est de rebus honestis & justis, &, uno verbo, civilibus, bonis moribus institutum esse. Nam in hac disciplina, rem ita se habere, ut, exempli gratia, amandam esse mediocritatem, fugienda extrema, haec, inquam, & similia pro principiis ponuntur: neque, cur ita sit, causae ullae subtiliores exquiruntur, ac ne necesse est quidem. Jam is, qui bene educatus est, haec & talia, aut jam cognita habet, aut sine ulla difficultate alio monente percipiet, iisque libens assentietur. Quod si quis est, qui neutrum horum praestare possit, hosce audiat Hesiodi versus: *Ille quidem longe optimus est, qui ipse omnia novit. Sed bonus est etiam is, paret qui recta monenti. At qui nec per se novit, nec si quem alium audit, Mentem adhibet, nullo is numero est, nullo ordine habendus.* Apud Hesiodum tamen post primum eorum versuum hic statim legitur, φροσύμενος τὰ π' ἴππευ, ὃς ἐς πᾶσι οἷόν τι μάλιστα. Sed ego eum in calamo exaratis Aristotelis libris non reperi: neque vetus interpres agnoscit: Eustratius, qui ceteros explicatione sua persequitur, hunc non attingit. Clemens quoque lib. 3. paedagogi cap. 8. cum hos versus citet, hunc praetermittit. & Aristides λέγει αὐτῶν πρὸς ἱστορίαν, & Plutarchus. Quo fit, ut eum Hesiodi esse non putem.

Δὲ δὲ] Hanc ipsam sententiam ad finem libri decimi repetit, & copiosius tractat.

Τῆς ὁμοιότητος] Magnam enim vim habet consuetudo ad assensionem, & ad facilem eorum, quae traduntur, perceptionem, ut est in primo minore τοῦ μὲν καὶ τοῦ φανερῶς.

Καὶ διὰ τὴν] Sic supra, καὶ διὰ τὴν καὶ τὴν διὰ τὴν. Hoc autem addit, quoniam iuxta quodammodo sunt, quaecumque ex quacunque virtute fiunt, ut suo loco docebitur.

Ἀλλὰ γὰρ] Quidam libri veteres, ἀλλὰ γὰρ: quod tamen mihi quidem non probatur.

ἢ ἔχον, ἢ λαβὼν αὐτὸν] Principia enim alia auditor domo affert, alia a docente accipit.

Ὅτι οὐ μὴν περιέχεται] Hanc sententiam, ut notum est, expressit Minutius apud Livium lib. 32. *Saepe*, inquit, *ego audiui, milites, eum primum esse* &c. Et Cicero in Cluentiana: *Sapientissimum esse dicunt eum* &c. & Aemon apud Sophoclem in Antigone: *Γράμμος γὰρ αὐτὸς πᾶς* &c. Zenonem autem philosophum ajunt hos versus ita efferre solitum: *Ὅτι οὐ μὴν περιέχεται, διὰ δὲ εἰκότι πρὸς τὴν. Ἐθλὺς δ' αὖτε καὶ αὐτὸς πᾶσι νοσήσῃ.* At contra Aristippus, alieno consilio indigere, miserius esse dicebat, quam mendicare. Herodotus autem utrumque aequa in laude ponit, cujus illud est: *Ἰσὺς δ' βασιλεὺς κίεραται φρονίῳσι πᾶσι, καὶ τὸ ἀλγος καὶ ἰδίῳσι καὶ ἑτέροις.* nisi forte non ad praestantiam, sed ad actionem respicit. Homericus autem Nestor a rege utrumque exigit: *Ἀλλὰ τίναξ, αὐτὸς τ' εὖ μέδω, καὶ τὸ τ' ἀμάρ.*

C. V. Ἡμῶς δὲ] Sermonem illo de principiis abductus paulisper a re proposita, nunc ad institutum redit, ac de ipsa summi boni natura disserere ingreditur. Inprimis autem percenset falsas aliquot de eo opiniones, easque refellit: tum ratione ac via progreditur ad peruestigandam veram illius definitionem, quam denique repertam constituit ac confirmat.

Ἡμῶς δὲ] Nostra autem, inquit, unde digressa est, eo se referat oratio

Τὸ γὰρ ἀγαθόν] Summum, inquit, bonum & felicitatem videntur vulgares quidem, & abjectissimi quique in voluptate constituere: il autem, qui politiores sunt, quique se ad tractandam remp conferunt, honorem sibi pro.

proponere tanquam finem videntur: Quodsi quis roget quo argumento percipi possit, eam esse illorum de felicitate sententiam, huic satisfacit Aristoteles, cum ait, *ἐκ τῆς βίης*. Significat enim, id facile colligi posse ex ipsorum ratione vivendi. Nam ut quisque hunc aut illum finem sibi proponit, ita vitam suam hoc aut illo modo instituit. Fallitur autem hoc loco S. Thomas, qui exponit *ἐκ τῆς βίης*, *aliquid eorum, quae pertinent ad vitam*.

Οὐκ ἀλόγως] Referendu emst ad verbum *ἐκείνου*, non ad verbum *καταλαμβάνειν*.

Οἱ μὲν πολλοὶ] ὁ πλεὺς ὀχλός.

καὶ φερεται] Vix ulla vox est in his libris, in qua reddenda minus inter se convenerint interpretes. Vetus hoc loco interpretatus est *gravissimi*. Itaque S. Thomae causam dedit errandi, & longissime ab Aristotelis sententia recedendi. Accepit enim *gravissimos*, vel propter auctoritatem scientiae & doctrinae, vel propter vitae honestatem, Aretinus, *onerosissimi*. in quo est quidem aliqua vocis similitudo. *φερόν* enim aut *φορτίον* *onus* dicitur: sed ad id quod significatur nomine *τῶν φερεμένων*, nihil alienius cogitari potuit. Neque Argyropylo melius successit, quam ceteris. Vertit enim, *importunissimi*, minimè sane opportune eo vocabulo usus. Perionius Argyropyli errorem secutus est. Lambinus *odiosissimos*, & *insolentissimos* vertit, & congescit multos locos Aristotelis, in quibus putavit *φερετός* valere idem, quod *odiosum* ac *minime ferendum*: sed eum quocumque opinione sua vehementer fallum esse, spero hodie no die omnes qui me attente audierint, cognituros. Ego enim, cum tantam esse in hac voce explicanda eruditorum hominum discrepantiam viderem, coepi in evolvendis optimae notae scriptoribus Graecis, ubicunque eam repereram, annotare, & ad eam, memoriae causa, signum aliquod apponere, sperans fore, ut e plurimorum locorum collatione mihi tandem vis illius innotesceret. Notavi locos mille, & eo amplius, quibus conferendis illud mihi assecutus videor, ut de vi ac potestate hujus vocabuli satis commode disserere possim.

*Φερόν*, ut dixi, *onus* est. inde *φερομένοι*, qui *vitium sibi velendis oneribus quaerunt*, qui *vellaturam*, ut Varro lo-



quitur, faciunt. Quod quoniam abjectissimum est hominum genus, factum, ut φορπῆς dicantur *homines abjecti*, niles, γοῦδι: & τίς αὖ φορπῆς, *artes sordidae*, atque *iliberales*, quaeque non nisi a vilissimis hominibus factitantur. Inde tralata est ea vox ad alia multa vitia, quibus plerumque ejusmodi homines laborarent. quod etiam factum est in voce βάρυτοι, quae mihi valde affinis videtur ei, de qua nunc agimus. Βάρυτοι enim primo dicti sunt, qui ad joviam, aut ad caminum artes suas exercerent, *homines favillae & fuliginis pleni*. Deinde accommodata est ea vox ad omnes sordidas artes, quas qui faciunt, quoniam inepti esse solent, neque ullam habere rationem aut rerum, aut hominum, aut loci, aut temporis, ideo Aristoteles quarto horum librorum βαρυσίαν & ἀπειρομαχίαν idem vitium vocat, & eos qui magnos sumptus faciunt, in res contemnendas, & ex eo se magnam quandam gloriam colligere arbitrantur, βαρύνους nominat. quoniam etiam Aelianus libro secundo ποικιλ. ἱστ. vocat βάρυν πολυπλή η̄ φορπῆς, qualia solent apparari ab iis, quos Aristoteles vocat φορπῆς & βάρυνους. quem Aeliani locum Lambinus pestime interpretatus est. Itaque in illis omnibus locis Aristotelis, in quibus ipse vertit φορπῆς odiosum, minime tolerabile, minimeque ferendum, vertere debuerat, *ridiculum*, aut *sordidum*, aut, ut cum Adrianus Turnebus, vir praestantissimus, admonuerat, *ineptium*.

Δὲ καὶ τὸν βίον] Quidam veteres libri τὸν βίον: quod melius videtur.

Τρεῖς γὰρ εἶσι] Multa quidem sunt vivendi genera: sed tria, ut videtur, maxime insignia: unum vulgariū, qui ad voluptatem referunt omnia, & ventri ac libidini fervientes, nullam aliam cogitationem suscipiunt. Alterum elegantium hominum ac politicorum, qui capessunt temp. & in rebus agendis versantur. Tertium eorum, qui sublimiori ingenio praediti, totos se conferunt ad contemplationem cognitionemque rerum, aliisque omnibus curis posthabitis, in ea una occupantur. In Ethicis quoque ad Eudemum idem traditur: nimirum πρὸς εἶδος τὸς βίους τῶν ἐν ἡμετέροις ὄντων, τὸν φιλόσοφον, τὸν πολιτικόν, καὶ τὸν ἀπολαυστικόν.

Οἱ μὲν γὰρ πολλοὶ] Reprehendit iudicium vulgariū: affirmatque, eos omnino serviles videri, qui quidem p-

eadem vitam ceteris potiore esse ducant, eamque sibi deligant, quam sequantur.

*Ἀνδραποδοῦναι*] Sive quod cupiditatibus pareant, sive quod nihil unquam magnum atque excelsum cogitent. In Eudemeis quoque ait, neminem hoc vitae genus sequi, *μηδὲ πᾶσι πᾶσι ὅντι ἀνδραποδοῦναι, καὶ ἐπὶ τῷ πύττω ποιούμενον τὴν αἰρίαν ἔχειν ἐν διούργειαν ἡλικίας ἡγεῖον ἢ ἀνδραποδοῦναι.*

*Ποικυλίσματα βίου*] Nam eae voluptates, quae gustatu percipiuntur, quaeque tactu, de quibus cum praecipue loqui hoc loco intelligendum est, communes sunt homini cum bestiis.

*Τοῦ χαίρειν δὲ*] Eos qui opibus affluunt, quique in imperio constituti sunt, vulgus felices ac beatos putat. Quam igitur vitam ab his coli videt, eam omnium optimam, atque optabilissimam censet. Quocirca cum potentium magna pars iisdem, quibus Sardanapalus olim, cupiditatibus serviat, videntur vulgares ratione aliqua moveri, ut in earum expletionem finem bonorum esse statuunt. Hinc autem intelligi potest, locupletes & potestate praediti homines quantum studium conferre ad bene laudabiliterque vivendum debeant. Cum enim fecus faciunt, non tantum corrumpunt ipsi se, verum etiam alios exemplo suo in eandem perniciem trahunt.

*Σαρδανιαπάλῃ*] Hic Assyriorum, non ut Eustratius ait, Persarum, rex fuit, non modo tempore, sed vita etiam moribusque postremus. Multa de eo Athenaeus lib. duodecimo, Diodorus lib. secundo, & alii. Epitaphium illius varie traditur, a quibusdam hoc modo: *Sardanapalus! Anacyndaraxis F. Anchialen & Tarsum extruxit uno die: nunc mortuus est.* Ab aliis: *Ego rex fui: & quoad vixi, bibi, comedi, rei Venereae operam dedi: cum scirem & brevem esse hominum vitam, & multarum mutationibus obnoxiam; & fructum bonorum, quae ego reliquisssem, ad alios perventurum. Quare hoc facere nullum diem intermisi.* Ab aliis: *Sardanapalus Anacyndaraxis F. Anchialen, & Tarsum extruxit uno die. Ede, hi de, lude: alia enim omnia tanti sunt.* Imposita autem erat sepulcro ipsius statua, quae digitorum crepitum edere videretur. Choerilus illud interpretatus est his versibus, qui sunt apud Athenaeum lib. 12. *Εἰς ἑλπίδα, ὦν &c* Cicero 2. Tuscul. Ex quo, inquit, *Sardanapali operis lentissimi Syriae regis error agnoscitur, qui incidi iussit*

in busto: Haec habeo, quae edi, &c. Quid aliud, inquit Aristoteles, in bovis, non in regis sepulcro inscriberes? Haec habere se mortuum dicit, quae ne vivus quidem diutius habebat, quam siuebatur. Idem est in secundo de finibus Κεῖται· Ταῦτ' ἔχω, ὅσ' ἔμελλεν, ἢ ἰφρόνησεν, ἢ ἐπὶ Μεσσηνίαισι ἐτάλην καὶ δι' πολλὰ καὶ ὀλίγα τούτων ἔμπεψεν.

Oi δὲ χαίρειντι.] Vulgarium una ratio est. Omnes enim nullo discrimine voluptatem sequuntur: politiorum duplex. Partim enim ad reimp. accedunt, iique honorem sibi proponere videntur, & ad eum omnia referre: partim se totos cognitioni contemplationique dedunt: de quibus alius constitutus est ad dicendum locus.

Oi δὲ.] Pendet ex illo, οἱ μὲν πολλοὶ καὶ φερόμενται, & repetendum καὶ καὶ, ἐλάττω ἀπολαύειν.

Σχολ.] Hoc addit: quoniam sunt & qui sibi virtutem ipsam atque honestatem proponant, etiam si nullus eam sit honos consecuturus

Φαίνεται δὲ.] Duobus argumentis ostendit, honorem non esse summum bonum. Eorum unum a repugnantibus ducitur, hoc modo: Summum bonum proprium quiddam esse ejus cui contigit, arbitramur: Atque ita proprium, ut difficulter ab eo avelli queat. At honor non est quicquam proprium ejus, qui eo afficitur: imo potius testimonium quoddam alienae de praestanti ipsius virtute opinionis. Itaque facile eripi potest. non enim situs est in potestate ejus, cui defertur; sed aliorum. Quo fit, ut interdum tribuatur indignis, dignissimis denegetur. ut cum praetore creato Vatino, Cato repulsam tulit. Nam vir bonus praestare se honore dignum potest: ut alii quoque ita judicent, non potest. Constat igitur, honorem levius quiddam esse, & minus altis, ut ita dicam radicibus fixum, quam id. quod quaerimus.

Ἐπιπολαῖον.] Mirum quid secutus sit Argyropylos, cum hunc locum ita verteret, videtur autem ab eo distare, quod quaerimus: nisi forte pro ἐπιπολαῖον legit, ἐπὶ ποταμίῳ, aut aliquid tale: quod tamen sine dubio vitiosum esset.

Ματαίωμα.] Hoc verbo utitur, quoniam nondum ex his, quae disputata sunt, constat, quanam futuri boni natura sit

Ἐπὶ.] Alterum hoc argumentum est, quo demonstratur, honorem in rebus bonis principem locum non obti-

nerè. non enim plane, & omnino suapte vi expetitur; imo vero optimus & gravissimus quisque (nam levium quidem, & ventosorum hominum alia ratio est) non aliam fere ob causam honoris studio ducitur, quam ut plane perspiciat, id quod maxime cupit, se virtute praeditum esse. Talium igitur iudicio virtutem honore praestantius quiddam esse constat. Hic autem considerandum, sapientum sententia quantopere a vulgarium opinione distideat. Quotus enim quisque nostrum est, qui, si aperte, ac sine ulla dissimulatione sensum animi sui velit expromere, non ita existimet, honoris potius consequendi gratia sequendam esse virtutem, quam honoris studium ad virtutem dirigi oportere? Pone ex altera parte virtutem omni honore spoliata: ex altera honorem (quanquam verus quidem honos existere, nisi ex virtute non potest) sed tamen aut honorem, aut etiam inanem quandam, & adumbratam honoris imaginem nullo solidae virtutis fundamento subnixam, populari tantum aura, & falsis imperitae multitudinis sermonibus excitatam: quos ex hac parte concursus, quam ex illa solitudinem futuram putas? Ita magna pars mortalium omnem virtutis fructum in honore positum esse arbitratur: neque ea mercede detracta, satis magnam causam esse ducit, cur asperam illam, & multis obstructam difficultatibus virtutis vitam capessere debeat. Longe aliter, ait hoc loco Aristoteles, ab hominibus eleganti praeditis ingenio fieri: qui honorem ob id unum expetunt, ut virtutis suae conscientia certius, & exploratius frui possint. amant enim eximie virtutem, & ad eam omni studio incumbunt, omniaque sedulo faciunt, ut eam sibi comparent: neque quicquam habent antiquius, quam ut ad eam perveniant. quanquam autem sibi conscii sunt, se nihil consulto praetermittere, quod ad eam acquirendam pertinere videatur: semper tamen diffidunt suo de se ipsis iudicio: neque unquam satis pro certo sibi persuadere audent, se illud bonum, quod tantopere optant, consecutos. Sciunt enim pro ingenito omnibus amore sui, facile quemque a seipso decipi, nullum de se iudicare, ut alibi Aristoteles loquitur, *αδιγαν*: ita esse omnes a natura factos, *αλιενα*, quod ait Comicus, *melius ut videant, & iudicent, quam sua*. Saepe igitur ita secum loquuntur: Quid, si nimis ipse mihi placeo, & vana me virtutis meae opinio-

nione ludificor? quid, si multa in me vitiosa, quae me fugiunt, alii vident? quid, si, cum aliquos mihi ad virtutem progressus fecisse videar, alii me longissime ab ea abesse cernunt? Hoc est igitur, cur honorem requirant: non ut virtutis praemium: Ipsa etenim virtus, ut ait poeta, *pretium est sibi*: sed ut eorum, quos integritus & incorruptius judicare arbitrantur, de sua virtute testimonium. Ita enim certius credunt, quod toto peccatore cupiunt, se bonos esse: cum ad conscientiam suam alieni quoque testimonii accersit auctoritas.

Ergone, dicet aliquis, de se quemque aliis, quam sibi, verius credere est? at id ne faciamus, sapientissimus poeta Horat. vetat. Notus est enim versiculus ille ad Quintium: *Sed vereor, ne cui de te plus, quam tibi, credas*. Et quidam alius recentiorum (Ausonium fuisse cajo) virum bonum describens, illud ei vel inprimis tribuit, quod *Judex ipse sui totum se explorat ad unguem*. Quid proceres, quid leno procax, quid opinio vulgi, *Securus*. Sunt ista: neque tamen ulla inter Aristotelem, & hos poetas repugnancia est. Nam horum ille vetat contra conscientiam suam adulantium vocibus credere: hic bonum virum, recte factorum conscientia fretum, negat curare, quid sentiant ii, qui virtutem negligunt. Aristoteles autem ait, compositos & modestos homines non audere suo de se judicio confidere: imo praeterea non quidem adulatorum, neque procerum, neque lenonum, neque vulgi, sed prudentium, & recte judicantium virorum testimonium requirere. Itaque qui versiculum illum Horatianum, & hunc Aristotelis locum perinde acceperunt, ac si uterque de eodem hominum genere loqueretur, ut mollissime dicam, ἀνθρώπινον πᾶν.

Sed si virtus propter honorem non expetitur, neque honos praecipuum virtutis praemium est, qui fit, ut generosissimus quisque tanto teneatur honoris studio: & ut, quicumque ad virtutem cohortantur, non aliud fere iis, quos incitare volunt, quam honorem gloriamque proponant? Certe ille Graecorum fortissimus etiam longitudo vitae honori ac celebritati nominis postposuisse memoratur: & sapientissimi viri filium dea sapientissima ideo fortem esse jubet, ut etiam a posteris commendetur; cum ait: Ἀλλὰ μὲν ἔστ', ἵνα πᾶς αὖ ἐνέχῃται ἐν εἰρήνῃ. Prodicus quoque ille Xenophonteus Herculem a virtute

hoc potissimum argumento allici facit. Quid jam ejus generis alia colligam? obvia enim sunt omnibus philosophorum poetarumve scripta tractantibus. Ac de illa quidem, quae omnibus praeclaris ingeniis insita est, honoris aviditate, antea diximus: veramque illius causam ex Aristotele patefecimus. Quod autem in adolescentibus ad colendam virtutem incitandis honorem, quasi praemium, proponi videmus: intelligendum est, eos, qui id faciunt, simile quiddam facere, atque in puerulis prima elementa discantibus prudentes magistri solent. Nam quia puerulorum aetas infirmior est, quam ut adhuc perspicere possit utilitates litterarum: ideo crustulis quibusdam, & sigillis, & aliis ejus generis munusculis invitanda est, ut laborem capere in eis discendis velit. Simili modo adolescentum animos, quia pervidere, quam sit ipsa per se virtus amplexanda, nondum queunt, adducere oportet invitamentis, atque illecebris gloriae, ut ejus de studio dedant. Sed ut pueri gustata semel litterarum dulcedine, cognitaque praestantia, non jam amplius ludicris illis praemiolis commoventur: ipsas per se litteras amant: ita qui semel mentis oculis virtutis dignitatem penitus perspexerunt, non jam amplius honoris blandimentis, ut eam usque ad extremum persequantur, indigent: ipsam per se amant: neque honorem requirunt, nisi ut, quemadmodum diximus, alieno quoque testimonio intelligant, se tales esse, quales maxime exoptant.

Ζητῶν γάρ] Hoc signo ostendit, verum esse quod modo dixerat, honorem ab elegantibus viris, tanquam virtutis testimonium expeti: non enim a quibuslibet concupiunt, sed a prudentibus, & quibus ipsi bene noti sint; ut major in eorum testimonio sit fides: neque quolibet nomine, sed ob virtutem. Hector apud Naevium: *Gau-deo pater laudari me abs te laudato viro.*

Ἐπειτα] Quidam libri veteres, *ἠρεσεν*: idque mihi quodammodo concinnius videtur.

Τέλευ] Fortassis enim, inquit, existimet aliquis, non honorem, ut modo diximus, sed virtutem ipsam finem esse civili vitae propositum. Hanc autem sententiam tuetur ipsemet lib. 1. ad Eudemum.

Φαίνεται] Ut ut sit, id est, siue civili vitae propositus sit honos, siue virtus (non enim hoc nunc agimus) illud quidem certe constat, virtutem esse quiddam minus per se.

& um, quam ut ei deferendus sit bonorum principatus. Omnium autem falsarum opinionum de summo bono, nulla est, quae aut tam prope accedat ad verum, aut tantum speciem, tantamque dignitatem habeat, quantam illorum, qui felicitatem in virtute collocant. Nulla enim de re splendidius ac magnificentius, quam de virtutis excellentia, disputari potest. Itaque defensores habuit non Stoicos modo pugnacissimos homines, & in disputando propemodum invictos, verum etiam multis locis Socratem ipsum & Platonem. Neque quicquam facilius est, quam argumenta quamlibet multa reperire, quibus probabiliter colligatur, virtutem esse summum bonum. Primum igitur, cum contraria de contrariis probabiliter dicantur, & omnes vitiosi eo ipso, quod vitiosi sunt, infelices sint, videntur etiam omnes virtute praediti hoc ipso esse felices. Propositio ipsius Aristotelis est primo topicorum. Assumptionem & consensus bonorum omnium confirmat, & Aristoteles ipse multis admodum locis, & Plutarchus cum alibi, tum in libello, *ἡ ἀρετὴ καὶ ἡ εὐδαιμονία*. Deinde id summum est hominis bonum, quod hominem maxime perficit. Talis autem est virtus. Est igitur summum hominis bonum. Tertiò, Si virtus non est summum bonum, oportebit aliquid esse virtute melius. nihil autem mellus virtute. Igitur, &c. Evagarer in hac parte longius, nisi haberem hodie multa admodum in unius horae curriculum concludere. Tantum igitur admonebo, ut, qui hac de re multa in utramque partem disputata cognoscere cupiunt, legant Ciceronis tertium & quartum de finibus, quintum Tusculanarum, Senecae libros, cum praecipue, qui est de vita beata, & Alexandri Aphrodisiensis commentariolum, *ἐν τῇ ἀρετῇ καὶ τῇ εὐδαιμονίᾳ*. Nos autem ex Aristotelis sententia tantum quidem tribuimus virtuti, ut neque, qui eam habeat, etiam si ceteris omnibus careat, miserum, neque a quo illa absit, etiam si aliis omnibus affluat, felicem esse posse fateamur: neque tamen illud quoque damus, eam esse summum hominis bonum, aut in quo ea sit, nihil ei deesse posse ad bene beateque vivendum. Atque hoc ita se habere, eademque opera, quomodo tum ea, quae modo attulimus argumenta, tum ejusmodi alia dissolvenda sint, e sequentibus liquido intelligitur.

*Ἀπλῆσις*] Si *virtus*, ut est apud Ciceronem quarto de finibus, est *rationis perfectio*, & ut Aristoteles ipse postea dicturus est, eum in quo est, perficit, quomodo potest *ἀπλῆσις* dici? Duplex est perfectio, ut docetur in libris de animo: prima & secunda. Primam perfectionem vocamus aut habitum, aut potestatem quandam otiosam, & nulla fungentem munere, qualis est ars in eo, qui illam non exercet, aut oculorum auriumve sensus in dormiente. Secunda est primae illius exercitatio: ut cum artifex aliquid agit ex arte, ut cum aliquid videmus re ipsa, vel audimus. Virtus ex primo genere est. primas autem perfectiones nihil prohibet imperfectas dici, si cum secundis conferantur.

*Δοκῆ* §] Videtur enim, inquit, evenire posse, ut & dormiat is, qui virtute praeditus est, & in tota vita nihil agat: ac praeterea multis versetur in malis, fortunaeque utatur maxime adversa: eum autem, qui ita vivat, nemo unquam felicem dixerit, nisi qui admirabilem aliquam sententiam defendere ac lueri velit.

*Δοκῆ* §] Dubitationem habet, quid sit, quod Aristoteles ait, evenire posse, ut qui virtute praeditus est, totam vitam dormiat. Hoc enim nemini evenire potest, neque in quo sit virtus, neque a quo absit. At hoc quidem facile explicari potest, si sciamus, docendi causa, licere interdum ponere ac fingere quaedam, quae, etsi nunquam sunt, eis tamen positae, nulla consequitur absurditas. *Λέγου ὅτι ἐνδοξαίται*, ait Aristoteles in prioribus, *ὅτι τὸ ἐνδοξαίται, ὅτι μὴ ὅτι ἀναγκαίως, πρὸς τὸ ἵνα* *ἴται, ὅτι ἴται διὰ τὴν, ἀδύνατον*. Dormire igitur hominem toto vitae tempore, est *τὸν ἀδυνατῆν*, si naturam ipsius consideres, quae animal est. Neque enim semper vigilare, neque semper dormire ullum animal potest: ut docetur in libello de somno & vigilia. At, virtutis quidem causa, est *τὸν ἐνδοξαίται*. Nam etiam si ponas aliquem, qui virtutem adeptus sit, statim obdormiscere, & dormire totum reliquum vitae tempus: somnus ille non impediet, quo minus virtutem retineat. Neque enim pugnant inter se haec, dormire & virtute praeditum esse. Neque vir bonus cum dormitum it, ut veste, ita se virtute exuit. Ut igitur illas aliquot horas, quas dormit, virtutem retinet, ita retineret etiam si totam vitam dormiret. Exempli causa, si virtutem consecutus sit.



statim opprimeretur lethargo, ita ut somni & vitae idem finis esset, illo tamen morbo virtutem ei adeptam non diceremus. Et si somnus virtutem tolleret, quoties expergiscuntur viri boni, toties eis nova exercitatione ad virtutem comparandam opus foret. Ita ergo argumentatur Aristoteles. Ejusmodi bonum, quod etiam ab eo qui semper dormiat, retineri potest, non est summum bonum. Tale autem est virtus. Non est igitur virtus summum bonum: Epimenides, qui totos XLVII. annos dormiisse dicitur, si quo tempore sopitus est, virtutem habuisset, retinuisset eam dormiens: neque tamen felix fuisset. Aliud igitur est virtus, & aliud felicitas.

*Καὶ ἀποδεικνύει*] Fieri potest, ut ei qui virtute praeditus est, nulla unquam se offerat exercendae virtutis occasio. Talem autem, id est, *τὸν ἀποδεικνύοντα διὰ βίου*, nemo felicem dixerit.

*Καὶ ἀποδεικνύει τὴν μάχην*] Ita ut nihil ei prospere succedat eorum quae agit.

*Τὸν δὲ ἔτι ζῶντα*] *Θέσεις* quid sit, discēs e primo topicorum. Inde apud Ciceronem *ἡτοιμασμέναι*.

*Καὶ πρὸς τούτοις ἄλλας*] *Ἐγκυκλίαν* libros duos hoc titulo scripserat, quibus *ἐγκύκλιαι* quaedam & pervulgata disciplinarum, & philosophiae praecepta complexus erat.

*Τοῦτον δὲ ἵσται ὁ ἡμερησίως*] Libro decimo.

*Ὅ δὲ χρηματικῆς βίαν τις ἴσται*] Dubitare aliquis poterat, cur tres tantum vitas posuisset, neque addidisset quartam, eorum, qui pecuniae tantum & opibus cogendis ac congerendis student: quales sane multos videmus. Huic dubitationi duobus modis occurrit: primo, quod illi vix vivere videantur: sed sit eorum quodammodo *ἀφαιρέσιμος*. *ἀφαιρέσιμος* enim lego, ubi vulgo est *βίαντος*. deinde quod satis per se constat, divitias non esse summum bonum: cum sint e genere bonorum utilium, quaeque tantum propter aliud expetuntur.

*Διὰ μᾶλλον*] Argumentum a majori.

*Πρὸς αὐτὴν*] Adversus ea ut in loco topicorum, quem declaravi in libris variarum lectionum.

*c. vi. τὸ δὲ καλὸν*] Cum multa sunt in philosophia, quae difficiles, atque arduos habent explicatus, tum quaestio de ideis tam multis est, tamque variis dissentientium inter se cruditisimorum hominum agitata contentioni-

bus, ut si quis hodie in eam arbitrum se ac disceptator idoneum profiteri audeat, vix ullo pacto apud cordat & harum rerum intelligentes homines impudentiae, potius temeritatis notam effugere posse videatur. At quoniam semper quam longissime abesse studui, & non conscius mediocritatis meae sedulo cavi, ne quid unquam pro certo atque explorato traderem, quod ipsi mihi non satis perceptum ac cognitum esset, servabo eam, cum me. nunquam adhuc poenituit, consuetudinem, cum aperte ac dilucide, quantum in me erit, exposcerem quam Platonis, quam Aristotelis fuisse sententiam putarem quid mihi verisimillimum videatur, ita proponam, ut suum cuique & mihi meum, si quid postea probabile occurrerit, iudicium liberum ac solutum relinquam. fortasse ratio aliis placeat: mihi quidem certe nunquam non incredibiliter arrisit illa in disputando veterum modestia, qui, cum abundarent doctrinae copia, vix tanquam unquam de rebus, in quibus aliqua inesset obscuritas asseveranter & affirmative pronunciabant. Corruptum huiusmodi ut pleraque alia sequens aetas, eruditionemque coe ex confidentia pendere, eoque paulatim perducta res, ut homines adolescentes reperiatis, qui quadriennio quinquennio in philosophiae studiis utcumque confusos, quovis facilius adduci possint, quam ut se ullatenus dubitare fateantur. Me vero & timidum natura creavit, & experientia atque usus rerum timidiores et reddidit: cum saepenumero mihi usu venerit, ut quae me rerum scientiam habere animo conceptam ac comprehensam existimabam, earum me postea ipsarum animi verterim magna in ignoratione versari. Itaque fit in ceteris ad affirmandum: neque ullum fere maiorem studiorum laboribus fructum capio, quam quod mihi quotidie mihi blandior, & si nihil aliud, saltem e debus ignorantiae malis altero liberor, cum, quae nesci consequor ea nescire me ut sciam. Non enim aut turpe, aut tam incommodum est, nescire aliquid, quam si, quod nescias, id te scire opineris. Sed haec fortassis alieniora sunt. Nunc illuc, quo institui, veniam eaque, ut potero, explicare ingrediar, quae de idealibus adversus Platonem Aristoteles disputavit. Exoritur autem a nobili & admodum celebrata doctissimorum minimum sermonibus quaestione, sine inter Platonem

Aristotelem verborum tantum, an rerum & sententiarum discrepantia, & num ea, quae tam multis locis adversus Platonem disputantur, ad ipsam Platonis sententiam reprehendendam pertineant, an potius adversus eos, qui ex male acceptis Platonis verbis falsam aliquam sententiam elicerent, dirigantur.

Simplicius quidem, cui ex Aristotelicis interpretibus non facile quenquam aut ingepii acumine, aut doctrinae magnitudine anteposueris, convenire de rebus ipsis inter Platonem & Aristotelem arbitratur: idque cum alijs locis, tum in tertium de caelo testatur, his verbis: *ὁ δὲ μακάρις ἄνθρωπος, ὃς τὴν αἰσθητικὴν ἀρετὴν, ὅτι ἐστὶν ἡ ἀρετὴ τοῦ φιλοσοφῆσαι ἵσται, ἀλλὰ οὐδὲ τὴν θεωρητικὴν τῷ λόγῳ, ἢ θεωρητικὴν θεωρίᾳ τοῦ λόγου μακάριος ἀπαιτῶν ὁ ἀρετῶν πλεονέκτης, οὐδὲ τὴν ἐπιτελειῶν τοῦτο τὸ πλάττωμα, ἀπὸ τῶν θεωρητικῶν αὐτῶν. id est, Quod autem crebris usurpare sermonibus soleo, id nunc quoque dicere operae pretium est, inter philosophos (Platonem autem & Aristotelem dicit) nullam quidem esse de rebus ipsis discrepantiam, sed Aristoteles saepe numero dum occurrit ei sententiae, quam quis ex male accepta Platonis oratione elicere posset, eorum nominibus parcens, qui Platonis verba modo, non sententias intelligunt, ipsi Platoni adversari ac contra eum dicere videtur. Sic & in secundum Physic. ait, Aristotelem non disputare adversus ideas, sed adversus vulgares opiniones de ideis, οὐδὲ τὰς ἀπὸ τῶν ἰδίων ἐνοίας. In eadem sententia & Ammonius fuit, & Boëthius, qui etiam in librum de interpretatione, se de Platonis & Aristotelis concordia scripturum esse profitetur. Et patrum nostrorum memoria duo admirabili eruditione praediti viri, Besfario Cardinalis Nicenus, & Joannes Picus Mirandulanus, id ipsum multis & exquisitis rationibus confirmare studuerunt.*

Ego tamen nullo modo adduci possum, ut credam, Aristotelem, cum Platonis sententias probaret, verba tantum illius reprehendisse. moveor autem his argumentis. Primum, quoniam hoc ab Aristotelis gravitate maxime alienum foret. Quid enim est tam leve, tam nugatorium, tam Sophisticum, tam philosopho indignum, quam cum de rebus gravibus disputes, cujus sententiam probes, ejus verba captare ac cavillari? Sophistarum hoc

esse

esse ait Aristoteles ipse in Topicis, ejus, quicum disputant, verba non ita, ut ab eo sensum est, accipere, sed in aliam aliquam sententiam detorquere, in qua reprehendenda disertis ac copiosis esse possint. Praeterea, si Aristoteles non adversus Platonem, sed adversus eos, quos Platonis verba parum intellecta in errorem aut induxerant, aut inducere poterant, disputasset, videtur hoc, si non ubique, at certe alicubi, aperte ac disertis verbis expresurus fuisse: idque duabus de causis. Primum, ut effugeret illam invidiam, in quam se incursum apud multos Platonis amatores facile prospicere poterat. Ita enim videtur gratus in magistrum fuisse, & persolvisse ei praeclara *ἀδελφία*, si dicta ipsius interpretando veram ejus sententiam aperuisset. Nunc videtur multis, ut Herculem est in fabulis necem attulisse Lino, quo magistro in mulicis usus fuerat, sic Aristoteles a quo philosophiam didicerat, hoc ei praemium reddidisse, ut omnes prope illius sententias jugulare ac confondere voluerit. Deinde, quod ipsemet incideret in eandem illam culpam, quam in alio reprehenderet. Posset enim non immerito aliquis dicere: Quid in Platone reprehendit Aristoteles? dicendi genus. Quid ita? quia tale est, ut multis obijcere errorem queat. At ipsemet eodem vicio implicatus tenetur: si cum a Platone non dissentiat, ita tamen loquitur, ut vehementissime ab eo dissentire videatur. Quis autem est, cui ista ad reprehendendum via non pateat? aut quis unquam ita proprie atque exquisite locutus est, ut illius oratio nemini prorsus errorem afferre posset? Quam multa sunt in ipsius Aristotelis scriptis, quae, si quis nuda tantum verba consideret, absurdissimas sententias contineant? ut cum in secundo poster. analyt. in extremo ait, sensum esse τὸ καὶ ἄλλο, aut cum in sexto Ethicorum, sensum esse mentem, aut cum, qui in categoriis species & genera substantias esse dixisset, idem sexto τὸ αὐτὸ τὸ φαν. docet, nihil commune posse esse substantiam, aut cum in topicis Deum animal esse dicit, aut cum in quinto de generatione animalium, animae plena esse omnia. Quid plura persequar? quamlibet enim multa nullo negotio colligi possunt. Ergo si hoc tantum in Platone reprehendit Aristoteles, quod ex verbis ipsius male intellectis falsa quaedam & absurda colligi possint, suo se ipsemet gladio jugulaverit. Eadem enim

enim reprehensio in ipsum retorqueri potest. Illud quoque non injuria quaesierit aliquis, cur tanto studio Platonum princeps, Plotinus, Proculus, Simplicius, ipse Aristotelis argumentis respondere, & adversus ea Platonis sententiam defendere soleant, si ea nihil ad Platonem pertineant. Nam si contra eos tantum argumentatur Aristoteles, qui Platonem male intelligunt, quid causae est, cur tu, qui Platonicus es, argumenta illius dissolvas? Quasi imperitorum defensionem suscipias, & illorum causa labores. Postremo, si Aristoteles ipse clamat, se Platonem ipsum petere, & ab eo dissentire, & interdum excusat se, ut hoc loco, interdum indicat causas, quae Platonem in errorem impulerunt: quid est, quod quisquam velit ingeniosus esse in conciliandis iis, quorum unus se ab altero dissentire profitetur?

Sed sunt quidam, quibus nefas videtur, duos, quorum de doctrina magna sit opinio, dissentire inter se; itaque omnia conantur, ut eos etiam invitos in concordiam redigant, qualem fuisse dicunt in medendi arte quendam, cui ex re *conciliatori* nomen inditum est, quod efficere voluit, ut inter Galenum & Avicennam perpetuo convehiret. Memini, cum puer in studia juris civilis incuuberem, idem fastidire solitos magistros meos, qui veteres jurisconsultos, etiam in iis, in quibus constabat alium aliter sensisse, aut constitutiones Imperatorum cum responsis prudentum, etiam eas, quibus jus antiquum correctum erat, quoquo modo tamen conciliare nitebantur. Quod idem puto evenisse iis, qui contenderunt, Aristotelem de rebus ipsis idem sensisse, quod Platonem, cum tamen, ut ante dixi, ex ipsius verbis luce meridiana (\*) clarius perspicui possit, multis in rebus cum a Platonis judicio discrepare. Nisi forte cum in politicis ita disputat adversus utramque Platonis remp. ut prope nihil probet eorum, quae Plato dixerat, verba tantum aucupari, ac non ipsas sententias convellere & labefactare videatur. Quid, in libris de anima, cum de oculorum sensu disputat, & videre nos non emittendo, sed accipiendo docet, numquid voculam aliquam Platonis cavillari, an sententiam ipsam reprehendere videtur? Quid, in libris de caelo, cum disputaturus, fuerit ne mundus ex omni aeternitate, an aliquan-

do

(\*) Veteres in hac formula *meridiana* omittunt.

do esse coeperit, ita se diligenter excusat, atque, in disputatione, qua veritas inquiritur, neque amor, neque odio locum esse debere, num quis est, qui putet illum tam accurata excusatione usurum sui se, si adversus eos qui male Platonem ipsum intelligerent, ac non adversus Platonem disserere voluisset? Nam in tertio quidem eorundem librorum aperte loquitur, & Platonem ait nimis quodam amore Geometriae multa peccasse: neque minus confidenter loquitur libro primo de sapientia, ubi ait, Platonem ipsum male intellexisse ea, quae dicebantur a Socrate, & putasse ab eo constitui ideas quasdam separatas a rebus singulis, ac per se cohaerentes: cum tamen ille nihil tale diceret. Nolo hoc loco iactare, in iis omnibus, quae se offerunt, persequendis. Satis est enim mihi, si doceam, in ea re, quae nunc agitur, hoc est, in ideis, ita dissensisse eum a magistro, ut non ignis magis aquae contrarius sit, quam Platonis sententiae Aristotelis contraria sententia est. Non enim hoc tantum adversus eas disputat, sed multo vehementius in libris de sapientia, in Physicis, in libris de ortu & interitu, ac denique ubicunque datur occasio, etiamque quodam loco ait omnia, quae a Platoniceis de ideis disputantur, *εἰς τὴν αὐτὴν λέγειν*, & alio loco esse *εἰς τὴν αὐτὴν ποιεῖν μεταφοράς*. & in secundo posteriorum *Analytics* 2<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> *αὐτῆς* inquit, *χαίρειν*. *περί τούτου γὰρ εἰσὶν* & in *dialogo* *συνέστηται* *παραβολαί*, ait Proculus, *μὴ δυνάμει τῷ λόγῳ οὐκ ἀντιπαρῶν, ἀλλ' οὗτοι αὐτῶν οἱ διὰ φιλοσοφίας ἀντιλογίαι*. Itaque vere Cicero primo Acad. *Aristoteles*, inquit, *prima species*, quas paulo ante dixi, *labejactavit*: quas mirifice Plato erat amplexatus, ut in iis quiddam divinum es diceret.

Satis probatum puto, in disputatione de ideis, Aristotelem neque verba Platonis reprehendere. cum sententiam probet, neque adversus eos, qui male Platonem intelligerent, sed adversus Platonem ipsum disputari atque ab eo quam maxime dissentire. Neque tamen hoc ita accipi velim, ut quisquam ex oratione mea si spicetur, nunquam Aristotelem adversus Platonem vel disputare. facit enim hoc quoque nonnunquam, ut in libris de anima, cum ostendit, animam non posse esse circumlocum. Etenim quod senserat Plato, cum anima circumlocum esse diceret, id Aristoteli quoque ipsi non in

probatur. sed exagitat loquendi genus, quod non satis proprium, neque philosophicae disputationi conveniens videbatur. at haec aliis relinquenda sunt. Nunc exponam quid Plato ideae nomine intellexerit.

Duo sunt ex sententia Platonis in Timaeo genera rerum: unum earum, quae sensu percipiuntur: alterum earum, quae mente & intelligentia. Prius illud ait *esse nunquam, semper fieri*: posterius *nunquam fieri, semper esse*. Etenim esse ea demum, quae semper sunt, quae immutabilia sunt, quae nunquam neque oriuntur, neque occidunt: fieri autem, non esse ea, quae assidue mutantur, quae & orta sunt, & interitui obnoxia. Jam vero omnia, quae sub sensum cadunt, & orta & interitura sunt: eademque perpetuo labuntur ac fluunt, neque diutius permanent uno & eodem statu. Itaque veteres philosophi, Protagoras, Heraclitus, Empedocles, cum ad haec tantum respicerent, omnia fieri, nihil esse dicebant: ut est apud Platonem in Theaeteto. & refertur in Cratylo dictum Heracliti, ὅτι πάντα ῥα καὶ ἄλλοι μίμναι. καὶ ὅτι διὰ τοῦ αὐτοῦ ποταμοῦ οὐκ ἔστιν ἐμβαίνειν. At species & genera, quibus singulae res continentur, & uno verbo τὰ καθόλου, & fuerunt ex omni aeternitate, neque unquam esse desinent, neque ulli mutationi obnoxia sunt, sed semper eodem modo se habent. Non enim homo aut animal, aut nascitur, aut interit, sed hic homo, atque hoc animal: neque semper verum fuit eritve, Socratem esse animal ratione praeditum: at idem de homine ex omni aeternitate verum fuit, semperque erit. Neque semper verum est, Aristidis iustitiam esse virtutem: non enim semper est Aristides: at semper verum, iustitiam esse virtutem. Hoc intuens Plato statuit, τὰ καθόλου sola proprie esse, atque ideo esse πράγματα ἑστίαις καὶ μέγεθος ἑστίαις: cetera autem esse tantum κατὰ μετέξις πρὸς τὸ καθόλου. Haec autem universa vocabat εἶδη aut ἰδέαι, id est, species aut formas rerum, & αὐτοῖς ἑαυτοῦ, ut αὐτοῖς ἀνθρώπου ideam hominis: αὐτοῖς πρὸς ἑαυτοῦ, ut ἑπὶ αὐτῷ ἀνθρώπῳ, non hunc aut illum hominem, sed hominem in genere. & ex eo vocarunt σοφισματικὸν genus quoddam, ἑπὶ πρὸς, quale hoc est, ὅτι πρὸς ἑαυτῷ Ἀδελφῶν, καὶ ἑπὶ ἑαυτῷ Σπάρτης. ἀνθρώπου δὲ ἑπὶ ἑαυτῷ Ἀδελφῶν, καὶ ἑπὶ ἑαυτῷ ἀνθρώπου ὁ Σπάρτης. quorum vitium in eo positum esse dicebant, quod οὐκ ἐστὶν αὐτοῖς ἑαυτοῦ, ὁμοῦ.

ἔτινα progredieretur argumentatio. Neque tantum substantiarum idearum faciebat Plato, verum etiam, ut nunc loquimur, accidentium: ut αὐτοδυναμίον, αὐτοσημαλιν, αὐτοσημασίον, αὐτοσημασίον, & talia, de quibus est in Parmenide. Neque naturalium modo rerum, sed & earum, quae artificio constant, ut τελεπιστήματα & κλισήματα: de quibus a Diogene aliquando irrisus, eum vicissim amarissimo dicto pupugit, ut narrat Laërtius. Addebat, sine ideis neque scientiam, neque memoriam constare posse: nam earum utramque esse rerum stabilium ac permanentium. Tale autem nihil esse praeter ideam. Atque hic si substitisset Plato, ferri aliquo modo poterat, omniaque illius dicta veram aliquam & commodam interpretationem recipere videbantur. Nam & verum est, res singulas, quae quidem sub orbem lunae subiectae sunt, infinitis mutationibus agitari, ideoque per se sub scientiam non cadere: universa autem & communia aeterna esse, & semper eodem modo se habentia. Demonstratio enim & definitio sunt aeternorum & immutabilium; ut docetur in posterioribus analyticis. Ferri etiam, dummodo recte intelligeretur, poterat, species & genera substantias esse. Quicquid enim λέγει ὅτι τὸ πᾶν ἢ ἰστίον, substantiam quodammodo significare dicitur. Sed & vere dicitur, ex iis quae sunt ἡσθητὸν, & memoriam effici & scientiam. abstrahit enim animus noster ab iis, quae sub sensum cadunt, communia quaedam, eaque recondit, atque iis utitur. At quod plerumque usu venire hominibus solet, ut inventa sua nimis ament, eaque plus justo exornare atque amplificare studeant, id Platoni quoque contigit: qui dum ideas quasi filiolas quasdam suas, & proprium ingenii sui fetum, quantum plurimum potest, omnibus commendare conatur, multa protulit, quae Aristoteles, qui veritatis amantissimus, a figmentis autem & ab allegoriis in tractanda philosophia alienissimus erat, ferre non potuit. Docuit enim, eas substantias esse ab iis omnibus, quae sub sensum caderent, non intelligentia tantum, sed re ipsa separatas, ad quas omnium generationum principia referenda essent, in quas tanquam in exemplaria intuens Deus, cetera omnia procuderet. Animos etiam, nostros antequam demitterentur in corpora, familiariter, ut ita dicam, versatos esse cum ideis, & ex earum intuitu omnium rerum cognitione viguisse: post cum in per-



batum corporis domicilium commigrassent, oblitos  
 ē eorum, quae antea sciverant, reminisci tamen eorum  
 os facilius, alios majori negotio, prout cuique major  
 & minor cum corpore conjunctio esset. Neque di-  
 ere hic quicquam nos, sed reminisci: & eos qui doce-  
 viderentur, tantum revocare ac redigere in memoriam  
 , quae nobis antequam nasceremur, cognitissima erant.  
 is speciosas & plausibiles fabulas Aristoteles repudi-  
 das putavit: in eisque aperte professus est sibi cum  
 atone convenire non posse. Denique cum tribus mo-  
 dicatur τὸ μὲν, τὸ αὐτὸ πολλοῦ, τὸ δὲ πολλοῦ, εἰ τὸ μὲν  
 αὐτὸ, duos posteriores modos admittit Aristoteles: pri-  
 um fictum ac commentitium esse censet. At haec for-  
 se nimium multa sunt. Non enim hoc loco dis-  
 ertationem instituit adversus omnes ideas, sed tantum  
 iversus ideam boni, de qua nobis deinceps disputandum  
 sit, si modo hoc docendi munus mihi licebit persequi  
 uod futurum necne sit, addubito. Quia enim Philoso-  
 phi, ac praecipue morales, pecuniam contemnere dicuntur,  
 odio, clarissimos & praestantissimos viros, quibus a prin-  
 ipe mandatum est, ut praemia professoribus pro sua  
 uique dignitate constituent, velle periculum facere, ec-  
 quid ego Philosophus sim, an esse me similem. Itaque  
 constituerunt mihi annuam laborum meorum mercedem  
 exiguum, ut, si forte ego id aegre tulero, ex eo con-  
 vincant, me pecuniam non contemnere, ideoque Philo-  
 sophum non esse. Ego autem quanquam non sum ex il-  
 is Philosophis, qui pecuniam valde contemnunt, decre-  
 vi tamen hac in re philosophice agere, & pecuniam con-  
 temnere. Contemniam ergo, nisi ipsi consilium mutave-  
 rint, & eam quae denegatur, & eam, quae offertur  
 it, si alterutrum necesse sit, gratuitum otium gratuito  
 labori anteponam.

Τὸ δὲ καὶ μὲν] Universum autem bonum considerare,  
 noquit, praestiterit, ac quomodo dicatur, dubitando in-  
 quirere.

Πῶς λέγεται] Non dicit, πῶς φέρεται ἔχει, aut πῶς πρὸς τὸν  
 sed, πῶς λέγεται. sentit enim, ideas dici tantum, non esse.

Καὶ τὸ αὐτὸ πολλοῦ] Quanquam, inquit, nobis ardua haec  
 & molesta disputatio futura est.

Αὐτὸ τὸ φίλος ἀνθρώπου] Propterea quod amici nobis sunt,  
 qui ideas induxerunt. Significat autem Platonem & il-  
 los,

los, qui ab eo erant. Unde constare potest, hos libros non esse Nicomachi, qui natus est post mortuum Platonem. Peccant autem, qui hoc loco intelligunt Socratem & Platonem. Socrates enim non constituebat ideas se paratas: sed male Plato, quae ab eo dicebantur, intellexit, ut docetur primo *τὰ μὲν τὰ φυσικὰ*.

*τὰ αἰδή*] Hinc constat, *αἰδή* & *ιδέαι* idem esse. & sane apud Platonem non distinguuntur. apud alios tamen Platonios *αἰδή* vocatur, quod in multis inest: *ιδέαι* vero aeternum illud exemplar. de quo discrimine multa leguntur apud Senecam.

*Δίξαι δ' αἶν*] Sed fortasse, inquit, fatius esse, omninoque oportere videatur, conservandae veritatis causa, etiam propria placita evertere: cum praesertim philosophi simus. Est autem gravissima commendatio veritatis, de qua ita scribit Plato ipse quinto de legibus: *ἀλθέως δ' πάντα μὲν ἀγαθὸν θεοῖς ἡγούμεναι, πάντων δ' ἀνθρώπων*. & lib. 6. de rep. *τὸ φιλοσοφῆν ἀλθέως ἰσχυρὸν εἶναι φασιν*.

*Ἀμφότες δ'*] Nam cum amici utrique sint, sanctum est pluri facere veritatem. *εἰ γὰρ αὖ γὰρ τῆς ἀλθέως πρῶτον ἀπὸ*, ait Plato lib. 10. de rep. Pythagoras, Persae, Atticus.

*οἱ δ' ἐν μέλει*] Argumentatur adversus Platonem ex iis, quae apud Platonicos pro confessis & exploratis habentur.

c. vii. *Πάλιν δ' ἐπιειλάμεν*] Ut ad depellendas tenebras lumen, ita doctrina ad discutiendam & fugandam ex animi ignorantiae caliginem adhibetur. Sed ignorantiae duo genera sunt: simplex unum, alterum compositum atque conjunctum. Simplicem ignorantiam voco, quam sola scientiae ac cognitionis privatio constituit: compositam vero eam, qua qui laborat, non tantum caret cognitione ejus, quod verum est, verum etiam falsam quandam de ea re, quae nescitur, animo concepit opinionem, eamque errore ductus amplexatur ut veram. Ut igitur morborum varietatem varia, & multiplex curandi ratio consecuta est, ita e duobus illis ignorantiae generibus, totidem docendi genera existerunt. Nam cum iis de rebus disserere ingredimur, quae ita ignotae sunt, ut de iis nihil traditum sit, quod falsa veri specie imponere hominibus, & in eorum animis insidere potuerit, tum nihil impedit, quin minus ab ipsa statim veri explicatione ordiamur. at cum ea

tra-

standa sunt, de quibus falsas quasdam opiniones mul-  
 aut tradiderunt, aut ab aliis traditas imbibebunt, imi-  
 i prudentes & industrios agricolas convenit, qui ter-  
 : semina non prius mandant, quam inutilibus, & fru-  
 m incrementa impedituris herbis eam diligenter purga-  
 rint. Harum rationum modo hanc, modo illam; pro-  
 res proposita postulare videbatur; summo iudicio Ari-  
 oteles diversis in libris tenuit. Quoties enim nihil erat,  
 ad impediret, quasque moram objiceret, ut in analy-  
 is, ut in topicis, a rebus ipsis exorsus est. at ubi pe-  
 ulum erat, ne, ut, plena jam vasa; ita occupati aliis  
 monibus animi, infusam sibi veritatem respuerent,  
 refutandas sibi eas prius, quam ad veritatem tradendam  
 xederet, iudicavit. Id adeo cum ex aliis ipsius li-  
 s, tum ex iis, qui nunc nobis sunt in manibus, ani-  
 dverti facile potest. Quod enim de summo hominis  
 io varias maximeque inter se pugnantes proditas esse  
 hiones intelligeret, non prius, quid in hac re sibi ve-  
 a videretur, aperiendum ratus est, quam illas, non  
 nes quidem (fuisset id & infinitum, & minime neces-  
 sium) sed eas saltem, quae aut probabilitate aliqua,  
 : magni alicujus, & illustris viri auctoritate ac iudicio  
 ebantur, breviter, refutaret. Haec igitur id prae-  
 it: deinceps suam ipse sententiam de summi boni na-  
 a explicabit.

ἐλάω δ' ἐπιπλάθωμι] Breviter quasi summam conficit  
 um omnium, quae haecenus disputata sunt; idque tum  
 reficiendam lectoris memoriam, tum ut manifesto con-  
 t, omnia in hac disputatione alia ex aliis apta & con-  
 ra esse.

ἢ ἢ πλῆρω, ταῦτα] Hunc locum S. Thomas corrupto  
 s exemplari pessime accepit, & in alienissimam sen-  
 tiam detorsit: qua in re tamen, ne quis sua laude  
 udetur, superatus est a Peronio; neque si contentio  
 , quis ineptissime possit hunc locum interpretari, exi-  
 re posse quenquam puto, qui eam palmam Peronio  
 eripiat.

ἔτι δ' ἢ πλῆρω] Antequam accedat ad investigandam feli-  
 atis definitionem, ne cui dubium sit, eam esse sum-  
 m hominis bonum, ostendit, duo quaedam, quae ho-  
 res de summo bono sentire atque usurpare consueve-  
 t, in nullum aliud, quam in felicitatem convenire.

- Sunt autem ea τὰ πλεονέκτων ἢ τὰ αὐταρκείας. Quando autem, inquit, plures fines esse constat, porroque eorum quasdam aliorum causa expetimus: constat, non omnes fines esse perfectos. Sed haec oratio neque eandem suavitatem, neque eandem vim habere in Latino sermone potest, quam in Graeco habet: propter similitudinem & affinitatem duarum vocum Graecarum, τέλος & πλεον, quam Latini non assequuntur. Cum enim τὸ ἑ πλεόν ὀνόματι modice inflexum sit ἀπὸ τοῦ τέλος: constat, ἵνα μὴ περιγρησάμενοι τέλος λέγομεν, ἢ τέλος λέγοντες ἔχῃ. Jam ea, quae ad aliud referuntur, quatenus talia sunt, ὡς δὲ λέγονται τὸ ἑ τέλος λέγοντες. Sunt igitur, ut poetae dicunt quosdam ἀγαθὸν καὶ κακόν, & quasdam ἡμῶν ἀνθρώπων, παρὰ ἡμῶν ἢ ἀπὸ ἡμῶν, ita πάλιν ἀπὸ τῆς τέλος: quali tu Latine dicas, *fines qui fines non sint*. cuiusmodi sunt divitiae, tibiae, omninoque instrumenta. ex eo genere esse summum bonum non potest.

Ὅμοιον λέγει.] Non enim expetuntur divitiae, nisi propter usum, unde & dicta sunt χρημέματα: recteque Flaccus: *Quo mihi fortunas, si non conceditur uti?*

Ἀλλὰ.] Non temere conjunxisse videtur haec duo, divitias & tibiae. sed respexit, ut opinor, ad sermonem quendam Socratis, qui dicere solebat, ut tibiae non esse χρημέματα, nisi illis, qui eis uti scirent, ita ne opes quidem, is sermo perscriptus est a Xenophonte principio Oeconomici, & expressus ab Horatio Satyra 3. lib. 2.

Τελονέκτων δὲ λέγομεν.] Tria genera facit eorum, quae expetuntur. Quaedam enim expetimus tantum propter aliud: ut medicamenta, ut labores. quaedam & suapte vi, & propter aliud: ut honorem, voluptatem, integritatem sensuum. quaedam tantum propter se, ut felicitatem. quae ob id dicitur ἀπλῶς τέλος, seu, quod idem est, πλεονέκτων τέλος. Videtur autem in hac bonorum contentione ac comparatione, non satis inter Platonem & Aristotelem convenire, ut pridem notavi cap. 18 lib. 4. Variarum lectionum. Sed tamen re vera nihil inter eos, hac quidem in re, disensionis est: ut docui, cum Platonis libros de rep. interpretarer.

Καὶ οὕτως.] Hoc nomine prudentiam hic quidem intelligit.

Φαίνεται δὲ ὡς ἐν τῇ αὐταρκείᾳ.] Idem etiam, inquit, videtur effici ac colligi, si pro argumento adhibeas τὸ αὐτάρκειαν. ita enim concludetur argumentatio. Summum bonum cum perfectum sit, tale esse debet, ut, qui adeptus

ius sit, nihil amplius desideret. ejusmodi autem sola est felicitas. Est igitur felicitas summum bonum.

$\begin{array}{c} \text{αὐτάρκεια} \\ \pi \quad \Delta \quad \muηδὲ \text{ πρὸς τὴν εὐδαιμονίαν.} \\ \text{τίλκειν} \quad \Delta \quad \text{μὴν εὐδαιμονία} \\ \mu. \end{array}$

Τὸ δ' εἶλοναι] Quod bonum omni ex parte perfectum est, idem tale etiam videtur, ut ipsum per se satis sit, neque quicquam praeterea desideret. profecto enim si quid amplius requiritur, jam perfectum non erit. Atque hoc confirmat ipse lib. 1. magnorum moralium his verbis: τίλοναι δ' ἐστὶν, ὃ περὶ γινόμενον, μηδὲς ἐπὶ προσδιδίμετον. ἀπλῆς δ' ὃ περὶ γινόμενον προσδιδίμετον πῶτον. id est: Perfectum autem est, quod adepti, nullius praeterea rei indigemus: imperfectum vero, quod adepti, aliquid praeterea requimus.

Τὸ δ' αὐτάρκεια λέγουσιν] Ponit duas explicationes αὐτάρκειας: unam nominis, alteram rei. ac primum ait, optare se αὐτάρκεια id, quod satis sit homini, non agenti itam in solitudine: neque enim ea vita hominis naturae consentanea est: sed quantum sufficiat, & ad sustentandos parentes, quorum ipsi pars sumus, & liberos; qui sunt pars nostri, & uxorem, quae ita conjuncta est cum ipso, ut quodammodo idem sit, omninoque amicos citiusque nostros: quandoquidem homo natura factus est ad civilem societatem,

Ἐπειδὴ φύσιν πολιτικὴν ἄνθρωπος.] Hac de re multa copiose, & erudite disputantur lib. 1. polit.

Τὸ γὰρ δὲ λατρεῖν οὐ πῶς] Horum autem finis aliquis itutuendus est. Nam si quis hoc pertinere velit etiam avos, & nepotes, & amicorum amicos, nunquam odus ullus futurus est. tandemque prolabetur in opinionem M. Crassi, qui negabat quēquam satis divitem se habendum, nisi qui de suo exercitum alere posset. et hac de re alio loco pluribus agendum erit, nempe in liticis.

Τὸ δ' αὐτάρκεια πᾶσι] Haec est altera illa, quam dixi explicatio ὃ αὐτάρκειας, quae rem ipsam magis attingit. igitur αὐτάρκεια esse id bonum, quod etiam separatim ceteris, vitam facit optabilem, nulliusque rei indigenum. tale autem quiddam putamus esse felicitatem.

Ἐν δὲ πάντων] Felicitas omnium bonorum maxime ex-

petenda est, & cum quocunque alio conferatur, aut etiam cum quibuscunque, & quamlibet multis aliis, semper optabilior erit eis omnibus. ut si firmissima valetudo, formae dignitas, maximae opes, summi honores, amicorum copia cum felicitate conferantur, facile eis omnibus una felicitas praeponderabit. at si ipsamet numeretur in iis, cum quibus confertur, dubium non est, quin vel cum minimo bono conjuncta, optabilior sit, quam sola. exempli causa, si cui detur optio, malitne se & felicem esse, & formosissimum, an aequae felicem, sed non aequae formosum, nemo est, qui non utrumque, quam alterum, malit. Neque tamen ea res quicquam de perfectione felicitatis detrahit. Nam quaecunque solida, & alicujus momenti bona sunt, iis quicunque felix est, instructus est: leviora, & quibus carere sine ullo incommodo ac molestia potest, ut, si deferantur, accipiet, ita, si absint, non requiret.

Ἀλλ' ἴσμε; ] Quicunque rei alicujus naturam sua disputatione patefaciendam illustrandamque suscepit, primum quidem summa ope niti debet, ut vera dicat, sed non ita etiam existimare, defunctum esse se, cum id praestiterit, neque quicquam a se praeterea postulari. Non enim satis est vere dicere: plane etiam & dilucide explicatque dicendum est, omnesque rei propositae partes ita evolvendae atque enucleandae, ut, quoad ejus fieri potest, nullus scrupulus, nulla dubitatio, nulla haesitatio in auditoris animo relinquatur. Itaque Plato in Timaeo cum de ortu rerum breviter strictimque disputasset, satis se fecisse suscepto muneri non putavit, nisi eadem de re copiosius statim, & enodatius disfereret. ἀρσενος μὲν ἄνθρωπος, ἡ δὲ ἡμετέρα γυνή, ἡ δὲ ἡμετέρα γυνή, ἡ δὲ ἡμετέρα γυνή, ἡ δὲ ἡμετέρα γυνή. Sic Aristoteles principio sexti horum librorum, cum antea docuisset, eam mediocritatem amplectendam, quae rectae rationi consentanea esset, vere quidem hoc a se traditum professus est, sed nondum satis enucleate: ἴσμε; ἔγωγε, inquit, τὸ μὲν εἶπερ ἔστιν, ἀλλὰ οὐκ ἔστιν, ὅτι οὐκ ἔστιν. Itaque toto eo libro rectae illius rationis vim & naturam aperuit. Sic & hoc loco, cum docuerit, non divitias, non voluptatem, non honorem, non virtutem, non ideam, sed felicitatem esse summum hominis bonum, vere quidem hoc a se dictum videri ait, sed tamen latiore adhuc (\*), & aper-

(\*) Adhuc cum comparativo Senecae aetate iungebat, non Ciceronis.

iorem ipsius felicitatis explicationem desiderari. Pro-  
 peditur igitur ad investigandam illius finitionem: ac  
 primum quidem genus inquit: idque hoc modo. Quo-  
 rumcunque proprium aliquod opus, aut propria aliqua  
 actio est, eorum bonum, qua quidem ratione tales sunt;  
 opere illo, aut actione illa continetur. Exempli gratia:  
 bonum, quod sibi praecipue proponit tibicen; est cari-  
 tus: bonum, quod sibi praecipue proponit statuarius,  
 statua: idemque in ceteris artificibus dici potest. Nem-  
 pe igitur si quod opus reperiri possit, ita proprium homi-  
 nis, qua homo est, ut tibicinis cantus, aut statuarii  
 statua, in eo summum hominis bonum collocari, ac  
 constitui oportebit.

*Némpe si τίς τις ἐστίν*] Duae hoc loco quaestiones tra-  
 ctandae sunt, sit necne sit, & quod tandem sit hominis,  
 et ratione, qua homo est, proprium opus: ac munus.  
 Esse igitur aliquod duobus argumentis probat. Primum,  
 quod absurdum, minimeque probabile esset: tum homi-  
 nis ea ratione, qua faber aut sutor est, constet esse mu-  
 nus aliquod proprium, ejusdem nullum esse munus ea  
 ratione, qua est homo. Deinde cum unaquaeque pars  
 hominis condita sit a natura ad aliquem usum, ut oculus  
 ad videndum, manus ad contrectandum, pes ad fusti-  
 endum corpus, & ad incedendum: non est verisimile,  
 totum hominem ab eadem nullum ad munus, sed ad  
 vitam, & ad torporem, & ad ignaviam conditum esse.  
 Hoc autem, quod hic perstringit Aristoteles, nullam  
 esse partem corporis humani frustra a natura procreatam,  
 sed esse omnium maximarum minimarum usum aliquem,  
 copiose, & eloquenter explicatur a Platone in Timaeo,  
 Xenophonte lib. 1. *ἑταίρεα*. ab Aristotele ipso in li-  
 ris de partibus animalium, a Galeno in libris de usu  
 artium, a Cicerone lib. 2. de natura Deorum, &  
 Lactantio in libello, quem inscripsit de opificio  
 Dei.

*Τί ἐστι δὲ τὸ εἶναι ἄνθρωπον*] Forma omnium actionum  
 principium est. Quare cum quaeramus, quaenam sit  
 actio hominis propria, necessario ad formam, id est,  
 ad animum recurrendum est. Sunt autem animi humani  
 res praecipuae sive partes, sive facultates. Nihil enim  
 interest hoc quidem loco, utro nomine vocentur, qua,  
 ut vivimus, id est, alimur & crescimus: altera, qua

sentimus: tertia, qua rationis participes sumus. Sed illi quidem, quae vivimus, omnino ab hac disputatione removenda est: communis est enim homini cum stirpibus, at nos aliquid, quod hominis proprium sit, quaerimus. Atque hinc facile intelligi potest, neque in formae pulchritudine, neque in prospera valetudine, neque in robore ac viribus consistere hominis felicitatem. Haec enim & ejus generis omnia ex ea parte animi pendent, quae praeditae sunt arbores. Jam autem proximè sequitur ea, quae fit, ut sentiamus: Sed ei quoque nihil in his rebus est loci. Nam & equo & bovi, & omni denique animantium generi a natura tributa est. Plato eam etiam arboribus, ceterisque, quae oriuntur e terra, tributam existimabat. Alimenti enim attractionem esse non posse sine aliquo impetu, id est, *αὐτὸ ἀπὸ τοῦ αἵματος*, neque porro impetum sine sensu ejus, quod utile, quodque inutile esset. Itaque in Timaeo aperte numerat arbores inter animalia, ipsasque affirmat & sentire, & concupiscere, & gaudere apposis ad tuendam naturam suam rebus, dolere contrariis. Idem etiam sensit auctor ejus dialogi qui vulgo numeratur tertius decimus de legibus, alii autem nomine inscribitur *Εὐκλείδης*, sive is Plato est, sive philosophus quidam Platonis auditor, cui, quod in ceteris instituti ac professionis nomen est, id ipsi proprium fuit: sive Philippus quidam genere Opuntius, utrumque enim traditum est. Sed is, quicunque tandem fuit, cum divisionem quandam animalium instituisset, terrenis animalibus quaedam esse ait, quae ambulant quatenus, quae radicibus fixa, & comprehensa teneantur. Et sane si Thales Milesius magnetem animal esse dicebat, quod in eo inesset vis ferri ad se attrahendi, multo justius arbores, quae succum ad se alendas aptum & accommodatum, radicibus tanquam ore e terra ducunt, eundemque quasi sanguinem in venas, ita in fibra quosdam per totum corpus suum pertinentes distribuunt, convertuntque in naturam suam, animalia esse dicentur. Multo magis id dicet, si quis considerarit, earum alias naturali quodam amore copulatas esse, alias innato, & ingenito odio disidere. Sequuntur igitur eas quas amant, & ad eas se applicant, ad easque partes in quibus illae depectae sunt, radices agunt: averfantur contra & refugiunt, quas oderunt, aut, si quando id no-



non possint; moriuntur & exarescunt. Pleni exemplorum sunt Theophrastus, Dioscorides, Plinius. Quae si quis intuens, sic quoque tamen omni eas sensu carere contendat, ipse potius sensu carere videatur. Ergo Galenus quoque, maximus, & veritatis amantissimus philosophus, in libello de substantia naturalium facultatum; Platonem consequens, stirpes, ceteraque quae oriuntur e terra, tum animalia esse dicit, tum eis sensum aliquem tribuit. Aliter Aristoteli visum est, qui quamquam interdum eas animalium nomine afficit, ut in libello de somno & vigilia, semper tamen percipiendi modo alimendi, & crescendi potestatem relinquit, concupiscendi ac sentiendi detrahit. Utrum verius sit, illi viderint, qui sibi studio habuerunt, diligentius ac sollicitius ea, quae abdidit ac retrulit natura, rimari. nobis in talium virorum disensione iudicium nostrum interponere religio est: satisque nos instituto, ac suscepto muneri facere ducimus, si eorum sententias percontemur. In quas quoniam ingressus sum, vestraque ipsi singularis attentio, & in me defixi omnium vultus fidem mihi faciunt, harum rerum commemorationem vobis non injucundam esse, provehar longius: admoneboque, cum Plato & Galenus appetendii vim etiam in stirpibus esse statuunt, non defuisse, qui eam etiam in animalibus esse pernegarent. Si quidem Chrysippus, & alii quidam Stoicæ disciplinæ homines, qui id sibi propositum videntur habuisse, ut tanquam merces peregrinas, ita admirabiles, & absurdas opiniones in philosophiam inferrent, affirmare ausi sunt, neque concupiscere animantes rationis expertes, neque irasci. quod stultissimum dogma confutavit Galenus in libris de placitis Hippocratis & Platonis. Fuerunt etiam, qui sive joco, sive serio, eas animantes, quae ratione carere dicuntur, aeque illius participes esse, atque hominem dicerent, legiturque inter Plutarchi opuscula dialogus perelegans *περί τῶν ἀλογῶν λόγος καὶ πάθος*, & eadem de re copiosissime disputat Porphyrius *ἐν τῷ περὶ ἀντιχρήσεως*. Sed verum est, quod ait Cicero: *opinionum commenta delet dies: naturæ iudicia confirmat* Illae sententiae, de quibus modo dixi, vetustate ac longinquitate temporis obsoleverunt, atque evanuerunt. Aristotelicam prope omnes naturali quodam instinctu sequuntur: vivere stirpes, sed non sentire: vivere &

sentire cetera praeter hominem animalia, sed non rati-  
cinari: has tres facultates in solo homine conjunctas c-  
pulasque reperiri. Ex quibus cum sola ea, in qua rati-  
nest, homini propria sit, constat, proprium ac prae-  
pium hominis bonum in perfecta illius actione positu-  
esse.

Est autem duplex in hominis animo, τὸ λογικόν, τὸ  
φύσιον, τὸ δὲ μέσθιον. non enim ea tantum pars, quae ipsa i-  
tiocinatur, ratione uti dicitur, verum etiam altera qua-  
dam, quae talis est, ut rationis imperium accipere, siq-  
parere possit. ut in corporibus lucida dicuntur non-  
tantum, quae lucem ex se mittunt, ut sol, sed ea etiam  
quae accipiunt, ut vitrum. Atque ex hac animi fa-  
cultate divisione duo virtutum, ac totidem felicitatis gene-  
extiterunt. nam quae virtutes propriae sunt superiori  
illius ac divinioris partis, eae in cognitione ac contem-  
platione positae sunt, felicesque sunt, qui totam vitam  
in earum exercitatione consumunt. Sunt autem qua-  
dam aliae virtutes, quae ex eo enascuntur, cum appe-  
tio rationi obtemperat, ejusque a praescripto nunquam  
discedit. eae actione cernuntur: suntque qui eas ex-  
cent, felices: sed alio quodam genere felicitatis.

Haec quoniam a nobis copiosius alio loco tractabu-  
tur, & hodierna jam disputatio fati excrevit, quae i-  
quantur, in crastinum differemus.

Et δὲ τὸν λόγον ἀναλύει ] Quid quaeque res sit, defi-  
tione & intelligitur, & explicatur. Definitio aut gene-  
& differentiis, aut proprietatibus constat. Genus, si-  
quo includenda est felicitas, Aristotele duce pervestig-  
vimus. Primum enim statuimus, quarumcunque reru-  
proprium esset aliquod opus ac munus, eorum bonu-  
eo ipso in munere situm esse. Ex quo intelleximu-  
reperendum esse proprium opus, ac munus hominis i-  
qui praecipuum homini propositum bonum reperire m-  
ditaretur. Porro autem, cum ea forma, qua quicq-  
est id quod est, sit fons ac principium omnium acti-  
num, quaerenti propriam hominis actionem ad ipsam h-  
minis formam, sive ἐντελέχειαν, id est, ad animum reci-  
rendum fuit. Sed animi tripartita natura est. Anir-  
vivimus, animo sentimus, animo rationis participes i-  
mus. Cum stirpibus vita nobis communis est: cum b-  
luis sensus: proprium bonum hominis ratio; ea cete-

animantibus praestamus, ea ad divinam naturam proxime accedimus. Omnes igitur, qui se non ad stirpium, aut ad belluarum sortem ac conditionem abjicere, sed in caelum, quantum in ipsis est, extollere cupiunt, abducere se quam longissime a ventris atque abdominis voluptatibus, omninoque ab iis omnibus, quae homini cum pecudibus communia sunt, debent, & altiora ac sublimiora spectare, & qua parte Deum conditorem suum maxime referunt, in ejus actione aliqua summum bonum sibi positum esse arbitrari. Genus igitur, sub quo continetur felicitas, est usus quidam, & exercitatio ejus partis animi, quae ratione praedita est. Sed ratione cum bene, tum male uti possumus. Itaque longa & copiosa disputatio est apud Ciceronem lib. 3. de natura deorum, rationem bono consilio a diis immortalibus humano generi datam, a plerisque hominum in fraudem malitiamque converti. nam & venefici & sicarii, & falsi testes, & testamentorum subjectores, & adulteri, & impudici ad facinora, & ad flagitia sua rationis ministerio utuntur: neque sine rationis usu tales unquam esse potuissent. Quemadmodum igitur & bonis & malis citharoedis commune est canere: sed hoc interest, quod boni bene canunt, mali male: ita & bonis & improbis viris commune est ratione uti: sed illi ea bene utuntur, hi male. Nos autem bonum aliquem rationis usum quaerimus. Quibus autem rebus & bene & male uti licet, quid tandem est, quo fit, ut eis bene utamur? nihil plane aliud, nisi propria uniuscujusque virtus. Virtute oculi fit, ut bene videamus: virtute auris, ut bene audiamus: virtus denique cujusque id, cujus virtus est, perficit, ipsiusque opus bonum reddit. Ea demum igitur animi exercitatio bona, & perfecta censenda est, quae virtuti consentanea est: atque is denique felix habendus, qui quantum humana natura patitur, perpetuo in ea, quae virtuti consentanea est, animi exercitatione versatur: cujus omnis cogitatio, omnis sermo, omnis actio in virtute consumitur: qui nihil imprudenter, nihil injuste, nihil timide, nihil sordide, nihil intemperanter, nihil indecore facit: sed & sibi & aliis bene consulit, & alieno abstinens, id cuique, quod par est, tribuit, & cum bonis sua omnia liberaliter communicat, neque doloris, aut periculi metu

metu ab honestate abduci, neque voluptatis illecebris ad turpitudinem adduci potest.

Εἰ δ' ἐν ἡρώ ἀθροῖται.] Summa hujus argumentationis eo spectat, ut doceat, felicitatem esse exercitationem animi cum virtute conjunctam. est autem longum hyperbaton, sed tamen sine ulla magna obscuritate.

ὅτις ἐργασία.] Non puto hoc Latine ullo modo commodius verti posse, quam *exercitationem animi*. non enim semper exercitatio αὐτισμὸς aut μάχισμός significat, sed interdum etiam ἐργασία. Cicero de Senectute: *Senibus labores corporis sunt minuendi, exercitationes animi etiam augendae videntur* idem: *Aptissima sunt omnino etiam senectutis, artes exercitationesque virtutum*. Cicero de finibus hanc felicitatis definitionem Aristoteleam ita expresit: *Aristoteles, inquit, virtutis usum cum perfectae vitae prosperitate conjunxit*. Praeclare omnino & apposite. Non enim dubium est, quin Aristoteles quod interdum dicit, ἡνὲν δὲ ἐργασία, idem aliis locis dicat, κατὰ τὴν δὲ ἡρώ. Sed hoc loco non satis aperte, ut opinor, diceretur usus animi ex virtute.

Τὸ δ' αὖτὶ φέρει.] Idem genere opus est artificis cujuslibet, & praestantis ac praeclari artificis. ut cujuslibet citharoedi est canere: itemque boni citharoedi opus est canere. Sed bonorum artificum opera hoc amplius habent, quod bona sunt. Eodem etiam modo idem opus est hominis cujuslibet, & praestantis ac virtute praediti hominis. Uterque enim ratione utitur: sed viri boni bene ea utuntur, id est, secundum virtutem. Virtus enim est quae perficit, ut id, quod fit, bene etiam fiat.

Ἐργασία δὲ πρῶτος.] Confirmatur hoc loco id quod alias dixi: felicitatem non esse unam aliquam actionem, sed continuationem quandam actionum.

Ἐργασίᾳ δὲ ἀπὸ τῆς τῆς.] Idem dixerat ante Aristotelem, Hippodamus Thurius in libro περὶ ἀθροισμένης. ex quo citantur haec: ὅτι ἡνὲν τῆς ἡρώς φέρει, &c. Non tantum autem hanc sententiam videtur ab eo sumpsisse Aristoteles: sed alias quoque, ut quod felicitatem proprium opus hominis esse statuit. ita enim idem Hippodamus: ὁ δὲ ἀθροισμένης, ἡνὲν τῆς ἡρώς φέρει, τὸ μὴ δὲ ἡρώς, τὸ δὲ αἰς τῆς τῆς ἡρώς. & non satis esse scire, quid sit virtus, nisi etiam ex virtute vivamus. διότις δὲ μὴ τὸν ἡρώς δὲ τὸν ἀπὸ τῆς, ἀλλὰ δὲ κατὰ τὴν δὲ ἡρώς φέρει.

& quod ait in politicis civitatem natura esse priorem singulis hominibus. totum enim prius natura esse quam partem. Διὰ τὸ πρὶ φύσει πρῶτον εἶναι τὸ ὅλον τῷ μέρει, εἰ μὴ τὸ πρὶ μέρει τῷ ὅλῳ. Et tamen hunc philosophum Aristoteles nusquam nominat, nisi ubi reprehendit.

Εἰ δ' ἔτι] Haec verba repetit propter hyperbaton.

Εἰ γὰρ πλείους αἱ ἀρεταί] Non deerant enim, qui e quibusdam sermonibus Socratis unicam putarent esse virtutem de his dicemus libro secundo. hoc autem loquendi genere utitur, quia ex iis quae disputata sunt, nondum constat plures esse virtutes.

Κατὰ τὴν ἀρίστην καὶ πλασιότιν] Idem etiam iisdem prope verbis repetit libro decimo. Est autem virtutum earum quidem, quae ad actionem referuntur, optima ac perfectissima, prudentia: earum vero, quae cognitione cernuntur, sapientia. Unde duplex existit felicitas, ut suo loco dicemus.

Ἐπὶ ᾧ αὖ βίην πλείω] Nemo felicem dixerit, qui diem modo unum, aut alterum, aut mensem, aut annum ex virtute vixerit: deinde autem aut mutatus sit, aut incidit in gravissimas calamitates, aut sit acerba morte praereptus. Tempore opus est ad felicitatem & parandam & fruendam. Non enim est felicitas ex eo genere rerum, quae simul totae sunt: sed ex iis, quae quadam successione partium constant, qualia sunt ludi, dies, annus. Hoc igitur significat Aristoteles, cum ait αὖ βίην. Quod autem addit πλείω, videtur idem dicere, quod αἰτίαν, ut significet vitam, quantum satis est, instructam bonis corporis & externis. Perfectum enim est, quod omnibus partibus suis constat. Illa autem bona, quae dixi, dicebantur a veteribus philosophis partes vitae. Euryphamus Pythagoreus in libro περὶ βίης βίην ὅ μάλιστα τὰ πνεύματι ἀγαθὰ, καὶ τὰ τῶν χρημάτων, καὶ τὰ τῆς δόξης, καὶ τὰ τῶν φίλων. Et tum ipse, tum Hippodamus, duo genera faciunt perfectorum hominum, unum κατὰ φύσιν, alterum κατὰ τὴν βίαν. Nam eos quidem, qui virtutem colunt, etiam si externis bonis careant, natura perfectos esse dicunt. κατὰ τὴν βίαν autem eos tantum, qui & ex virtute vivant, & instructi sint illis, quae modo enumeravi, bonis. atque hos demum felices esse statuunt. Potest etiam accipi per τέλειαν βίαν longitudo vitae, &

ita

ita Aristoteles ipse videtur exponere in magnis ethicis. ita enim loquitur: *ἐπὶ δὲ τῇ τῇ διδασκαλίᾳ* &c. Aliter Stoici, quorum princeps Chrysippus dicebat, *ὅτι πᾶσι τοῖς πλείοσι χρόνῳ ἔστι μᾶλλον διδάσκειν, ἢ ὁμοίᾳ τῇ ἐπιστῇ τῇ τῇ αἰματὶ χρόνῳ διδασκαλίᾳ ματαχέειν*. At in hoc ipse sibi pugnabat, ut ostendit Plutarchus *Συμμετρίας ἀπορρητὴς* κασι.

*Περὶ γὰρ αὐτοῦ μὲν δὲ τὸ ἀγαθὸν ταύτῃ*] Pro eodem alibi dicit, *ὑπερχαίρει*.

*Ἰσοτελεῖται*] Adumbrare & informare.

*Ἀναρχαίρει*] Penicillum per easdem lineas denuo ducere, omniaque accuratius expolire.

*Διέξαι δὲ αὖ*] Facile est, quae bene descripta sunt, promovere & articulatus distinguere. neque quisquam est mediocri ingenio praeditus, qui non hoc praestare posse videatur.

*Παντες*] τῇ πρώτῃ, etsi aliter accepit S. Thomas.

*Καὶ ὁ χρόνος*] ὁ δὲ χρόνος ἀδύνατος περιλαμβάνειν, ait Euripides. Unde Simonides interrogatus, quidnam sapientissimum esset, Tempus, respondit. tempore enim acquiritur hominibus sapientia. Paro autem Phythagoreus, qui tum aderat, imo *ἀμεμήνηται* inquit: tempore enim abeunt omnia in oblivionem. Narrat Simplicius in quartum Physicorum.

*Ὅτι, τῇ τῇ πρώτῃ*] Nulla enim ais simul inventa & absoluta est: sed omnes a tenuibus profectae principiis, paulatim ad eam, in qua nunc sunt, amplitudinem pervenerunt. Exemplum in medicina, in pictura, in eloquentia poni potest.

*Μεμετῶς δὲ*] In iis, quae modo disputavimus, nonnulla insunt, quae fortassis aliquis sibi postulare certius explicari. ut quod diximus, ad felicitatem requiri eas opes, quae satis essent ad nos, & ad parentes, & ad liberos, & ad uxorem sustentandam, & ad aliquid amicis ac civibus largiendum. sed tamen ejus rei modum aliquem esse statuendum. quaeri enim potest, qui tandem sit ille modus: & quantum opum requiratur, antequam quis felix haberi queat. Id autem certo definiri non potest. Non enim ut olim in hac urbe quidam erat census equester, quidam senatorius, ita felicitum certus quidam census est. Sed haec pro cuiusque conditione communi quodam sensu judicari oportet. Idemque dicendum de longitudine vi-

tas.

tac. non enim potest certo constitui aliquod tempus, quod vivere felicem oporteat. Quare revocat in memoriam Aristoteles id quod jam aliquoties dixit, τὸ ἀκέραιον in unaquaque re pro rei ipsius conditione & natura exigendum. Neque tantum κατὰ τὸν ἀποκειμένον ὄλον, verum etiam ἐπιποθεῖται, ἵθ' ὅσον οἰκῶν τῇ μεγέθει, id est, quantum propositae disputationi convenit. Exempli causa. de animo, ejusque aut partibus aut facultatibus, & dicta sunt a nobis nonnulla, & dicentur in sequentibus. ea quominus accuratissime tractentur, ἡ ἀποκειμένη ὄλος impedimento non est. potest enim de animo accuratissime disputari, ut in libris περὶ ψυχῆς. sed illa tam exquisita tractatio illius non convenit ei, quae hoc tempore a nobis instituta est, disputationi. agimus enim de moribus. at illa ad physicos pertinent. aliter igitur de animo discribit physicus, aliter politicus. ille quam potest ἀκέραια: hic ἐπιποθεῖται, ἵθ' ὅσον οἰκῶν τῇ μεγέθει. Ostendit autem & illustrat hoc Philosophus aptissima comparatione. Angulum rectum considerat geometres: considerat etiam faber. sed ille quam potest accuratissime: est enim contemplator veritatis: hic quatenus ad aedificandum utilis est ejus cognitio. itaque de eo aliter apud Euclidem, aliter apud Vitruvium disputatur. Hoc praeceptum nisi in omni disputatione teneatur, πλείων ῥησίν) τὰ πείριε-  
ρα πῶν ἔργων.

Ὅσον ἀπαντητίαι] Addit aliud praeceptum. non omnium, quae traduntur, causam requiri oportere (quod etiam prope totidem verbis jurisconsulti dicunt) sed ponenda esse quaedam tanquam certa per se: ut principia.

τὸ δὲ ὅτι] Id est, rem ita se habere, in hac facultate principium est, ut honestatem suapte vi expetendam esse: mediocritatem in omnibus rebus retineri oportere. talia igitur ponenda sunt, neque cur ita sit, subtilius inquirendum est. Dicat aliquis: Quomodo igitur percipiuntur principia, si eorum causas inquirere non licet? respondet Aristoteles; eorum alia percipi inductione: ut in arithmeticis, omnem numerum esse dimidium ejus, qui conflatur ex iis, inter quos ipse ordine naturali constitutus est: alia sensu, ut in physicis, motum esse: alia consuetudine quadam: ut in ethicis, cupiditates crescere, si obsequare, si adverteris, minui: alia aliis modis: ut simplici mentis apprehensione intelligimus, de quolibet  
ve-

veram esse affirmationem aut negantiam (\*), de nullo autem utramque simul. posunt etiam dialecticis syllogismis scientiarum principia probari: ut in mathematicis definitiones extremitatis, lineae, puncti. Sequitur,

Μηδέναι δὲ πικρῶς ἐκείναις ἢ πρὸς αὐτῶν. quod eo praecipue dictum videtur, ut intelligant omnes, qui ad hanc disciplinam accedunt, sibi diligenter videndum esse, ut assuevant ad amorem honestatis, & ad bene compositae vivendum. Aliter enim nunquam facis illius principia percipere poterunt, quae, ut dictum est, ἰδιωτῶ πρὸς ἐγγυιάς πρὸς αὐτῶν. Posunt verba ediscere etiam intemperantes & effrenati, eaque ore proferre: in animo quidem certe horum praeceptorum vim nunquam perfecte sentient, nisi bene & honeste educati, atque assuefacti.

Καὶ ὁ σπουδαῖος, ὅπως ἐρευνᾷται καλῶς. . . μεγάλῳ τῷ ἔχοντι ἵνα πρὸς αὐτῶν τὰ ἐκείναις ] Magnum, inquit, studium in eo ponendum est, ut bene statuatur principia. magnum enim ad omnia sequentia momentum habent.

Δοκῶν ὅτι πλεονῶν ἢ τὸ ἐκείναις ] Verus est proverbium, principium esse dimidium totius: quod ita expresit Horatius: *Dimidium facti, qui coepit, habet*. Plato autem & Aristoteles etiam plus quam dimidium totius ajunt esse principium. Aristoteles quinto πολιτ. ἡ δὲ ἀρχὴ λίγαται ἤμισιν εἶναι παντὶς. Plato sexto de legibus: ἀρχὴ γὰρ λίγαται &c. Sophocles: ἔργον ὅτι παντὶς ὡς πρὸς ἀρχῆς καλῶς, καὶ τὰς πλεονῶν εἰς ἐκείναις ὅπως ἔχον. Aristoteles περὶ ζωῶν ἡρώδης lib. 5. αἱ δὲ ἀρχαὶ μέγαται ὅπως μικρῶν, τῇ δυνάμει μεγάλῳ εἶσι. Idem primo de caelo: ἡ ἀρχὴ δυνάμει μικρῶν, αἱ μέγαται. διότι τὸ ἐκ ἀρχῆς μικρὸν, ἐν τῇ πλεονῶν γίνεται πρὸς μέγαται. Plato secundo de repub. εὐνὴν εἶσθαι, ὅτι ἀρχὴ παντὶς ἔργου μέγαται. idem in Cratylo: Δὲ δὴ περὶ τῆς ἀρχῆς &c.

c VIII. Σπουδαῖος δὲ ] Investiganda, inquit, est natura felicitatis, non ex conclusione modo, id est, ex ea definitione illius, quam modo attulimus, & ex principiis, ex quibus illa effecta est: verum etiam ex his, quae de ea dici solent ab aliis. Nam si repereramus ea convenire cum definitione a nobis tradita, magno id argumento erit, eam veram esse.

T<sup>o</sup>

(\*) *Negantia*, pro negatione, semel legitur apud Cicer. Top. 14. Sed suspectus locus est.



τῷ γὰρ ἀλλοθῆ] Verum enim vero pugnare non potest.

Συμῶν] Verbum mulicorum, ut &, quod statim sequitur, διαφωνῶ, & quod paulo post, συμφέδω.

Παραμυρίων] Primum ostendit ea, quae communiter ab omnibus intelligentibus dicuntur de felicitate, concinere cum ea definitione illius, quam ipse attulit: deinde etiam, quae hi aut illi ad felicitatem requiri dicunt, in eadem contineri. Cum igitur tria sint genera bonorum: duo eorum, quae sunt in nobis, quorum alia in corporibus insunt, alia in animis, tertium eorum, quae extra: omnium sententia constat, animi bona principem locum obtinere. Exercitationes autem & actiones animi ex illo genere sunt. Quare haud injuria dictum est a nobis, in eis sitam esse felicitatem.

Παλαιὸν ὕμνον] Quod magnum signum est veritatis. etenim ut vina levia, ita falsae opiniones vetustatem non ferunt. Quod autem addit καὶ ὁμολογούμενον, indicat, eam non tantum veram esse, sed etiam manifesto veram. Quicquid autem interpretes dicant, puto expunctis quatuor vocalibus locum hunc ita legendum: ὅτι καλῶς ἐν λέγειται κατὰ τὴν ταύτην τὴν δὲ παλαιὸν ὕμνον καὶ ὁμολογούμενον καὶ φιλοσοφούμενον, ὅτι περὶ τῆς καὶ διόγου καὶ πλάτωνα. ὅτι δ', &c. Alioqui enim frustra bis idem dicere videbitur Aristoteles: etsi Eustratius, & alii omnia moliantur, ut hanc rationem a superiori aliam esse doceant.

Συμῶν καὶ τῷ λόγῳ] Omnes in hoc conveniunt, ut dicant, eum, qui felix est, bene vivere ac bene agere, ad hoc quoque cum definitione a nobis tradita concinit. ea enim bonum quoddam vivendi genus, & perpetuitatem quandam honestarum actionum describere videtur.

Θαίσι] 3] Videntur etiam omnia, quae ad felicitatem requiri dicuntur, in definitione a nobis proposita contineri. Quidam enim virtutem, quidam alii prudentiam, alii sapientiam putant esse felicitatem: quidam aut haec omnia, aut eorum aliquod vel cum voluptate, vel certe non sine voluptate. sunt &, qui eodem ineludant justam quandam & moderatam copiam bonorum externorum.

Ποιοὶ καὶ παλαιοὶ] Hesiodus: Θύμω δ' ἔτι &c.

Τὰ δ' ἐλάττω καὶ ἰσχυρὰ] Quod perinde est, ac si multi dicerent. Ut enim exigua auri moles pluris est, quam multum plumbum, ita paucorum sapientum opinio pluris

est, quam multorum vulgarium. Sed magna pars eor  
quae hic disputantur, satis per se [facilis est: ut vix  
opera opus esse videatur.

Ἐπειδὴ δὲ Ὀλυμπίαν] Sic lib. secundo ad Eudem  
ἐμφανέστεροι οἱ νικῶντες. ἀλλ' ἔτι οἱ παλαιότεροι νικῶντες, καὶ  
οἱ δὲ.

Ἐπεὶ δὲ καὶ οἱ βίῳ αὐτῶν] Ostendit nunc, se non pr  
abesse ab iis, qui voluptatem in quadam felicitatis  
se ponunt. Nihil enim jucundius est, aut voluptatis  
nius, quam honestae actiones.

Τίς μὲν δὲ παλαιότερος] Vix ulla sententia celebratior  
aut hominum sermonibus tritior, quam non eadem e  
bus placere. Virgilius: *trahit sua quemque volu*  
Horat. *Denique non omnes eadem mirantur amat*  
Euripides: Ἀλλὰ καὶ ἀλλοις καὶ ἑαυτοῖς ταῖς πράξεσιν. Alius si  
dine gaudet, alius frequentia, alius coelibatu ca  
alius uxore carere non potest. hic otio ducitur, illum  
torum negotiorum tractatio oblectat. Sunt quos  
magistratus & imperia: sunt quos privata vita de  
ille ex alea & fritillo, hic ex vino & comesatione  
alius ex equis & canibus maximam voluptatem e  
neque tantum alia aliis jucunda sunt, sed eadem  
suavisima, aliis molestissima: & uni atque eidem  
suavia, modo molesta. Ejus & varietatis ac diser  
tiae, & levitatis atque inconstantiae causam hoc  
Aristoteles reddit: aitque, id ex eo contingere, quo  
gus ea pro jucundis habet, quae natura jucund  
sunt, sed opinione tantum. In iis autem quae  
constant, & consensus omnium recte judicantium  
constantia reperitur: at opinio, varietatis est, & i  
stantiae effectrix. Natura veritatis amica est: c  
mendacii plerumque & erroris comes. Veritas aut  
una est & stabilis: error & multiplex & inconstans.  
sis & cum vero & inter se pugna est: at vera veri  
quam repugnant. Ut autem quae hominibus bene  
tibus quique bene temperato sunt corpore, dulcia  
tur, quaeque amara, eadem natura & re vera talia  
non quae febricitantibus aut insanis: ita quae bo  
prudenteribus jucunda molestave sunt, cur talia sin  
ram & naturalem causam habent, non ea quae v  
bus & virtutis ac prudentiae expertibus. Itaque  
quaedam hominum distributio fieri posset, ut in un  
cum omnes vitiosi & improbi convenirent, in a

omnes boni atque honesti congregarentur, mirabilis ex illa parte discordia, ex hac mirabilis consensus cerneretur. Illic avari clamarent, nihil esse dulcius, quam opes maximas coacervare atque extruere: prodigi, nihil suavius, quam easdem dilapidare ac profundere: subeunda esse nullo discrimine omnia pericula, audaces & temerarii dicerent, ignavi & meticulosi, omnia fugienda: alius caede & sanguine gauderet, alius vino & crapula: neque tantum eadem non placerent omnibus, sed iisdem eadem modo placerent, modo displicerent. At in coetu bonorum tantus consensus esset, tanta studiorum inter ipsos similitudo, ut nullius unquam hominis magis una voluntas fuerit, quam eorum omnium esset. Non quod unus eorum fecisset, improbarent alii: omnia omnium omnibus perpetuo & constanter placerent. A bonis enim viris jucunda & molesta, non inani & vaga opinione, sed natura & veritate, quae una semper est, dijudicantur.

Oḥī, li' ṣarāḥ] ḥibē, qd i β. 9. m' pōr i tñ) i xaxmāt  
 ḥib-ḥ; ait ipse lib. 9.

Πρὸς τῆς ἀποδείξεως γδ] Hoc argumentum copiosius tra-  
 dabitur cap. 3. lib. 2.

Ἀλλὰ μὴ καὶ ἀγαθὴ καὶ καλὴ] Probat, honestas actio.  
 nes non modo iucundissimas esse, sed & optimas & pul-  
 cherrimas. Etenim, ut dictum est, ὁ καλὸς ἀγαθὸς καὶ  
 καλὸς ἡμεῖς καὶ ὁ δι' αὐτοὺς, καὶ ἡδύτης, καὶ ἀερίτης, καὶ  
 καλῆς ἐστὶν πρὸς κατ' ἐξουσίαν ἀνεργίας. τοιαύτῃ δὲ εἶσι.

Tò Διτμυλὸν ἐπιγράμμιον.] Idem epigramma reprehendit principio Ἐὐδαιμονίῳ his verbis: Ὁ μὲν ἐν Δίῳ παρὰ τῇ θύρῃ τοῦ αὐτοῦ γραμῶν λαφύραμεν· συνίξαμεν ἐπὶ τὸ ἐκπύλασον. Ὁ Διτμύς, διελθὼν ἐκ περάσσειν πάντα τὰ αὐτῶν, τί τι ἀγαθὸν ἐν τῷ πύλῳ, ἐν τῷ ἔδῳ, σπασίται· Κάλιστον τὸ δικαιοτάτην, λῆστον δὲ Ἑρακλῆον, Πάντων δ' ἥδιστον, ἔπος ἰσᾶν, τὸ τοῦτον. ἡμεῖς δ' αὐτῶν μὴ συγχωροῦμεν. ὃ ᾧ δίδμας· ἰα κλέπτει· ἐν ἀλάτῃ ἀπαιτῶν. ἔσται, ἡδίστη ἰσᾶ. Theognidis autem sunt hi versus, quorum posterior hoc etiam modo legitur: Ἠλῆστον δὲ τοῦτον, ὃ περ ἡμεῖς ἰσᾶ. Atque hoc jambicus expressit Sophocles: Κάλιστόν ἐστι τοῦτον, περ κλέπτει· Ἀλῆστον δὲ ζῆν· αὐτῶν· ἡδίστη δ' ὄφρα Πάριον· λῆστον, ὃν ἰσᾶ κατ' ἡμέραν.

fine aliquo comitatu prodire in publicum non solent, ita felicitati attribuit Aristoteles, quasi ancillas ac pedisequas quasdam, divitias, amicitias, auctoritatem in repub. nobilitatem, bonam prolem, formam, & talia, quae felici-

citatis ipsius partim instrumenta sunt, partim ornamenta. Primum igitur, quod ad divitias attinet, ait, aut nullo modo, aut cerre non facile fieri posse, ut res magnas ac praeclaras gerat is, qui a re familiari sit imparatus. nam neque animum ad praeclaras artes libere applicare poterit, cum ei quaerendum sit, unde vivat, & unde familiam alat: & constat, quasdam virtutes esse, quae sine opibus exerceri non possunt. cujus generis est liberalitas & magnificentia. Itaque & multi nobiles scriptores affirmarunt, & res ipsa comprobatur, moderatis divitiis opus esse ad felicitatem. Juvenalis: *Haud facile emergunt, quorum virtutibus obstat Res angusta domi.* Callimachus: Οὐτ' ἀμύνη ἀπὲρ ἡλίου ἐπίστα? αἰδώς αἰεὶν, Οὐτ' ἀμύνη εὐφροσύνη. Demosthenes in Philippicis: Ἀνὰ δὲ χρημάτων, καὶ εἰς τὸν ἐνὶ τῇ ψυχῇ τὸν δόξαν. Neque tamen Croesi aut Tantalii, aut Midae opes ad felicitatem necessarias esse dicimus. quin imo putamus opes immoderatas, non minus, quam inopiam, ad felicitatem impedimento esse. ut enim magnam navem, ita magnas divitias difficile est regere. & scitum est illud Demosthenis: οἱ μὲν πολλοὶ εὐδαιμονίᾳ τὴν εὐχαιρίαν, οἱ δὲ ὑπερμακροὶ προνοοῦσι τὰς ψυχὰς ἱκανοῦς ἔχειν. neque facile est, ut idem & valde dives sit, & valde bonus, praeclareque Martialis: *Ardua res haec est, opibus non tradere mores, Et cum tot Croesos viceris, esse Humam.* Imo vero & paupertas multorum industriam acuit, & divitiae multos ad libidinem, & ad flagitia impellunt. Ἄπειρα, Διδόματα, μόλις τὴν τίχιναι ἡγήρη, ait Theocritus. at contra. ὑπερμακροὶ ἐπὶ λείῳ. Et facetissime apud eundem illum, quem modo non minavi, poetam, cum pastor quidam astrictum interrogasset, numquid ei amor somnum unquam ademisset, eoque negante conquestus esset, se undecimum jam diem amore uri: Nimirum, ait ille alter, dives es: at mihi vix est, unde aceto, aut vappa sitim meam expleam. Versus hi sunt: Οὐδ' ἀμύνη εὐδαιμονίᾳ τὴν εὐχαιρίαν ἡγήρη. M. Μυδὲ βομβητὴν. χαλκῶν χαλκῶν εὐδαιμονίᾳ τὴν εὐχαιρίαν. A. Ἀνὰ τὴν δὲ Μίλτον ἔχοντα σκαρδὶν ἰδιότητι. M. Ἐκ πύθων ἀντὶ τῆς δόξης. ἔχον δὲ ἔχον ἔχον. Dic nunquamne tibi somnos amor ullus ademit? M. Ne di illuc firint. nimii res plena periculi est. A. At prope mi undecima haec lux est, ex quo uror amore. M. Hauris nimirum ex dolio: at mihi vix sat aceti est. Significavit videlicet, amorem & libidinem ex copia oriri, pauperibus & delectis, ut ait Juvenalis, paranda sollicitis

talem

tales ineptias in mentem non venire. Ergo ad quasdam virtutes videtur paupertas habere quiddam *κίνησις*, ut ad temperantiam, ad industriam, ad modestiam: cum saepe divitiae intemperantes, remisos & immodestos efficiant. Etiam ad fortitudinem bellicam comparandam accommodatior divitiis videtur esse paupertas. Pauperes enim & omnia facilius ferunt, & minori negotio adducuntur ad subeunda pericula: vitam enim contemnunt. At divites deliciis asfueti, & ea quae saepe belli necessitas fert, tolerare vix possunt, & magis metuunt mortem. *Διὸ καὶ ὁ ἄριστος, καὶ φιλόσοφος, καὶ ὁ ἀριστοφάνης*, & Horatius monet eos, qui fortes futuri sunt, ut a teneris annis paupertatem pati asfuescant: *Angustum amici pauperiem pati Robustus acri militia puer Perdiscat.* Et idem poeta alibi narrat, militem quendam Luculli, qui se in paupertate fortiter gessisset, donatum ab imperatore multis muneribus, ac divitem factum, ignavum postea extitisse. Persae omnesque Asiatici cum divitiis abundarent, molles, imbelles & effeminati fuerunt: at Lacedaemonii omnium Graecorum & pauperrimi & fortissimi. Lucanus *foecundam virorum paupertatem* vocat. Et sane constat, veteres Romanos quam diu paupertatem recinuerunt, viros fortes & strenuos fuisse, postea cum paupertate virtutem exuisse. *Hunc*, ait Horatius de Fabricio loquens, *& incompitis Curium capillis Utilem bello tulit & Camillum Saeva paupertas & avitus apto Cum lare fundus.* Omnium Atheniensium Aristides iustissimus fuisse memoratur. at idem ita pauper fuit, ut ne tantum quidem reliquerit, unde sibi sepulcrum extrui posset. Itaque populus Atheniensis etiam filias ipsius ex publico collocavit: & matri ac materterae ejus ternos obolos in singulos dies, unde victitarent, decrevit. L. Aemilio Paulo vix repertum est, unde uxori dos solveretur. Sunt ista, & ejusdem generis alia quamlibet multa colligi possunt: quae tum demum contra nos valent, si diceremus, eundem esse non posse pauperem, & virum bonum; quod neque dicimus, & si qui dicant, eorum sententiam, ut veritati ac philosophiae inimicam repudiamus: sed eos ipsos viros bonos, de quorum paupertate in historiis legitur, si modicas habuissent opes, pluribus benefacturos, atque eo ipso feliciores futuros fuisse arbitramur. Ceteroqui non negamus, summam virtutem,

summamque sapientiam etiam in summa paupertate, & in homine summe deformi & ignobili, & carente omnibus fortunæ commoditatibus esse posse. Aescopum, illum fabulatorem e Phrygiâ, & servum, & pauperem, & deformem fuisse accepimus. At in eodem admirabilis quaedam virtus, & insignis quaedam sapientia fuit. Socratem, philosophiæ parentem, quem tandem hominem fuisse traditum est? si nobilitatem quaerimus, filium obsteretricis: si opes, prope mendicum: si formam, Sileniam similem: si fortunam, in carcere mortuum, cum impietatis damnatus esset. Hunc tamen nefas fuerit, miserum aut infelicem dicere: quæ enim ad felicitatem plurimum momenti habent, ea habuit: caruit iis, quæ a nobis aut instrumenta, aut ornamenta felicitatis nominantur. Epicteti distichon circumfertur, quo se & servum, & corpore debilem, & pauperrimum fuisse testatur, & tamen diis immortalibus carum. *Δεῖδ' ἐπὶ πτωχῷ φιλίῳ ἢ ἀντιπρὸς πτωχῷ, καὶ πτωχῷ ἰσθ', ἢ φίλῳ ἀπαισίῳ.* Et tamen, si ei optio data esset, maluisset liber esse, quam servus, integro esse corpore, quam debili, & modicis divitiis instructus potius, quam mendicus esse. Non tamen ii sumus, qui ad felicitatem magnas opes requiri dicamus. Magnæ enim opes nunquam fere possunt, neque parari sine injuria, neque exerceri sine luxu, neque haberi sine periculo, neque amitti sine dolore. Tantum sit, ut neque egeamus, & potius amorem ac caritatem civium nostrorum ex honesto ac liberali earum usu, quam ex magnitudine invidiam colligamus. Nam & Aristoteles ipse in politicis eorum optimam ait esse sortem, qui mediis sunt inter paupertatem & divitias, commendatque illum verbum Theognidis: *Πῶς μάλιστα ἀρετὴ μίσηται· φίλων καὶ ποτὶ φίλους.* Et Horatius cum videtur beatum dicere, qui auream mediocritatem diligens, — *tutus caret obsoleto, Sordibus lecti, caret invidenda Sobrius aula.* Quid igitur, dicet aliquis, nullusne & pauper esse, & felix potest? Hic distinguendum puto. Nam si pauperem accipimus mendicum, & eum, cui desint ea, quæ sunt ad vivendum necessaria, virum bonum esse posse etiam hunc non nego, felicem nego. Sed sunt quidam, quibus tantum opum est, ut neque desit, neque redundet. Hi comparati cum valde divitibus pruperes videntur, comparati cum valde pauperibus, divites. re vera autem pauperes

peres non sunt. *Pauper enim non est*, ait Horat. *cui rerum suppetit usus*. ii autem, nihil prohibet, quin etiam regibus feliciores esse possint. — *licet*, ait idem poeta, *sub paupere tecto Reges & regum vita praecurrere amicos*. & alibi: — *bene est cui dederunt Dei Parca quod satis est manu*. & alibi: *Vivitur parvo &c.* Et poetae cum paupertatem optant, talem optant, id est, moderatas opes, ut Tibullus & Theognis & Martialis. Stoici verbo negligebant opes: sed non constabant sibi; ut Cicero quarto de finibus, & Plutarchus ostendunt. & quidam eorum nimium magnum studium posuerunt in congerendis opibus: quo nomine a quibusdam notatus est etiam Seneca. *Ἀδύνατον γὰρ τὸ ἐν πλείστοις*] Non omnino negat fieri posse, sed ait difficile esse.

*Τὰ πολλὰ περὶ τούτων*] Melius in quibusdam veteribus, τὰ πολλὰ περὶ τούτων.

*Ἐστὶν δὲ τριώνυχον*] Tria ponit, quorum absentia inquinari quodammodo, & obsolescere felicitatis splendor videtur. Sunt autem haec, nobilitas, felicitas in suscipiendis liberis, & pulchritudo. Deinde eadem repetens, ordinem mutat, aitque, non valde aptos ad felicitatem haberi eos, qui aut aspectu plane deformes sint, aut ignobiles, aut soli, & liberis carentes. Dicam igitur ego quoque primum de forma, tum de nobilitate, postremo de liberis: si prius illud admonuero, haec talia non esse, ut prorsus necessaria sint ad felicitatem, sed tamen magnum ei ornamentum addere. Nunc singula persequar, ac primo loco dicam de pulchritudine: quam Plato in Cratylo duabus rebus constare dicit: *μῆκος*, id est, *proceritate*, & *ἀρμονία*, id est, *convenientia partium*. Igitur ad pulchritudinem primum requiritur magnitudo & proceritas corporis. pulchritudo enim in parvo corpore esse non potest, ut Aristoteles ipse dicturus est quarto horum librorum. deinde *συμμετρία*, id est, *justa & decora partium inter se proportio*. quae si fuerit in corporibus parvis, efficiet ea non pulchra quidem, sed lepida tamen & venusta: juxta Graecorum proverbium, *καὶ οἱ μικροὶ ἀγαθοὶ ἐπὶ τοῖς σώματι*. Iccirco autem ad felicitatem aliquid momenti habere dicitur pulchritudo, quia mire efficax est ad conciliandum amorem: unde Aristoteles dicebat, eam efficaciorē esse quavis epistola commendatitia. & idem in politicis narrat, populos quosdam Indorum solitas esse

in mandandis imperiis formae dignitatem sequi. & alio loco ait, si qui ex hominibus reperirentur ea formae pulchritudine, quae in decorum simulacris cernitur, omnes alios sponte eorum imperio parituros. Possem ex Platone, Xenophonte, aliis, multa huc pertinentia commemorare: sed ad alia potiora propero. Quamquam autem Aristoteles interrogatus, cur pulchri amarentur ab omnibus, respondit, eam interrogationem non nisi caeco alicui convenire: dicam tamen quam esse ejus rei causam putem. Puto igitur eo amari pulchros, quod homines ex vultu & habitu corporis de ingenio, ac moribus conjecturam faciunt. non injuria. Formae enim decorem naturalis quaedam ingenii bonitas plerumque comitatur, nisi corrumpatur, aut prava educatione, aut convictu & consortio improborum. Itaque apud Homerum Achilles omnium Graecorum formosissimus est, idemque optimus ac fortissimus: contraque Theristes, ut omnium turpissimus, ita ignavissimus, & minimi pretii. Neque tamen hoc perpetuum esse, Alcibiades, & Socrates fati indicant. Sed abeamus ab hoc levi, & fluxo, & fragili, & prope dixerim, nugatorio bono, atque ad alia transeamus.

Οὐκ ἄλλοις] Εἰς τὴν Aristoteles in Rhetoricis, definit *ἐμπόνητα αὐτοῦ*. tertio polit. *ἐμπόνητος*. explicatius autem lib. 4. *ἀρχαῖον πλεον, ἢ ἀρετὴν*. ut nobiles propriis sint ii, quorum majores longo ordine virtute praestantes, iidemque potentes atque honorati fuerint. II. Eam quidam censuerunt nullo prope loco ac numero habendam. Non enim quibus quisque natus esset, sed qualis ipse esset, videndum. Itaque Socrates in Theaeteto ait, eos, qui gloriantur, quod septem fortassis avos suos divites nominare possint, veris philosophis ridiculos esse, tanquam qui longe aspicere non possint, & in omnem antiquitatem intueri, ac ratiocinari, cum unusquisque nostrum innumerabiles majores habuerit, in cujusque hominis genere & reges, & mendicos, & liberos, & servos multos fuisse, *οὐδὲ γὰρ ἴσμεν ἱμερόμενος*, &c. Apud Ovidium Ulixes negat quenquam de genere gloriari oportere. Nam genus (inquit) & probavos, & quae non fecimus ipsi, Vix ea nostra voco. Multa in eandem sententiam Juvenal. Sat. 8. *Stemmata quid faciunt*, &c. & paulo post: *Tota licet venias, exornent undique cerae Atria*, &c.



&c. Denique nihil est facilius, quam vel integrum diem consumere in percensendis iis, quae ex vetustis scriptoribus tum Graecis, tum Latinis, ad abjiciendam nobilitatem colligi possunt. III. Sed tamen fatendum est, semper apud omnes populos nobilitatem in magno honore ac pretio fuisse: ut id prope natura comparatum esse videatur. Et hoc est, quod Cicero in oratione pro Sextio *nobilitatem* vocat *blandam conciliatriculam sui*. Ac saepe populus Rom. multis per se ignotis, quia claris majoribus orti erant, magistratus & imperia mandabat, quod non obscure significat idem Cicero principio orationis ad Quirites de lege agraria: & Pisonem eo modo quaestorem, aedilem, praetorem dicit esse factum his verbis: *Obrepisti ad honores errore hominum, commendatione fumosarum imaginum, quarum simile habes nihil praeter colorem.* & paulo post: *Nam tum cum quaestor es factus*, &c. IV. Causa autem, cur homines nobilitati faveant, est communis opinio, qua creditur, suorum fere majorum quemque similem esse. Horatius: *Fortes creantur fortibus, & bonis, Est in juvenis*, &c. Cicero pro Rabirio Postumo: *Est hoc generi hominum* &c. idque mox confirmat exemplis. Si quidem non modo in gloria rei militaris Paullum Scipio, aut Maximum filius, sed etiam in devotione vitae, & in ipso genere mortis imitatus est P. Decium filius. At contranati x flagitiosis, & infamibus, plerumque tum natura, tum voluntate parentum vitia persequi solent, & prope ita loqui, ut servus ille apud Plautum in milite: *Noli minitari: scio crucem futuram mihi sepulchrum.* Ibi mei majores sunt siti, pater, avus, proavus, abavus. Euripides: *ὦ πότ', πότ', πάλαις αἰνέειν ὡς καλῶς ἔχου. Οἷν αἰ γένετο καλὸς εἰς κακὴν πατρίς.* Et narrant historici, nato Nerone, cum amici, ut sit, gratulatum ad patrem ipse venissent, dixisse eum, nullum esse gratulationi locum, nihil enim ex se & Agrippina, nisi pessimo publico, potuisse nasci: & ejus praedictionem comprobavit eventus. V. Quaeri autem solet, quae causa efficiat illam usitatam similitudinem morum & ingeniorum inter patres & liberos Panaetius putabat, id ex eo evenire, quod non tantum ex corporibus parentum gignerentur corpora filiorum, sed etiam ex animis animi. At hanc sententiam & philosophi confutarunt, ut Cicero. i. Tuscul. & religionis nostrae proceres, ut impiam & haereticam

cam damnarunt. Quate nos quoque eam rejiciamus. Duæ aliae afferuntur, quas puto veras esse. Una, quod cum corporum temperatio eadem fere in parentibus & liberis esse soleat, ex eo fit, ut ad easdem res natura proclives sint ac propensi. *τὸ δὲ τῆς ψυχῆς ἐστὶν ταῦτ' ὅτι καὶ πατρὶ καὶ υἱῷ ἐστὶν ἡ αὐτὴ φύσις*, ut integrò libello docet Galenus. Altera causâ est educatio; quam philosophi vere dicunt esse alteram naturam. Nam ut qui domi nihil unquam, nisi laudabile viderunt, facile virtutem atque honestatem sequuntur, ita in paterna turpitudine ac vitiis educati, vix fieri potest, ut non eadem referant & imitentur. VI. Hoc tamen perpetuum non est. Vere enim Manilius quarto astronomicon: *Degenerant nati patribus, vitiumque parenter*. Itaque quidam meliores sunt patribus, ut ille apud Homerum gloriatur: *Ἡμεῖς τὸν πατέρα πολὺν ἀμείωρον ἐξέχουσιν* εἶπαι. Et de Periphete legitur *Ilind. 15. 75* *ἥσσον ἐκ πατρὸς πολλὸν χεῖρον* ὅς τις ἀμείων. Et de Pompéjo traditum est, patrem ipsius populo Ro. odióssimum fuisse, cum hæud quisquam ipso fuerit carior & acceptior. Itaque quodam Aeschyli versu utentes, vocabant eum carissimam progeniem invissimi patris. Multi etiam obscuro & ignobili loco orti, & illustres evaserunt, ut Cato Censorius, M. Cicero. At multis partibus plures numerari possunt, qui degenerarunt a paterna virtute, secundum illud Homericum: *παῖδες μὲν ἴδ' ἐσσι*. Itaque etiam Graeco proverbio celebratum est, *ἀνδρῶν τράπον τέρας πύματον*. & citantur verba Demosthenis, quibus ait fato quodam contingere, ut nihili sint magnorum filii. Sed & Aristoteles in rhetoricis, & in politicis multa eodem pertinentia disserit, & exempla ejus rei innumerabilia ex historiis peti possunt. Socratis filios stupidos fuisse traditum est. Ciceronis filium sola prope nobilitavit ebrietas. Germanicus Caligulam filium habuit: Commodum Marcus. Videndus est Valerius lib. 3. Cicero. 1. Tuscul. Aelius Spartianus in Severo. Ac denique tenendum illud Euripidis: *Ἦδη δ' αἶδον τίνα θεοῦ πατὴρ τὸ μῆδ' ὄντα, χρεῖται δ' ἐκ γυναικὸς τὰυτῆς*. VII. Est autem intelligendum, ad felicitatem satis esse etiam de Aristotelis sententia, si quis infami, & pudendo genere editus non sit.

*Περὶ εὐτυχίας.*

*Εὐτυχία* uno vocabulo Latino exprimi non potest. significat autem *felicitatem in suscipiendis liberis*. ad quam tria requiruntur. Primum est liberos habere.

Sed

Sed praestat nullos habere, quam malos. Secundo igitur loco requiritur, ut boni honestique sint. At quo meliores fuerint, eo, si moriantur, maiorem dolorem afferent patri. Quare illud tertium est, ut patris superstities sint. Primum igitur constat, communem veterum sententiam fuisse, eos, qui liberis carerent, magna parte felicitatis carere. idque non injuria. Ktenim cum omnibus hominibus a natura indita sit quaedam immortalitatis cupiditas, non exigua voluptas est habere, in quibus etiam post mortem victurus esse videaris. II. Deus ipse in veteri Testamento iis, qui mandata sua coluerint, inter cetera praemia liberorum copiam, ut magnum quoddam & eximium bonum pollicetur. III. Ergo veteres illos heroes Abrahamum, & alios traditum est in magno inchoare vixisse, quam diu caruerunt liberis, quos ubi consecuti sunt, gavisi sunt, ut ingenti aliquo ac praestanti bono. IV. Putabant etiam *Σιωμαῖοι* esse, qui liberos procreare non possent. itaque afficiebantur etiam quibusdam ignominiosis. V. Apud Masilienses timuchi, id nomen erat summi magistratus, esse non poterant, qui liberis carerent. VI. Apud Lacedaemonios, cum aliqui haberetur maxime honos senectuti, negligebantur tamen ii senes, qui liberos non procreassent, ac multae etiam quaedam erant legibus in eos constitutae. VII. Apud Romanos quoque & τῇ πολυτελείᾳ sua praemia constabant, quod ex jure trium liberorum intelligitur, & lege Papia Poppaea, qui liberis carerent, puniebantur. Ex quibus omnibus intelligi puto, liberorum procreationem esse non contemnendam partem felicitatis, vereque Menander: *Ὀδυσσεύς ἐστι δ' ἐν γένει τοῦ βίου ἔχειν ἱερὸν διαδίδω τὸ οἶκον*. Sed id ita demum verum est, si liberi bonis moribus praediti sint. I. Recte enim idem Menander: *οὐκ ἐστὶν μείζων εὐδαιμονία τοῦτος πατήρ ἢ εὐφραίνει καὶ φρονεῖ ἰδίῳ πρὸς τὸν θεόν*. II. Et sapientissimus ille rex Hebraeorum ait, sapientem filium, patris gloriam esse. III. Lacedaemonia quaedam mulier alteri mulieri Ionicae aurum & gemmas suas, ceterumque mundum muliebrem ostentanti, filios ostendens, & corpore robustos ac praevalidos, & iis moribus praeditos, qui Spartam decerent: At hic, inquit, est meus ornatus. IV. Nos quoque omnes, quasi quodam naturae instinctu cum adolefcentes eximie pulchros, aut eximia virtute praeditos videmus, beatos esse

co-

eorum parentes praedicamus. cuius rei etiam in divinis litteris exempla extant: & in profanis. Sic apud Homerum Ulixes Nausicaam videns exclamat: *Εὖ Νηὶ ἰσὺν ἄριστον, τί ἐπὶ χθονὶ μακρῆσσι, Τελεμάχῳ, μὴ σὶ γὰρ πατὴρ ἢ μήτηρ μέγας.* Unde illa a nostris expressa sunt: *Felices qui te talem genuere parentes.* & — *puer o dignissime credi Esse Deus, seu tu Deus es (pater esse Cupido) Sive es mortalis, qui te genuere, beati, Et mater felix, &c.* Et senex ille Terentianus, cum ingenium ac mores filii sui commendasset, addit: *Cum id mihi placebat &c.* At contra nihil infelicius eo patre, qui liberos suos vitiosos & omnibus vitiis coopertos videt: etiamsi ceteris omnibus affluat. Neque quicquam est, quod vitam magis insuavem acerbamque reddat. Themistoclis matrem, cum filius initio male se gereret, & propter vitia a patre abdicatus esset, ajunt quidam laqueo sibi fauces elisisse. Falsum id quidem esse ait Plutarchus: sed tamen, si verum est, multum valet ad ostendendum, quantum dolorem parentes ex improbis filiis capiant. L. Brutus, is, qui, expulsis Tarquiniis, hanc urbem dominatu regio liberavit, felix videri poterat, si sui similes liberos sustulisset. At cum, quam urbem ipse liberaverat, de ea iterum in servitutem redigenda filios suos consilia iniissemper comperit, coactusque est pater ignominiosae filiorum morti non interesse modo, verum etiam praesse, quo illum animo fuisse credimus? Laudatur quidem illius constantia, qui patriae caritatem amoris filiorum praetulerit, & flentibus ceteris, unus ipse siccis oculis non spectaverit tantum, sed etiam imperaverit, ut nudarentur filii, ut caederentur virgis, postremo ut securi ferirentur. Sed tamen quin ea ex re incredibilem dolorem habuerit, nullo modo fieri potest. Itaque vere & merito sapientissimus poetarum illum eo nomine infelicem vocat: *Consulis imperium* &c. Narrabo historiam minime pervulgatam, minimeque contritam, eandemque, nisi me fallit animus, valde appositam ad id, quod nunc agitur, confirmandum. Demonasfa quondam apud Cyprios regnasse perhibetur. Ei mulieri cuncta erant, quae putantur facere ad felicitatem, genus nobilissimum, regnum opulentissimum, virtus & sapientia supra sexum. Sola proles ei, ne felix esset, obstitit, sola felicissimam futuram, miser

ferriam atque infelicissimam effecit. Tres haec regina leges tulerat, totidemque liberos sustulerat, feminam unam, mares duos. Prima lex, ut qui bovem aratorem interfecisset, capite plecteretur: altera, ut qui ipse sibi manus attulisset, abjiceretur insepultus: tertia, ut quae se mulier adulterio turpificasset, tonsa coma prostare ad omnium libidinem cogeretur. O fortuna, ut quaedam interdum efficias ejusmodi, ut ea non fortuito accidisse, sed consulto ac composito ita gesta esse videantur. Terribiles huic mulieri liberos, tres ab ipsa latae leges ademerunt. Filia adulterii convicta, cogente lege, ex domo regia in lupanar abducta est. filiorum alter, interfecto per juvenilem petulantiam bove, capite poenas luit: alter cum mortem sibi prae dolore conscivisset, insepultus abjectus est. Obduru ita tamen misera mater ad tempus: neque tanta calamitatum vis armatum sapientiae praeceptis animum statim expugnare potuit. Sed cum aliquando bovem feminam caeso juvenco miserabiliter immugientem conspicata esset: ut aqua per aliquod tempus retenta, vehementius postea erumpit, ita cohibitus aliquamdiu, & compressus dolor majore se impetu universus effudit. Imperat mulier magnam aeris vim dissolvi ac liquefieri, atque in eam se praecipitem dedit. Ejus sepulcro columna imposita est cum versu Graeco, qui eam sapientem quidem fuisse, sed infelicem testaretur.

Ut ad Romana exempla, quibus utor libentius, redeam, Octaviani Augusti singularem quandam felicitatem fuisse quis nescit? Nam neque ipse eam dissimulavit, qui Lucio nepoti, cum eum in Armeniam mitteret, precatus dicitur Scipionis fortudinem, Pompeji caritatem, fortunam suam. & populus Rom. multis annis post eandem suo testimonio comprobavit, novis imperatoribus acclamare solitus, sis felicior Augusto, melior Trajano. Huic tamen filiae, & neptis turpitudine quantum infixit dolorem? quas omnibus probris contaminatas cum relegasset, diu prae pudore hominum congressu abstinuit: de filia etiam necanda deliberavit. atque ad omnem earum mentionem ingemiscens exclamabat:

Αἰδ' ὅφραλοι δ' αὖτις π' ἔμειν, ὅφρα τ' ἀπὸ λείῃ.

aeque eas aliter vocare solitus erat, quam tres vomicae suae, aut sua tria carcinomata. Tantam filiorum improbitas patribus objicit acerbiter.

At

At ne illi quidem extra omnem fortunæ aleam positos putare se debent, quibus boni & laudabiles filii divino beneficio contigerunt. Quanto enim meliores carioresque sunt, tanto majorem inurunt dolorem, si immatura morte rapiantur. Neque mihi quisquam hoc loco objiciat exempla eorum, qui magno & constanti animo filiorum mortem pertulerunt. Scio, quid de Horatio Pulvillo traditum sit, qui audita filii morte, ne postem quidem, quem tenebat, omisit. Memini, quid de Pericle narretur, qui amissis intra quatridduum duobus maximæ spei filiis, nihil ex solito more mutavit. Laudo Xenophoncia animum, qui cum solenne sacrificium perageret, audita morte Grylli, filii sui majoris natu, neque omisit, quod coeperat, & se majorem ex illius virtute læticiam, quam ex morte molestiam percipere professus est. Talium exemplorum nos quoque abundamus, magnosque illos viros ac praeclaros fuisse dicimus, felices negamus. Neque mihi quisquam persuaserit, non multum detractum esse de felicitate L. Aemilii Paulli, quod e duobus filiis, quos ipse sibi reliquos fecerat, alter quatridduo ante patris triumphum, alter triduo post eundem triumphum expiravit. Vix quenquam puto esse, qui hos de Marcello Virgilii versus sine lacrymis legat: *Atque hic Aeneas*, &c. Quantum ex re ipsa Augusto, & Octaviae dolorem credimus, cum hodie nobis lacrymas memoria excutiat? Jovem ipsum Homerus inducit ingemiscentem, quod mortem avertere a filio Sarpedone non posset: *Αὐτὸς ἰὼν, ὅτε μοι Σαρπηδὸν φίλτατον ἄνδρα Μοῖρα ἐκὸν Πάτριος πλοῖο Μαιωπιάδης δαμάσσει.* Felicior igitur Q. Metellus, qui cum & genere, & opibus, & honoribus, & virtute, & rebus gestis clarissimus esset, senex mortuus illatus est in rogum a quatuor filiis, uno praetorio, tribus consularibus, duobus triumphalibus, uno Cenforio. Rara hujus generis exempla sunt: sed & in humanis rebus nihil rarius felicitate.

C. IX. Ὅτι καὶ λαμβάνεται] Quoniam multa, eaque non unius generis bona ad felicitatem requiruntur, ut antea diximus, ne constitit quidem satis inter omnes, quænam causa efficiens felicitatis esset. Nam ut ad ipsum proximi capitis finem dictum est, quidam, qui intelligent, eam in exercenda virtute consistere, neque satis acute virtutem a virtutis exercitatione distinguerent, idem

omnino felicitatem, quod virtutem esse dixerunt. Rursum alii obtusiores etiam atque hebetiores, cum viderent, hominem absolute felicem esse non posse, qui non abundaret & iis bonis, quae in corpore sunt, & iis, quae extrinsecus, quae videntur ex quadam fortunae prosperitate pendere, idem esse felicitatem, & εὐχρίαν iudicarent. Inde necessario extiterunt diversae opiniones de ea causa, quae in se felicitatis efficientiam contineret. Aliam enim causam adferebant, quibus placebat virtutem & felicitatem idem esse, aliam, quibus felicitatem & εὐχρίαν. Illi disciplinam aut consuetudinem, aut exercitationem, prout quisque virtutem aut ἀρετήν, aut ἰσχυρὰ, aut ἀρετήν esse ducebat: hi aut in deorum benevolentia, aut in fortuna posita esse omnia statuebant. Has igitur opiniones hoc loco expendit, & inter se contendit Aristoteles, quaeritque, quomodo paretur homini felicitas, ἀρετήν, ἰσχυρὰ, ἢ ἀρετὴν καὶ τι, an potius deorum munus sit, an fortunae. Quaedam enim sunt, quae homines discendo comparant, ut scientiae: quaedam, quae consuetudine adhibita, ut eae virtutes, quae actione cernuntur: quaedam, quae exercitatione, ut agilitas quaedam corporis, aut robur, aut in animo memoriae vis: quaedam diis accepta ferunt, ut pulchritudinem, aut nobilitatem: quaedam fortunae, ut si quis agrum fordens, thesaurum reperiatur. Est autem diligenter hoc loco animadvertenda vis vocum: ne, ut quidam, errore ducti, idem esse consuetudinem & exercitationem putemus. Etenim in consuetudine saepius idem fit: ac in exercitatione, usque ad aliquem modum, paulatim assidue aliquid additur. Itaque consuetudine fit, ut semper idem facere velimus: exercitatione, ut quotidie maius aliquid praestare possimus. Est qui diutissime se ita assuefecerit, ut senas uncias cibi quotidie caperet, neque plus unquam, neque minus: sed sex uncias ipsas. Hic siue quid detraxeris, siue addideris, offenderetur. Haec consuetudinis vis est. At Milo Crotoniates cum vitulum quotidie gestaret humeris, etiam taurum effectum gestasse narratur. Exercitatio haec fuit. Crescebat enim paulatim vitulus, & sic quotidie accedebat aliquid ad pondus illius. Sic qui hodie viginti versus edidicerit, si cras imperet sibi, ut ediscat viginti quinque, petendū, ut triginta, atque ita quotidie addat aliquid, paulatim ad quin-

quingentos, aut eo amplius perveniet. Interest igitur inter consuetudinem & exercitationem. Consuetudine fit, ut idem facillius & libentius fiat: exercitatione, ut assidue plus aliquid aequae facile fiat. Consuetudo esse potest sine ullo conatu, ut consuetudo vescendi quotidie lautis cibis, aut a prandio dormiendi: at exercitationi semper conatus aliquis adjunctus est. Quamquam autem nondum pervenimus ad eum locum, ubi proprie disputandum est, quomodo paretur virtus, admonebo tamen αἱ ἐν παρῶν, haec tria ad comparandas virtutes necessaria esse. Nam αὐτὴ τῶν διασκηπτῶν necessaria est μεθυσίς ad eas autem, quae εἰδικαί nominantur, primum quidem exercitatio, postea vero consuetudo. Quoniam enim natura subitas mutationes non patitur, ideo qui vitio aliquo laborant, primum quidem exercendi sunt, ut paulatim abducantur ab eo, in quo peccant, & propius adducantur ad mediocritatem. Ubi autem eam attigerunt, consuefaciendi, ut in ea perseverent. Est autem, ne quem hoc forte perturbet, aliud exercitatio ad virtutem, aliud exercitatio virtutis. Illa praecedat habitum, & ad eum comparandum refertur: haec sequitur habitum jam comparatum. Graeci haec ut re distincta sunt, ita nominibus etiam distinguunt, illam ἀρετῆν vocantes, hanc ἐμπειρίαν. Latinis non eadem copia. Itaque necessaria habui admonere. Nunc Aristotelem ipsum audiamus.

[Ὅστιν δὲ δόκουνται] Quinque causas proponit, μεθυσίς, εἰδικαί, ἀρετῆν, εἰς αὐτὴν μετῶν, δὲ τίχης, ex quibus fortunam quidem penitus rejicit, de ceteris autem ita disferit, ut non obscure ostendat, cum duo sint genera eorum, quae divinitus dantur: unum eorum, ad quae nihil confertur a nobis, ut forma, nobilitas, ἀφῶν: alterum eorum, quorum nos quoque συνεργῶν & συνάμεινον sumus, felicitatem esse ex hoc posteriori genere: nam & datur a Deo, & tamen non datur otiosis ac nihil agentibus, sed iis, qui disciplina, exercitatione, consuetudine se ipsos ad omnem virtutem atque honestatem colendam comparant.

[Ἐν μὲν δὲ] Si quid datur hominibus a Deo, felicitatem rationi consentaneum est dari, cum sit omnium bonorum praestantissimum. Nihil autem dari a Deo hominibus, non tantum impium esset dicere, verum etiam absurdum & manifesto falsum. igitur etiam felicitas ab eo



atur. Quod autem quidam hoc loco, quod ipsi fortasse sentiebant, id Aristotelem sentire voluerunt, Deum videlicet non curare humana, neque quicquam tribuere hominibus, id quam falsum sit, ita cernet, quasi ea quae cernuntur oculis, si quis attente legerit caput octavum, & caput nonum decimi horum librorum.

Ἀλλὰ τῶν τοῦ μὲν] Felicitas duobus modis considerari potest: vno modo, ut est donum Dei, & tunc illius consideratio pertinet ad eas disputationes, quae instituuntur de natura deorum, & περὶ θεῶν. altero, ut nos quoque studio nostro aliquid conferimus ad eam comparandam, & ita hic a nobis consideranda est, ubi de formandis hominum moribus disputamus.

Καὶ εἰ μὴ ἡδέϊται] Non est ita ἡδέϊται, ut sunt ea, ad quae nihil plane confertur a nobis.

Εἰ δ' αὖ τῇ παλάμῃ] Quod non esset, si posita esset in fortuna.

Μὴ ἀπηρμένους] Ut qui non sunt mente capti, aut caeci, aut surdi, aut aliquo ejus generis vitio affecti.

Ἐπὶ τῇ κατὰ φύσιν] Praestantissima quaeque efficiuntur a praestantissimis causis, cujusmodi sunt natura, & ars, & similes. At fortunae, quae omnium causarum abjectissima est, & tantum causa κατὰ συμβεβηκός, tribuere praestantissimum effectum, nimis absurdum & alienum esset.

Συμβαίνει δ' ἐν] Etiam ex ipsa definitione felicitatis, quae a nobis tradita est, constat, eam non pendere ex fortuna. nam diximus eam esse certam quandam exercitationem virtutis. ei autem nihil cum fortuna commune est.

Τὸν δ' λοιπὸν] Ceterorum bonorum quaedam inesse a natura necesse est: alioqui enim nunquam comparabuntur: ut οὐδὲ τῇ ἀφύμῃ: alia utilia sunt ὀργανικὰ, ut opes & amici.

Ὁμιλούμενα] Magnum argumentum veritatis est consensus & constantia. Ostendit igitur, se sibi constare, & quae nunc dicit, concinere cum iis, quae initio dixerat. Tunc enim tradiderat finem politices esse summum hominis bonum. at politice nihil sibi aliud proponit, quam ut cives in satis magna necessariorum rerum copia, virtutem exercent.

Εἰς τὴν δ'] Praeter hominem nullum animal felix esse potest, solus enim homo ad virtutem exercendam natura aptus est.

[Διὸ ταύτην δ.] Bestiae nunquam sunt felicitatis capaces & pueri nondum.

[οὐδὲ παῖς] Pueros cum belluis saepe conjungit: ut in rhetoricis, αἱ περ πολὺ κρηττοῦνται, ὅσπερ παῖδες ἢ θηρία. & ibidem lib. 2. ἔστις γὰρ παῖς καὶ θηρία αἰσχύνει. & septimo horum librorum: καὶ παῖς καὶ τὰ θηρία διὰ τὴν ἡδονὴν. & septimo ad Eudemum: οὐκ ἂν τοῖς παῖσιν καὶ τοῖς θηρίοις, ἀλλὰ τοῖς κρηττοῦσι.

[Διὰ τὴν ἡλικίαν] Cicero de repub. O Fanni, difficilis causa laudare puerum. non enim res laudanda, sed spes est. Citat Servius in sextum Aeneidos.

[Παλαιὸς γὰρ] Vetus interpres, παλαιὸς δὲ. Videtur autem causam reddere, cur in definienda felicitate addiderit illud ὅτι βίη πλάη, nimirum, quod in vita hominum nihil stabile sit. ἡ αἰσθητικὴ δὴ δυνάμις ἐν αἰσθητοῖς ὅς τ' αὐτῇ μίση. Herod. sed infinitis mutationibus obnoxia & exposita omnia. quod quidem ita verum est, ut Theophrastus pronunciaverit: *Vitam fortuna regi, non sapientia.* ita enim Cicero expressit eum Euripidis versum: Τὴν γὰρ θεῶν παρορμήσει, οὐκ ἀβυστία. Nam & e summis fordibus multi evehuntur ad summas opes, & e summis opibus multi rediguntur ad mendicitatem. Neque aut rara, aut obscura talium mutationum exempla sunt. Agathocles & figulina ad Siciliae regnum evectus est, in quem est Ausonii epigramma: *Fama est figilibus*, &c. At Dionysius junior cum in eadem Sicilia regnasset, senex Corinthi Iudum litterarium exercuit. de quo narrat Plutarchus, id ipsi a patre quodam modo praedictum esse. Nam cum filium adolescentem in alienas uxores contumeliosum esse comperisset, vocatum ad se objurgavit, quaesivitque ex eo, num quid se tale adolescentem fecisse audiisset. Tum filius, *Tu enim, inquit, pater, patrem regem non habebas.* At pater, *Ne tu quidem, inquit, fili, filios habebis reges, si istos mores colere perrexeris.* E serva natus Servius Tullius in hac urbe regnavit: quique liber natus non erat, imperaturo terris omnibus populo imperavit. At Persei Macedonum regis filius, ut esset, unde viveret, fabris operas suas locabat; de quo ita nos olim in quadam epistola scripsimus: *Cui non Sicaniae notus dominator opimae, Qui de figlina est ad regni evectus habenas? At contra Persei, qui claram rexerat olim Palinen, natus, fortunae ludibrium, amplos Inflabat folles,*

*Et regis filius, unco Impositam incudi versabat forcipt masfam.* Unius annuli beneficio Gyges e pastore rex factus est. Plato 2. de repub. Cic. 3. de off. aliter Herodotus lib. 1. At Polycrates e regno in crucem adauctus, cujus vel unius exemplo intelligi potest, quod ait Aristoteles, fieri posse, ut qui per totam reliquam vitam prosperissima fortuna usus sit, senex in maximas incidat calamitates. Rex hic Samiorum fuit: ita in omnibus rebus fortunatus, ut ne minimam quidem unquam ulla ex re sentisse molestiam diceretur. Herodotus lib. 3. Vide & Plinium cap. 1. lib. 37.

[Πολύκριτος Πολύκριτος] Qui cum Asiæ rex esset, & quinquaginta liberorum pater, & regno & filiis superstes, hostibus ludibrio fuit. Res notior, quam ut pluribus explicari debeat.

[C. x. πέμπτον δ.] Adductus iis, quæ ad finem superioris capitis dicta sunt, quaerit de dicto quodam Solonis, neminem videlicet ante obitum felicem nominandum, quod Aristoteles, ut mihi quidem videtur, non tam reprehendit, quam interpretatur. ut id Solon Croeso dixerit, quidquæ postea consecutum sit, ut id Croesus verum esse cognosceret, copiose narrat Herodotus lib. 1. & Plutarchus in Solone. & satis nota historia est. Videntur autem optimi quique & sapientissimi scriptores Solonis sententiam comprobasse. Sophocles in Oedipode tyranno in extrema fabula: *ὦςτι θνητὸν ὄντ' ἐκείνῳ* &c. Et principio Trachiniarum: *Λόγῳ μὲν ἐς ἀρχαῖον* &c. Euripides in Troadibus: — *ἦ δ' ἄλ' ἀδυναστεύου Μυθῆνα νομίζετ' ἀποχρῆσθαι, πρὶν αὖ θάνοι.* Et in Andromacha: *Χρὴ δ' ἔσθ' ἵππῳ ἰδὼν* &c. Citatur & ex Sophocle: *Μήπω μὲν εἴπη, πρὶν πολλοῖσι θάνοι.* Et hi versus Dionysii tyranni esse dicuntur: *Θνητὸν ἢ μηδέας μὲν ἄλλῳι ποτε Κεῖνῳ, πρὶν αὐτὸν εὖ πολλοῖσι θάνοι.* *Ἐν ἀσφαλεῖ ᾧ τὸ θάνοι ἐκαστόν.* Et apud nos Ovidius: — *sed scilicet ultima semper* &c. Euripides Heraclidis: *Τὸν ἀποχρῆσθαι δουλοῦναι μὲν ζῆλόν, πρὶν αὖ θάνοι.* *ἰδὼν πρὶν αὖ θάνοι.* Sed & sacri scriptores idem confirmant. Basilii in 1. Psalm. *ὁ μὲν ᾧ εὖ τῷ θάνοι* &c. Sed nihil videtur necesse plura colligere. Duas igitur hoc loco quaestiones proponit Aristoteles: unam, verumne sit hoc dictum Solonis: alteram, quomodo intelligi debeat. Posteriorem priore loco tractat, quoniam

veritas, nisi intellecto eo, quod dicitur, dijudicari non potest.

Εἰ δὲ ἂν ἐξ ὁρισμοῦ ἴπαι] Querit, sitne ita accipiendum id, quod aiebat. Solon, ut tum denique, cum mortuus homo est, eum felicem esse dicamus. Deinde ostendit, neque videri Solonem ita intellexisse, neque hoc ullo modo dici posse, praesertim a nobis, qui felicitatem esse dicimus, ἡδονῆς. mortui enim οὐκ ἡδονῶσι.

Εἰ δὲ μὴ λίσσεται] Ostendit, quomodo accipiendum sit dictum Solonis: ita videlicet, ut intelligamus, tunc deum vere dici posse felicem aliquem fuisse, cum excedat e vita. tum enim est extra aleam fortunae. at quam diu vivit, ex optimo statu in calamitosissimum delabi potest. Deinde docet, ne sic quidem tolli omnem dubitationem. Nam ut vivo, neque tamen sentienti, potest accidere aliquid mali, ita videtur posse & mortuo. Verba autem Aristotelis & exempla, quibus utitur, satis per se perspicua sunt.

Ἀπορίαι δὲ] Utrinque absurditas. Sive enim dicamus, fortunas posterorum ad mortuorum felicitatem, aut infelicitatem pertinere, consequetur, eos modo felices esse, modo infelices: quod absurdissimum est: sive non pertinere, id quoque alienum ab ea, quae vulgo recepta est, opinione videbitur.

Ἄλλ' ἵπαισι] Redeundum esse ait ad eam, quae initio proposita est, quaestionem. ita enim hanc quoque commode explicatum iri: cum ex illa pendeat.

Εἰ δὲ τίνα] Si mortuus recte felix dici potest, non quod tum sit felix, sed quia fuerit, qui sit, ut, eum felix est, felix dici non possit? Etenim quicquid vere dicitur fuisse, necesse est idem aliquando vere dici potuerit esse.

Διὰ τὴν μὴ βέβαιον] Dicat aliquis, iccirco viventes minus recte vocari felices, quia fortuna mutabilis est, & inconstans: felicitatem autem firmum quiddam & stabile volumus. Cum igitur crebrae sint fortunae conversiones, idemque nunc amicam, nunc adversam experiatur, eaque quasi in orbem agantur, si fortunam sequamur, felicem chamaeleonti similem esse dicemus, & fragili admodum fundamento subnixum.

Χαμαιλέοντι] Hunc ajunt in metu colorem mutare: unde Tertullianus libro de pallio ait, *eum de corio suo habere*.

*dere.* imitatur autem omnes colores praeter album, ut ait Plutarchus in libello, πῶς αὖ τις διακρίνει τὸ λεῖον ὅσον φλῶ. aut, ut ait Plinius, *praeter rubrum & candidum.* Qui plura cupit, legat Aristotelem lib. 2. de natura animalium, & Plinium lib. 8. cap. 33. & Theophrastum in libro περὶ τῶν πικρῶν μεταβαλλόντων. Simile quiddam de polypode pisce narratur.

Ἡ τὸ μὴ ταῖς τύχαις] Hic demum incipit explicare sententiam suam, negatque rectum esse fortunam sequi, atque ex ea modo felicem aliquem, modo infelicem judicare. Quanquam enim iis quoque bonis indiget vita humana, quae dicuntur a fortuna tribui, non tamen in eis, sed in laudabilibus actionibus, aut turpibus posita est praecipua pars felicitatis aut infelicitatis.

Μακροῦ δ' ἢ ὅτι λόγῳ] Ea dubitatio, quae modo allata est, confirmat traditam superius felicitatis definitionem. Eam enim, ut opinor, etli alii aliter sentiunt, vocat τὸ λόγῳ. Nam ex iis, quae paulo ante in dubitationem adducta sunt, intellectum est, felicitatem stabilissimum ac firmisimum quiddam esse.

οὐδὲ γὰρ] Nam, cum scientia videatur esse quiddam admodum stabile, ac firmum, facilius tamen delebitur oblivione scientia, quam ut vir vere bonus repudiatis honestis actionibus animum ad turpes & inhonestas adjiciat.

Ἰσχυρὲς] Videtur significare, eum, qui vere est vir bonus, nullo modo abduci posse a virtutis studio: neque unquam fore, ut aut intumescat rebus secundis, aut deiciatur adversis: sed in utraque fortuna moderatum fore. Alibi tamen sentit, ut ex malis bonos, ita ex bonis malos posse fieri, ut in categoriis, cum ait, καὶ οὐ σπουδαῖον φεῦλον, καὶ οὐ φεῦλον σπουδαῖον διωκεῖται ὁμοίως. & notus est versiculus Hesiodi: Αὐτὰρ ἀντὶ ἀγαθῶν πάντα μοι κακὰ, καὶ ἀπὸ κακῶν ἰσθλὸς. & Theognidis: Ἐθλὼν μὲν γὰρ ἄνθρωπος ἀδύνατος, καὶ κακῶν συμμειγῆς, ἀπολλόμενος καὶ τὸν ἑαυτοῦ νόον. Et extat longa disputatio Socratis in eandem sententiam lib. 1. ἀπομνημονεύματα Xenophontis. Sed nimirum hic sermo est de perfectiori quadam virtute, quaeque bene penitus in animo infederit, ac radices egerit. eam negat ulla fortunae vi labefactari posse. Atque hoc ipsum dicit Horatius: *Justum & tenacem* &c.

Ὅ γ' αὖ ἐς ἀγαθὸν ἀγαθῶς] Verba sunt ex asmate quodam

Simonidis: ἀνδρὸς ἀγαθοῦ μὲν ἀλαφροῦ ῥαίου, καλὸν, χρημ.  
 πὶ τῷ ποτὶ τοὺς πτερόγυτος ἄντι ψόγῳ πτογμίῃσι. Videtur autem  
 bonum & fortem virum vocasse *quadratum*, qui stat  
 semper, neque ullo fortunae impetu dejici potest. sic  
 enim & quadratum corpus, id est, cubus, quomodocun-  
 que jaciatur, ita cadit, ut rectum permaneat. Ex illo  
 Simonidis asmate cum haec, tum alia multa citantur apud  
 Platonem in Protagora, deque iis varie disputatur. Me-  
 minit & hujus metaphorae Aristoteles 3. rhet. Fortassis  
 etiam eo virum bonum quadratum vocavit, quod undique  
 aequalis sit & sui similis. Nam cum duae omnino figu-  
 rae sint, omni ex parte aequales, quadratum & rotun-  
 dum, ut Simonides vocavit virum bonum *quadratum*,  
 ita Horatius eundem *teretem & rotundum* nominavit.  
*Quisnam igitur liber?* &c. quem imitatus est Ausonius  
 in eo carmine, quod vulgo tribuitur Virgilio: — *mundi  
 instar habens, teres atque rotundus, Externae ne quid  
 labis per levia fidat.* Medici quoque quadrata vocant  
 corpora, firma & bene compacta, quaeque non facile  
 offenduntur a rebus externis.

Ποικίλῃ δὲ ῥαίῃσι] Quaedam eorum, quae immittuntur  
 a fortuna, tum laeta, tum tristia, ita exigua sunt, ut  
 nihil momenti habeant, neque ad felicitatem, neque ad  
 infelicitatem. Quaedam habent quidem momenti aliquid,  
 sed tamen nulla est tanta calamitas, quae virum bonum  
 infelicem possit efficere.

C. IX. Τὰς δὲ τῶν ἀνθρώπων ψυχὰς] Hoc capite explicat  
 eam quaestionem, quam paulo supra proposuerat: ec-  
 quid posterorum fortunae ad mortuos pertineant, eosque  
 afficiant, an minus. In qua pertractanda primum ponat-  
 ur a nobis, animos hominum esse immortales. Nam  
 frustra haec omnia quaererentur, si animi cum corporibus  
 interirent. Secundo, plures esse & distinctas homi-  
 num mentes: non, ut quidam volunt, unam omnium.  
 nam sic quoque posita immortalitate, ut eam Averroës,  
 & quidam alii ponunt, id est, ita ut post mortem nihil  
 supersit Platonis aut Socratis proprium, inanis omnino  
 haec & supervacanea quaestio esset. Neque laborandum  
 est, etiamsi haec naturalibus argumentis probare nequea-  
 mus, neque fortassis dissolvere rationes quasdam, quas  
 afferunt ii, qui contrarias opiniones tuentur. Naturalis  
 enim omnium gentium consensus multo plus ponderis  
 apud

apud nos, quam omnia istorum argumenta, habere debet. *Θίμη δ' ἔπειτα πύμπαν*, &c. Neque quicquam est aliud gigantum more bellare cum dis, quam repugnare naturae, & insitas ab ea in omnium animis opiniones acutis & captiosis ac fallacibus conclusiunculis velle subvertere. Itaque ut senes illi Trojani apud Homerum dicebant, pulchram quidem & elegantem esse Helenam, sed tamen ablegandam & remittendam ad suos, ne exitio esset civitati: ita nos, si quando offeretur nobis ab istis acutum aliquod argumentum, quo colligatur, aut Deum non cognoscere res singulas, aut non curare humana, aut animos interire una cum corporibus, aut si quid super sit, commune quiddam esse, & ut unum solem, ita unam esse omnium mentem, aut alia aliqua venenata pestifera opinio, quasi melle, ita specie quadam doctrinae & eruditionis illita, respondeamus: Ingeniosus quidem es, o bone, & eruditus, & in disputando potens: sed habet tibi istas praeclaras rationes tuas: ego eas, ne mihi exitiosae sint, admittere in animum meum nolo. Accipite enim, optimi & gravissimi viri, qui non discendi aliquid ex me, qui vobis doctrina inferior sum, sed, ut ego quidem interpreter, honoris mei & vestrae cujusdam erga me benevolentiae causa, auditorium hoc quotidiana vestra praesentia cohonestare dignamini, vosque, studiosissimi adolescentules, quos ea, quae hic ex me auditis, vita & moribus expresuros esse confido: accipite praeclaram & immortali memoria dignam summi philosophi, Aristotelis sententiam, quam in omnibus hujus generis disputationibus teneatis, quam sequamini, ad quam sensus cogitationesque vestras perpetuo dirigatis. Ex illius enim divini hominis pectore, tanquam ex augustissimo quodam sapientiae sacrario atque adyto, haec prodierunt, quae primo Ethicorum ad Eudemum leguntur: *Προσέχουσ' ὁ δὲ πάντα τὰς διὰ τῶν λόγων, ἀλλὰ πολλὰς μᾶλλον τὰς φωνήσους*. Convertam haec in Latinum sermonem: utinamque possem in omnes omnium populorum linguas convertere, atque in omnium hominum animis, ita ut nunquam deleterentur, insculpere: *Non semper, neque omnibus in rebus assentiendum est iis, quae rationibus & argumentis probantur; imo potius ea plerumque tenenda, quae communi hominum sententia comprobantur*. Quid enim est tam falsum, tamque abhorrens a vero, ut non

ad id probandum ab ingeniosis, & exercitatis hominibus argumenta excogitari queant? Nihil est tam molle, tam tenerum, tam flexibile, tam cereum, quam oratio, neque quicquam est tam absurdum, quin dicendo probabile fieri, neque tam verum & exploratum, quin dicendo in dubium vocari, aut etiam coargui queat. Quam multa collegisse olim Metro Athenienlis dicitur, quibus ostenderet, caelum stare, terram autem perpetuo moveri? Quam certo crediderunt veteres, Solem a Luna proximum esse? Quam firme sibi persuaserant, e quinque terrae partibus duas extremas ob frigus, mediam ob calorem immoderatum esse inhabitabilem? Quae tamen falsa esse postea constitit. At rationes, quibus ea efficiebant, necessariae illis temporibus videbantur. Vidistisne unquam in densa & tenebrosa nocte accensam aliquam facem e longinquo loco micantem? Illam igitur, quamvis disitam, videbatis: neque tamen quicquam in illo longo interiecto inter oculum vestrum & facem, densis obrito tenebris spatio, videre poteratis. Idem putatote animis accidere. Saepe animus noster veritatem alicujus enunciationis, tanquam eminus fulgentem ac collucentem videt: etiamsi propter illam, qua circumfusus est, caliginem, videre ea, quae intermedia sunt, & per quae ad eam pervenitur, non potest. Ut igitur si quis tibi sophista probare vellet te hominem non esse, aut canem, qui esset pater, idemque esset tuus, iccirco esse patrem tuum, etiamsi fallacibus illis syllogismis propter dialectices imperitiam respondere non posses, non tamen deinceps a cognita veritate, neque haberes fidem iis, quae ab eo concluderentur: ita si quis aliquam tibi impiam sententiam confirmare argumentis velit, etiamsi non possis, quae ab eo proponuntur, dissolvere, permanere tamen, ac perstare debes in eo, quod verum esse tot jam saeculis perpetua omnium gentium consensus comprobavit. Si iter aliquod ingresurus, duas videres vias, quae eodem ferrent, verum unam expeditam, planam, tutam, & eo quo constituisset, sine ulla erratione ducentem: alteram tortuosam, asperam, periculosam, & quam qui sequebantur, propter varios & multiplices anfractus saepe aberrarent, dubitares, utram potius eligeres? Duae sunt viae, quibus homines ad aliquam cognitionem Dei & animi sui pervenire posse se putant; aut enim eo con-



tendunt disputando, & cur quicquam ita sit, subtiliter inquirendo: aut sine ulla dubitatione credendo & assentiendo iis, quae majores summo consensu, partim naturali lumine cognita, partim divinitus inspirata tradiderunt. Illam qui secuti sunt, omnibus saeculis in varios ac multiplices errores inciderunt. At haec illorum signata est & impressa vestigiis, quos in caelum sublatos veneramus & colimus. Illam igitur relinquamus, hanc sequamur; maneatque ac fixum sit hoc, quicquid contradicatur, neque mori animos, & suam cujusque esse, etiam post funus, propriam mentem a ceteris separatam atque distinctam. Quibus positis, id quod ab Aristotele proponitur, consideremus, quid vere de hac quaestione dici queat. Pertinentne ad quemque ea quae, ipso mortuo, liberis, propinquis, amicis eveniunt? Et, estne in mortuis eorum sensus aliquis? Omnes dubitationes aut experientia aut ratione explicantur. Hic experientiae locus non est. Rationibus igitur agendum est. Rationes autem prope esse tantum probabiles posunt. Probabilia autem sunt, ait Arist. 1. top. &c. Omnes homines videntur quodam modo putare, ea quae post se futura sunt, ad se pertinere. Alioqui enim negligerent famam, de qua optimus quisque maxime laborat. Dictum Antigoniae apud Sophoclem. Et Cicero ad Atticum. Et declarant testamenta, fideicommissa, substitutiones, tutorum donationes, eam esse hominum opinionem. Immo vero odiosissimae sunt, & nefariae habentur voces quaedam eorum, qui significabant, se quid post mortem suam eventurum esset, non laborare. qualis est illa, *ἔμψυχον γὰρ*, &c. Ex sapientibus antiquissimum habitum est genus poetarum. Itaque despicienda non sunt, quae ab eis dicuntur. Apud Virgilium Dido veretur manes mariti. ideoque dubitat Aeneae nubere. Itaque Annae necesse fuit adversus illam opinionem disputare: *Id cinerem*, &c. Anchises mortuus admonet Aeneam, &c. *Me pater Anchises, quoties humanibus umbris, Nox operit terras, quoties astra ignea surgunt, Admonet in somnis, & turbida terret imago.* Eodem pertinet exemplum Proteusilai. Quanquam autem haec figmenta sunt, sunt tamen figmenta sapientissimorum hominum, non vana & inania: sed utilia ad instituendam vitam. Quod si poetica parum habent auctoritatis, va-

leant tamen aliquid verba Cyri morientis apud Xenophontem, & similia. Justinianus ait, eam mulierem, quae susceptis ex priore matrimonio liberis, &c. Ergo iudicat, sensum ejus rei ad maritum pervenire. At Aristoteles *ἡ ψυχή*, memoriam, amorem, odium, & similia admittit animis a corpore separatis. Sed ibi loquitur *ἡ ψυχή* in his autem libris sequitur id quod ab omnibus creditur: quodque, etiamsi, cur ita sit, ostendi non queat, mordicus tamen tenendum est. Sed, iis omis, quaeramus, quid Christianis tenendum sit. Et de beatis quidem, existimo, eos vivere ea quae a nobis fiunt: & gaudere cum quid a nobis bene sit. Nam cum videant viventem omnia, in eo vident omnia. Gaudent autem, bene agentibus nobis: quia caritas in eis nunquam extinguitur. Et cum assidue preces pro nobis fundant, ignorare non possunt, quomodo nobiscum agatur. Et quantum ad ipsorum felicitatem, quae omni ex parte cumulatæ est, nihil adjici potest, additur tamen aliquid ad gloriam, cum a nobis honos illis exhibetur: cumque nos, illorum exemplo incitati, per ipsorum vestigia gradimur. Nam & Angeli gaudent, cum quis a turpitudine vitiorum ad meliorem vitae viam redit. Neque tamen quicquam detrahatur de illorum beatitudine, si secus eveniat. Si quis enim ipsorum videret omnem stirpem suam justo Dei iudicio ad inferos detrudi, ne tantulum quidem ob eam rem angeretur. Sunt enim effecti unum cum Deo, ita ut voluntas ipsorum a Dei voluntate nullo modo discrepare possit. Qui adhuc expiantur, ea quae scire ipsorum interest, Deo revelante, cognoscunt. Qui aeternis suppliciis addicti sunt, caritate omni carent. Itaque bona aliena nihil de ipsorum infelicitate detrahunt. Si quis tamen ipsorum exemplo adductus, aut eorum culpa corruptus, in idem exitium pertrahatur: crescit eorum infelicitas: & hoc est quod dives ille in Evangelio, &c. Beatis aliquid accedere potest ad gloriam. De beatitudine ipsorum nihil detrahi potest. Damnatis nihil decedere potest de miseria. Ad poenam accessio aliqua fieri potest. Omnia subiecta sint iudicio Ecclesiae.

C. XII. *Διατριβὴν διὰ τῶν*] Et si quaestio, quae hic tractatur, non est magni momenti (de vocabulis enim potius, quam de rebus, instituta est) non caret tamen aliqua obscuritate: opusque est perspicaci, & acuto ingenio

ad propriam vim harum vocum penitus pervidendam. Iamnam autem, quaeritur, siue felicitas quiddam utile, an honore potius, & cultu ac veneratione digna. Et concluditur, eam esse superiorem, ac divinior eo toto genere bonorum, cui laus tribuitur: itaque sciendam potius & colendam, quam laudandam vide. Haec autem ut planius & apertius intelligantur, sciendum est, esse quosdam quasi gradus in rebus bonis, per ad summum, id est, ad felicitatem pervenitur. Iam enim requiritur *δυνάμις*, id est, potestas. Nam non possunt ea exercere, in quibus consistit felicitas, ut bestiae, aut nondum possunt, ut pueri, eis felicitatem non tribuimus. Verum *αὶ δυνάμεις*, quae quidem re eo nomine vocantur, neque laudantur, neque perantur. Insunt enim a natura: & nihili sunt, nisi utantur ad habitum. Neque laudatur quisquam, nisi iustus, aut temperans, aut fortis esse possit, sed non sit. Secundum igitur locum obtinent *ἔργα*, id est, actus, ut virtutes: eaeque jam laudabiles sunt. Ita, & virtutem ipsam, & virtute praeditos homines laudac commendatione dignos putamus. Haec Aristoteles loco non tam accurate distinguit. Sed virtutesque ipsas numerat inter *δυνάμεις*, quatenus cum actionibus conferuntur. E virtutibus prodeunt *ἔργα*, id est, actus, sive actiones, quas, ubi egregiae ac singulares erunt, non tantum, *ἰπανήρην*, id est, laudamus, immo etiam *ἰγκυμνίζομεν*, id est, publica quadam & sollemnitate laudatione celebramus. Interest enim hoc *ἰπανήρην* & *ἰγκυμνίζομεν*: quod ille *ἐν τῷ αἴνῳ*, id est, in nudo, & simplici sermone positus est: unde & nomen ductum videtur. *ἰπανήρην* enim, quamvis usitate significat *fabulum*, tamen veteres accipiebatur simpliciter pro *quocunque sermone*, ut & *μυθήσασθαι*: eodem videlicet modo, quo apud nos *fabulari* est loqui, & *consabulari*, colloqui. *ἰγκυμνίζομεν*. *Ὡς γάρ, αἴνῳ μὲν τοὶ ἀμύμονες, ἐν κατὰ λείους.* *ἰγκυμνίζομεν δὲ τὰς καλὰς, id est, a pago, seu vicum* est, quod vicitim egregia facinora cani ac celebrarent. Quod si quis toto vitae tempore in persequenda virtutis exercitatione, sine ulla impedimento verget, idemque & opes habeat, quae, ut vere ac sapienter Ulixes Homericus, *αἰδέμεναι*, id est, venerabiles homines efficiunt, & liberos, & amicos se dignos, & carus sit

per. In omni denique repub. bene instituta senum consilio maxima quaeque administrantur. *Temeritas enim, ut ait Cicero, est florentis aetatis, prudentia senectutis.* Plura dicentur lib. 6. Praeclareque Iocasta apud Euripidem: Ὁ πικρὸν, ἐχ' ἀπαυται τὸ γάργαρον, Ἐπὶ οὐλοῖς, σφύσσει, αἰὲν ἡ ματαιρία ἔχει π λήθει τῶν νόων σφύσσειν. Sed & virtutes morales indigent tempore: longa enim consuetudine opus est ad eas comparandas, ut ostendit Aristoteles, cum ait, ἡ δὲ εὐδαιμονία ἐξ ἔθους περιχρῆσται. ἵθις καὶ τὸ ἄλλο τὸ ἄριστον περιχρῆσται ἀπὸ τοῦ ἔθους. quod ipsum confirmat etiam lib. 1. mag. mor. his verbis: ἡ δὲ εὐδαιμονία ἀρετὴ ἐστὶν οὐκ ἐν τῷ ἰσχυρισμῷ ἔχει. αἱ δὲ περιχρῆσται ἀρεταὶ τῷ ἀλγεῖ οὐκ ἔχουσιν οὐκ οὐκ, δεῖ δὲ, &c. Sunt enim eadem prope quae hic. ἔθους Latini consuetudinem vocant, ἔθους, mores. Ait Aristoteles: ἐξ ἡ δὲ ἄλλων, ὅτι ἐθῶν τῶν εὐδαιμονίας φύσει ἡμῶν ἰσχυρίζεται. Saep̄ a veteribus quaesitum est, quomodo pararetur virtus, natura, an doctrina, an consuetudine. quod M. Tullius ita expresit in Partitionibus oratoris: *Quonam pacto virtus pariat, naturam, an ratione, an usu.* Horatius bimembrem tantum hanc quaestionem fecit in epistola ad Lollium, hoc versu, *Virtutem natura parat, doctrinave donet.* Plato in Menone ita eandem quaestionem proponit: αἰὲν ἡ φύσις ἐκείνη αἰὲν ἡ δὲ φύσις ἐκείνη τὴν ἀρετὴν, καὶ σπουδαίαν, καὶ ἀνέτακτον, πύρρον, ὡς διδασκὰς ὅτι αὐτὸς δὲ ἰσχυρίζεται, ἡ αἰὲς φύσις, ἡ αἰὲς πύρρον ἀρετὴν περιχρῆσται πῶς ἀρετῶν πῶς ἀρετῶν. Disputatur & eadem de re in Protagora, & inter τὰς πλάτωνος ἐπιστολάς, unus est eodem argumento scriptus. Tractabo igitur hanc quaestionem, ut potero, & quia me in ea tractanda quaedam non indigna vestris auribus dicturum esse confido; peto a vobis, ut me attente audiat. Sed in hac tota disputatione primum admoneo, me virtutis nomine virtutem moralem intelligere, & de ea tantum loqui. Qui igitur virtutem a natura esse volunt, his ferre argumentis moventur. I. Aristoteles sexto Ethic. videtur dicere mores inessee a natura; ita enim scribit: πᾶσι γὰρ δυνάμει ἔχεται τῶν ἄλλων ὑπάρχον φύσει πῶς, καὶ γὰρ ἀνθρώποις καὶ σφύρῃσι, καὶ ἀνθρώποις, καὶ τῶν ἄλλων ἔχεται ἀρετῶν οἱ ἄνθρωποι. II. Multi sapientissimi homines dixerunt, virtutem nihil esse aliud, quam naturam, ut Cicero cum alibi, tum apertissime primo de legibus. his verbis: *Est autem virtus nihil aliud, quam in se perfecta, & ad summum per-*

*ducta*

*quæta natura.* III. Omnium philosophorum sententia summum bonum est ex natura vivere, quod ita expressit Cicero in eo, quem modo dixi, libro: *Et certe ita se res habet, ut ex natura vivere, eximum bonum sit. Itaque naturam vocant optimam ducem, & optimam magistram vivendi, & eam qui sequuntur, nunquam aberrare.* Atque id etiam oraculo comprobatum dicitur. Et sæpe ait Cito, nisi pravis opinionibus a rectitudine (\*) abduceremur, fore, ut ipsa nos ad beatam vitam natura perduceret. IV. Et refertur Musonii dictum: *ἀγαθὸν δὲ ἡ ἐκ τῆς φύσεως ἡγεμονία, καὶ τὸ αὐτὸ τὸ ἐκ τῆς φύσεως.* Aristoteles tamen hoc loco aperte negat eas inesse a natura, idque multis argumentis docet. Neque desunt argumenta, quibus probabiliter ostendatur, eam doctrina comparari. Primum, quod optimi poëtae ita sæpe de ea loquuntur, ut de re, quæ doceri, discique possit. Ut Theognis, cum ait, *ἰδὲν μὲν ὅς ἐστιν ἰδὲν ἀδίδακτοι.* Et Virgilius: *Discite iustitiam moniti, & non temnere Divos.* idemque alio loco: *Disce puer virtutem ex me, verumque laborem.* Et idem significasse videtur Horatius his versibus: *Fervet avaritia &c.* Cicero quoque lib. 10. epistolarum ad Atticum ait, *sibi persuaderi non posse, quin virtus sit ἀδιδάκτοι.* Et inter opuscula Plutarchi, libellus quidam est hoc argumento, *ὅτι ἀδιδάκτοι ἡ ἀρετή.* Adde Laërtii locum in Zenone: *ἀδιδάκτοι πὲρ αἰσῶν αὐτῶν, λίγος δὲ καὶ ἀρετῶν.* Καὶ Χρύσιππος *ὅτι τῶν ἀρετῶν αὐτῶν τίνας φύσις, καὶ ἐκ φύσεως ἡ προαιρέσις, καὶ τῶν ἀρετῶν φύσις, καὶ ἐκ φύσεως ἡ προαιρέσις.* ὅτι δὲ ἀδιδάκτοι ἐν ἡλίῳ καὶ ἡ γένεσις ἀρετῶν καὶ φύσις. Adde quod aut hujus ipsius disciplinae aliquis usus est, aut nullus: si nullus, quid in ea tempus frustra conterimus? si aliquis, quis tandem, nisi ut bonos efficiat? Atque hoc a secundo cap. hujus libri colligi potest.

Sed tamen, & multa dicuntur apud Platonem, tum in Protagora, tum in Menone, cur virtus ἀδιδάκτοι non sit, & ex eo aperte intelligitur, quod longe aliud est de virtute disputare, aliud virtutem exercere, & quod olim de Atheniensibus dictum est, eos *scire quidem, quæ facienda essent, sed facere nolle*, idem de magna partē hominum dici potest. Et cap. 4. hujus libri quiddam Aristoteles dicturus est, quod ad hanc rem valde pertinet.

Nunc,

(\*) Sic Edit. Inscit. Sed scribendum, a recto itinere.

Nunc, ut, quid hac tota de re vere dici possit, breviter tradamus, tenenda est haec sententia. *Ad virtutes nos natura gignit, doctrina excitat, consuetudo perducit*. Non est enim dubium, quin semina, & igniculi quidam virtutum insint nobis a natura, usque eo, ut natura quadam inclinatione alium ad alias virtutes propensiores esse videamus. Atque hac de re loquitur Aristoteles lib. 6. & illa principia virtutes naturales, aut virtutes innatas vocat. Sed semina illa facile eliduntur, nisi excoluntur; igniculi illi facile extinguuntur, nisi foveantur. A naturam igitur doctrina accedat necesse est, ut a teneri quemadmodum Graeci dicunt, unguiculis, doceatur per, quae honesta sint, quaeque turpia; quae amare, & persequi, quae odisse, atque averfari debeat, ut assidue aures illius honestatis, & officii praeceptis circumfunderentur, ut eos libros diligenter evolvat, quibus bene vivendi ratio traditur, ut eas historias perlustrat, quibus res a magnis, & praeclaris viris gestae continentur, ut teneri pectus, paulatim magis ac magis ardore quodam intandendi ea, quae celebrari videt, incalcescat. Colloquatur etiam iisdem de rebus cum aequalibus suis, & multo etiam magis, multoque saepius cum gravibus, ac bene miratis senibus, quorum voces, & consilia non auribus tantum, verum etiam animo combibat, ad quorum praecepta componat, quorum reveretur auctoritates. Basiliius: *ὁ δὲ πρὸς τὰς φωνὰς τῶν ἀγαθῶν οὐκ ἔστιν ἰσχυρὸν τὸ πρῶτον*. Ut enim vere dictum est a Menandro *pravis sermonibus bonos mores corrumpi*, quem versu S. Paulus epistolae cuidam suae intexere dignatus est, ita non est dubium, quin graves, & honesti sermonum multum valeant ad animos ad virtutem excitandos. ] beatur etiam puer ille, quem ad virtutem formamus, & que instituimus, inspicere in hominum vitam, & aut patre, aut magistro, aut a bono, & prudenti amico moneatur, quae exempla fugere, quae sequi debeat. A tignidem olim musicum celebrem ajunt perducere scitum discipulos suos, & ad audiendos eos, qui bene canerent, & ad eos, qui male, eisque dicere, *Ita can oportet*. Et severus ille senex ex Adelphis eandem a rationem in filio instituendo teneri ait: *Nihil praestmitto, inquit, consuefacio, &c.* Et Horatius eodem modo a patre institutum ait, cujus versu, quoniam si

pulcherrimi, & optime ostendunt, quomodo doceatur virtus, recitare non gravabor: *insuevit pater optimus hoc me* &c. Ac ne poëtas modo id dicere putetis, indicabo, ex quo fonte tum Terentius, tum Horatius illam docendae virtutis rationem hausisse videantur. Plato igitur in Protagora eam & tradit, & commendat his verbis: *Ἐπειδὴ δὲ ἄνθρωποι φύσιν ἴσιν* &c. Sic Lacedaemonii solebant Helotæ, quibus pro mancipiis utebantur, ebrios in convivii liberis suis proponere, ut alieno exemplo pueri averterentur ab ebrietate, cum viderent, quanta in ea inesset turpitudine. Sic Socrates suadebat adolescentibus, ut, cum ira excanduisent, inspicerent se in speculo, ut cum viderent, quantam oris distortionem, ac depravationem efficeret ira, ex eo intelligerent, maiorem etiam in animo fieri. Sic Zeno sæpe ducebat discipulos suos ad audientes musicos, & jubebat eos cogitare, cum tam pulchra existeret harmonia ex vocum, fidiumque concentu, quanto pulchrior esset illa, quam efficerent partes animi rationi obediētes, & inter se concinētes, ac consentientes. Ita igitur docetur virtus tradendis praeceptis, & exemplis proponendis, estque virtus quodam modo *ἀσκησις*, recte, que Persæ ei ex liberis regis, qui maximus esset natu, & mortuo patre regnaturus; adhuc puero virtutis magistros dabant. Ita enim tradit Plato in Alcibiade primo, quatuor ei magistros ex omni Persarum gente delectos solitos dari, unum, qui sapientissimus, alterum, qui iustissimus, tertium, qui temperantissimus, quartum, qui fortissimus videretur. Primus docebat eum, quomodo Deus colendus esset, & quod esset regis officium. Secundus, ut vera semper diceret, neque ulla re ad mentium adduceretur. Tertius, frenandas esse cupiditates: servos enim esse omnes, qui sequerentur voluptatem. Quartus, fortiter subeunda esse pericula, & honestam mortem turpi vitae anteponendam. Ergo & inchoatur a natura virtus, & doctrina promovetur. sed haec duo nihil efficiunt, nisi accesserit consuetudo. Quare ut summam totam hanc disputationem comprehendamus, virtutis principia naturae debentur, doctrinae progressus, consuetudini perfectio. Nunc Aristotelem audiamus:

C. II. *Ἐπειδὴ δὲ*] Hujus capitis summa est; cujusmodi esse debeant actiones, quae gignendae virtuti efficienter antecedunt. Initio autem ait, necessario hic disputandum esse de actionibus, quod haec philosophiae pars, non ut

ceterae, ad cognitionem referatur, sed ad actionem. Ait ἡ ἡμεῖς ἴσμεν. quaedam discimus tantum ut sciamus, non etiam ut agamus, qualia sunt illa, quae canit Iopas apud Virgilium: *Unde hominum genus*, &c. & quae Horatius complectitur his versibus: *Quae mare compefcant* &c. Atque ejusmodi omnia damnabat Socrates, eosque, qui in eis multam operam ponerent, infamire dicebat, tribus argumentis quae leguntur apud Xenophontem 1. *ἡμεῖς ἴσμεν*. Quaedam alia discimus, non tantum, ut intelligamus, sed multo etiam magis, ut exerceamus, ejusmodi sunt, quae in morali, & politica philosophia traduntur. ἡ ἡμεῖς ἴσμεν. Nihili enim est virtutis cognitio, nisi eam ejusdem exercitatio consequatur, ut multis locis tradit Aristoteles, quorum aliquot & citantur, & tractantur pulcherrime a Themistio in oratione, qua gratias agit Imperatori, a quo in senatu laudatus fuerat, ipsamque Imperatorem vere philosophum esse ostendit. Imo vero turpior etiam, & majori reprehensione dignus videtur is, qui virtutem noverit, deque ea splendide, ac magnifice disserat, nihilominus tamen in coeno vitiorum volutatur: ut Graeci dicunt, *ἡμεῖς ἴσμεν* αὐτὸς ἔστιν ἄνθρωπος βέλους.

ἡμεῖς ἴσμεν αὐτὸς ἔστιν ἄνθρωπος βέλους.] Graeci, ac praecipue Attici, talibus ejusdem vocis repetitionibus gaudent. *πρὸς τὸν πρὸς τὸν*, ut hic, & statim *λόγος λόγος*, *ἡμεῖς ἴσμεν*. Aristoph. *ἡμεῖς ἴσμεν* δικαίως ἡμεῖς ἴσμεν ταύτην. *ἡμεῖς ἴσμεν* ἡμεῖς. Eurip. *ἡμεῖς ἴσμεν* ἡμεῖς ἡμεῖς ἡμεῖς. Sic *ἡμεῖς ἡμεῖς*, *ἡμεῖς ἡμεῖς*, & similia. Latini eos in quibusdam imitantur, ut cum dicunt, *ludum ludere*. Terentius: *Quia consimilem jam olim luserat ille ludum*. Horatius: *Fortuna saevo laeta negotio, & Ludum insolentem ludere pertinax*. Sic vivere vitam. Terentius: *Nam ego vitam duram, quam vixi adhuc, Prope jam excursu spatio mitto. Gaudere gaudium*. Idem: *Nam hunc scio mea solide solum gavisurum esse gaudia. Dolere dolore*. Virgilius: *Es nostrum doluisti saepe dolore*. Quanquam hoc quidem paulo aliud est. sed hoc loco dicere non possumus, *quemodo agendae sint actiones*, potius *quemodo suscipiendae, aut quemodo obeundae*. Lambinus *exercendas* dixit, quod loqueri genus & barbarum esse, & ineptum puto.

ἡμεῖς ἴσμεν αὐτὸς ἔστιν ἄνθρωπος βέλους.] Commune hoc, inquit, est omnibus actionibus, quae ad virtutem gignendam qua-



qualique procreandam valent, quod eas rectae rationi consentaneas, ac convenientes esse oportet. nam si aliae forent, vitium, non virtutem gignerent. sed quomodo poterit rectae rationi convenienter agere is, qui nondum rectae rationis usum consecutus est, ut puer: aut is, in quo praeter naturam ratio ancillatur, & servit cupiditati, ut vitiosus? Respondendum est, ideo pueris magistros, & monitores dari, ut, qui suo consilio nondum valent, alienum sequantur, donec in ipsis procedente aetate, & usu rerum recta illa ratio adolescat. Vitiosi quoque possunt recte monentibus parere, donec paulatim excutiant jugum cupiditatis. Et praeterea vix unquam ita oppressa est in homine ratio, ut non aliquo modo videat, quid rectum sit; cum autem libera sit in eo voluntas, paulatim potest abducere se a vitio, & ad honestas actiones animum applicare. Cum autem duo sint, quae impediunt homines a virtute, difficultas quaedam, & molestia, quae videtur inesse in honestis actionibus, & voluptatis titillatio, quae turpes actiones plerumque comitatur, assuefaciendo se ad honeste agendum, utrique incommodo subvenitur; nam & quae initio dura, & difficilia videntur, molliora in dies, & faciliora fiunt, & viri facti spernimus eos cibos, quibus pueruli capiebamur; ita virtute confirmatus, & corroboratus animus omnes turpium voluptatum illecebras facile respuit. magna est enim vis consuetudinis, recteque dicebat Lucius, ut est in septimo horum librorum, eam *παλιπύου φύσιν*. Itaque Socrates admonebat adolescentes, ut sibi proponerent eam vitam, non quae suavisima videretur, sed quae honestissima esset. eandem enim adhibita consuetudine suavisissimam fore. Consuetudo enim, ut ait Lucretius, *concinnat amorem*. Et constat, illius incredibilem quandam esse vim in omnibus animi partibus. In ea, qua alimur, ut constat ex iis, qui longo usu assecuti sunt, ut venenis non modo non laederentur, sed etiam alerentur: quod de Mithridate legitur, in quem Martialis, *Effecit poto Mithridates saepe veneno*, &c. In sensibus etiam, ut pictores, & musici ostendunt. quorum illi primo aspectu multa vident, quae omnes alios fallunt, hi sentiunt etiam minima vocum discrimina, quae percipere nullus, nisi qui habet aures exercitatas, potest. In mente denique ipsa. Unde qui mendaciis asueti sunt,

facile eis tanquam veris assentiantur, ut est in primomine  
 nore τῶν μὲν τὰ φυσικὰ.

[Ἰπερκόσθη] Si hoc rectum est, significat, *differatur in  
 altum locum.* sed & scholiastes Graecus; & omnes Latini  
 legunt, ὑπεκρίθη. idque melius videtur.

[Ἰσπερ] Nimirum lib. 6.

Πρὸς τὰς ἀλλὰς ἀρετὰς] Multi libri veteres, ἀπὸς τὰς ἀρι-  
 τὰς, quod probo. nomine enim τῶν ἀρετῶν, hic αἱ ἡθικαὶ  
 tantum intelliguntur.

[Ἐκείνο δ'] Repetit id; quod saepe jam dixit, subtilita-  
 tem in his rebus exigendam non esse.

[Ἰπὸ σοφιστικῆς] Praeceptum, rara vox, & cuius non  
 multa exempla reperiās.

[πίπτει] In aliis libris, ὑποπίπτει, idque aliquantō venu-  
 stius videtur.

Τὰ αὐτὰ τὸν καιρὸν] Videre quid tempus postulet. ἢ ᾧ  
 μέντοι λίγην χρόνῳ τὰ κλέβια, ὡς ὁ Ἀισχύλος φησὶν, ἀλλὰ ἢ πρὸς-  
 τειν. Et praeclare Sophocles in Electra: Καίριος ἀδελφεῖ  
 Μήστις ἔργῳ πατὴρ ἐστὶν ἡμιστάτης. Et Anaxarchus: Χρόνῳ  
 πασι μῆτερ ἐδίδου. σφίσις ᾧ αὐτὴς ἦτορ.

[Ὡς περὶ ἐπὶ τῆς ἰατρικῆς ἔχει, ἢ τῆς κυβερνητικῆς] Artium  
 quaedam constant praeceptis necessariis, & immutabili-  
 bus, ut grammatica, & geometria: quaedam iis, quae  
 pro temporum ratione mutantur, ut ars imperatoria, ars  
 dicendi, ars medendi, ars gubernandarum navium. Nam  
 & imperator modo explicat copias, modo contrahit, mo-  
 do aperto Marte, modo ex insidiis rem gerit, modo  
 simulat metum, modo dissimulat, modo planitiem, &  
 aperta loca, modo saltus, & angustias, & aspera monti-  
 um petit, prout tempus postulare arbitrat. Et orator  
 pro locorum, temporum, auditorum varietate artificium  
 suum mutat; & medicus in curando, sexus, aetatis, vi-  
 rium, consuetudinis, temperaturae, regionis, tempesta-  
 tis, anni maximam rationem habeat necesse est; & gu-  
 bernator non semper eum cursum, quem cepit, tenet;  
 sed interdum remigat, interdum vela facit, saepe etiam  
 mutata velficatione eum, quo intendit, portum conse-  
 quitur. Atque hoc est, quod ait Plato lib. 6. Πολιτικῶν  
 ἐπαρτήν αὐτῶν τῶν ἐν μέλει καὶ ποιῶν ἑαυτῶν, ἢ ἀρετῶν, ἢ εὐνοίας,  
 ἢ ἀνείων, ἢ πειθαρχίας, ἢ πάσης τῆς τύχης ἀποσκευασθῆναι, αἱ  
 μὲν τὰς οὐκ ἰσὺς ἀρχὰς ἔσονται. Et Cicero in epistola ad  
 Lent. In navigando tempestatibus obsequi artis est. Talis

igitur huius quoque disciplinae praecepta esse ait. Ob-  
servavi autem, saepe a magnis scriptoribus conjungi has  
duas artes in comparationibus, artem medendi, & artem  
regendarum navium, ut hic ab Aristotele, & Cicerone  
3. de finibus: *Nec enim gubernationi, aut medicinae  
parilem sapientiam esse arbitramur.* Et paulo post: *In-  
scite autem medicinae, & gubernationis ultimum cum ul-  
timo sapientiae comparatur.* Et apud Horatium: *Navem  
agere ignarus naves timet, abrotonum aegro Non audet,  
nisi qui didicit, dare.* Et apud Quinctilianum lib. 2.  
*Nam & gubernator &c.* Et Cyrus quidam rhetor in li-  
bello *ἐπὶ διαφθορῆς τούτων* ἐξυπνίσθη, ἀλλ' ἐπὶ συμφορῇ.  
*οἱ δὲ ἰατροὶ, καὶ οἱ κυβερνῆται* ἀθρομίας ἔχουσιν τὴν ἀποπεπρωμένην.  
Et Maximus Tyrius, *ὅτι τῶν οἰκονομικῶν ἡ τέχνη ἐστὶν ἰσχυρὴ*  
*καὶ ἰατρικῆς νοσήτων ἐξυπνίσθη, καὶ στρατηγικῆς στρατιῶν, καὶ κυβερ-*  
*νήτης ναυτικῆς.*

*περὶ τῶν αὐτῶν* ] Explicat apertius, quod supra dixerat,  
actiones rationi consentaneas esse debere: docet enim,  
eas tales esse, quae moderatae sint. *ὁ δὲ ἰσχυρὸς ἀνὴρ*  
*ἐπὶ τῇ ἐπιμελείᾳ τῶν πραγμάτων ἵκνται.* ut alio loco dicitur.  
ostendit autem exemplis ductis a robore, & a bona vale-  
tudine, immoderationem ad omnia corrumpenda, mode-  
rationem ad omnia conservanda aptissimam esse. *μέγιστος δὲ*  
*ἐπὶ πάντων ἀνὴρ*, ait Hesiodus.

*ἑταίρου δὲ* ] Meliori ordine leguntur haec in quibus-  
dam antiquis codicibus, & constat, Argyropyllum ita legis-  
se: *ἑταίρου δὲ ἀνὴρ ἐπὶ τῇ ἰσχυρίᾳ καὶ τῇ ὑγιείᾳ ἐρῶμεν.* δὲ δὲ, &c.  
*οὗ δὲ* ] Idem & iisdem verbis lib. 1. magnorum mo-  
ralium, ubi etiam hunc locum fufius explicat, & orna-  
tius tractat. Multa etiam in eandem sententiam disputat  
Socrates apud Platonem in dialogo, qui vulgo inscribi-  
tur *ἰογυγία*, cum inscribi debeat *ἀπεργασία*.

C. III. *Συμῶν* } ] Cum superiori capite docuisset, habi-  
tum frequentandis ejusdem generis actionibus comparari,  
proximum videri poterat, ut doceret, quam multae actio-  
nes, aut quam longum tempus requireretur ad habitum  
comparandum. sed cum id certo definiri non queat, do-  
cet, quo signo, atque indicio intelligere possumus, hunc  
aut illum habitum perfectum jam in animo, & absolutum  
esse. Id autem est ea voluptas, isque dolor, qui ex  
actionibus ipsis oritur, easque comitatur. Nam qui a  
corporeis voluptatibus abstinet, eoque ipso gaudet, tem-

perans est; at qui, cum eis caret, angitur animo, ea-  
que absentes cogitat, atque desiderat, illum vere ac me-  
rito dixeris intemperantem. Eadem cognoscendae, atque  
explorandae fortitudinis ratio. Nam qui subit, cum oc-  
casio fert, ea, quae ceteros terrent, idque cum quadam  
alacritate animi, aut certe sine molestia facit, scias, eum  
fortem, & magno animo praeditum esse: at cui, cum  
periculum aliquod adeundum est, *resugit*, ut ait poe-  
ta, *timido sanguen, atque exalbescit metu*, hunc nos ex  
albo virorum fortium expunctum, inter ignavos deciri-  
andum esse censemus.

[Ἡ μὲν ἀντιθέσις γάρ] Cum multa in Aristotele laudanda  
sunt, tum illud vel maxime, quod rationem philoso-  
phandi suam ad veritatem, & ad naturam quam maxime  
accommodavit; ceteri magna ex parte admirationem sui  
in vulgus excitare voluerunt, & dum nova, inaudita, ad-  
mirabilia afferrent, quam vera dicerent, interdum non  
magnopere laborarunt. Huic nostro nihil veritate prius,  
nihil potius, nihil antiquius fuit. Ceteri saepe pro vera  
speciosa conlectati sunt, hic quae vera essent, semper  
eo ipso satis speciosa esse iudicavit. Id adeo vel hoc  
ipso ex loco intelligi poterit, si, quod hic dicitur, cum  
iis, quae ab aliis philosophis eadem de re dicta sunt, con-  
feratur. Alii tantam vim virtutis esse voluerunt, ut in  
quo ea esset, eum in rota, in equuleo, in maximis de-  
nique, & exquisitis tormentis ac cruciatibus non mo-  
do non doliturum, sed gavisurum etiam, & tanquam in  
rosa, aut viola mollissime substrata accubaret, magnam  
quandam ex eo voluptatem sensurum praedicarent. At  
quis homo huius tam durae, tam severae, tam rigidae  
sententiae auctor fuit? Expectatis, ut Epictetum vobis  
aliquem, aut Anaxarchum, aut Antisthenem proferam?  
Epicurus, ipse voluptariorum pater, voluptatis asseror,  
enervator philosophiae, cuius pleraeque disputationes in  
ganea, aut in popina natae videntur, non in schola, cu-  
jus is sermo est, ut in visceribus, ac medullis summum  
bonum condidisse videatur, ipse, inquam, Epicurus, cui  
dolor ultimum malorum omnium est, sapientem, si in  
Phalaridis tauro subjectis ignibus torreatur, dicturum ait,  
*quam hoc suave est? quam hoc non curo?* Quod quidem ita  
mihi absurdum, atque alienum videtur, ut non semel du-  
bitaverim, jocose, an serio illa scripsisset Epicurus. Me-  
liu

hus & verius Aristoteles, qui, cum hanc quasi notam tradidisset nobis, qua virtute praeditos ab iis, qui ea carent, dignosceremus, quod in quibus virtus est, ii alacriter, atque hilare munia virtutis obeant; intelligeretque, nonnullas ejusmodi esse fortium virorum actiones, quibus voluptas, ipsa repugnante natura, comitari non potest, moderationem quandam adhibuit, satis esse dicens, in ejusmodi actionibus ad fortitudinis laudem, si sine tristitia, & contractione animi obeantur. Non enim gaudebat Anaxarchus, cum in mortarium jussu Nicocreonis regis coniectus pistillis ferreis tunderetur, neque cum illam ederet nobilissimam vocem, *tundite, tundite Anaxarchi succum, Anaxarchum ipsam tundere non potestis*; significabat, gratos sibi, & suaves esse illos ictus, sed nullam esse tantam vim doloris, quae dejicere se a gradu fortitudinis, & constantiae posset. Non gaudebat Mucius, cum, spectante & obstupefcente Porfenna, dextram manum suam lento igne immotus combureret, sed ut hosti potentissimo metum incuteret, patriamque gravi obsidione liberaret, doloris acerbiter ratione, ac virtute superabat. Non gaudebant Decii, cum se in armatos hostium globos certi mortis immitterent, non Regulus, cum a Carthaginensibus exquisitissimo supplicii genere necaretur; sed quod etiam fortissimis viris satis est, & mortem & cruciatum omnem, prae virtute, atque honestate contemnendum esse ducebant. Hoc igitur est, cur Aristoteles, cum dixisset fortem esse eum, qui gaudens exciperet, ac perferret ea, quae suapte natura terribilia essent Additur, (\*)

Ἡ μὲν λυγρότης γὰρ] qua de re lib. 3. copiosius disputaturi sumus. Sequitur,

Περὶ ἡδονῆς ὅς ἐστι λύπης &c.] Omnis enim, inquit, vis virtutis in voluptatibus, atque in molestiis cernitur, neque ulla re magis interest bonus vir ab improbo, quam quod ille honestis gaudet, hic turpibus, illum turpia offendunt, hunc voluptate perfundunt. Hoc autem τὸ ἀρετῇ εἶναι καὶ ἡδονῇ, καὶ λύπῃ, probat 7. argumentis, quae ordine explicabimus.

Διὰ μὲν ὅς τὸν ἡδονῇ] Omnes homines natura ad honestatem feruntur, turpitudinem averfantur & refugiunt: sed in honestis actionibus admista plerumque quaedam

VO-

(\*) Scribe, *addiderit*, & conjunge cum praecedentibus;

voluptatis illecebra nos in fraudem inducit: quaedam contra molestia, & difficultas honestis actionibus addita non ab eis deterret, & abducit. Atque hoc est, quod Plato voluptatem vocat *δυσία κακία*, quodque Archytas Tarentinus dicere solebat, *nullam capitatiorem pestem, quam corporis voluptatem hominibus a natura datam*, &c. Haec, Ciceronis e libro de senectute verba: recitare visum est, quod mirifice meo quidem iudicio illustrant id, quod hic ab Aristotele dicitur, voluptatem peccandi illecebram esse. Ac plena est exemplorum tum historia, tum communis vita, ex quibus luce clarius perspicui potest, homines ad flagitia voluptate incitari, ab honestis actionibus difficultate, & molestia avocari. Est autem hoc primum eorum, quae dixi, argumentum totum. Virtus in iis rebus moderandis, ac dirigendis versatur, quae homines aut ad flagitia impellunt, aut a recte faciendo absterrent: talia autem sunt voluptas, & molestia: igitur *σοφία καὶ δίκη ἐν αὐτοῖς*.

*Δὲ δὲ ἡδονῆς καὶ πόνου*] Quocirca, inquit, cum tantam vim habeant voluptas, & molestia, ita statim a puero institui, atque assuefieri oportet eos, qui virtute excellere meditantur, ut gaudeant, utque offendantur iis rebus, quibus oportet. Nam ea demum, ut ait Plato, recta institutio est. Hoc autem totidem verbis apud Platonem non memini me legere, sed primo *ῥήματι*, quo in libro *ἐν τῇ ἐκείνῃ παιδείᾳ* disputat, quiddam dicit ab hoc loco non alienum. Duos enim fontes ait esse a natura ipsa apertos, voluptatem, & dolorem, ex quibus qui hauriunt, qua parte oportet, & quomodo, & quantum oportet, & publice, & privatim beatos esse, qui inscianter, & non habita ratione temporis, miseros. Sed propius accedit ad id, quod hoc loco ab Aristotele dicitur, dictum cuiusdam Laconis, quod legitur apud Plutarchum in commentario, quo contendit, virtutem doceri posse. Is enim Laco interrogatus, quid conferret iis pueris, qui sibi in disciplinam traderentur: *efficio*, inquit, *ut quae honesta sunt, eadem ipsis jucunda sint*.

*Ἐπὶ 3]* Secundum argumentum. Si virtus in actionibus, & in animi motibus occupata est, sequitur, ut & iis versetur in rebus, quae omnem actionem, omnemque animi motum consequuntur. Nulla autem est actio, nullus animi motus, quem non aut voluptas, aut molestia consequatur. Quare cum in illis versetur virtus, in his

aun-

quoque eam versari cernique dicendum est. Omnes autem actiones aut voluptati esse, aut molestiae, satis per se notum videtur. Illud de permotionibus animi, quod non ita perspicuum est, perpurgabitur, accurateque tractabitur a nobis explicatione cap. 5.

*Μόλις ἢ καὶ αὐτάρκει*] Quod est morbus in corpore, id est vitium in animo: & quemadmodum medicamenta sanandis corporibus reperta sunt, ita ad sanandos animos poenae legibus in eos, qui vitiose quippiam fecerint, constitutae. Cum igitur contraria contrariis curentur, & ad sanandos animos adhibeatur aut aliquid, quod dolorem inurat, ut cum pueri verberantur a magistro: aut voluptatis alicujus detractio, ut cum iisdem interdicatur lusu, aut, cum, qui se inebriarunt, jubentur dies aliquot a vino abstinere, probabiliter ex eo colligi potest, eos, qui peccant, eo ad peccandum adduci, quod aut molestiam aliquam fugiant, aut voluptatem aliquam persequantur. Ex quo consequitur id, quod probare volumus, virtute quoque in voluptatibus, molestiisque versari. Atque hoc tertium est eorum, quae dixi, argumentorum. In quo sunt quaedam praeterea, quae notanda videantur. Primum illud, poenas, & animadversiones cum medicamentis comparari, & eos, qui pro peccatis poenas exigunt, videri medicinam facere eis, quos puniunt; quae de se eloquenter, & copiose disputat Socrates apud Platonem in Gorgia, eaque in disputatione usque eo progreditur, ut, quod admirabile multis, & inauditum videri potest, affirmer, ostendatque, ut ei, qui morbo aliquo laborat, melius optabiliusque est, curari, quam non curari; ita ei, qui peccatum aliquod in se admisit, magis optandum esse, ut poenas luat, quam ut impune abeat. Et ut ii, quibus aliqua pars corporis vitiata, ac corrupta est, aut sua sponte urendos se, ac secandos medicis praebent, quamvis id non sine magno eorum cruciatu, ac dolore fiat, aut, si id ipsi facere nolint, malintque morbum alere, ab amicis etiam invisi traduntur medicis: ita qui peccarunt, si bene sibi consultum velint, debere suapte sponte, detegere peccatum suum, & indicare se iudicibus, & ad poenam offerre. quod si id facere nolint, boni, ac viri amici officium esse, accusare amicum, eumque tanquam in medicinam, ita ad iudicium subsellia etiam invitum pertrahere, omniaque conari, non ut elabatur

tur ille, sed ut poenas luat; quod tamen adhibita aliquo moderatione intelligendum puto

Deinde illud quoque admonendi estis, non quamlibet animadversionem, ac poenam medicinae similem esse, sed eam tantum, quae proprie a Graecis *κόλασις*, id est, *castigatio* dicitur, qua voce Aristotelem hic usum videtis puniendis enim peccatis tres esse debere causas existimatum est. Una est, quae *κρίσις*, vel *κόλασις*, vel *παιδεία* dicitur, cum poena adhibetur castigandi, atque emendandi gratia, ut is, qui deliquit, attentior fiat, correctiorque. Altera est, quam ii, qui vocabula ista curiosis dividerunt, *παιδεία* appellant. Ea causa animadvertendi est, cum dignitas, auctoritasque ejus, in quem est peccatum, tuenda est; ne praetermissa animadversio contemptum ejus pariât, & honorem elevet. Idcircoque ei vocabulum a conservatione honoris factum esse putant. Tertia ratio vindictae est, quae *παιδεία* a Graecis nominatur, cum punitio propter exemplum est necessaria, ut ceteri a similibus peccatis, quae prohiberi publicus interest, metu cognita poenae deterreantur. Idcirco veteres quoque nostri *exempla* pro maximis, gravissimisque poenis dicebant. Haec e primo lib. commentariorum Tauri philosophi in Gorgiam Platonis commemorat A. Gellius c. 14. lib. 6.

Postremo, ne illud quidem praetermittam, quod hic ab Aristotele dicitur, *contraria contrariis curari*, in medicorum scholis tritum, ac celebratum esse, & tradi ab Hippocrate, tum aliis in locis, tum aphorismo 22. sect. 2.

[*Ἐν αὐτῇ τῇ ἀρχῇ*] Quartum hoc argumentum est. Docuimus, inquit, primo cap. hujus lib. omnem habitum animi, quibus ex rebus efficitur, sive melior, sive deterior, iisdem in rebus versari, posteaquam effectus est, exempli gratia, tractandis pecuniis aut liberales, aut avari, aut prodigi evadimus. ipsa quoque liberalitas, itidemque avaritia, & profusio non alia in re, quam in pecuniarum tractatione versatur, & prout quisque assuefacit se ad subeunda, detrectandaque pericula, ita fortis aut ignavus evadit: ipsa quoque sive fortitudo, sive ignavia in periculis aut excipiendis, aut refugiendis cernitur. Cum igitur voluptatibus ac molestiis, hoc aut illo modo persequendis, fugiendisque, aut comparetur virtus, aut vitium contrahatur, necesse est, ut vitium, ita virtutem in



voluptatibus, molestiisque versari. Assumptionem hujus syllogismi satis duxit in ultimo ostendere. Satis enim e superioribus constat, quibus ex rebus efficitur vitium, ex iisdem, sed alio modo institutis, gigni virtutem. ἡ γὰρ αὐτὴ δύναμις τῶν κακῶν, ἡ ἡρώδεια, ut ait ipse lib. 2. de arte dicendi.

Ἡ δὲ μὲν δὲ] Haec utraque referenda sunt & ad voluptates, & ad molestias. Confestantur enim quidam eas voluptates, quas non oportet, & eam, quae ex commissione corporis cum aliena uxore percipitur, & fugiunt eam molestiam, quam non oportet, ut cum ardere se amore dicunt, & impares esse ferendo dolori, quem capiunt, nisi fruuntur eo, quod concupiscunt.

Ἡ δὲ δὲ δὲ] Ut si quis, cum de repub. deliberandum est, oblectare se aut (\*) cithara velit: aut obsessa patria nolit pernoctandi sub dio, & excubias agendi molestiam ferre.

Ἡ δὲ δὲ δὲ] Ut si quis uxore legitima se oblectet secus, quam fas est, quod de Pisistrato scribit Herodotus lib. 1. aut a praedonibus captus, vitam suam aliqua turpitudine redimat.

Ἡ δὲ δὲ δὲ] Sunt enim aliae quoque περιστάσεις, quas recta ratio in omni actione observandas esse praescribit, de quibus suo loco agetur.

Δὲ δὲ δὲ] Puto, hoc quantum esse argumentum, quamvis aliis non ita videtur. Argumentari autem Aristotelem arbitror ab auctoritate eorum, qui dicebant, virtutes esse quasdam affectionum vacuitates. Nam illi quoque ostendebant, eas in compescenda, regendaque voluptate, & molestia versari, cum omnem animi affectionem alterutrum ex his duobus consequatur. Haecenus igitur recte sentiebant; sed in hoc minus recte, quod voluptatem, molestiam, ceterosque animi motus extinguere prorsus, eradicarique a virtute dicebant, neque ullam rem viro bono aut voluptati, aut molestiae esse, cum haec non tollenda prorsus, sed ex rectae rationis praescripto coercenda, dirigenda, moderanda sint.

Δὲ δὲ δὲ] Quos tandem hos fuisse dicemus? Num Stoicos? non defunt quidem, qui ita accipiant: sed eos historiae imperitos esse constat. Stoici enim viro Aristotele nulli fuerunt. Sed ut Epicurus e Democri-

ti,

(\*) Dele. *arg.*

ti, & Eudoxi sententiis disciplinam suam concinnavit, ita non est dubium, fuisse aliquos e veteribus, qui sparserint semina earum opinionum, quas postea amplexati sunt Stoici. recteque scholiastes Graecus, *ἵνα δὲ*, inquit, *ἡ αἰὶν τοῦ Στωϊκοῦ λόγος ἡ δὲ αἰὶν αὐτῶν, ἡ τὸ ἀπὸ τοῦ αἰὸς ἀπὸ τοῦ αἰὸς*. Illos igitur significat. Ut autem alia pleraque, ita hoc quoque Stoicorum placitum absurdissimum est, & pugnat cum ipsa natura, quae numquam illos animorum motus hominum generi inievisset, si illi eradicandi, & evellendi, tanquam prorsus inutiles, essent. Ac si hoc maxime fieri posset, tamen eum hominem, qui nulla re doleret, nulla laetaretur, neque irascereetur improbis, neque ullius misericordia caperetur, nihil unquam cuperet, nihil speraret, nihil metueret, truncum potius aliquem, ac stipitem, quam hominem putaremus. Talem prope traditum est fuisse Claudium Imperatorem pecudis, quam hominis similiorem. Neque tamen ultro modo fieri potest, ut affectiones ex homine radicibus evellantur. Lycurgum Thraciae regem accepimus, qui quis ex suis inebriaretur, vites omnes, quae in Thracia erant, excidisse. Idem faciunt Stoici. quod affectionibus interdum impelluntur homines ad flagitia, & scelera non moderandas eas, & ratione dirigendas, sed ab ipsis radicibus extirpandas putant. At ne medici quidem in corporibus faciunt. Non enim extinguendo prorsus calorem, aut exhauriendo hoc, aut illo humore, sed temperandis, & ad mediocritatem perducendis omnibus bonam valetudinem efficiunt. Ac Stoici, ut fere in mendaciis accidit, pugnantia loquuntur. Nam & omnem commotionem animi peccatum esse dicunt, & omnia peccata aequalia. constat autem, animi motus alios majores esse, & alios minores. doluit morte Socratis Plato doluit morte Cliti Alexander. at ille, ut cordatum virum, & perfectum philosophum decebat, dolorem suum ratione comprescit: hic ut praecipitis, & effrenati ingenii adolescens prae doloris impotentia manus sibi affert voluit. Quis horum dolorem aequalem fuisse dicat? Nicocreon rex Cypri offensus Anaxarcho ob quaedam liberior in se dicta, pistillis eum ferreis, ut heri dicebam tundi, ac comminui iussit. Iratus de simili causi Magas Philemoni comico, tortori imperavit, ut nudum enssem ad collum illius admooveret, neque ultra progressus, hominem salvum, incolumemque dimisit. Tamen

ne horum iram aequalem fuisse censebimus? Sed satis haec sint nunc quidem. Erit enim etiam alio loco docendum, ac confirmandum, moderandas esse affectiones, non ex homine tollendas. Nunc persequamur cetera.

‘ΑΑ’ εχ’ ας δα, ης ας ε δα, ης εα] Vetus interpres legit, ΑΑ’ εχ’ ας ε δα, ης εα ε δα. Aretinus, ΑΑ’ εχ’ ας δα, ης εα. Eodem modo Argyropylus, & Felicianus. ceteri vulgatam scripturam Graecam secuti sunt, quam depravatam esse arbitror. Superiorum utramlibet ferri posse crediderim.

‘Υποτασσας εα ε αμ] Utrumque sit, inquit, sive optimum factu sit animi motus plane tollere, sive ad mediocritatem perducere, illud certe ut a nobis, ita ab ipsis quoque ponitur, virtutem in voluptatibus, ac molestiis effectricem esse ejus, quod optimum est: vitium autem contra.

‘Επειρο δ’ ε εμ] Sextum argumentum. Virtutem in eo praecipue versari oportet, quod omnem hominem maxime impellit ad agendum. talis autem est voluptas: omnes enim fere actiones nostras voluptate, & molestia dirigimus. Igitur in voluptate, & molestia virtus praecipue elaborat. Hujus syllogismi propositio per se nota est. Assumptionem multis modis confirmat. Primum, quod cum tria sint rerum expetendarum genera, honestum, utile, jucundum: totidemque fugiendarum, turpe, inutile, molestum, in iis omnibus recte se gerit vir bonus; improbus autem male quidem in omnibus, sed praecipue in voluptate: deinde quod voluptas omni animantium generi communis, & adjuncta est iis omnibus, quae expetuntur: nam & quae honesta, & quae utilia sunt, eadem voluptatem pariunt, cum tamen multa jucunda sint, quae neque honesta sunt, neque utilia. Deinde quod a puero una cum omnibus nobis voluptatis sensus adolevit. Nam honestatis quidem, & utilitatis tum demum cognitionem assequimur, cum jam aetate processimus; at voluptatis etiam pueruli sensum habebamus, ut perdifficile sit quasi abstergere, eluere, eradere hanc affectionem, qua vita nostra penitus tincta est, quaeque in ea tam alte insedit. quin etiam cum voluptatem persequantur, ac molestiam fugiant alii magis, alii minus, nemo tamen est, quin non illis duobus actiones suas dirigat.

‘Απο-

ἄπο τοῦ χ] Quasi de colore aliquo locutus est, eademque in metaphora perstitit, cum statim addidit ἐν χροσμίῳ.

Τὴν πῦκα περιγγραφοῦ ] Τῇ ἀρετῇ λαλοῦν. Ita autem & vetus interpres, & Aretinus, & Argyropylus legunt. In aliis libris legitur, τὴν περιῶσαι περιγραφοῦ, quam scripturam secutus est Felicianus. mihi, etsi non multum intet. est, tamen haec nostra magis arridet.

Οὐ γὰρ μιν] Eandem sententiam ita expressit principio lib. 10. ἐκείνῳ δὲ τῷ ὅτι τὴν ἑαυτοῦ ἀρετὴν μίμνηται οἷον τὴν χάριν οἷς δὲ τῷ μισθῷ αὐτοῦ.

Ἐπὶ δὲ χαλιπυρίῳ ] Septimum, ac postremum argumentum. Ut ars, ita & virtus in eo, quod difficilius est, cernitur. Difficillimum autem est in agendis rebus voluptati reniti, & ejus blandimentis non commoveri. igitur in eo cernitur virtus. Ad haec autem intelligenda, primum animadvertendum est, facilius esse quidlibet facere, quam idem illud bene facere, ut pingere, quam bene pingere, canere, quam bene canere, eodemque modo in ceteris. Ex iis igitur duobus, ars in eo, quod difficilius est, sita est. non enim simpliciter canere, aut pingere, artis est, sed bene canere, beneque pingere. Deinde si duo artifices idem praestent, cum, qui in difficiliore materia idem efficiat, meliorem, ac praestantiorum artificem videri. Exempli causa, eo quisque melior musicus habetur, quo difficiliora facilius, expeditiusque modulatur. Atque hoc est, quod ait Aristoteles, τὸ δὲ τῷ χαλιπυρίῳ βίλητον εἶναι. Eademque virtutum ratio est, ut cum bene, ac laudabiliter uterque faciat, & qui pecunia ad injuste judicandum adduci non potest, & qui ne proposito quidem mortis metu, hunc tamen eo laudabiliorem esse ducemus, quo difficilius est vitam contemnere, quam pecuniam. Nunc syllogismi assumptionem consideremus, in qua primum de Heraclito ipso nonnulla dicam, deinde de dicto ipso, quod hic ab Aristotele refertur: postremo de veritate ejus, quod hic traditur. Heraclitus Ephesius de natura brevem libellum scripsit ita obscurum, ut ipse inde vocatus sit σκοτεινός, id est, tenebrosus, cujus intelligendi cupiditate incensus Darius, Persarum rex, Heraclitum ipsum ad se per litteras pelli-cere conatus est, sed frustra. Magno enim & elato vir animo aequae regis sollicitationes neglexit, atque regnum

he-

hereditarium antea neglexerat, fratrique concesserat. Socrates, aut, ut alii dicunt, Crates quidem dixit, eum librum Deliō natatore indigere, ut ne in eo mergeretur. De eo apud Ciceronē sequuntur hi versus, quos suspicor esse Ennii: *ut ille rusticus, Heraclitus cognomento qui perhibetur, quia de natura nimis obscure memoravit.* Lucretius ejus auctoritatem valde elevat, aitque, eum tantum in pretio esse apud eos, qui obscura quam vera malunt, his versibus: *Heraclitus inquit quorum dux agmina primus, Clarus ob obscuram linguam magis inter inanes. Quamde gravis Grajos inter, qui vera requirunt.* Et sanc Plato quoque in Theaeteto breviter exagitat Heracliteos, quod nihil explicarent, sed mera aenigmata loquerentur, quae ne ipsi quidem satis intelligerent, atque ita vulgo facerent fucum. Sed nimis multa de homine. In ipso autem dicto, quo de hic agitur, dissentio ab omnibus interpretibus, tam Graecis, quam Latinis, unum veterem excipio; nam illi omnes putant Heraclitum dixisse, difficile esse voluptati repugnare, quam irae. ego autem puto, eum dixisse tantum, difficile esse pugnare cum ira, Aristotelem autem accommodasse dictum illius ad sententiam suam hoc modo: Heraclitus dicebat, difficile esse pugnare cum ira. ego autem ajo, difficilius esse pugnare cum voluptate, quam cum ira, ita ut illud, κατὰ μέρος, non pertineat ad totam sententiam, sed tantum ad posteriorem partem illius, quae est, ὁ θυμὸς, iccircoque ita hunc locum converterim: *Difficilius etiam est pugnare cum voluptate, quam, ut dicebat Heraclitus, cum ira.* Integrum autem Heracliti dictum est: *Θυμὸς μέγας καλεῖται. Ψυχὴ δ' αἰσθάνεται.* significatque homines iratos mortem ipsam negligere, dum iram expleant. Et fortassis eodem respexit Horatius, cum dixit: *cruenta Per thetidias rapit ira cadere.* Et Plato 2. Πολιτικῶν his verbis: *ἐμμεν, καὶ αἰσθάνουσι ὁ θυμὸς.* Hoc ipsum dictum ita commemorat Aristoteles: *τοῖς δὲ Ἡρακλείταισι λέγουσι οἱ τῶν ἰσχυρῶν ὁ θυμὸς βλίσκας. ἐπὶ λυπηρῶν ἢ κώλων αἰσθάνεται. καλεῖται δὲ φησὶ θυμὸς μέγας. Ψυχὴ δ' αἰσθάνεται.* Ut autem hic Aristoteles accommodavit illud ad voluptatem, ita Plutarchus atque ambrosius, in dialogo, qui inscribitur ἐρωτικὸς. ἐρωτῶ δὲ, inquit, καὶ καλεῖται, ὁ θυμὸς, καὶ Ἡρακλείται. ἐπὶ δὲ αἰσθάνεται, καὶ Ψυχὴ αἰσθάνεται, καὶ ἀσθενῶν, καὶ δεινῶν. Citat & haec Stobaeus, tanquam Democriti: *Θυμὸς μέγας καλεῖται.*

αὐτῶν, καὶ ἡ κενώσις διὰ τῆς ἐλπίδος. Ut duo dissimillimi philosophi (alter enim perpetuo risu, alter perpetuis lachrymis philosophatus dicitur) in hoc saltem consenserint, eandemque sententiam iisdem verbis explicarint. Quamvis autem ira vehementissimos impetus habet, tamen multis modis confirmari potest, quod ait Aristoteles, difficiliorem esse pugnam cum voluptate, quam cum ira. I. Primum, quod magis naturalis est voluptatis cupiditas, quam ira. Nam voluptatem qui sequitur, tendit ad aliquod bonum suum, qui iram, ad malum alienum. Magis autem nos impellit natura, ut nobis bene esse cupiamus, quam ut alii male. II. Deinde quod plura nobis, & frequentiora obijciuntur voluptatis invitamenta, quam irae incitamenta. est autem molestior hostis, qui saepius aggreditur, quam qui minus saepe. III. Adde, quod ira prodit se, & quasi aperto Marte congregitur: at voluptas insinuat se, & irrepit in animos clanculum. Unde Homerus Venerem, quae eadem est & voluptas, vocat ἀκίπλητον, & tribuit ei cestum, in quo inest. sunt autem occulti hostes vitatu difficiliores. Πάρεσσις ἔστι ἐνδοξὸς νόσος καὶ φροσύνη. IV. Praeterea, ita rationem quodammodo sequitur, ut docetur septimo horum librorum: at voluptatis cupiditas nihil habet cum ratione commercii: ergo multi in media ira temperant sibi, ut Plato, cum illam celebrem vocem edidit, *verberarem te, nisi iratus essem*, & cum servum, cui iratus erat, verberare ipse noluit, sed Speusippo, aut, ut alii, Xenocrati puniendum dedit. V. Postremo, ex amatoribus maxime perspicui potest, cupiditatem voluptatis potentiorē esse ira. cum enim illi irascuntur amoribus suis, si ira potentior esset, omnino amorem extingueret, contra autem videmus iram ab amore superari. Itaque recte poeta: *Amantium iras amoris redintegratio est*. His, & similibus de causis, ait Aristoteles, pugnam cum voluptate, quam cum ira, difficiliorem videri.

καὶ τῶ ἀντιῶ] In aliis libris, καὶ τῶ ἀντιῶ. sed hoc sine controversia melius.

καὶ τῶ πολλοῦ] Idem confirmat Plato primo λόγῳ his verbis: ἡμῶν δὲ καὶ διὰ τὴν ἀντιῶν ἐλπίδα ἐλπίδα πᾶσι καὶ ἐν τῇ καὶ τῇ ἐλπίδι, καὶ τῇ ἐλπίδι.

Ὅτι μὲν δὲ] Brevis quaedam ἀνακεφαλαιώσις totius superioris disputationis.

c. iv. Primum dissolvit dubitationem quandam, quae ex superiori disputatione oriri posse videbatur: deinde graviter reprehendit eos, qui oratione tantum, non etiam vita, & moribus philosophantur.

*Ἀποφύγετε δὲ τοῦτο*] Quomodo verum esse potest, quod dictum est; iustis actionibus edendis, atque obeundis iustos, fortibus fortes, temperatis temperantes effici, eodemque modo ceteras virtutes comparari? Nam qui iustus sit, iustus nondum est: at qui ea, quae iusta sunt, exequitur, jam eo ipso esse iustus videtur, ut oratio nostra ipsa se conficere, atque convertere (\*), & sibi pugnare videatur. Cum enim eadem sit ars, & virtutum ratio, ut, qui emendate loquitur, grammaticus, qui modulate canit, musicus habendus est: ita cuius actiones iustae sunt, iustus, cuius temperatae, temperans.

*Ἡ δὲ τῶν ἀνθρώπων ἀρετὴ οὕτως ἐστίν*] Duobus modis explicatam, quae allata est, dubitationem. ac primum quidem confutat assumptionem syllogismi, atque, etiam si quis ea, quae artis sunt, praestet, non tamen ex eo continuo effici, ut sit artifex: posse enim etiam imperitum aut casu, aut monente, aut praedunte alio aliquid ex artis praeceptis facere, neque tamen ob id artificem esse, donec item ipsam penitus animo combiberit, sitque in ea diligenter exercitatus.

*Ἡ δὲ τῶν ἀνθρώπων ἀρετὴ οὕτως ἐστίν*] Haec altera solutio est, qua negatur illa artium, & virtutum similitudo: ostenditurque, multum inter has, & illas interesse. Primum quod in artibus magis spectamus, quale opus sit, quam qualis opifex, totaque perfectio, atque absolutio non ex opifice, sed ex opere ipso penditur. At in virtutibus non tam spectatur, cuiusmodi sit actio, quam quomodo affectus sit animus ejus, qui agit. potestque evenire, ut & scelere agat aliquis, cuius actio ipsa per se scelerata non sit: & recte, ac laudabiliter is, cuius actio si sola spectetur, neque consideretur, quo animo suscepta sit, turpis, & scelerata videri queat. Utriusque rei exemplum hoc sugamus licet. Cum urbs quaedam longa obsidione premeretur, quidam e custodibus portatum pactus est cum hostibus, se eorum globum certa quadam noctis hora in urbem immisurum. Forte accidit, ut ea ipsa nocte aliquot ex civibus viri fortes & strenui ex urbe alia qua-

(\*) Forte scripsit: *emendat*

clam porta egredierentur, castra hostium speculari, incidunt in eos, qui mittebantur, ut in insidiis essent, de nec porta ipsis, ita ut constitutum erat, panderetur. Edictis utrinque gladiis virtute civium cadunt hostes. Civitatem occasionis utendum, ac longius progrediendum rati, et facilius hostem fallerent, arma eorum, quos occiderant induunt, eoque ornati in castra profecti, magnam stragem hostium edunt. Deinde alio itinere reversi, perveniunt ad eam portam, cui ille, quem dixi, patriae praedictor praecipit. Qui ex armorum genere hostes esse ratus sine more portam aperuit. Ingressi illi, in excubitorum manum incidunt, & quia hostili bus armis induti erant pro hostibus habiti, partim caeduntur, partim sauciantur. Sic, si nudae ac simplices actiones considerentur, illi quidem, qui custodiendae portae praefectus erat, nihilo surpe, aut nefarium egisse videbitur: egregiis enim civibus re bene, ac feliciter gesta revertentibus portas aperuit. At quia hoc animo erat, ut se hostes in patriam immittere putaret, inexpressibili se scelere obligavit. illorum contra, qui eos urbem ingresses aggressi trucidarunt, actio ipsa per se scelerata, & immans est. Neque tamen scelerate ab eis factum est: putabant enim, illos hostes esse, & probabili argumento ducti putabant. Cuius igitur quaeritur, honeste, an turpiter actum sit aliquid non tam, quid actum sit, quam quo animo actum sit spectari oportet. At in operibus artium nihil interest quo animo aliquid artifex fecerit. operis enim ipsius perfectio, non artificis animus consideratur. Adde, quae quatuor requiruntur, antequam quisquam ex virtute agere dicatur. Primum, ut agat sciens: nam ex eo, quod quis agit insciens, neque laudem, neque reprehensione ullam meretur. Deinde, ut *compunctus*, id est, cum consilio apud animum suum constituerit, ita agendum esse. Nam si aut casu agat, aut subito aliquo animi motu, aut coactus, non dicitur ex virtute agere. Tertio, ut in capiendo, sic agendi consilio dignitatem, atque honestatem ipsam sequatur. Nam si aut infamiam, aut supplicium fugiens, aut famam, aut lucrum, aut tale a quid captans, ea, quae honesta sunt, exequatur, neque honeste agat, neque propterea vir bonus, ac virtute praeditus habendus erit. Postremo, ut perpetuo, constanter honestatem colat: nam si a se ipse defeverit casu, non virtute aliquid boni aliquando fecisse videtur.



tur. Itaque Cicero in Antonium de L. Trebellio loquens, qui cum aliquandiu bonus civis fuisset, postea se ad Antonium contulerat, *Quis, inquit, est, qui hunc non casu existimet recte fecisse?* Et de se ipso in Catilinam, *Ita me, inquit, in rep. tractabo, ut meminerim semper eorum, quae gesserim, curemque, ut ea virtute, non casu gesta esse videantur.* Et in septimo ad Atticum in extremo: *Reliqua haec a me aguntur, & aguntur, ut non committeremus, ut ea, quae gesimus, fortuito gessisse videamur.* Atque ea causa est, cur jurisconsulti non brevem quandam, & ad tempus susceptam suam cuique tribuendi voluntatem, sed eam denuo, quae constans, & perpetua sit, iustitiam esse dicant. At horum omnium praeter scientiam artis nihil in artifice requiritur, quodque ad artes non praecipuum tantum est, verum etiam solum, id in virtutibus minimum momenti habet.

Τὰς ἀρτέας ὁρίζεται] Artes igitur etiam virtutes vocat, ut & supra: *ὅτι καὶ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ ἡ ἀρετή, ut artis nomen ἡ ἀρετή etiam ad virtutes, & ad vicia accommodari posse constet.* Sic & apud Latinos Sallustius: *Namque avaritia fidem, probitatem, ceterasque bonas artes subvertit.* Et paulo supra: *Agitabatur magis, magisque &c.* Sic Horatius: *Hac arte Pollux, & vagus Hercules Innixus, arces attingit igneas.* Cicero pro lege Manilia: *Sed multae sunt artes: &c.*

οὐδὲ μάλιστα] Non est dubium, quin legendum sit *μάλιστα*.

Ἄλλ' αἱ νομοί] Aptissima comparatione ostendit, nihil prodesse sermones philosophicos iis, qui vitam suam propterea non corrigunt. Est autem haec pars satis per se perspicua.

C. V. Μὴν δὲ τῶν αἱ] Haec secunda pars est hujus libri, in qua virtutis definitio inquiritur. Suo autem more primum quaerit, sub quod genus includenda sit virtus, deinde quomodo ab iis distinguatur, quae eodem genere continentur. Genus igitur, quod virtutem ambitu suo comprehendit, docet esse habitum: idque hoc modo. Trium omnino generum sunt ea, quae in ea parte animi, in qua virtus moralis est, reperiuntur. Aut enim sunt perturbationes, aut potestates, aut habitus. Horum trium aliquid necesse est esse virtutem: non est autem neque perturbatio, neque potestas: est igitur habitus. Hinc Aristotelis locum ita expressit Plutarchus in libro

αὐτὸν ἐξαιεῖ ἀρετῇ. Τὸ δὲ γὰρ δὴ τὸ αὐτὸ φασὶν περὶ τῶν ψυχῶν ἀπαρτίζουσι, δυνάμει, πάθος, ἔξις. ἢ μὴν ὡς δυνάμεις ἀρετῆς, ἢ ὡς πάθος, ὡς ἐπιθυμία, ἢ ἀσχυροτηρία, ἢ ἀντιθυμία. Τὸ πάθος, κίνησις παρὰ τὴν δυνάμειν, ἢ ἔξις ἐγγενής. ἢ ὡς οὐκ ἔστι μὴν, ἢ φαῦλος, ἀρετῇ δὲ, ἢ καλῶς ὑπὸ τοῦ λόγου ἀποκαλεῖται, ὃς τὸ πάθος.

Ἀλλὰ δὲ πάθος ] Primum quaeramus, quomodo πὶ πατ Latine dicantur. Cicero videtur indicare, *morbos*, aut *omni perturbationes*, dici posse. Sed haec Stoica videntur Peripatetici enim qui πὶ παθὴν utilia esse dicunt, & tollenda, sed ad mediocritatem perducenda, nunquam vocarent ea *morbos*, aut *perturbationes*. Non enim potest utilis esse morbus, neque optandum est, ut mediocriter perturbetur animus noster, sed ut ne omnino perturbetur, cum perturbari videatur esse *μετέπειθα*. Haec tamen de interpretatione ita Cicero 3. l. usc. *Videtur πὶ παθὴν cadere* &c. Easdem paulo infra *commotiones* vocat, *perturbatos motus*. et in quarto eorundem librorum *perturbationes*, aut *motus turbidos*. Ut autem Cicero prudenter, & artificiose fecit, qui, cum vellet πὶ παθὴν ite pugnare, & Stoicorum opinionem defendere, ita interpretatus est hanc vocem, ut ipso nomine significaret vitiosum quiddam, & tollendum potius, quam modicum: ita Perionius, & Lambinus, ut homines de verticillati, rerum ipsarum non admodum intelligentes, rerum considerate, qui easdem voces hoc loco adhibuerint quae ad Stoicorum quidem sententiam confirmandam essent aptissimae, a sententia autem Aristotelis alienae *Impulsiones* idem vocare videtur πὶ παθὴν. Ita enim scribit lib. 1. de inventione: *Impulsio est, quae sine cogitatione per quandam affectionem animi aliquid facere hortatur, ut amor, iracundia, aegritudo, vinolentia* &c. paulo post etiam vocat *impetum animi*. sed nec (\*) in quidem satis ad Aristotelem interpretandum accommodata sunt. nam *impulsio*, & *impetus* magis exprimunt *ἐκπῆλ*, quam πὶ παθὴν, & ut, qui concupiscit, aut insciuit, videtur tendere, & ferri aliquo, cum quodam impetu, ita is, qui voluptate fruatur, aut aliqua re gaudet, nusquam alitendit, sed in eo, in qua est, quantum potest, quiescit. Quare ne *motus* quidem nomen futis aptum est ad apprehendenda omnia. Etenim lib. 1. accurate disputabitur, v

(\*) Rectius, πὶ παθὴν quidem.

tem non esse motum. Jam si voluptas Aristoteli est, & tamen non est motus; sequitur, non idem esse, & motum. Alibi vocat  $\pi\acute{\alpha}\theta\eta$ , affectionem, ut de ictione: *Affectio est animi, aut corporis ex tempore* *de causa commutatio, ut laetitia, cupiditas, modestia, &c.* Atque hoc longe optimum esset, & enim  $\pi\acute{\alpha}\theta\eta$  nullo modo melius Latine dici potest, & affici) nisi inesset in eo aliqua ambiguitas. Nam quoque, quae longe aliud est, quam  $\pi\acute{\alpha}\theta\eta$ , Cicero affectionem vocat. *Affectus* nomen, hoc modo acceptum, legaturne apud Ciceronem, an minus, scitis nuper in contentionibus inter duos eruditissimos homines, cum alter hic Latinas, alter Graecas litteras docet, disquisitum esse. Ego interponere me in illam contentionem nolo: sed dicam tamen, quid mihi videatur. Non fieri posse, ut Cicero quoque fortassis aliquando ac voce usus sit; non tamen, si quis quacrat, ullam proferre possum, ex quo id aperte constet. in iis, quorum memini, magis videtur significare. Veruntamen cum Seneca, Quintilianus, & alii Latinitatis auctores manifeste vocent *affectus*, & quod ad me quidem attinet, non putaverim hanc in refugiendam. Cicero ipse videtur non potuisse sinesse, ac cumulate satisfacere, in ea voce exprimendum alicubi Graecam ipsam orationi Latinae admiscuit ut ad Atticum: *Ego te quoque ponam in eodem  $\pi\acute{\alpha}\theta\eta$* . Sed de voce fortassis nimium multa. Nunc de re aliquid dicamus.

$\pi\acute{\alpha}\theta\eta$  definitionem nullam ab Aristotele hic ponitur. Et animadvertendum est, quod monet Scholiastae Graecus, apud veteres Peripateticos nullam reperiri definitionem.

VI.  $\mu\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\tau\eta\varsigma\ \mu\acute{\alpha}\lambda\eta\ \gamma\delta$ ] Vide Scholiast. Theocriti  $\alpha\epsilon\ \alpha\ \lambda$ .

$\delta\epsilon\ \alpha\lambda\chi\alpha\rho\acute{\iota}\tau\eta\varsigma\ \tau\epsilon\ \gamma\epsilon\mu\alpha\tau\acute{\iota}\sigma\iota\varsigma$ ] Id est,  $\tau\eta\ \epsilon\pi\ \alpha\pi\alpha\tau\eta\tau\eta\ \kappa\epsilon\ \mu\acute{\iota}\mu\eta\sigma\iota\varsigma$ . Unde  $\alpha\pi\alpha\tau\eta\tau\eta\varsigma\ \beta\iota\theta\epsilon$ , apud Platonem lib. 7. de  $\alpha\varsigma$ .

IX. Primum breviter repetit praecipua capita superiorumputationis. Deinde docet, quid facere oporteat eos, liberari a vitis, & ad virtutem pervenire meditantur.  $\kappa\epsilon\ \tau\epsilon\gamma\epsilon\tau\epsilon\ \epsilon\varsigma\ \alpha\pi\alpha\lambda\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma\ \sigma\iota\gamma\eta\varsigma$ ] Traditurus praecepta quoad virtutem comparandam utilia, primum admonet



M. A. MURRETT

IN LIBRUM TERTIUM

ETHICORUM ARISTOTELIS

COMMENTARIUS.

Cum de iis, quae ad communem quandam virtutis cognitionem pertinent, superiori libro abunde disputatum esset, sequi videbatur, ut ad propriam singularum virtutum tractationem accederemus; eaque traderemus, quae proprie ad unamquamque earum pertinerent. Sed Aristoteles, cui proprium, ac perpetuum est, nihil inchoatum, atque imperfectum relinquere, neque quidquam omittere, quod ad instituti operis absolutionem desiderari posse videatur, qui docuisset virtutes, & agendo comparari, & in actione consistere, antequam ad singulas pertractandas veniret, de quibusdam, quae ad actionum naturam, ac varietatem pertinent, sibi accuratius disferendum putavit. Principio igitur tenendum est, eas actiones, quae vel ad virtutem comparandam valent, vel ab ea comparata jam, acquisitaeque manant, sponte susceptras esse debere. Ea enim quae invitus aliquis facit, neque laudari unquam, neque merito culpari, ac reprehendi queunt. Necesario igitur explicandum fuit, quid homines suapte sponte, quidque inviti aut agere, aut excipere dicerentur. Neque tamen id satis est. Sua enim sponte & pueri moventur, & bestiae; quae virtutis capaces esse dixerit nemo. Neque enim consulto agunt, quodque prius, re perpensa, atque examinata, apud animum suum statuerint, hoc potius, quam illo modo esse faciendum. Quare docendum fuit, quid sit *agere consulto*, sive *ea acquirere*. Consulto autem agere nemo potest, nisi qui prius de eo quod acturus est, deliberarit. Perpurgandus ergo etiam ille locus fuit, & quid sit deliberatio, seu consultatio, quacque res in deliberationem cadant, quae minus, disferendum. Cum autem consultatio nulla sit, quae non ad aliquid, quod consequi volumus, pertineat, ac dirigatur, visa est institutae disputationis ratio postulare, ut de ipsa quoque voluntate ali-

runt, habere pro derelictis. I. cum deprecata & leg. quæ  
leyandae. Dig. ad l. Rhod. de jactu.

Ανὰς μὲν δ' ἔστι.] Vide Scholiast. Homeri in illud  
Iliad. A. ἱπὸν ἄλκον γ' ἔβη.

Τὶ δ' ἄλλο μὲν ἔστι.] Actio autem, non est quiddam  
quod maneat, & sit: imo vero terminatur eo ipso tem-  
pore, quo agitur; quare ex eo etiam tempore judicari  
debet, ut sit, an non sit.

Εἰς τὰς ἀπορίας.] Actionum mistarum quaedam laudan-  
tur, quaedam reprehenduntur, quibusdam ignoscitur.  
De actionibus mixtis vide quaedam coenitu dignissi-  
mā apud S. Augustinum in libro de invidiā, cap. 9. et  
ὅτι μὲν ἔστι.] De Zopyrus, Ulysses, Saguntini.

Αὐτὸ δ' ἀπορίας ἔστι.] Sin pro te non magni momenti  
ea pertulerint: ut scurrae, qui tibi causa adulantur,  
patienter se conspuiti, sibi frangi ossas in caput: ut  
Dolon.

Εἰς τὰς ἀπορίας.] Multi sunt, quæ, cum per libidinem  
aliquid improbe, nequiterque fecerint, in peccatis suis  
sibi blandiuntur, adiungunt, æquum esse sibi ignosci; so-  
cisse enim vi amoris coactos, neque se, si quid egerint  
immodestius, accusandos, sed illud decus, illam pulchri-  
tudinem formæ, quæ potuerit non suum modo animum  
mollem, tenerum, flexibilem, sed feras, sed sarta, sed  
scopulos commovere. Inde illa in poetarum scriptis fre-  
quentia: *quis enim pugnat amor?* &, *fuit amor.*  
*contra quis ferat arma deos?* Horum delicias excutit,  
ineptias exagitat, impudentiam coarguit hoc loco Ari-  
stotelēs, docetque, cos frustra vim amoris, frustra alic-  
næ formæ decorem accusare, & praetendere flagitiis  
suis: suapte sponte peccare, neque quidquam aliud, quam  
intemperantiam, & nequitiam suam accusare debere. Nam  
quod dicunt, ejusmodi actiones esse violentas: id enim quo  
ipsi impelluntur ad agendum, & extrinsecus esse, & agen-  
di necessitatem imponere: id quam leve, & nugatorium  
sit, facile perspicitur. Primum enim, quis est, cui  
ista ad excusandum via non pateat? aut quis unquam ita  
perditus reperietur, cui non in his omnibus, quæ dissolu-  
te, quæ intemperanter, quæ avaræ, quæ perfide, quæ  
crudeliter fecerit, ad hanc excusationem, tamquam ad  
aram, confugero liceat? nam si amatori licet dicere, Non  
ego

ego culpandus sum, quod te ad stuprum, aut ad adulterium sollicitem, aut etiam per vim rapiam; sed formae tuae praestantia, quae tantum in pectore meo incendium excitavit, ut mihi temperare non potuerim, licebit itidem latroni, qui viatorem bene numatum, & bene vestitum comprehenderit, eumque paret aut spoliare, aut etiam occidere; quod spoliare te hominem mihi ignotum, aut etiam interficere cogitem, accusandus non sum, accusandus est vestitus tuus, accusandi sunt nummi tui, qui tantam mihi cupiditatem sui iniecerunt, ut imperare mihi non possim, ne omnia faciam, ut cis potiar. Licebit ebriosô, non se accusandum, sed naturam ipsam, quae tantam suavitatem vinô admiscuerit, ut ab ejus immoderato usu ipse se continere non possit. Denique omnes, qui agunt aliquid, quod sibi suave est, in agendo sequuntur. Nam & honesta, & utilia suavitatem sibi admistam habent. Quare si hanc causam justam esse ducimus, cur violenta actio censeatur; omnia quae agunt homines, hac ratione violenta esse dicentur.

[Καὶ τὰ ἁπλὰ] Alii, καὶ τὰ λυπηρὰ. utrumque delendum, etsi Scholiales legit, καὶ τὰ λυπηρὰ. at vetus, καὶ τὰ ἀγαστὰ. fortassis retinendum καὶ ἁπλὰ.

[Ἐξ ὧν πάντα, πάντα, &c.] Cum dicimus τὸ ἀρχαῖον ὅτι βιάται ἐξ ἐμοῦ, non intelligimus de fine, sed de efficiente.

[Καὶ οἱ μὲν βίη] Alterum argumentum. Qui per vim, & inviti agunt, cum quodam doloris, & molestiae sensu agunt: πάντες γὰρ ἀναγκάσιον πρὸς μὲν ἀναγκὴν ἔχου, ait Panyasis. at qui cupiditatibus suis obsequuntur, voluptatem ex eo capiunt: non igitur agunt inviti.

[Ἐλοῖται δὲ] Tertium argumentum. Quid aliena accusas? tu ipse culpandus es, qui tam facile irretiaris, atque in laqueos inducaris.

[Καὶ τὸν μὲν καλὸν] Quartum. Si haec turpi agis invitus, sequitur, ut & ea, quae pulchra, & honesta sunt, agas invitus.

[Ἐοικε δὲ] Quintum. causam externam, qua te impelli dicis, adjuvas: non igitur agis invitus.

[Οἷον ὁρᾶται] Rhetoribus ὁρᾶται μὲν sunt ὁρᾶται, πρὸς μὲν, ὁρᾶται, τὰ καλὰ, καὶ τὰ ἀγαθὰ, αἰτίαι.

ὁρᾶται

ἡμεῖς ἢ Μερῶς] De Merope vide quiddam apud Plutarchum, *πρὸς περὶ τῆς Μερῶς λέγει β'*. ad finem.

Τὰ δὲ θύμιν &c.] Plato nono de legibus: 'Ἐὰ δ' ἔσθ' οἱ ἀνθρώποι &c.'

C. III. *Προσέχοντες* }] Dictum est, ἀποφασίζοντες ὅτι οὐκ ἔστιν, ὅτι οὐκ ἔστι, ἀλλὰ τὸ ἀποφασίζοντες. id autem nullo modo intelligi potest, nisi explicetur, quid sit *προσέχοντες*, quidque *προσέχοντες*. quare hoc explicare aggreditur. Deliberantne igitur, inquit, homines quibuscumque de rebus, neque quidquam est, quod in deliberationem, & consultationem venire non possit? an quaedam sunt, de quibus nulla deliberatio est? quibus verbis significat, non omnia in deliberationem adduci posse. quod ne quis forte calumniaretur, contenderetque, nihil esse, de quo non fatui, atque insani deliberare aliquando possent, ait, id se demum *προσέχοντες* vocare, de quo aliquis mentis compos, ac prudens deliberare possit. Tum more suo removet ea, de quibus deliberatio institui non potest, ut, eis sublati, quatenam sint illa, quae in deliberationem veniunt, intelligatur. Quinque igitur rerum genera proponit, a deliberatione prorsus alienarum, inter quas principem locum obtinent τὰ διδῶν, id est, ea, quae semper sunt, fueruntque, ex omni aeternitate, neque unquam desitura sunt: dictum est enim διδῶν, quasi διὰ τὸ: talia igitur cum immutabilia sint, eodemque se modo semper habebant, nullo modo in deliberationem cadunt. Aeternum autem duobus modis dicitur: si quidem & aeternas vocamus naturas illas, quae semper fuerunt: ut caelum, & enuntiationes absolute, & simpliciter necessarias, quales sunt Mathematicorum: igitur Aristoteles utriusque generis exempla ponit, prioris quidem τὸν κόσμον, posterioris autem, ὅτι ἡ διάμετρος, ἢ ἡ πλάτος ἀσύμμετροι. *Κόσμος* interdum Graeci vocant caelum, & ita saepe accipitur apud Platonem, interdum & caelum, & omnia, quae complexu illius continentur. Ita enim scribit Posidonius, *ὅτι τοιχοῦτον μαθηματικόν*, qui liber vulgo inscribitur, sed falso, *Ἀριστοτέλης πρὸς τὸν κόσμον*. *Κόσμος* ἔστι οὐρανὸς ἢ οὐρανός, ἢ γῆ, ἢ τὸ πᾶν ὅ ἐστιν περιεχόμενον φύσιν. Id autem caelo nomen tributum est a perfecta, & absoluta elegantia, quodque sit undique admirabili stellarum varietate ornatum, atque distinctum. Mundum igitur, sive



five caelum aeternum judicavit esse Aristoteles, idque multis argumentis confirmare conatus est, cum alibi, tum in libris de caelo. Platonem quoque, etsi nota est illa in Timaeo *κρονοπιτε*, tamen idem sensisse, & Proculus, & alii homines eruditissimi affirmant. Posterius exemplum, ut ab omnibus perspicue intelligatur, principio explicandae sunt voces aliquot Mathematicorum propriae. Ac primum illud, cum plura sint genera τῶν περὶ πλάτους, id est, earum figurarum, quae quatuor lateribus continentur, ea demum *περὶ πλάτους* dici, quae & *ισοπλάτης* est, ἢ *ἰσογώνια*. Eam autem lineam rectam, quae ab angulo ad angulum ducta *περὶ πλάτους* in duo trigoni aequalia dissecat, vocari *διμήτερον*, aut, ut Vitruvius loquitur, *dimensum*. Plinius eam Latine vocat *lineam dimetientem*. Deinde quae debeant *σύμμετρον* vocari, ita docet Euclides prima definit. lib. 10. *σύμμετρον* μὲν λέγεται τὸ τὰ αὐτῶν μέτρον μετρήματα. *ἀσύμμετρον* δ' αὖ μὴ διδύχεται τριῶν μέτρων ὅμοιόν. Et *ἐν δύο μὲν σφίς ἄλλα λόγον μὴ ἔχει, ὡς ἀριθμοὶ σφίς ἀριθμοῖν, ἀσύμμετρον ἔστι τὸ μὲν. ἀριθμοῖς δ' ἄλλο, ὅπ' ὁ δάμμετρον ἀσύμμετρον*, commemoratur ab Aristotele primo Post in metaph. & saepe alias. Probat autem apud Euclidem in fine ipso lib. 10.

*Τὰς τέχνας δ' οὐκ ἐπισφύται*] Quanquam circa (\*) illas quoque vide exemplum in Archimede ex Vitruvio cap. 3. lib. 2. & in Pythagora, in Archyta, in Eratosthene.

*Τὸ βυλβύλιον δ'*] Vetus interpres, *βυλβύλιον* δ' αὖ, Sed male.

*Ἐν τοῖς οὐκ ἐπισφύται*] Id est, in iis, quae quanquam plerumque eveniunt, incertum tamen est, quem exitum habitura sint. Non omnia igitur sunt *βυλβύλιον*, sed ea tantum, de quibus deliberarit ὁ αὐτὸς ἄνθρωπος. Non τὰ ἀπὸ αὐτοῦ ἔστιν, ὡς ἡ ἐκείνου, ὅπ' αὐτὸς ἀποφασίσει, ὅπ' αὐτὸς αὐτὸν μὲν, αὐτὸς δ' ἐν μέντοι τὸ αὐτὸν ἀποφασίσει, ὡς αὐτὸς ἀποφασίσει, ὅπ' αὐτὸς ἀποφασίσει, ὡς αὐτὸς ἀποφασίσει, ὅπ' αὐτὸς ἀποφασίσει. Ne humane quidem omnia: neque enim quae nihil ad nos pertinent; sed ea tantum, quae sunt ἐν ἡμῖν, quae & sola reliqua sunt. Causae enim sunt φύσις, ἀνάγκη, νόμος, ἔθος. Unusquisque deliberat περὶ τῶν αὐτῶν πραγμάτων. Non tamen de iis, quae pertinent ad artes ἀνθρώπων, sed περὶ τῶν ἐν αὐτῷ ἀνθρώπου. Et ut quaeque ars minus *δυσχερὲς* ὡς, ita plus loqui deliberationi relinquit. Et magis περὶ

(\*) Circa hac potestate non est actaris opinio.

τῆς πρώτης, quam πρὶ τῆς ἰπποκράτους. In magnis vero adsumimus συμβούλους, ἃς ἔχει πάλιν, ἀλλὰ οὐ τῶν αὐτῆς τῆς πρώτης.

2. 1. 3] Ut quæri potest, quo medicamento deperiri possit aliquis morbus, & quomodo eo reperto utendum.

Εἰς τὸ ἐξέμειν ] Εἰς τὸν βῆν τὸ ἀνακρεδν Schol. veteris interp. & ipsum in antecedens. Hæc enim est quod eligitur. Ineptissime. Itaque D. Thomæ fraudi fuit.

8. 1. 1. Τ' ἀλλοθις αὐτῷ φαίνεται ] Protagoras dicebat, hominem veritatem ἑκατέρωθεν μεταξὺ εἶναι, & tale esse quidque cuique, quale ipsi videretur. Plato in Cratylo, & in Theæceto; ubi etiam urbane hoc dictum ipsius reprehenditur. Deinde ita corrigitur, ὅτι τὸν τοιοῦτον αἰσθάνεται ἄλλοι εἶναι, ἀλλὰ τὸν ἰσχυρίζεσθαι, ὃ φερούσιν. Coarguit etiam Aristoteles hoc dictum in metaphysic. vide & Galenum lib. 1. de simplic med. facult.

ἃς δ' ἰσχυρίζεσθαι ] Prout quisque affectus est, ita variè de rebus iudicat. Amatoribus; ut ait Theocritus, ἀλλ' οὐκ ἀλλὰ πρὸς τὴν ψυχὴν. Chremes Terentianus sobrius ancillulam meretriciam spreverat: idem cum a coenâ bene potus rediret, Vah, inquit, Pythias, quanto mihi formosior videre, quam dudum. neque tamen mutata erat ancilla, sed mutatus ipse. Phæacibus, ut Homerus; & Horatius, ajunt, pulchrum fuit, in medios domus ire, & ad strepitum citharæ cesjucum ducere curam. at homini parce, & frugaliter educato, vita illa turpissima, & insuavissima esset; ut Plato negat sibi placuisse Italicas, & Siculas mensas. Arquatis, & veterinosi, ait Varro, etiam quæ lutea non sunt, lutea videntur. Ebrii sæpe omnia vident gemina, & ea quæ stant; moveri putant. Siculis jucundissimum videbatur, bis die saturum fieri, neque unquam pernoctare solum: at Platon, cum eo venisset, negat eam vitam sibi placuisse. Verum igitur est, quod ait Aristoteles, ἃς δ' ἰσχυρίζεσθαι, &c.

c. v. 1. 1. ] Perniciosa quaedam, & pestifera multorum animos occupat opinio, neminem sponte peccare, aut sponte vitiosum esse. Quæ cum protegere nequitiam, improbèque factis falsam necessitatis exculationem, quasi velum aliquod, prætendere, eademque opera omnia virtutis, & officii præcepta subvertere videretur, eam sibi Aristoteles, antequam ingrederetur de singulis virtutibus dicere, confutandam esse duxit, docendumque multis,

ac firmis rationibus, in unoquoque nostrum situm esse, bene, an male agat, & ut bonos viros sua sponte ea, quae virtutis sunt, exequi, ita improbos, & nefarios sponte peccare, vitiorumque turpitudinem in se, suapte voluntate suscipere.

Ὅτι δὲ πρῶτον] Primum ostendit, virtutis consecutionem in nobis sitam esse, idque hoc modo. Cum finem quidem spectet voluntas, deliberatio autem, & ἐκείνη, versentur in iis, quae diriguntur ad finem, sequitur, ut quaecunque actiones ad ea pertinent, & sponte susceptae sint, & ἐκείναι ἐκείναι: tales autem sunt actiones virtuti consentaneae: in nobis igitur situm est, ut ex virtute agamus.

Ἐφ' ὧν δὲ] Lego δὲ.

Ὅτι δὲ ὅτι δὲ καὶ καὶ] Ostendit, vitii quoque eandem esse rationem, idque hoc modo. Quaecunque ut agamus, in arbitrio nostro situm est, eadem etiam ut ne agamus, situm est: nam ni ita esset, neutrum esset arbitrii nostri, sed alterum necessitatis. Si possumus igitur arbitratu nostro ea, quae honesta sunt, agere, quod virtutis est, possumus etiam ea omittere, quod est vitii: & si liberum est nobis abstinere a flagitiosis actionibus, quod cum virtute conjunctum est, liberum est etiam, eas suscipere, quod est vitii. Quod si singulae actiones in potestate nostra sunt, earumque frequentatione boni aut mali evadimus, perspicuum est, sua quemque sponte, aut bonum, aut malum evadere, idque totum in ipso situm esse.

Τὰς δὲ πρῶτον] Lego, τὸ καὶ πρῶτον, & paulo post, τὸ αἰσχρὸν.

Τὸ δὲ λέγειν αἰσχρὸν ἐκείναι πρῶτον, ἀλλ' αὖτις μάλιστα, Tragici alicujus veteris senarius est, quo, ut puto, significaret, quisquis auctor ipsius est, neminem, cui eligendi potestas sit, laboriosam, & asperam vitam colere, ut neminem invitum beatum esse, atque affluere his omnibus, quae ad vitam commode agendam pertinent. sed philosophi quidam, cum statuerent, omnes improbos miseros esse, omnes virtute praeditos felices, iidemque judicarent, virtutem quidem sponte coli, sed vitiosum esse neminem, nisi invitum, abusi sunt hoc versiculo ad confirmandam sententiam suam, & πρῶτον interpretati sunt, non eum, qui dure, ac laboriose viveret, sed improbum, & vitiosum, quod eadem vox, aut accentu mutato, ut

vulgo putant, aut eodem accentu, ut iudicat Thoma Magister, & hoc, & illud significet. *Beatum* quoque acceperunt, non divitem, & facile agentem, sed virum bonum & ex virtute agentem. Citatur autem hic ipse versus hoc sensu *ὅτι τὸ πρὶς δικαιοσύνης ἢ πλεονεξίας ἐκδοθέν*. Et sane hanc sententiam tueri videtur Plato in *Crito* phonte, & lib. 9. de legibus. Aristoteles autem posterioriorem partem veram esse fatetur, priorem falsam esse docet.

*καὶ δὲ ἐν αὐτῷ*] Ignorantia juris naturalis, aut generalis nemini prodest ad excusationem. Neque enim ferendus sit, si quis dicat, se ignorasse faciendam non esse caedem, non adulterium. Ignorantia autem juris civilis interdum non punitur, ut in rustico, in femina, milite, toto tit. D. de jur. & facti ignor. & l. 2. sine, D. de iure fisci. punitur autem in iis, qui aut prudentia instructi sunt, aut jurisconsulti copiam habent. l. ultima, D. de jur. & facti ignor.

*ἐν δὲ τῷ ἀγῶνι*] Exponit argumentum quoddam, quod utebantur ii, qui negabant homines sponte peccare, quae ita dissolvit, ut doceat, etiam iis positis, quae iis volebant, tamen effici, ut nihilo magis sponte suscipiatur honestae actiones, quam turpes, & nefariae.

c. vi. *Ὅτι μὴ οἷ*] Quid esse tandem causae putetur, cur Aristoteles de singulis virtutibus disputaturus, a fortitudine sibi potissimum exordiendum esse iudicaverit. Quidam hoc propter ipsius fortitudinis praestantiam putant, ut, quemadmodum in magnarum aedium vestibulis pulcherrimae columnae, ac statuae collocantur, ita in ipso disputationis ingressu omnium virtutum nobilissima & praestantissima collocaretur. Ita et praecipit & Pindarus in Olympiis: *ἀρχόμενος δὲ ἔργου καὶ λόγου καὶ ἡμῶν πλεονεξίας*. Sed hanc opinionem multa sua quae labefactare videntur. Primum, quod Aristoteles in digerendis virtutibus earum praestantiam secutus sit, prius disputasset *ἐν δὲ δικαιοσύνης, ἢ ἐν ἀνδρείᾳ*. Deinde inter morales principem locum dedisset non fortitudini, sed iustitiae. Praeclare enim Agesilaus interrogatus, *iustitiae fortitudini, an iustitiae fortitudo praestet?* si omnes, inquit, homines iusti essent, nihil foret fortitudine: at si omnes fortes, tum vel maxima iustitia necessaria esset. Magni autem viri, ubi de virtute

Inter ipsas comparatione agitur, nunquam primum locum dant fortitudini, sed alii tertium, alii quartum. Xenophon eam *μεγίστην ἀρετήν* vocat 3. *παυδαίαν*. Tertium D. Thomas, qui hunc praeceptuarum virtutum ordinem facit, ut primo loco statuatur prudentiam, secundo iustitiam, tertio fortitudinem, quarto temperantiam. Quartum Plato, qui libro primo de legibus cum duplicia bona esse dixisset, humana, & divina, humana quidem, ait, esse quatuor, bonam valetudinem, pulchritudinem, robur, & divitias: divina autem, quae eis, quasi e regione respondeant, totidem, prudentiam, temperantiam, iustitiam & fortitudinem: quam postremam etiam vocat *ὡς φρονιμότητα, ἢ σπουδαιότητα ἀρετῆς μέγεθος, ἢ τῇ τοῖσι νόμοις*. Alii huius ordinis eam causam esse dicunt, quod notissima sint nobis ea, in quibus versatur fortitudo. quae mihi sententia ita videtur infirma, atque imbecilla; ut, etiam si a nemine tentetur, ipsa per se corruat. Quis est enim, qui, cum in voluptatibus temperantia; in periculis bellicis fortitudo cernatur, non videat, multis partibus notiores nobis esse voluptates, quam belli pericula? etenim voluptatis sensum ex alvo matris attulimus, ea nobis, ut Aristotelem dicere meministis, *ἐν τῇ φύσει* estque *πρῶτον ἐκ φύσεως ἡμεῖς τὸ πλεον*. At in bello quotusquisque versatus est? sunt qui & id factum putent, quod fortitudo in rebus difficilioribus elaborat, in eoque animi motu regendo sita est, qui difficillime regitur: *ἀντιπρὸς τὸν φόβον*, ait Aristoteles in Eudemeis. Sed horum opinioni *ἡ φύσις*, prope dixerim, ipsa, & ratio reclamat. Scimus enim, a facilioribus ordiendum. Quam igitur ejus ordinis, quem Aristoteles in tractandis virtutibus secutus est, causam fuisse opinor, brevi oratione complectar. Primum igitur prius *ταῖς ἀσκήσεσιν*, quam *ταῖς διανοητικαῖς* persecutus est, quod faciliores essent ad intelligendum. Deinde, cum *τὰ ἀσκήματα* aliae magis versentur *ἐν τοῖς πάθεσιν*, aliae *ἐν τοῖς πράξεσιν*, suntque *τὰ πάθη ἀσκήματα* *τὰ πράγματα*, prius eas, quae *ἐν τοῖς πάθεσιν* pertinerent, sibi expediendas esse duxit. Sunt autem duae, Fortitudo, & Temperantia. In duabus autem rationem ordinis non crediderim admodum sollicitae, & sollicite inquirendam. Etenim si quis Platonem secutus temperantiam fortitudini anteponi debuisse contendat, utemur eodem responso, quo olim pictor quidam usus esse perhibetur, qui conductus, ut equum curantem pinxeret, cum eum pinxisset in pulvere se videret.

ritantem, ob eamque rem a conductore increparetur: *Inverte*, inquit, *tabulam*: *noxi enim currentem videbis*: ita eum nos jubeamus duarum virtutum ordinem invertere. Sed Aristoteles hac in parte communi hominum judicio; ut par est, tribuisse aliquid videtur. Etenim sive Platonis, sive D. Thomae vera sententia est, non enim magnopere laborantus, communis hominum consensus plurimum fortitudini defert. Magnum enim, nec immerito, videtur in publico civitatis metu, ac trepidatione irruenti sese hostium agmini opponere, non tubarum sonum, non lituorum clangorem, non equorum hinnitum, non armorum fulgorem, non avida sanguinis tela, non crebris tinctos caedibus gladios extimescere, ite immo obviam iis omnibus, & periculum ab aliis praesenti vitae suae periculo depellere, pro aris, & focis, pro templis, ac moenibus, pro salute, ac libertate communi, ictus, vulnera, mortem denique, si res ferat, non excipere tantum, verum etiam ultro appetere. Haec qui praestiterunt in omni aetate, apud omnes populos clari, illustres, honorati fuerunt. Illis ovationes, supplicationes, triumphus, illis statuae, arcus, tropaea, illis monumenta publica, illis annuae laudationes; illis denique omnia singularia, & divinis honoribus proxima ornamenta decreta sunt, qualia aut nunquam, aut perraro, temperantiae, liberalitati, justitiae tributa legimus. Duas olim in Graecia respublicas fuisse accepimus inter se simillimas, paeneque geminas, easdemque, ut opinio erat, optimis institutis, ac legibus temperatas, Cretensium, & Lacedaemoniorum. Earum alteram Mimos de Jovis, alteram de Apollinis consilio Lycurgus temperasse putabatur. Utraque autem id praecipue spectabat, eoque referebat omnia, ut cives quam fortissimi, ac bellicosissimi evaderent, ideoque scripsit Plato, *omnem morem Lacedaemoniorum inflammatum esse cupiditate vincendi*: neque alio pertinebant aut convivia illa in publico, quae tum phiditia, tum systicia nominabant, aut laboriosae in gymnasiis cum puerorum, tum virginum exercitationes, aut venationes, aut dolorum perpesiones, quam ut, quae belli necessitas fert, iis in pace facile ferendis assuefierent. Quin etiam Lacedaemonii, (\*) cum ceteroquin a poetis studiis alieni essent, neque poetarum cantus li-

(\*) Haec Muretus ad verbum repetit ex Var. Lech. VI. 6.

benter audirent, lege tamen constituerant, ut quoties cum hostibus dimicaturus in prociñctu confitisset exercitus, convocarentur milites in tabernaculum regium, ibique audiendis Tyrtaei carminibus ad spernendam pro patria vitam incitarentur. Ille vero domitor orbis, victor omnium gentium, populus Romanus, quam virtutem pluris fecit, quam fortitudinem? Cujus rei cum alia argumenta habemus & plurima, & maxima, tum illud non minimum, quod ex fortitudine, tanquam omnium praestantissima, ceteras quoque rectas animi affectiones virtutes nominarunt. Ut enim Graecis αἰδοῖα, ἢ εὐπείθεα, ita Latinis virtus a viro dicitur. Qua de re Ciceronis haec verba sunt, e 2. Tuscul. *Atqui vide, ne cum omnes &c.* Idem etiam testatur Plutarchus in vita Coriolani, sed verba, quibus id exprimit in Graecis exemplaribus depravata leviter, ob idque ab interpretibus incollecta non sunt, legi autem debent hoc modo: *ὅλας μὲν εἴς τῃς τῆς ἀρετῆς ἢ ῥῆμα μάλιστα τῆς ἀρετῆς, πῶς πρὸς τοὺς πολέμους, καὶ ἐν τοῖς πολεμικοῖς ἐκιδαντο περὶ αὐτοῦ. ὃ καὶ μαρτυρεῖ τὸ πλὴν ἀρετῶν ἔσθ' αὐτοῦ οἱ τῇ τῆς αἰδοῖας οὐκ ἔστιν ἀποστροφὴ ἀλλ'.* Sed de ordinis ratione satis, aut etiam fortasse plus satis. nunc Aristotelem ipsum audiamus.

*Τὰ ἡρώδη] τὴ βλαβερὰ, καὶ τὴ μετὰ λύπης. πῶς γὰρ μολῶν εἰς τὴν μέγιστον ἀπὸς κινδύνου, καὶ πάντων φοβούμενος.*

*Διὸ καὶ τὴν φόβον] Platonis est ex Lachete, οἷον μολῶν. Itaque Horatius de viro bono, & forti: *Pejusque ietho flagitium timet. Non ille pro caris amicis, Aut patria timidus perire.**

*Δίχρηται ὁ φόβος πρὸς τοὺς φίλους, &c.] Ut in Phormione Terent. *O vir fortis, atque amicus. Verum id, Phormio, vereor, ne istaec fortitudo, &c.**

*Ἀφοῦτο γὰρ πῶς καὶ ὁ αἰδοῖα.] Recte addidit πῶς: τὴ δὲ ἀρετῶν καὶ τὴν αἰδοῖαν ἢ ταυτὴν εἶναι, ἀλλὰ πῶς φρονέουσιν, ait Plato in Lachete. Eleganter autem, & acute disputat Plutarchus in Agide, ut probe, fortitudinem non esse ἀφοῦν πᾶσι, sed φόβον. Ejus haec verba sunt: οἱ δὲ Λακεδαιμονίοις ὁ φόβος μέγιστος, ἀλλὰ καὶ μέγιστος, καὶ πιστὸς ἄλλων πάντων ἀρετῶν ἵστος. Τιμῶσι δὲ τὴν φόβον, ὅτι αὐτοὶ ἐν ἀποτρέποντι διαφύλακται, ἐγγύμνοι βλαβερὸν, ἀλλὰ πῶς πολιτεύουσιν μάλιστα συνίσχονται φόβου συμβίοντες. Et paulo post: καὶ πῶς αἰδοῖας δὲ μὲν δικαῖον, καὶ ἀφοῦας, ἀλλὰ φόβος ψόγος, καὶ δὲ αἰδοῖας οἱ πάντες ἡμῶν. οἱ γὰρ δικαιοῦντες αὐτοὺς τῆς τιμῆς, περιφρονεῖται αὐτοὺς.*

οὐκ εἶναι παρρησίαν εἶναι. ὃ τὸ παρὸν ἔκαστον διδάσκει οἱ πολλοὶ  
 φερόμενοι τὸ ἄλλο δυνάμει. Sed hanc Aristoteles negaret  
 veram esse fortitudinem, παρρησίαν fateretur. De qua  
 inferius dicturi sumus.

Πρὸς δ' ἴσως] Docuit, fortitudinem non esse in illis  
 non metuendis, quae metuere oportet. nunc docet, ean-  
 de in iis quidem omnibus non metuendis versari, quae  
 metuenda non sunt. Exempli causa, paupertatem me-  
 tuere non oportet, neque morbum, dummodo res non  
 minuat culpa nostra, neque morbus, aut negligen-  
 tia, aut intemperantia contrahatur. Sed tamen, neque  
 qui ea metuit, timidus, neque qui non metuit, forti-  
 habendus est; sed qui eam supra modum timet, avarum  
 ut ille, qui apud Plautum dicitur quum dormitum iret  
*follem sibi obstringere solitus ob gulam, ne quid anima  
 forte amitteret dormiens*, quique cum unicam filiam in  
 opulentam domum sine dote daret, ita secum cogitabat  
*sesto die si quid prodegeris, profesto egere liceas, ne  
 peperceris*; ut Uvidius ille Horatianus, qui cum ita di-  
 ves esset, ut metiretur numos, ita erat sordidus, ut  
 se non unquam melius seruo vestiret, adusque supre-  
 mum tempus, ne se penuria victus opprimeret, me-  
 tuebat.

Οὐδ' ἄλλως] Nihil enim praestare sapientis, praeter  
 culpam.

Οὐδ' αὖ περ δῆλον] Ut cum Darius matrem, uxores, fil-  
 ios venisse in Alexandri potestatem videns, metuebat, non  
 uxore, & filiabus, Alexander ad libidinem suam abutere-  
 tur, non ob id erat timidus.

Οὐδ' αὖ γὰρ πῶς μὴ καὶ κατὰ φύσιν] Ut ille apud Plautum  
*Mei tergi hoc, non tui facio fiducia* Et ille Teren-  
 tianus: *Herus si redierit, vapulandum, habendae con-  
 pedes.*

Πρὸς πῶς δ' ] Concludit, fortitudinem praecipue cer-  
 in despicientia mortis. eam enim qui negliget, facit  
 negliget cetera.

Φερόμενοι] Natura nihil est tam terribile, quam mors  
 Etenim, ut ait Theocritus: *Ἐλπίδις ἐν ζῳίῳ, αἰσλάντης  
 θανάτου.* Itaque Euripides: *Ἐκείνους ὅς τ' ἀνθρώπων, ἢ θεῶν  
 φοβέσθαι.* Quod tamen ex vulgi sententia, non tamen  
 veritate dictum est: nam qui vitae nimium cupidi sunt  
 vituperantur, meritoque exagitatum est a sapientissimis



hominibus votum illud Maecenatis: *Debilem facito manu, &c.*

Ἡμεῖς γὰρ ἐν αὐτῇ ἐσμ' ] Hoc quoque magis de vulgari-  
um, quam de Aristotelis ipsius sententia dictum est.  
Ipse enim audierat eum magistrum, ex quo haec Cicero  
expressit: *Imo vero hi vivunt, qui ex corporum vincu-  
lis, tamquam e carcere, evolaverunt. Vestra vero, quae  
dicitur vita, mors est.*

Δὲτοις δ' αὖ ἐστὶ τὸ θάνατον τὸ ἐν παντί ] Ne in omni  
quidem morte despicienda elucet fortitudo, sed in bello,  
quod quidem iustum, honestumque sit, quale est bellum  
pro patria, maxime cernitur.

Τούτοις δ' ] Virgilius: *Pulchrumque mori succurrit in  
armis.* Idem: *Pulchramque petunt per vulnera mortem.*  
Floratus: *Dulce, & decorum est pro patria mori.* Tyt-  
taeus: Τὸ θανάτου δὲ καλὸν ἐπὶ ἀρετῇ καὶ πατρίᾳ, "Αἰσ' ἀγα-  
θὸν καὶ ἡ πατρίδι μαρτυρεῖται. Euripides: Τῶν δὲ ἀρετῶν  
παρὰ τὸ θάνατον κλίσθ', τὰς πατρίδας ἱσθυσκον. Itaque omnis  
veterum rhetorum eloquentia consumpta est in laudandis  
trecentis illis Lacedaemoniis, qui Leonida duce, cum  
fese in Thermopylarum angustiis illi exsiccatore flumi-  
num, complanatori montium, exercitui Xerxis se oponere  
ausi essent, occubuerunt pro patria, primique Xerxem,  
non multitudinem, sed virtutem in militibus spectari de-  
bere docuerunt. quorum imperator quanto opere mortem  
ipse pro patria appetendam potius, quam refugiendam  
daceret, vel haec ipsius vox declarat: *Pergite animo  
forti, Lacedaemonii: hodie apud inferos fortasse coena-  
bimus.* Neque unquam reticebitur Epaminondas, qui  
eum ad Mantineam fortissime pugnaans, lethale vulnus  
accepisset, ubi victoriam suorum esse accepit, tum de-  
nique iussit educi sibi telum de corpore, aquisitum se  
se animo mori dicens, quod patriam imperantem Laco-  
daemoniis reliquisset, quam acceperat servientem. Ne  
Codrus quidem Atheniensium rex praetereundus est,  
qui, cum ex oraculo responsum esset, pugnandis inter  
se Atheniensibus & Peloponnesibus, utrorum rex cecidi-  
set, eos victores fore, gregarii se militis (*famulari veste*  
Cicero) ornatu in hostes, ne agnosceretur, intulit, vo-  
luntariaque morte victoriam suis comparavit. Multitudo  
ipsa me terret animo, ac cogitatione intuentem in fortis-  
simos viros, pro patria mortuos, quos olim haec urbs

innumerabiles protulit, deque illis aliquid verborum facere meditantem. Omnes enim omnium aliarum gentium fortes viri, qui omnibus saeculis floruerunt, si unum in locum conferantur, paucissimi prae infinita Romanorum multitudine videbuntur. Itaque quod interdum disert homines augendi, atque amplificandi causa dicunt, id ego possum hoc loco sine mendacio dicere: & dies me, & vox, & latera deficient, si eos, qui in hac urbe nati, fortitudine excelluerunt, enumerare, ac de singulorum virtutibus aliquid dicere volucro. Et sane, quid attine recensere vobis, aut tres illos Decios, aut duos Scipiones, aut L. Aemilium Paulum, aut M. Claudium Marcellum, aut innumerabiles alios, quorum gloria iisdem quibus solis cursus, regionibus continetur, cum legione integras M. Cato scribat saepe in eum locum profectas unde certo scirent se nunquam redituras? Adeo ut alia laudes aliarum gentium, ita Romani generis, ac nomini propria fuit fortitudo. sed his, quae satis per se illustri sunt, omisiss, ea, quae ab Aristotele dicuntur, persequamur.

[Ὁμόλογοι δὲ τῆς αἰῆτος] Huc referri potest consuetudo Atheniensium e secundo Thucydidis, e Menexeno Platonis, epitaphio Lysiae, & similibus. Fortes habent sunt etiam, qui extra bellum offerunt se ad mortem patriae, ut Menoeceus apud Euripidem in Phoenissis, & apud eundem Iphigenia. Et qui potius, quam turpitudinem aliquam suscipiant, mori malunt, ut aetate nostra Thomas Morus, & qui mortem, cum injuste damna sint, magno animo ferunt, ut Socrates. Et qui adeo periculum mortis, etiamsi non moriantur, ut Harmodius, & Aristogiton, ut Horatius Cocles, ut Scaevola praecclare quidam sapiens: *Mortem pro patria vir fortis jugere nunquam potest, effugere interdum potest.*

c. VII. Τὸ δὲ φοβεῖται δὲ πᾶσι] Aliud enim puero, alii viro, aliud avaro, aliud intemperanti, aliud viro bono. *Qui pejus letho*, ut Horatius ait, *flagitium timet*. Quae sit terribile avaro: φοβούμενος ἀποβολῆς, cognosci potest hoc exemplo Horatiano ex Satyra 3. lib. 2. *Pauper Opius* &c. Addit & illud: *Ni tua callodis* &c.

Ἀνταρὰ Ν = ] Itaque id quod poetae dicunt, *Si fractus illabatur orbis, Impavidum ferient ruinae*, παρὰ τὴν ἀνταρὰν dicitur, & in eum illud: *Perge, tona, rue, verte ipsa*



Ἡ τὶ λυπηρὴ] Ut Pomponius Atticus.

Μαλακία δ] Euripides: *Ἐκταφάμην δ*, καὶ τῆς ἐκ κρηπίδος  
οἶ, μὲ δουλίαν ὄφρα &c. Martialis: *Rebus in adversis*,  
&c. Vide quae dixi in capite-7. libr i ouarti variarum le-  
ctionum.

c. viii. Αἰζοντα] Gemmas fictitias & falsa medica-  
menta, & omnia denique, quae falsa cum sint, verum  
imitantur, nosse prodest.

Ἡ πολέμους] Hanc videtur Plato in Lachete pro ve-  
ra fortitudine describere. legendus est Plutarchus in  
Agide.

Ἡ δὲ οἷς αἰ δούλη] Nestor Iliad. O. Ἡ φίλοι, αἰήτες ἐσθ, ἡ  
αἰ δὲ ἡδὲ ἐν ἡμέρᾳ ἄλλαν ἀγρόμενοι.

Ἡ δὲ οἷς αἰ δούλη] Nestor Iliad. O. Ἡ φίλοι, αἰήτες ἐσθ, ἡ  
αἰ δὲ ἡδὲ ἐν ἡμέρᾳ ἄλλαν ἀγρόμενοι. Agamemnon Iliad. B. Ὅ, δ' αἰ ἔχον &c. Haec ipsa  
eitae tertio politicianum sub persona quidem Agamemno-  
nis, sed diminuta, & addit de suo illud, καὶ δὲ ἡδὲ  
ἐν ἡμέρᾳ.

Ἡ δὲ οἷς αἰ δούλη] Ut Persae ad Thermopylas.

Οἱ αἰὲς τῶν πόντων] τῶν, v. l. v. & interp. & Argyt.

Αὐτὸς δ] Veget. lib. 2. *Nemo facere metuuit, quod se  
bene didicisse confidit.* αἰ ἡγεμονίας ἐπὶ τῶν βασιλευσιν ὅτι δὲ  
τὸ αἰδῆσαι τὰ δούλη, δὲ Σαργῆτος ἱλίου, αἰ δὲ δὲ τὸ αἰδῆσαι τὰς  
μεγαλίας τῶν δούλη, lib. 5. τῶν μεγάλων αἰδῆσαι. Tacitus de  
Caecina lib. 1. *Quadragesimum id stipendium Caecina  
parendi, aut imperitandi habebat, secundarum ambigua-  
rumque rerum sciens, eoque interritus.*

Πολλὰ κινὰ] Thucyd. lib. 3. Polyb. apud Suidam: cum  
Iuna defecisset, temporibus Persei Macedonum regis,  
vulgo rumor increbuit, regis interitum significari, eaque  
res pariter, & Romanis addidit animos, & Macedonas  
consternavit. addit: ὅπως ἀληθὲς ἐστὶ τὸ περιφασίμαστον, ὅτι  
πολλὰ κινὰ ἔσονται. Cicero ad Atticum: Scis esse quae-  
dam παντα, dici item πῶς κινὰ ἔσονται πολέμου. Plutarch. αἰ  
ἔσονται αἰς τὸν πόλεμον ἡ ἀρετὴς πολλαὶ κινὰ ἐσθ. Curtius  
lib. 3. *Fama bella flare, ἔσονται, qui recedat, fugere  
credi.* Idem lib. 5. *Fama maximum in bello momentum.*  
lib. 7. *Ea res, sicuti pleraque belli vana, ἔσονται inania.*  
barbarorum deditionem traxit. lib. 8. *Fama bella con-  
stant, ἔσονται etiam, quod falso creditum est, veri vicem  
obtinuit.*

Ἡ δὲ οἷς αἰ δούλη] Αἰὲς τὸ πολλὸν ὁ σπέρμα. Horat.  
Sper

*Spes jubet esse ratas. Idem; Spes donare novas Largus,*  
 &c. Plato 1. de legib.

*Deus et Agrippa*] Xenoph. 6. *Ἐκκλυσία*.

*Tempus*] Legendum *impares*, ex lib. M. S.

c. x. *Mora*] *tabula*] Explicata fortitudinis natura, sequi ait, ut de temperantia disceratur, ut, ea virtute patefacta, quae praestat, ne admotas dolorum faces, neu propositus mortis metus animum labefactare, aut concutere possit, qualique de gradu dejicere, evolvatur, & excutatur ea, cujus munus est efficere, ne blanda conciliatrix sui, eademque facillima imitatrix boni, voluptas hominem enervet, ac molliat, & a recto itinere abductum, ad nequitiam, & ad libidinem, & ad omne flagitium adducat. Magnum hoc quoque virtutis munus, & singulari quadam cum difficultate conjunctum. Multos enim, quos non debilitarat dolor, superavit voluptas: quique sine ullo metu pericula adierant, labores pertulerant, vulnera exceperant, mortem ipsam, qua nihil terribilius est, pro nihilo putaverant, iidem appetiti voluptatis illecebris, non potuerunt eam rectis oculis conueri. Ultero etiam induerunt sese in illius retia, seque mollissimis illius vinculis devinctos, ac constringendos praebuerunt. Quem unquam, vel in fabulis fortiorem Hercule accepimus? At ille Jovis, ut poetae loquuntur, satum editus, ille monstrorum domitor, ille purgator orbis, in quem nihil unquam virium habuerat dolor, a voluptate devictus est, & in Omphales gremio cubans, iisdem illis manibus, quibus infans inusitatae magnitudinis angues extinxerat, quibus postea, delapso e luna leoni fauces eliserat, crescentem damnis, & vires ex ipsa sua caede decentem hydram confecerat, pervigilem draconem in aeternum soporem collocaverat, pro corona populea mitellam, aut calanticam capite gestans, pro leonis pelle crocotam indutus, pro clava, & arcu colum, & calathos tractans, non tantum virtutis, verum etiam sexus sui oblitus, ad arbitrium dominae pensa carpebat. Nullum unquam haec Urbs hostem Hannibale infensorem habuisse memoratur. At illum, quem non Pyrenaeorum montium asperitas, non Rhodani fluvii impetus, non objectus a natura ad tutandam ab incurfibus exterarum gentium Italiam Alpium vallis retardaverat, cujus imbutum usque a pueritia capitali Romani nominis odio animum,

non

non fames, non frigus, non ulla denique mali-vis domare potuerat, qui tot ad Thrasymenum lacum, tot ad Cannas Romanorum millia cacciderat, qui Romam ipsam capere noluerat magis, quam non potuerat, Campanus lūxus, ac deliciae perdiderunt; ut vere a clarissimis scriptoribus dictum sit, Capuam Hannibali Cannas fuisse. Neque aliam ob causam apud divinum poetam, Homerum Ulixes, qui quasi perfectum quoddam absolutae prudentiae exemplar nobis proponitur, praeter Sirenum insulam navigaturus, jubet se, tamquam prudentiae suae diffidens, ad malum navis alligari, nisi ut ex eo intelligamus, nihil esse difficilius homini, quantalibet prudentia praedito, quam voluptatis blanditias aspernari, neque earum suavitate irretitum, atque illaqueatum, ab instituto itinere averti. Quae igitur virtus earum cupiditati modum adhibet, neque auferri nos ab ea, si se audiamus, patitur, ejus nobis vis, atque natura hodierno die ex Aristotele explicanda est.

Διότι γὰρ] Causam reddit, cur harum virtutum tractationem conjunxerit, ac continuaverit: esse enim eas conjunctas, atque affines inter se, cum partium animae ratione carentium propriae esse videantur. Est autem annotandum, magis id eum tum a Platone profecta probabatur plurimis, quam ex sua sententia dicere. Plato enim tres animi partes fecerat. Unam, in qua inesset ratio, quam vocabat τὸ λογικόν, eamque in capite esse dicebat. Duas rationis expertes, τὸ θυμοειδές, cujus sedes esset cor, & τὸ ἐπιθυμητικόν, quod in jecore situm esset. Aiebat autem, τὸ θυμοειδές propriam virtutem esse fortitudinem, τὸ ἐπιθυμητικόν temperantiam.

Τὸν ἀλόγων μέρων] Plutarch. οὗ τῆς αὐτῆς τῆς ἀλογίας λόγος ἔστιν· ἡ μὲν δὲ σωφροσύνη βραχυτέρως τις ἐστὶν ἐπιθυμιῶν, καὶ τῆς αἰσθητικῆς μὴ τῆς ἐπιστημιατικῆς, καὶ πλεονεξίας, καὶ ἐν τῇ μισθολογίᾳ.

Ὅτι μὲν οὖν] Primum redigit in memoriam id, quod libro secundo de temperantia dixerat, eam videlicet moderationem quandam esse, quae in voluptatibus cernretur, deinde incipit subtilius exquirere, quae materia illi proprie proposita sit, quoque in genere voluptatum vis illius eluceat. Eandem autem rationem, etiam in fortitudine tenuerat. Non est autem omittendum, σωφροσύνης nomen duobus modis accipi, interdum pro modestia, & mo-

moderatione quadam, quae per omnes vitae partes permanat, ac pertinet, ut saepe apud Platonem, interdum angustius pro ea virtute, quae corporalis voluptatibus adhibet modum, ut in hac disputatione. Dicta est autem *μετρίως*, quasi *ὡς ἕως τῶ φέρειν*, ut docet Plato in Cratylo, & Aristoteles sexto Ethicorum. Nihil enim est prudentiae tam inimicum, aut adversarium, quam intemperantia, & libido.

*Ἐπὶ δὲ*] Ut fortitudo cum versetur *ἐν αἰσὶ τῶ φοβέου*, *ἐν αἰσὶ τῶ θυμῶν*, minus tamen cernitur *ὡς πρὸς θυμῶν*: sic temperantia *αἰσὶ ἰδίας πύσης ἐν λυπαῖς*, minus tamen versatur *αἰσὶ πρὸς λυπαῖς*. Ea enim tantum ratione in molestiis versari dicitur, quod aufert, & eripit ex animis eas molestias, quas plerique capiunt, cum iis rebus, quae voluptatem afferunt, frui non queunt.

*Ἐν τούτοις δὲ*] Semper enim quibus in rebus cernitur virtus, in iisdem cernuntur vitia, quae ei virtuti adversantur.

*Πολλὰ γὰρ εἰσι*] Cum igitur multa, eaque magnopere inter se diversa sint voluptatum genera, statuamus, ac definiamus, inquit, in quibus earum versetur temperantia.

*Διτρίβεται δὲ*] Quatuor quasi membris haec tota dispositio continetur. Primo, cum voluptates aliae sint animi, aliae corporis, ad has tantum pertinet temperantia. Secundo, ne in his quidem omnibus cernitur, sed in eis tantum, quae tactu, aut gustatu sentiuntur. Tertio, minusque in iis quae gustatu, quam in iis, quae tactu. Quarto, earum etiam ipsarum, quae tangendo percipiuntur, quaedam sunt ingenuae ac liberales, quibus oblectari etiam supra modum non est intemperantis. Primum igitur, quod attinet ad eam, quae proposita est, voluptatum divisionem, intelligendum est, omnem voluptatem animo percipi. Recte enim Epicharmus: *Νοῦς ὁρᾷ, ἐν οὖν αἰσὶν. τὰ δὲ καὶ ἀφ᾽ αὐτῶν. ἐν πολλῶν. Mens videt, mens audit, cetera surda, ac caeca sunt.* Sed cum aliae ipsius animi propriae sint, ita ut nullo modo ad corpus pertineant, aliae item sentiantur animo, ut afficiant etiam corpus, illas *ψυχῆς*, has *συνεπικῆς* Aristoteles vocat. Itaque haec divisio eundem habet sensum, quem illa, quae proposita est a Xenophonte, principio Hieronis: *ἐν μὲν δὲ ὅτι δὲ αὐτῶν ψυχῆς μὲν διὰ τὴν ἰδέσθαι, ὅτι δὲ αὐτὸν λυπαῖσιν. ἐν δὲ ὅτι τῶν ἐν αἰσὶ τῶ ψυχῆς, ἐν αἰσὶ τῶ σῶματος.*

ὅτι φιλοπρία, ἢ φιλοψόνα] Exemplum retulit non ad id membrum, quod proxime cohaerebat, sed ad superius. Amorem autem, ac studium pro voluptate posuit; quia quod quisque amat, id ei voluptati est; 5. 6. ἡμεῖς ἂν τοῖς ἀνθρώποις ἀγαθὸν φιλοπρίαντες. Cum igitur multi gloriam ament, neque ulla ex re maiorem voluptatem capiant, quam cum se coli, laudari, honore affici vident (ut Themistocles dicebat; eum a se musicum libentissimo audiri, a quo ipse optime laudaretur) non tamen aut temperans dicitur, qui ea re moderate gaudet, aut qui immodice, intemperans, sed aliis quibusdam nominibus notabuntur. Maxima, maximeque naturalis est discendi voluptas. vere enim ait Aristoteles, omnes homines naturali quadam cognitionis, & scientiae cupiditate duci. Et alio loco, nihil esse suavius, quam citissime discere. Si quis igitur in eo immodicus sit, non eum propterea intemperantem esse dicemus. Archimedem accepimus ita delectatum esse studio suo, ut prae illius suavitate, eorum, quae ad corporis curam pertinebant, oblivisceretur; itaque saepe solitum ex ancillis quaerere, numquid pransus, numquid lotus esset, quod idem etiam de Nicia pictore narrat Plutarch. Solonem ajunt etiam morientem aliquid discere voluisse. Eudoxus optare solitus erat, *παραίτης τῆς ἡμέρας, ἢ πρὸς τὸ σκάμειν τὸ ἄγε, ἢ τὸ μέγαλον, ἢ τὸ ἀγαθόν, ὅτι ἡ φύσις προφλογίζηται.* Plutarch. in opus. ne suaviter quidem vivi posse secundum Epicuri decreta. Et notum est Jurisconsulti cujusdam veteris dictum, qui se agebat etiam si alterum pedem haberet in tumulo, semper tamen ad aliquid discendum paratum fore. Notum est, quid Euclides, quid Cleanthes, quid alii propemodum innumerabiles admirabili quadam discendi cupiditate incensi fecerint, quorum multi, ut eam sitim explerent, rem familiarem, nonnulli etiam vitam ipsam neglexisse memorantur. Quis eos propterea intemperantiae accusandos duxerit? *Mori videbamus in studio dimetiendi paene coeli, atque terrae, Gallum familiarem patris tui, Scipio: ait apud Ciceronem Cato. & addit: Quoties illum lux noctu aliquid describere ingressum, quoties nox opprescit, cum coepisset mane? quam delectabatur, cum defectiones solis, & lunae multo ante nobis praediceret? Haec Cato. Num quisquam igitur eo nomine Gallum illum, ut intemperantem, culpaverit? Atque*



& ipse, & ii, quos antea nominavimus, voluptati euidam suae, aliis omnibus rebus relictis, toto pectore indulgebant. Ut, si quicumque plurimum operae, ac studii in consecranda aliqua voluptate ponunt, cuius ea cunque tandem generis sit, habendi sint intemperantes, praestantissimis omnium aetatum viris eam notam inurere, eoque in illum numerum includere necesse sit. Sed nimis, cum in moderandis voluptatibus dicimus positum esse temperantiae munus, id non de voluptatibus animi, sed de corporeis tantum intelligendum est.

Ἐπίσης γὰρ εἶπεν.] Relatio est ad sensum, non ad vocem.

Τῆς δὲ αἰσθητικῆς τῆς διάνοιας ἀντὶ τῆς ψυχῆς ὑπερβαίνει ἡ ἡμετέρα.]

Ὁμοίως δ' εἰπὶ οἱ περὶ τῆς αἰσθητικῆς.] Non tantum generosiores illae, ut ita dixerim, & excelsi atque ingenui animi propriae voluptates, cuiusmodi sunt gloriae studium, aut discendi cupiditas, intemperantem hominem non efficiunt; sed ne aliae quidem humiliores, & abjectiores, quae modo ad corpus nihil pertineant, nihilque cum illo commune habeant. Exempli causa, multos videas, qui fabulando, ac garriendo, & longas de rebus nihil narrationes contexendo alienas aures onerent, ex eoque mirificam quandam hauriant voluptatem, ita ut totos dies loquendo consumant, quidam etiam auditores sibi corrigent, ac libenter, si facultates suppetant, prandio excipiant aliquem, qui aures patientes habeat, tantum ut audiantur; quo vicio senes multi, & mulierculae laborant, usque eo, ut si soli sint, tamen secum loquantur, ut in Graecorum commentariis relatum est de muliere quadam, cui nomen erat Acco, quae ita erat silentii impatiens, ut, si quando neminem haberet, cui aures loquacitate sua obtunderet, domi tamen federet ad speculum, & totum diem, cum imagine sua, tanquam cum alia quopiam muliere loqueretur. Quid multa? ut Aristophanes ait, barbaros quotidie biduum bibere, ita dici potest eos, qui hoc morbo laborant, quotidie biduum loqui, sed ne plura dicendo eos ipsos, quos reprehendimus, imitemur, quantumlibet garrulus, loquaxque sit aliquis, non tamen eo nomine illum intemperantem vocabimus, sed nugatorem potius, aut, ut Gellius locutus esse veteres ait, linguacem, blaterionem, lpcutulum, &c.

Τὸς δὲ φιλομυθεῖς] Φιλομυθεῖς duobus modis dicitur, interdum is, qui delectatur audiendis fabulis, ut in primo majore τῶν μὲν καὶ φρονεῖ. Δὲ δὲ φιλομυθεῖς ἢ φιλομυθός τις ἐστίν; ἢ δὲ μῦθος εὐγίνεται οὗτοι θεωροῦσιν. Interdum autem is, qui ipse libenter fabulatur, ut hoc loco; qualem Homerus ait fuisse Therfiten, quem vocat ἀμειψόμενος, ἢ ἀμειψόμενος.

ἢ Ἀδλίεχες] Ἀδλίεχες, aut ἀδλίεχος, dictus videtur a nomine ἀδύς, quod est *satietas*, & a nomine λίεχς, quod *facilem* quandam loquacitatem significat.

ἢ Ἀμφότεις δὲ εἰ λίεχες] Eos tamen, qui commissa sibi secreta reticere non possunt, dicimus habere linguam ἀμφότεις, ut Euripides de Tantalor' Ἀμφότεις ἵστα γλῶσσας, αὐτῶν γὰρ νόστοι.

Οὐδὲ τὰς λυπηρίας ἐπὶ χεῖρασι ἢ φίλοις] Ut non omnis dolor, ita neque omnis molestia ad temperantiam pertinet: non enim si quis amisit pecunia nimis angatur animo, eamque ob rem se immodice affliget, propterea habebitur intemperans: neque si quis moderari non possit ei dolori, quem ex amicorum morte, adversive rebus capiat.

Περὶ δὲ τὰς σωματικῆς, &c.] Docuit, temperantiam non consistere in voluptatibus animi. nunc docet, eam versari in voluptatibus corporis; non omnibus tamen; sed iis tantum, quae nobis communes sunt cum beluis.

Τοῖς δὲ τοῖς ὄφθαλμοις] Voluptates, quae capiuntur oculis; etiam si quis eas avidius, quam par est, consecetur, intemperantiae notam non inurunt. Ut, si quis verno tempore gemmea pratorum viriditate oculos pascit, si agros bene confitos, si *uda*, ut ait Horatius, *mollibus rivis pomaria*, si herbescentem segetem, si directas in quincuncem arbores cum primum se in novum florem induentes, libenter spectet: si figuras geometricas scite descriptas; si tabulas, aut signa egregii operis immodice amet, non tamen ob id intemperans habebitur.

Ὁμοίως δὲ καὶ οὗτοι περὶ τῶν ἀκοῦσιν] Eadem ratio est earum voluptatum, quae percipiuntur auditu, ut audiendis melicis, aut comoedis, ejusdemque generis artificibus: earum quoque, quae percipiuntur odoratu.

Πλὴν καὶ τῶν σωματικῶν] Et si haec exceptio ab Aristotele videri potest relata tantum ad eas voluptates, quae percipiuntur

ciuntur odoratu; intelligendum tamen est, etiam oculo-  
 rum, & aurium voluptates ex consecutione quadam posse  
 cum intemperantia esse conjunctas. Quoties enim ali-  
 quid aut aspicitur, aut auditur, ejusmodi, quod inho-  
 nestae alicujus voluptatis aut memoriam renovel, aut  
 imaginem subjiciat animo, aut cupiditatem accendat,  
 quicumque ea re spectanda, audiendave gaudet, aperte  
 intemperantem se esse profitetur. Itaque quamquam pau-  
 lo supra diximus, nullam in eo intemperantiam esse, si  
 quis pictis tabulis, aut signis plus quam fatis est, oblecta-  
 retur, si quis tamen obicoenas tabellas ex Elephantidos  
 libellis, aut similibus libenter aspiciat, is quin libidino-  
 sus, intemperansque sit, causam dicere nullam potest.  
 Movetur enim animus pictura, & aut in memoriam redit  
 talium flagitiorum, aut ad ea suscipienda incitatur. Ti-  
 berio Caesari quidam testamento legaverat Parrhasii ta-  
 bulam, in qua picta erat Atalanta cum Meleagro id libi-  
 dinis genus exercens, quo nullum foedius, aut flagitiosius  
 cogitari potest, addita conditione, ut, si tam turpi argu-  
 mento offenderetur, decies II. S. pro ea tabula acciperet:  
 at ille tabulam non tantum pecuniae praetulit, verum  
 etiam in cubiculo dedicavit. nimirum cujus oculi tanta  
 turpitudinis aspectu pascebantur, eum, mirum non est, ea  
 postea in Capreeni fecesu, quae hodie ne legi quidem  
 sine horrore possunt, perpetrasse. Legite, si lubet, quae  
 apud Senecam in extremo primo Naturalium quaestionum  
 de Hostii cujusdam impuritate referuntur: intelligetis,  
 quasdam oculorum voluptates turpitudinis, & intempe-  
 rantiae plenissimas esse. Idemque dicendum de volupta-  
 tibus aurium. Nam qui rebus turpibus aut narrandis, aut  
 audiendis voluptatem capiunt, eosdem constat ne a rerum  
 quidem turpitudine abhorrere. Praeclare Isocrates juni-  
 or: *ἐπειδὴ δὲ φύσις τὴν ἀιδρότητα ἐν, τοῦτοι ἀνέγκλη τῇ τοῦ λό-  
 γου αἰσθ.* Ideoque praeclarum olim fuit Persarum institu-  
 tum, apud quos, ut scribit Herodotus, *ἐπὶ τοῖς ποιήταις ἐν  
 ἔξισι, ταῦτα μὴ λέγειν ἔξισι.* Meritoque Aegyptios commen-  
 dat Plato, apud quos & picturarum, & musicorum licen-  
 tia legibus coerceretur, quod permagni interesse judica-  
 rent, ut adolescentes a teneris annis honestis picturis, &  
 honestis cantibus assuefierent. Quaedam igitur oculorum,  
 & aurium voluptates ~~κατὰ συμβεβηκός~~ ad intemperantiam per-  
 tinent: quod idem verum esse in iis, quae capiuntur ex

odoribus, Aristoteles declarat his verbis, τὰς γὰρ χαίροντας  
 ῥίλαι, &c.

Θυμαρίων ] Ita proprie vocabantur ea, quae adole-  
 bantur in sacris, *suffimenta*.

Μύρον γὰρ ἔψον ] Unguentis perfusi, ac delibuti veteres  
 accumbebant, ubi se largius, ac liberalius invitare con-  
 stituerant: itemque, cum Venereis operam daturi erant.  
 Quorum utrumque e multis poetarum locis facile intelli-  
 gi potest. Horatius: *Huc vina, & unguenta, & nimi-  
 um breves Flores amoenae ferre jube rosae*. Idem: *Cur  
 non sub alta, &c.* Martialis: *Unguentum fateor &c.*  
 Horatius: *Quis multa gracilis te puer in rosa, Perfusus  
 liquidis urget odoribus*. Catullus: *Nam te non viduas  
 jacere noctes*. Et: *Sertis & Syrio fragrans olivo*. Ob-  
 foniorum autem odore duci, eorum tantum est, qui gu-  
 lae, ac ventri, & abdomini serviunt.

ἴδι δ' αὖ τις ] Non quicunque obfoniorum odore delecta-  
 tur, statim intemperans est: nemo est enim, qui durā  
 esurit, odore illo non oblectetur; at intemperantes etiam,  
 cum fames non urget.

Τέτοι γὰρ ] Lego, τέτοι γὰρ, ut & vetus interpres, & Argyr.

Οὐκ ἴσιν δὲ ἔστι τῶν ἀλλοῦς ζῴων ] Diligenter animadver-  
 tendum est, quod hoc loco Aristoteles ait, cetera prae-  
 ter hominem animalia duobus tantum sensibus volupta-  
 tem percipere, tactu, & gustatu: ceteris aut omnino non  
 oblectari, (\*) aut ex consecutione tantum quadam, & pro-  
 pter aliquid, quod ad duos illos pertineat. Atque id do-  
 cet exemplis. Quanquam enim canes, ubi leporem odo-  
 rati sunt, gestiunt, suumque gaudium & crebro latratu,  
 & exultatione quadam significant, non tamen ipso per se  
 odore gaudent, sed quia se, quod edant, nactos vident.  
 Sic leo audito bovis mugitu laetatur, non quod ex illa  
 voce, tanquam nos ex musico aliquo solemus, volupta-  
 tem [capiat, sed quia prope adesse intelligit, quod vo-  
 ret. Eodemque modo, ubi cervum, aut capream videt,  
 gaudio perfunditur, non quod per se suavis ei sit anima-  
 lium illorum aspectus; sed quia adesse praedam dentibus  
 suis sentit; iccircoque oculorum, aurium, nariumque pro-  
 priae voluptates ad temperantiam, intemperantiamve non  
 pertinent, quod illae in iis tantum cernuntur, quae com-  
 munes sunt homini cum belluis, quales sunt, quae gusta-

(\*) Addidi ego, quod exciderat.

tu capiuntur, quaeque tactu. Quod ipsum tradit etiam in problematis sect. 27. his verbis: ὅτι δὲ τῶν αἰσθητικῶν πρῶτον, καὶ αὐτὰ ζῷα ἀπὸ τοῦ μένου τῶν αἰσθητικῶν ἔδωκεν. (nominat autem αἰσθητικῶν ἢ γένος) καὶ τὰς αἰσθητικὰς ἢ ὅλως ἔχοντες, ἢ καὶ συμβαίνει τῷ πρῶτον. quae verba eo rectavi, ut emendarem; nam in pervulgatis exemplaribus mirifice depravata sunt. Totum autem illum Aristotelis locum diserte sane in Latinum convertit A. Gell. cap. 2. lib. 19. Idem etiam docetur lib. 3. τῶν εὐδηρίων. Dubitationem tamen haec res aliquam habere adhuc potest. Neque vero illa nunc repetam, quae poëtae tradiderunt de Orpheo, cujus lyra leonum, & tigrium rabiem mollescere potuit, mulierum non potuit: nec mirum: insignis enim eas, & non ferenda injuria effecerat. Sed enim quae nobilissimus historiarum scriptor, Herodotus de Arione narrat, si vera sunt, ostendunt pisces, cum vocales ipsi non sint, mirè tamen affici suavitate vocum, &, ut Graeci loquuntur, καλῶν. Sed illa quidem, & ejusdem generis alia, aut voluptatis causa ficta sunt, aut pro monitis, & prodigiis habenda. Et ad ea respiciens Aristoteles in Eudemeis scripsit: ὅτι, ὅ, καὶ τῶν αἰσθητικῶν πρῶτον καὶ ἡμεῖς αὐτὰ τῶν ζῴων τῶν καλῶν, ἢ τῶν ἀσχημάτων τῶν ἀσχημάτων, αἱ μὲν πρὸς τὴν συμβαίνει πρῶτον. Quid igitur ad ea respondebimus, quae vere, ac serio tradita sunt ab illis, qui animalium naturas, & ingenia posteris prodiderunt? Cervi, ait Plinius, mulcentur fistula pastoralis, & cantu, quomodo, si nullam auribus voluptatem capiunt? Delphinus, ait idem, non homini tantum amicum animal, verum & musicae arti, mulcetury symphoniae cantu, & praecipue hydraulici sono. qui potest, si, nisi gustatu, & tactu, voluptatem percipere nullam potest? Gotthicardum rerum scriptores narrant, regionem illam urfis abundare, qui saepe in pastores impetum faciant, eosque devorent; cujus tam gravis periculi effugiendi causa solere eos se cum assidue tibus circumferre, quas inslant, simul atque ab urso aliquo peti se vident. Feram autem eam illi captam subsistere, ac ubi se aliquantisper oblectavit, alio se ad pastum quaerendum convertere. Haec & alia ejusdem generis argumenta fecerunt, ut Plutarchus ab Aristotele disenserit, eumque quodam modo hac in parte reprehenderit. Ita enim apud eum lib. 7. συμβαίνει. Id quod inducit Callistratus: ὅτι δὲ καὶ μὲν μὲν ἄλλοι τινες

πάντα δικαίως τὰς αἰεὶ ἡμῶν, καὶ ἀνθρώπων ὑπαρξίας ἀπολαύειν ἀναγκα-  
σίως, ὡς μόνον ἀνθρώπινος ὄντος. ταῖς δὲ ἀλλοίς καὶ τὰ θηρία φέ-  
ρον ἔχοντες ἡγεῖσθαι, καὶ κινεῖσθαι. ὁμοίως γὰρ, ὅτι καὶ μετὰ τὴν ποσει-  
διώνην τὴν ἀλγύν, ὥστε ἔλαφοι σύραγχοι. ἔπειτα δὲ μετὰ τὴν ποσει-  
διώνην νόμος, ὃν ἐκπύδοι ὁμοίως. ὃ δὲ Πίνδαρος φησι πε-  
ποιθὼς πρὸς ἑλὴν ἀλγὺν διελθεῖν ὑπερῶν. καὶ τὸ μὲν ἀνέμωσιν  
ὡς πάντεσσι πλάγῃ. ἀλλὰ ἐκείνη ἐστὶν ἡμῶν. ὁ δὲ χαίρειναι δὲ τὰς  
αἰεὶ, χαίροντας τῇ ἑλῇ. καὶ μετὰ τὴν ἀλγύν ὡς δὲ τοῦ ἀνθρώπου τῆς  
αἰεὶ συνδιδόσκοντες. Ita enim totum illum locum, qui vul-  
go depravatus ita est, ut intelligi non possit, emendan-  
dum puto. Idem etiam confirmat in commentario, quo  
disputat, utra animalia prudentiora sint, quae in terra, an  
quae in aquis degunt, ubi ita scribit: ἡδονὴ δὲ τὸ μὲν δι-  
κῶν &c. Aristoteles quoque ipse non diffitetur, bestias  
quasdam cantibus oblectari. Itaque 8. Polit. ait, adole-  
scentes ingenuos usque ad eum finem debere musicam  
discere, μέγας περ αὖ δόξαν) χαίρειν τῇ καλῇ μελίσσι, καὶ ῥυθμῷ,  
καὶ μὴ μόνον τῇ καλῇ τῆς μεσικῆς, ὥστε καὶ τὴν ἀλγύν ὡς δὲ τὴν  
ἑλῇ καὶ τὴν πλάγῃ ἀνδραπύδων, καὶ παιδίων. Sed quas volupta-  
tes percipiunt homines ex aspectu pulchrarum rerum, id  
est, quarum partes inter te cum quodam lepore confen-  
tiunt, earum negat sensum esse in belluis: neque enim  
illae intelligere possunt illam partium convenientiam, &  
ut Graeci loquuntur, συμφωνίαν, in qua sita est pulchri-  
tudo, ideoque neque quid formosum, neque quid deforme  
sit, judicare ullo modo possunt. Quod Cicero ita  
expressit lib. 1. de officiis; eorum, quae aspectu sentiuntur,  
nullum aliud animal pulchritudinem, venustatem,  
convenientiam partium sentit. eademque ceterorum ratio.  
Non enim sentiunt animalia in vocibus, ac cantibus quid  
ἀρετῶν, καὶ ἀνέμων: quid contra ἀνέμων καὶ ἀνέμων, ut  
illo oblectentur, hoc offendantur: neque iis, quae sua-  
vem spirant odorem, oblectantur: ab iis autem, quae  
tetrum, adhorrent: ideoque ait philosophus, ea expertia  
esse voluptatum, ac molestiarum, quae sunt illorum sen-  
suum propria.

[Περὶ τῆς παιδείας] Versatur igitur temperantia, & in-  
temperantia iis in voluptatibus, quae communes sunt  
homini cum ceteris animantibus, quae ob id serviles, &  
ferinae videntur. Sunt autem eae, quae gustatu capiun-  
tur, quaeque tactu. Porro serviles esse eas, vel ex co-  
mœdiis constat, in quibus servi, & parafiti, abjectissi-

mum hominum genus, inducuntur ventris causa omnia  
 patientes. Ex iisdem etiam cognoscere est, eos, qui mer-  
 triciis amoribus intricati sunt, ad alienum nutum dicere,  
 ac facere omnia, & servire durissimam, atque acerbissi-  
 mam servitutem. Constat autem, easdem & foedissimas,  
 & omnium maxime noxias esse. Nam & corpus, & ani-  
 mum insigniter laedunt, & totas saepenumero labefa-  
 ctant civitates. Corpori quantum noccat cibi, & potus  
 intemperantia, constat ex eo, quod nobilissimi medico-  
 rum affirmant, τὸ εὐχρηστὸν, καὶ εὐχρηστὸν τῆς ἐχέμεν κατὰ  
 τὴν φύσιν. Plutarchus nominat πλεονεξίαν πρὸς τὴν κατὰ φύσιν  
 Ac plane, si consideremus omnes morbos, quibus homi-  
 num genus expositum est, longe maximam eorum partem  
 immoderatione cibi, & potionis gigni reperimus. Illinc  
 cruditates, gravedines, destillationes: illinc sensuum om-  
 nium debilitatio: illinc nervorum interdum contractio;  
 interdum resolutio: illinc anginae, illinc articularum do-  
 lores; illinc foedissimae vermium, & pediculorum tota  
 corpore eruptiones, tanquam ex quodam perenni malo-  
 rum omnium fonte manant. Itaque Persae, quos negat  
 Xenophon quicquam ad panem adhibere solitos, praeten-  
 naturatum, & opelma valetudine utebantur, & diutissi-  
 me vivebant. At istos, qui sibi omne bonum in ventre,  
 ac visceribus condiderunt, semper sudantes; semper ru-  
 stantes, qui in mensam vomunt, qui de conviviiis aufe-  
 runtur, qui se crudi postridie rursus ingurgitant, & gra-  
 vissimis ac periculosissimis morbis conficiari videmus,  
 & vix unquam ad senectutem pervenire. veroque Theo-  
 gnis saglavia multo plures ait perire, quam fame: πολλοὶ  
 καὶ πλεονεξίᾳ λιμὲν καὶ ὄλιγον ἔσθῃ. cum contra, frugalita-  
 tem, & continentiam in victu siccitas; & integritas va-  
 letudinis consequatur. Recte igitur Timotheus Athenien-  
 sis, Platonicas coenas etiam postridie jucundas esse. At  
 coenae abortivae saepe in totam vitam sunt injucundae,  
 Eleganter, ut solet Horatius, *Accipe nunc*, inquit, *vi-*  
*ctus tenuis* &c. Et ut intelligamus, talem coenam animo  
 quoque; non tantum corpori nocere, statim addit: *Quin*  
*corpus onustum* &c. Neque sane recta mente uti queunt,  
 quorum corpus cibo & potione completum est. Unde  
 veteres ebrietatem, *voluntariam insaniam* esse dixerunt,  
 De ebrietate vide Plinium cap. 22. lib. 14. Vinum enim,  
 ut verè cecinit Hesiodus καὶ ἡμέτερος, Σὺν τῇ πύλῃ καὶ χεῖρὶ καὶ

διὰ γὰρ αὐτῶν καὶ κατὰ τὰς Δημοσίας ἀρχαίας. Et Thucogis: ὅς ἐστι  
 ὁ ἐπιτελέων πρὸς τοὺς πατέρας, οὗτος οὐκ ἐστὶν τῆς αὐτῆς γυναικὸς  
 πατέρα, ἀλλ' υἱόν. Et citatur Stheneli poetæ versus: ὅς  
 ἐστιν ὁ φρονιμώτατος ἐν ἀφροσύνῃσι ἀνθρώπων. Exemplo esse pot-  
 est Alexander, tum cognomine, tum rerum gestarum  
 praestantia, magnus, qui quos carissimos habebat, eos  
 per ebrietatem interfecisse perhibetur. Quare & veterum  
 legumlatorum alii ab aetate aliqua, alii ab aliquo sexu,  
 alii ab ordine aliquo, vinum amovendum censuerunt.  
 Plato adolescentibus usque ad annum duodevicesimum  
 vini usu interdicit. Apud veteres Romanos mulieribus  
 vinum gustare nefas erat, ita ut quidam, qui uxorem,  
 quod vinum bibisset, fuisse percussam interemerat, non  
 accusatore tantum, sed & reprehensore caruisse dicatur.  
 Apud Carthaginenses autem lege cautum erat, primum,  
 ne ullus omnino in exercitu vinum attingeret, sed dum  
 bellum gererent, aquae potu omnes contenti essent. De-  
 inde, ne in urbe servus, neve serva vino unquam utere-  
 tur. Praeterea, ne praetor eo anno, quo jus dicturus  
 erat, tum ut neque gubernator, neque iudex, quam diu  
 eo munere fungerentur. Ne is quidem, quicunque in  
 senatum, ubi quippiam alicujus momenti agebatur, ven-  
 turus esset. Postremo, ut interdum quidem vinum sumere  
 pœmini liceret, nisi forte corporae alicujus exercitatio-  
 nis, aut morbi causâ: noctu liceret, dum vir, &xor,  
 qua nocte liberis operam dari erant, vino se penitus  
 abstinerent. Quas leges vehementer commendat Plato  
 lib. 2. de legibus. Hujus urbis fundatorem, Romulum  
 alii abstemium fuisse, alii parce admodum vino vel soli-  
 tum esse tradunt. Quid jam ea commemorem, quae de  
 Curii, quae de Fabricii, quae de ceterorum, qui tempo-  
 ribus illis fuerunt, frugalitatis ac parsimonia scriptis om-  
 nium celebrata sunt? Tam diu stetit res Romana, quam  
 diu eos mores coluit, & tam diu imperavit Roma exte-  
 ris gentibus, quam diu suis voluptatibus imperavit. Si-  
 mul ac renata est prisca illa severitas, in deterius ferri  
 coeperunt omnia. Victa Asia, victores suos perdidit:  
 quosque neque Cimbrorum, neque Gallorum, neque Car-  
 thaginensium arma superare potuerant, eos illatae in ur-  
 bem Asiaticae deliciae perdiderunt.

Ex his, quae a me hactenus disputata sunt, puto utcum-  
 que intelligi posse, quanto opere & privatum, & publicum  
 ne-



noceat intemperantia cibi & potus. Idem etiam de rebus Venereis dici potest. quarum usus immodicus, quantum corpori noceat, vel illud argumento est, quod Clinias Pythagoreus interrogatus, quando eis opera danda esset, cum homo, inquit, se ipso deterior fieri velit. Et Pythagoras admonere solitus erat, μή ποτε τ' ἀφρονὶ δαί τ' αἰσχροῦ, raro Venere utendum significans. Epicurus quoque ausus est dicere, nullum earum usum salubrem esse. quæ in re, quanquam a Galeno reprehenditur, qui cum in libro, qui inscribitur *ars parva*, eam suo tempore utilem, tum in lib. 6. de locis affectis, quibusdam etiam necessariam esse confirmat: hoc tamen Galenus ipse non differtur, immodico, & intempestivo Veneris usu, nihil bonæ valetudini magis adversarium esse. Neque vero aliter sentire poterat, nisi ab eo, quem prope ut Deum quendam veneratur, Hippocrate dissentire voluisset. Is enim prior affirmaverat, coitum partem quandam esse tæterrimi morbi, quem Græci *ἐπιληψία*, Latini *comitialis*, nominarunt. Neque vero animo Venus minus insigniter, quam corpori nocet. nulla enim res aut ingenii aciem magis retundit, aut memoriam magis debilitat, aut mentem denique ipsam a sublimium, divinarumque rerum cognitione, & intelligentia magis avertit. Quod si viderem historiam excutere libeat, a libidinis intemperantia gravissima bella exorta, turbulentissimas seditiones concitatas, potentissima imperia subversa, florentissimas respublicas ad interitum redactas videbimus. Trojanum bellum, quod ut antiquissimum, ita nobilissimum est, exciavit, Europamque cum Asia commisit libido, iisdemque facibus intemperantis adolescentuli pectus, & urbs eo tempore omnium potentissima, & opulentissima deflagavit. Annos ducentos, & quadraginta, & eo amplius, Roma sub regibus fuerat. Quid igitur causæ fuit, cur assuefactus jam regum imperio populus aliam rei publicæ formam deposceret? effrenata, & praeceps unius adolescentis libido. Quid, cum plebes Aventinum occupavit, neque se inde prius deduci passa est, quam decemviri magistratu se abdicarent, quæ res tam periculosa seditioni causam dederat? Appii Claudii Xviri libido. Semper enim qui libidini suæ imperare non poterant, indigni habiti sunt, qui aliis imperarent. Persecutus sum olim adolescens elegia quadam, mala, quæ ex Venere



tota in se dolia invergunt, qui infundunt, quod statim effundant, tanquam ad percolanda vina nati, non posse de sapore vini subtiliter & exquisite judicare. Ne illi quidem ciborum suavitatem sentiunt, qui inexplēbi i quadam aviditate quantum plurimum, & quam citissime possunt, in ventrem tanquam in faccū congerunt, non aliter, quam si id modo operis habeant, ut eum referciant, ac distendant. quos etiam videmus, ubi quid in mensam allatum est, nihil tam male metuentes, quam ne alius occupet; itque anteverrat, ferventia jura exorbere, ferventia obsonia deglutire, ac devorare. Et tamen illo immoico fervore necesse est, & obrundi, & hebetari, & ut Horatius loquitur, *exfurdari* palatum, ut nullo modo saporum discrimina sentire possint. Est tamen aliud quoddam intemperantium genus, quos Graeci *λειτουργοί* vocant, mundos, lautos, elegantes, optimis coquis, pistoribus, piscatu, aucupio, venatione, his omnibus exquisitis, qui optimae notae vina, qui ciborum cupedias summo studio persequuntur, qui omnium condimentorum rationem tenent, qui bibentes pitiscant, edentes liguriunt: quales erant, qui olim primo statim gustu lupum Tiberinum inter duos pontes captum ab eo, qui captus esset in alto, dijudicabant, quales P. Gallionem Gurgitem, Q. Hortensium, L. Lucullum, M. Apicium fuisse accepimus, qualem quendam elegantissime describit Horatius Sat. 4. lib. 2. quales nimirum multos hodie quoque novimus. his quin palatum saniat, negari non potest. Sed Aristoteles hoc loco de his proprie loquitur, quos ipse paulo post vocat *ματρημύχους*. vide quae scripsimus lib. 4. var. cap. 8.

*Τίς δ' ἂν γέλοιος εἴη ἢ κρείσσει πῶς κυλῶν*] Gustatus enim proprium est judicare de saporibus, quod ii faciunt, qui vina praegustant, ut judicent, quod dulce sit, quod austerrum, quod lene, ut illa apud Terentium meretrix, de qua ita conqueritur senex: *pitiscando modo mihi quid vini absumpsi? sic hoc dicens asperum pater est; hoc aliud lenius fodes vide* itemque coqui, & qui optime obsonia, & pulmenta condiant. hos enim vocat *τὰς τῶν ὀψῶν ἀγροίους*, quorum etiam ars *ἐψαγμένη* vocatur. Quam multi veterum, & Graecorum, & Latinorum suis scriptis complexi sunt: cui muneri apud eundem Terentium Syrus se praepositum esse significat, cum se ait *conservis*

ita praecipere: *hoc falsum est, hoc adustum est, hoc lautum est parum, illud recte. iterum sic memento.* Non admodum autem, aut nihil omnino gaudent hujusmodi rebus intemperantes, neque voluptatem capiunt explorando, ac praegustando vino, ciboque, sed utroque plene, atque arbitrato suo frui poscunt: quod totum & in cibis, & in potu, & in rebus Venereis positum est in tactu.

Δὲ καὶ ἡρώδης περὶ ἐπιφορέας ἐστὶν ] Confirmat hoc, quod dixerat, helluonis cujusdam voto, qui collum sibi dari optabat longius collo gruis, ut diutius ciborum voluptate frueretur. Hoc autem turpissimo voto aperte ostendebat, se tactu delectari, non gustu. non enim collo gustamus, sed lingua, aut palato. Plinius lib. 11. cap. 37. *Intellectus saporum est ceteris in prima lingua, homini & in palato*, quam linguam ob id Plutarchus, ὅς τῷ πινέει τῇ περὶ ἀλγος λέγει χρῆσθαι, ait τῇ γλυκίᾳ, καὶ δεινῇ, καὶ αὐτῇ γνέμεται εἰσὶν πρὸς τὴν λίαν. Magis id etiam ostendebat Pithyllus quidam, cognomento πύθης, id est, *helluo*, quem, traditum est, cum ad convivia itaret, non tantum manus armasse digitalibus, verum etiam linguam, membrana quadam obvolvere solitum esse, ut calida, & prope ardentia obsonia sine ullo impedimento devorare posset. Hunc autem satis constat lingua ita involuta nihil gustare potuisse. Sed eum, de quo hic agit Aristoteles, hoc quidem loco non nominat, etsi in quibusdam depravatis libris nomen ejus ipsum quoque depravatum legitur, quod & Argyropylo imposuit, & olim mihi: in Eudemeis autem vocat eum Philoxenum Eryxidis filium. Δὲ, inquit, οἱ ἐπιφορέαι ἐκ ἀχρεῖας τῶν ἡλαττοῦ ἔχουσιν μακρόν, ἀλλὰ τὴν φάρυγγα μέγιστον, ὥστε φιλέειν οἱ ἐρύξει. De quo libet mihi commemorare ea, quae alibi legi. Fuit igitur hic Philoxenus genere Cythereus, poeta, scripsit dithyrambos, & poema, quod inscripsit δῆμιον, quo lauta edulia, & instruendi, apparandique convivii rationem exposuit. Hunc narrant non tantum ipsum studiosum fuisse laute, opipareque vivendi, verum etiam curam adhibuisse, ut cives sui bene conditis epulis vescerentur. Itaque ejus rei causa quotidie cum lavisset, urbem circuibat, comitantibus pueris, vinum, oleum, acetum, aliaque ad cibos condiendos necessario ferentibus, & singulorum domos ingrediens

inspiciēbat, quid cuique in coenam paratum esset, ac, si quid minus recte conditum erat, ipse de suo condiebat. Tum ita lustrata urbe, domum reversus epulabatur. Hic cum aliquando Ephesum venisset, ac forum cupedinarium vacuum offendisset, percontatus quid esset rei, cum accepisset, quicquid erat obsoniorum, in aedes cuiusdam, qui nuptias celebrabat, delatum esse, ipse quoque, quanquam & hospes, & invocatus, eodem ad prandium profectus est, & cum ceteris accubuit. Cumque dominus epuli, ejus ingenio delectatus, dixisset: *Philoxene, nunquid cras quoque nobiscum epulaturus es? etiam, inquit, si, ut hodie, nihil erit in macello.* Adhibitus ad mensam aliquando a Dionysio tyranno, cum ipsi quidem Dionysio ingentem mullum, sibi autem multo minorem appositum videret, suum a patina sublatum ad aurem admovit, simulavitque, quasi quiddam ex eo percontaretur. Quaerenti causam Dionysio, ego, inquit, *o rex, poema quoddam de Galatea scribo. quare quaerebam ex hoc pisce quiddam de Nereidibus, quo poema meum exornarem. sed ipse juniorem se captum ait, quam ut illa per aetatem cognoscere potuerit, e grandiore illo, qui tibi appositus est, si quaeram, illum mihi facile, ea quae volo, explicaturum.* Conversus in risum Dionysius, piscem, qui sibi appositus erat, ad Philoxenum misit. Ab hoc tamen ipso tyranno conjectus est in latomias, cujus rei haec causa a Plutarcho traditur libro de fortuna, & virtute Alexandri. Dionysius ipse quoque poemata scribebat, eaque, cum inconcinna, & illepidae essent, optima videri volebat. Cum igitur tragoediam quandam scripsisset, eam Philoxeno inspiciendam dedit, ut corrigeret, si quid forte corrigendum videretur. Ille vero una litura totam emendavit. Indignatus Dionysius, compexit eum in illum carcerem, quem modo nominavi. Unde tamen postea liberatus, cum iterum Dionysium audiret sua poemata recitantem, adulantibus, & plaudentibus ceteris, exurgens ipse, *mitte me, inquit, denuo in latomias: illic enim aetatem degere satius est, quam tam mala poemata audire.* Athenaeus paulo aliter. Narrat enim, ea poena affectum, quod deprehensus fuisset cum Galatea tibicina, quam Dionysius ipse amabat. Quin etiam in ipso carcere conscripsisse poemation in Galateam, in quo se quidem Ulyssem faceret, Dionysium autem,

autem Cyclopa. Solebat hic in balneis non modo manius in aquam ferventem demittere, & sic asfucfacere se ad perferendum immoderatum illum calorem, verum etiam eadem aqua os sibi proluere, & ut Graeci dicunt, *παραείζειν*, ut postea in mensa, cum ad rem gerendam ventum esset, facilius & contrectare, & deglutire calidissima quaeque posset. Quin etiam orabat coquos, ut omnia ferventia in mensam inferrent, ut ceteris calorem illum reformidantibus, ipse bulgam arbitrato suo imple-ret. Narrat Plutarchus foedius etiam, & tetrius quidam, quod legentibus prope nauseam moveat. Spucrum, ait, solitum, & emungere se in patinas, ut ceteris a tanta foeditate abhorrentibus, solus ipse imple-retur. idem & Gnathonem quendam Siculum factitasse. Hoc autem votum ipsius, cujus hic mentio est, refertur etiam apud Athenaeum lib. 1. & 8. Narratur & mors ipsius vitae consentanea. Emeras Syracusis polypum bicubitale, ejusque praeter caput nihil reliquum fecerat. Ex cruditate igitur ita laborare coepit, ut nulla spes salutis esset. Quare cum admonitus esset a medico, ut ordinaret suprema sua, sibi enim ante horam septimam esse moriendum, *de ceteris*, inquit, *non magno opere laboro: sed quando moriendum est, afferte mihi hic polypi caput, ut id quoque comedam, antequam oculos claudam.*

Ἡξάντι π.] Non est quidem dubium, quin Philoxenum intelligat, sed tamen idem votum Melanthio cuidam tribuit apud Athenaeum Clearchus his verbis: *Τῶν Μελάνθιου οὐκ ἐβούλετο βίλπει. ὁ μὲν γὰρ ἀγνοοῖας ἐπιθυμίας ἐκ θαλάμῃς κρήμαται πάντων τῶν γίνεσθαι ἐπαρμύνει τῶν εἶδων. Μελάνθιου δὲ τῶν ἀπλησίων ἱερὸν ἡξάντι τῆς μακρόνυχου ὄρεσος τὸν τεχνολοῖ ἔχει, ἐν ᾧ πλεῖστοι τῆς ἡδονῆς ἰδιαιτέραν.*

Τὸν φάρυγγα] Videtur φάρυγγα posuisse ἀπὸ τῆς οἰσφάγης. Nam φάρυγξ est proprie canalis ille a faucibus ad pulmones pertinens, per quem spiritum ducimus, & emittimus, quem medici *τεχνολοῖ* ἀρτηρίαι vocant, Latini gutturem, aut guttur, idque manifesto docet Aristoteles ipse, lib. 3. de partibus animalium his verbis: *ὡς δὲ τῶν κεφαλῶν* &c. Galenus quoque lib. 6. de usu partium corporis humani manifesto accipit pharynga pro arteria aspera, ubi disputat, quo artificio naturae factum sit, ut aer non attrahatur a corde statim, ἀπὸ τῆς φάρυγ-

sed pulmonibus interjectis. Et lib. 2. de placitis Hippocratis, & Platonis, aperte ait, asperam arteriam alio nomine vocari pharynga. Paulus etiam Aegineta lib. 3. pharynga vocat non totam arteriam asperam, sed summam illius partem, ut videlicet idem sit in arteria pharynx, quod in αἰσθηγὶ stomachus. Sed Philoxenus fortassis respiciebat ad eam voluptatem, quae bibendo capitur. veteres enim putabant potum accipi ab arteria aspera, & ad pulmones pervenire. Unde est illud celebre Alcaci, τίγγε πιδύμους αἶμα, τὸ δ' αἶμα περιτίθειται. Et apud Eupolin quidam jubet alium bibere, ut οὐδ' ἔπειτα τὸ πιδύμου' ἀκλυσὸν φορῇ. Et citatur Eratosthenis versus, ἐξ ἑσθῆς αἰρήτω πιδύμους πυγγῆσι, & ex Euripide, εἰς πύλας πιδύμων διαίσεις. Atque hanc opinionem Plato in Timaeo aperte confirmat: sed Aristoteles lib. 3. de partibus eam & reprehendit, & ut fatuam, & delirantem exagitat. Inter medicos non convenit. Erasistratus in Platonem invehit, multisque argumentis docere conatus est, cibum & potum oesophago, spiritum autem solum arteria accipi, neque ad pulmones praeter spiritum quicquam pervenire. E veteribus autem non deerant, qui Platonem defenderent. Nam & Philistion Locrensis, & Dioxippus ab eo erant, & A. Gellius ait, ejus sententiae, quae Platoni placuit, Hippocratem ipsum auctorem fuisse. Galenus lib. 8. de placitis Hippocratis, & Platonis, mediam quandam viam sequitur; non negat enim eodem canali excipi & cibum & potum, idque ipsum Platonem sensisse contendit: sed tamen exiguum quandam partem ejus quod bibitur, pervenire per arteriam asperam, roris in modum ad pulmones, eosque irrigare, idque ipsum esse, quod dixerit Plato, ejusque rei hoc argumentum affert. Quodsi animali sitienti aquam, aut caeruleo colore infectam, aut miniatam bibendam dederis, idque statim jugulatum aperueris, pulmones eodem colore tinctos deprehendas. Sed hanc sententiam, hocque ipsum argumentum sumpsit ex Hippocrate in lib. περὶ πυρεθῆς, prope totidem verbis. Fortassis etiam prisca illi pharynga vocabant non asperam arteriam, sed gulam ipsam. Homerus certe cum Cyclopem ebrium, ac vomentem describeret, ait, ex ejus pharynge & vinum, & frustra carnis humanae erupisse. Et Cyclopi apud Euripidem ita interroganti, αἶματι ἴσται

ἢ παρμενιδωτέρῳ, respondet Silenus, πᾶσαι. ἢ φάρογ  
 ἄττιπῃ ἴση μῖνον. Et Chorus: θείας φάργγος, ἢ κύλων,  
 αἰματόμεν τὸ χέλω. & multis aliis eadem fabula locis, &  
 apud Aristoph. saepe. Nisi forte Cyclops ut unicum oculo  
 pro duobus habuit, ita unicum etiam canalem, per  
 quem, & cibus, & potus, & spiritus mearet. Sed haec  
 medicis, quorum propria sunt, relinquamus.

Μακρότεροι μέτροι ] Trium cubitorum, ut ait Machon,  
 comoediarum scriptor: Φιλοξένος παρ', ὡς φασί, Κεχρῶτο  
 Ἡρόδοτος γεμῶν ἔχον. λάργγα πύχινον. Huic voto simile est  
 illud Catulli: *Quod tu cum olfacies, deos rogabis, To-  
 tum ut te faciant, Fabulle, nasum.* Et illud Platonis.  
 οἷον ἡσίομεν ἑσπέρης, &c. apud Gellium,

Κοινοτάτη ] Nam ceteris sensibus genera quaedam ani-  
 malium carent: tactu nullum, ut docetur in libris de  
 anima.

Καὶ ὅς τι ἐλάττωται ] Ne omnes quidem voluptates  
 tactus ad temperantiam, & intemperantiam pertinent:  
 sunt enim quaedam ingenuae, & liberales, ut eae,  
 quae in gymnasiis capiuntur ex frictione, caloris admo-  
 tione, ac concitatione. Cetera per se satis facilia vi-  
 dentur.

c. xi. ἢ μὴ, ὡς δ' ] Illud μὴ, puto esse μῦθον ἢ. com-  
 pendium aliquod scribendi huic errori causam dedit,  
 cum una littera μ. addito aliquo significet μῦθον.

Ὡς αἰνῇ ἢ ἄλλῳ ] Leg. est μῦθον, et si Graecus Scho-  
 liaft. aperte legit μῦθον.





M. A. M U R E T I  
IN LIBRUM QUARTUM  
ETHICORUM ARISTOTELIS  
COMMENTARIUS.

C. I. **A**ἵς κατ' ἀρετὴν] Hesiodus: Δὲς ἀγαθὸν, καὶ κακὸν  
δὴ φρονέει, θανάτῳ δίδωκεν. Ὅς μὲν γὰρ καὶ ἀνὴρ ὕψιστος, ὅς καὶ  
μέγας θεὸς, Χαίρει τῇ δόξῃ, καὶ τίρεται] ὃν κατὰ θυμὸν.  
Ὅθεν καὶ δεῖ] Neque Vespasiano assentietur, dicenti:  
Ὅσους δὲ κέρδεις ἰσὺν ὧ παύσις πολλή. sed Hesiodum potius  
audiret praecipientem: Μὴ κακὰ κερδαίνῃς κακῶ. κέρδεια ἴσος  
ἔσθαι. *Ne male lucreis, mala lucra aequalia damnis.*

Ἐπεμβαίνει] Non παρεμβαίνει τὸ εἶναι λόγῳ μέγαν, sed  
exsuperat, si consideres id, quod sibi retinet. paucis  
enim contentus est, at multis gratificari cupit.

Ἐλδομενίστοις δὲ αἰσῇ δουλοῖν] Plato i. πολιτικῶν. Πότῃ  
δὲ, καὶ ὅς ἐστιν, ὃ κίβηται. &c. Vide quae notavi ad Ca-  
tullum in epigrammate in Fufenum.

Δὲ καὶ ἐνυπλάττει] Vulgus antiquorum, opes a fortuna  
dari, adimique, credebat. quod autem plerumque con-  
tingit, ut, qui opibus dignissimi sint, egeant, contraque  
improbissimi, & injustissimi abundant, caecam, & ratio-  
nis expertem Fortunam esse dicebant, quod bonos qui-  
dem egestate premi sineret, flagitiosos autem, facinoro-  
sosque ditaret. Quidam autem negabant eam esse cae-  
cam, ejusque rei acutam rationem adferebant, quod, si  
caeca esset, nunquam posset ita certo bonos a malis  
internoscere, atque illos quidem premere, hos vero  
fovere. Sed Aristoteles ait, frustra accusari fortunam,  
vanasque, atque inanes esse, quae vulgo in eam jactan-  
tur, querelas. manifestam enim causam esse, cur libe-  
rales vix unquam ad magnas divitias pervenire possint:  
nam neque in eis parandis, neque in conservandis, au-  
gendisque magnum studium ponunt, & facile largiuntur.  
Inapte autem Lambinus, hoc loco legendum esse ait,  
ἐνυπλάττει ἢ πύχη. qui, si quid tale Perionio excidisset, di-  
boni, quomodo eum exciperet?

Ὡς περὶ ἐπὶ τοῖς αἵματι] In eruditione, bona valetudine,

omnibus iis denique, quae diligentia, studio, cura, comparantur, ac conservantur.

καὶ τὸ Σιμωνίδη] Plutarchus πρὸς τὸν θεῶν βασιλέως περὶ  
 μου· Σιμωνίδης ἔλεγεν παλῶν &c. Stobaeus, λέγει ὁ Σιμωνί-  
 δης, ὡς ἐφελκύντο πρὸς &c. Idem: Σιμωνίδης ἱερωνίδης &c.  
 Athenaeus lib. 14. ὅπως ἢ πρὸς αὐτῶν κίεσις, ὁ Σιμωνίδης &c.

πάλω ἐπὶ μικροῖς] Soli ex interpretibus Latinis Arcti-  
 nus, & Argyropylos intellexerunt hoc πάλω, quorum ille  
 reddidit, *verum in parvis*, hic, *in parvis tamen*. Recte  
 autem exponit Scholiastes Graecus particulam, *tamen*.  
 nisi interdum apud Latinos eam vim habet.

Ἐπὶ ὅν τινα] Deleo illud ἐπὶ, & pro ὅν lego ὁ δὲ.

καθ' ἑαυτὸν] Nusquam hoc dixit, sed significavit  
 subobscurum, cum tradidit, τὰ τῆς ἀσπότης ὁ πρὸς συνδρά-  
 ζειν.

ἢ ἡ ἀνιδιόκητος ἐστὶν] Id est, avaritia autem  
 insatiabilis est, & insanabilis: nam & senectus, & omnis  
 impotentia avaros efficere videtur. Est praeterea magis  
 inhata hominum generi, quam effusio: plerique enim ad  
 amandas potius, quam ad largiendas pecunias sunt pro-  
 pensī. Et vero late admodum pertinet, multiplexque est:  
 multi enim esse illiberalitatis modi videntur. nam cum  
 duabus in rebus sita sit, parum dando, & nimium acci-  
 piendo, non in omnibus tota inest, sed distrahitur inter-  
 dum, ac dividitur. Atque alii quidem accipiendo modum  
 transeunt, alii minus dant, quam oporteret: nam quos  
 parcos, strictos, sordidos dicimus, ii omnes minus, quam  
 par est, largiuntur, ceteroqui aliena non appetunt, ne-  
 que accipiendi studio ducuntur; partim quidem boni-  
 tate quadam, & rerum turpium cautione: videntur enim  
 quidam, (dicunt quidem certe) se ob id custodire sua,  
 ne quando turpe aliquid facere adigantur. Horum autem  
 est & is, qui cumini sector dicitur, & quicumque  
 talis est. Nomen autem invenit inde, quod supra mo-  
 dum obstinatus est in eo, ut nemini quicquam lar-  
 giatur.

De avaritia disferere incipit, quae, *omnium malorum*  
*radix*, in sacris litteris nominatur, quae (ut ait Sallu-  
 stius) *fidem, probitatem, ceterasque artes bonas subver-*  
*tit*, &c. Eam ait insanabilem esse: non enim sanatur  
 copia, & affluentia rerum. Recte enim Solon: πλεῖ-  
 σθ' ἄλλοις τίμω πεφασμένοι ἀνδρὶ κατὰ. Οἱ γὰρ οὐ γινώσκοντες

το ἴχθυος βίον, ἀπλησίως ἀφίσσεται. Et juvenalis: Crescit amor numi, quantum ipsa pecunia crescit. Et Horat. epist. 2. lib. 2. Si tibi nulla sitim finiret copia lymphæ, Nariæres medicis, quod quanto, plura parasti, Tanto plura cupis, nulline faterier audes, &c. ex dicto Aristippi Plutarch. περὶ φιλοπληΰνειας. Et idem: Semper avarus eget. Ut enim iis, qui aqua inter cutem laborant, Quo plus sunt potæ, plus sitiuntur aquæ: ita avari, quo plus habent, eo plus concupiscunt. De quo idem Horatius: Crescit indulgens sibi dirus hydrops, &c. Itaque dici potest Pluto: τὸ φάρμακόν σου τὴν νόσον μὴδ' ἀνῆλθε. Ὅπως δὲ τὸ ἴδιον πείλη, ἢ δὲ πῶς.

Καὶ τὸ μὲν ἐν τῇ προηγουμένῃ ] Suspiciabar legendum, ὅτι ἐν τῇ προηγουμένῃ, ὅτι ἐν τῇ προηγουμένῃ: nunc viden, ita & veterem Interpretem legere. Igitur sive parvo, sive magnò fœnore pecuniam suam locet aliquis, sordidus, & turpis lucri cupidus habendus est.

C. II. Διότι δὲ ἐν ἀρχῇ, ἀπὸ τῆς περὶ μεγαλοπρεπείας. Id est, videtur autem sequi, ut de magnificentia breviter disserteramus. nam hæc quoque videtur virtus quædam esse, quæ in pecuniis cernitur. Non tamen, ut libertas, ad quaslibet actiones; in quibus pecunia intercedit, pertinet: sed ad ea tantum, in quibus magni faciendi sunt sumptus. Ut enim ipso Graeco nomine indicatur, decorus sumptus est in rebus magnis.

Περὶ τῆς δαπανῆς. ] Forte, τὴν δαπανήσασθαι, præcipue cum addat, ἐν τούτοις.

Nullius virtutis opera aut splendidiora, aut solidiora, & potentiora ad propagandam memoriam sui, quam magnificentiae, videntur. Illa enim templa, theatra, basilicae, arcus, aquaeductus, porticus, thermae, fornices, pyramides, obelisci, columnae, quarum ruinas, fragmenta, vestigia, quæ temporis edacitati, & barbararum, atque immanium gentium effrenato furori superfuere, tot sæculis post, per hanc urbem magna cum admiratione spectamus, nihil nobis aliud loquuntur, quam veteres illos Romanos, ut aliis virtutibus, ita magnificentia, longe ceteris omnibus populis, ac gentibus præfuisse. De qua virtute antequam explicare ingrediar ea, quæ ab Aristotele disputata sunt, pauca dicam necesse est de quaestione quadam, magnis olim inter homines

doctissimos contentionibus agitata. Quæsitum est enim, *sine magnificentia certa quaedam virtus distincta tum a ceteris, tum a liberalitate, an potius pars quaedam liberalitatis, quæ sub ea, tanquam sub aliquo genere, consistatur.* Ac si quidem, quibus placet, eam esse partem quandam liberalitatis, his fere argumentis moventur. Primum, quod eadem utrique materia proposita sit; utraque enim versatur in usu pecuniarum. Deinde, quod Aristoteles ipse aperte ait, liberalitatem quidem late patere; ac pertinere ad omnes actiones, in quibus pecunia intercedit: magnificentiâ autem non: sed ad aliquas tantum, nimirum ad eas, quæ magnos sumptus requirunt. Si ergo liberalitas ad omnes pertinet, magnificentia ad aliquas tantum; quam rationem habet genus ad speciem, eandem videtur liberalitas ad magnificentiam obtinere. Tertio, quod idem Aristoteles ait, omnem quidem magnificum necessario esse liberalem, sed non contra. id autem tale videtur, ut cum dicimus, omnem temperantiam esse virtutem, sed non contra: aut omnem hominem esse animal, sed non contra. Quarto, quod quamvis liberalitas in parvis, aut mediocribus sumptibus, magnificentia autem in magnis versari, cernique dicatur, tamen id satis non est, ut specie differant. Majus enim & minus, ut vulgo in scholis loqui solemus, non constituunt diversam speciem, quod facile multis exemplis ostendi potest. Postremo, quod si in usu pecuniæ duas virtutes esse statuimus, distinctas & separatas, unam in parva; mediocrive pecunia, alteram in magna: eadem ratione duas virtutes in voluptatibus constituere oportebit, in parvis, & moderatis unam, alteram in magnis, & vehementibus: & unam in parvis periculis, alteram in magnis. quæ si absurda sunt, ut unam temperantiam in omnibus voluptatibus, unam fortitudinem in omnibus periculis, ita in omni usu pecuniarum, unam versari liberalitatem necesse est, sed ejus eam partem, quæ in magnis sumptibus honesti, & decori rationem habet, proprio quodam nomine magnificentiam vocari.

Quæ cum ita sint, mihi tamen hoc tempore probabilius eorum sententia videtur, qui eas duas esse virtutes existimant, magna quidem inter se, tanquam affinitate devinctas, sed distinctas tamen, ac separatas. Primum, quod

quod Aristoteles ipse de eis separatim diseruit, neque usquam docuit, magnificenciam esse partem liberalitatis. Deinde, quod si magnificencia esset pars liberalitatis, sequeretur, ut ex quaque vitia, quorum in medio sita magnificencia est, partes essent eorum, quae liberalitati adversantur, ita ut *avaritia* esset pars effusionis, *propterea* autem avaritiae: quod tamen a vero abhorreret, satis e sequentibus intelligetur. Habent omnino inter se magnam similitudinem, sed tamen qui acuti, perspicacesque sunt, earum inter se discrimen facile, ut spero, suis locis videbunt. Tertio, quod quarum virtutum fines diversi sunt (de proximis, ac propriis cujusque finibus loquor. scio enim, communem omnium virtutum esse honestatem) eas quoque diversas esse oportet. At alium sibi finem proponit magnificus, alium liberalis. Nam liberalis quidem hoc unum spectat, ut prosit, atque opituletur iis singulis, quos & egere, & dignos esse, qui subleventur, videt. At magnificus, ut ipsum nomen indicat, magnitudinem, amplitudinem, pulchritudinem, splendorem, admirabilitatem operum sibi proponit, & aut iis elaborat in rebus, quae neque privatim, neque publice profunt, sed tantum ad ornamentum, & pulchritudinem civitatis pertinent, aut utiles sunt non huic, aut illi, sed publice: aut, etiam si cui proprie prodest, non tamen in agendo illius commodum spectat, sed eo tantum dirigit omnia, ut opibus suis aliquid amplum, memorabile, illustre, & in suo quodque genere singulare perficiat. Postremo, ut multa liberaliter fiunt, in quibus tamen nulla inest magnificencia, ita multa fiunt magnificencissime, in quibus nihil loci liberalitas habet. Divus Augustus moriens gloriatus est, *se urbem marmoream relinquere, quam lateritium accepisset*. Qui si ea in re honestatem secutus est, quod equidem de eo facile adducor, ut putem, vere magnificus fuit. Nisi igitur illum eo nomine, ut liberalem commendabilius? Aliis quidem rebus fieri potest, ut liberalis fuerit: neque ego ei liberalitatis laudem adimo, neque id nunc agitur: sed in urbe magnificis aedificiis exornanda, nulla liberalitas fuit. Nisi forte illud audiendum, atque accipiendum putamus, quod saepe a quibusdam dicitur, qui, cum neque magnifici sunt, neque liberales, utramque tamen laudem falso sibi

sibi vendicare conantur. Infinita, inquit, vis est in urbe hominum egentium, fosforum, fabrorum, architectorum, ceterorumque id genus artificum, qui, nisi nos aedificaremus, esurirent. Nonne igitur liberales sumus, cum eis alioqui cessaturis, & esurituris damus, ubi se exercent, & alios egerenda, alios aggerenda humo, alios caedenda materia, alios lapidibus convehendis, caedendis, complanandis, quadrandis, collocandis, alios metandis, ac describendis aedificiis, alios denique aliis rebus ita occupatos tenemus, ut interea lucrentur, unde sibi, unde uxoribus, unde parvis liberis, unde parentibus aetate fessis ea, quae ad victum necessaria sunt, suppeditent. Mito nunc id, quod verissime respondere possem, totam illam orationem vanitatis, & mendacii plenissimam esse: nihil enim facilius est, quam docere istos, cum, ut ait Horatius, *diruunt, aedificant, mutant quadrata rotundis*, nihil minus spectare, aut cogitare, quam ut egenos homines in opere contineant, & pascant; id tantum habere propositum, ut animum suum expleant, eique obsequantur. Sed hoc, ut dixi, omitto. illud ajo, si maxime haec essent, aut, etiam si isti vere essent magnifici, & in illis subtractionibus suis nihil aliud, quam amplitudinem, & honestatem spectarent, liberales tamen propterea non fore. Non enim qui alii reddit, quod debet, sed qui de suo aliquid dat, liberalis est: neque qui cum, cujus operam conduxit, debita mercede non fraudat, munificus est, sed qui fraudat, injustus. Nam mercedem persolvere, & quasi mutuum reddere, ut non in eo faciendo benignitas sit; sed in non faciendo injustitia, & crudelitas. Liberam esse liberalitatem, nomen ipsum indicio est; ita ut id tantum liberaliter dari dicatur, quod liberum est, etiam non dare. At operarum merces, si leges, & judicia valent, etiam ab invito exigi potest. Nihil igitur vetat, quin actio aliqua magnifica sit, quae tamen liberalitatis laude careat. Ac videre, ne quis forte vestrum secus hoc accipiat, quam a me dicitur. Non enim dico fieri posse, ut magnificus sit aliquis, qui non sit liberalis; quod si dicerem, Aristotelest ipsi adversarer; sed actionem aliquam posse esse magnificam, quae tamen nihil pertineat ad liberalitatem. Theatrum Marcelli, theatrum Augusti, templum illud pul-

cherrimum a M. Agrippa conditum, quod etiam hodie nudentes admiramur, arx Hadriani, thermae Diocletiani, partim fuerunt, partim etiam sunt ejusmodi opera, ut eorum magnificentiam neque qui non viderit, mente concipere, neque qui viderit, verbis exprimere posse videatur. At in eis nihil sibi vindicare liberalitas potest. Oportebat autem, si magnificentia liberalitatis pars esset, nullum posse esse opus magnificum a liberalitate sejunctum. Sunt igitur haec duae virtutes vicinae quidem, & cohaerentes inter se, sed tamen duae, quarum & utraque alteri propinqua est, & neutra tamen sub altera continetur.

Neque vero difficile est, ad ea, quae superius adversus hanc sententiam allata sunt, respondere. Primum enim, non si utraque in pecuniis versatur, continuo efficitur, aut eandem esse, aut alteram sub altera contineri. Nam ea ratio ne in artibus quidem valet. Consideratur corpus a geometra, consideratur & a physico; sed ab hoc, ut mobile est, ab illo ut quantum est, utque infinite dividi potest. Et politicus hominem considerat, & medicus; sed hic, quatenus & bene valere potest, & aegrotare: ille quatenus ad societatem civilem aptus est, & felicitatis, ac miseriae capax. Sic pecuniam tractat, & liberalis, & magnificus; sed ille ut instrumentum benigne faciendi iis, qui & egent, & indigni sunt, qui egeant: hic ut instrumentum ad perficienda magna, & clara opera, & quorum memoria in omnem posteritatem duratura videatur. Quod autem afferebatur ex Aristotele, liberalitatem ad omnes actiones, in quibus pecunia intercedit, pertinere, id ita intelligendum est, & in accipienda, & in accipienda, & in conservanda, & in donanda, & in consumenda pecunia consistere & liberalitatem, & vitia, quae cum ea pugnant. saepe enim diximus, qua in re cernitur aliqua virtus, in eadem cerni & vitia, quae illi adversantur. Quare & in accipienda pecunia, quaerendave, potest aliquis esclavus, si, unde, aut quomodo eam parat, nihil pensi habeat: & prodigus, si eam ne honestis quidem artibus parare, aut unde honestum est, accipere velit, & liberalis, si modum teneat. Eadem dici possunt in ratione conservandae, donandaeve pecuniae, & sumptuum faciendorum. Sunt

... nec quae genera τῶν πρὸς τὰ χαίματα πρῆξιν.  
 ... in donis tantum; & in sumptibus cer-  
 ... quibuslibet, sed magnis, & ad quos ne-  
 ... liberalitas. Vere enim Aristoteles hoc  
 ... ἀφ' αὐτῶν τῶν μεγάλων, πρὸς δὲ τὰ μικρά, καὶ τὰ  
 ... διὰ διαφόρων. Praeterea quae aliū finem sibi  
 ... alium magnificentia proponit, ut jam diximus.  
 ... aliud alterum, quod afferebatur ex Aristotele,  
 ... magnificum esse necessario liberalem, sed non  
 ... contra, cum eo ventum erit, explicabitur a nobis;  
 ... ita ut omnes intellecturi sint, nullo modo ex eo effici;  
 ... ut liberalitas eandem rationem habeat ad magnificen-  
 ... tiam, quam ad speciem generis. Quartum argumentum  
 ... ita demum aliquid concluderet, si nihil aliud inter has  
 ... virtutes interresset; sed docuimus, inter fines ipsos inter-  
 ... esse. Ne postremum quidem quicquam necessario effi-  
 ... cit: non enim temperans est, qui leves, & exiguas vo-  
 ... luptates contemnens, a magnis, & vehementibus auferri  
 ... se finit, neque fortis, qui levia pericula despicit, gravia  
 ... reformidat: at liberalis etiam in parvae pecuniae usu cer-  
 ... ni potest, cum magnificus nisi in magnis opibus elucere  
 ... non possit.

Positum sit igitur, magnificentiam esse virtutem quan-  
 dam per se, & a liberalitate distinctam. Nunc quid Ari-  
 stoteles de ea diserat, audiamus.

Τὸ δὲ μέγας ὄψος, π] Ut latius docetur in Categoriis.  
 Magnus igitur dicitur sumptus, habita ratione ejus, a quo  
 fit, & rei, in qua fit.

Τοιοῦτον, καὶ ἀρχαῖον] Imo vero major sumptus facien-  
 dus est τῷ τοιοῦτον. Lege n. tulerat Solon, ut quotan-  
 nis deligerentur trecenti ex populo opulentissimi, quici  
 munera publica obirent, in quibus maximi sumptus ne-  
 cessario faciendi erant. Hi trierarchi vocabantur, quos  
 triremes ad patriae defensionem, gerendumve bellum  
 omnibus rebus necessariis, & hominibus instructas, pri-  
 vatis sumptibus totum illum annum habere cogentur.  
 Quia vero evenire poterat, ut qui cuiquam e civibus in-  
 commodare, cumque ad paupertatem redigere vellent  
 eum suffragiis suis trierarchum crearent (ita enim qui-  
 dam senex apud Aristophanem alii minans inducitur: ὁ  
 καὶ ποῖον τριεραρχεῖν) ita huic rei occurrerat Solon. Qu-  
 cur



cumque creatus erat ex trecentis, si alios opulentiores praeferitos esse existimabat, poterat, quemcunque volebat, e civibus in iudicium vocare, ab eoque petere, ut aut ipse munus illud susceperet, aut secum bona omnia permutaret. Qui autem provocatus erat, alterutrum facere coquebatur. Haec omnia constant ex orationibus. Isocratis. *περὶ ἀνδότητος*. Demosth. *ἐπὶ Μελίῳ, περὶ ἀνδότητος, περὶ τῆς ἐπιτελευτήσεως, περὶ τῆς αἰτίας τῆς τελευτήσεως* Οὐ γὰρ αὐτὸν dicebatur, cum qui mittebantur publice ad oraculum, aut ad panegyrim aliquam, tum qui sacra publica curabant, tum qui praeerant ludis, & spectaculis. Horum princeps *ἀρχηγός* dicebatur. Cum his habebant quiddam simile Romae aediles curules.

*Π. δ. ἡ περὶ δ.]* Aspatius legit *ἐπὶ δ.*, ait haec duor, *ἐπὶ τελευτήσεως*, dicta esse *ἐπὶ ἡ περὶ δ.* cui assentior. *Πλάτων δὲ καὶ ἀληθῆς]* Ulyxis apud Homerum verba sunt, *Odysf. ε. Καὶ γὰρ ἴδωμι πύματα καὶ ἀθήματα ἴππων, ὄλεθρον ἰόντων, ἡ πομπὴν δόκον ἀληθῆς Τείη, ἐπὶ δ' ἴωι ἡ ὅπου κέρχον ἐσθλὸν ἰάδωι.* Cicero vocat in Philippicis eos qui *παρὰ τὴν ἰσότητά τε καὶ τὴν ἀνδραγαθίαν* vitam persequuntur.

*Ὁ μὲν γὰρ μεγαλοψυχία]* In Topicis docetur, cui inest quod majus est, in eo etiam inesse quod minus. quare qui maximos sumptus facit honestatis causa, quod est magnificentiae, multo magis exiguos, aut mediocres faciet, quod est liberalitatis, non tamen contra. Et annota, posse aliquem unam virtutem habere, qui non omnes alias habeat, cum tamen Aristoteles credatur auctor esse illius sententiae, quam postea tantopere adamarunt Stoici, non posse unam virtutem habere, qui non habeat omnes. Sed hac de re disputandum erit lib. 6. Sunt autem quidam, qui, quod in aedificando, & in luxuriosis convivii ingentem vim pecuniarum consumunt, vulgo persuadere conantur, se magnificos esse, & quamvis in ceteris rebus, ita sunt avari, ac tenaces, ut non tantum bonos viros, & honestarum artium cognitione praestantes egere patiantur, verum etiam multis persolvere nolunt ea, quae debent: tamen putant, a se facere hunc Aristotelis locum, & quantum in se est, conantur hominibus oculos cruere, atque efficere, ut quos avarissimos vident, eos liberales esse fateantur. Quicumque magnificus est, inquit, liberalis est. sit ita sane. Nos magnifi-

autem haec quinque genera τῶν πρὸς τὴν ἑαυτοῦ πρόξενον.  
 At magnificentia in donis tantum; & in sumptibus cer-  
 nitur, neque his quibuscumque, sed magnis, & ad quos ne  
 adspiret quidem liberalitas. Vere enim Aristoteles hoc  
 docet ait, eam εὐφροσύνην τῶν μεγάλων, πρὸς τὴν μικράν, καὶ τὴν  
 μικρὰν εὐφροσύνην δὲ τοῖς ἀσπασίμοις. Praeterea quoque alium finem sibi  
 liberalitas; alium magnificentia proponit, ut jam diximus.  
 Jam illud alterum, quod afferebatur ex Aristotele,  
 omnem magnificum esse necessario liberalem, sed non  
 contra, cum eo ventum erit, explicabitur a nobis;  
 ita ut omnes intellegendi sint, nullo modo ex eo effici;  
 ut liberalitas eandem rationem habeat ad magnificen-  
 tiam, quam ad speciem generis. Quartum argumentum  
 ita demum aliquid concluderet, si nihil aliud inter has  
 virtutes intrinsecet; sed docuimus, inter fines ipsos inter-  
 esse. Ne postremum quidem quicquam necessario effi-  
 cit: non enim temperans est, qui levis; & exiguas vo-  
 luptates contemnens, a magnis, & vehementibus auferr  
 se sinit, neque fortis, qui levia pericula despicit, gravia  
 reformidat: at liberalis etiam in parvae pecuniae usu cer-  
 ni potest, cum magnificus nisi in magnis opibus elucere  
 non possit.

Positum sit igitur, magnificentiam esse virtutem quan-  
 dam per se, & a liberalitate distinctam. Nunc quid Ari-  
 stoteles de ea disserat, audiamus.

Τὴν δὲ μέγαν εὐφροσύνην π] Ut latius docetur in *Categoris*.  
 Magnus igitur dicitur sumptus, habita ratione ejus, a quo  
 fit, & rei, in qua fit.

Τοιούτου καὶ ἐξ ἑαυτοῦ] Imo vero major sumptus facien-  
 dus est τῇ τοιούτου. Legem tulerat Solon, ut quotan-  
 nis deligerentur trecenti ex populo opulentissimi, quica  
 munera publica obirent, in quibus maximi sumptus ne-  
 cessario faciendi erant. Hi trierarchi vocabantur, quod  
 triremes ad patriae defensionem, gerendumve bellum  
 omnibus rebus necessariis, & hominibus instructas, pri-  
 vatis sumptibus totum illum annum habere cogerentur.  
 Quia vero evenire poterat, ut qui cuiquam e civibus in-  
 commodare, eumque ad paupertatem redigere vellent,  
 eum suffragiis suis trierarchum crearent (ita enim qui-  
 dam senex apud Aristophanem alii minans inducitur: ἐγὼ  
 καὶ πάλιν τοιούτου) ita huic rei occurrerat Solon. Qui-  
 cum-

cumque creatus erat ex trecentis, si alios opulentiores praeferitos esse existimabat, poterat, quemcunque volebat, e civibus in iudicium vocare, ab eoque petere, ut aut ipse munus susciperet, aut secum bona omnia permutaret. Qui autem provocatus erat, alterutrum facere cogebatur. Haec omnia constant ex orationibus. Isocratis παρὰ ἀνδρίων: Demosth. κατὰ Μανδύ, κατὰ ἀνδρίων, κατὰ τὴν ἀπὸ τοῦ δημοσίου τὴν ἐκ τῆς ἀρχῆς οὐκ αὐτὴν dicebantur, tum qui mittebantur publice ad oraculum, aut ad panegyrim aliquam, tum qui sacra publica curabant, tum qui praeerant ludis, & spectaculis. Horum princeps ἀρχηγός dicebatur. Cum his habebant quiddam simile Romae aediles curules.

[το δ, ὃ καὶ παρὰ δ] Aspatius legit καὶ δ, ait haec duor, καὶ παρὰ δ, dicta esse ὡς ὃ καὶ παρὰ δ. cui assentior. [Πολύβιος δὲ καὶ ἀλγύ] Ulyxis apud Homerum verba sunt, Odysse. γ. καὶ κατὰ τὴν ἀρχὴν καὶ ἀνδρίων ἵππων, ὅλως ἀνδρίων, καὶ ἀνδρίων δὲ καὶ ἀλγύ τῶν, ἵππων ἵππων κατὰ τὴν ἀρχὴν καὶ ἀνδρίων. Cicero vocat in Philippicis eos qui *agant inopemque vitam persequuntur*.

[Ὁ μὲν δὲ μεγαλοπρεπὴς] In Topicis docetur, cui inest quod majus est, in eo etiam inesse quod minus, quare qui maximos sumptus facit honestatis causa, quod est magnificentiae, multo magis exiguos, aut mediocres faciet, quod est liberalitatis, non tamen contra. Et annotat, posse aliquem unam virtutem habere, qui non omnes alias habeat, cum tamen Aristoteles credatur auctor esse illius sententiae, quam postea tantopere adamarunt Stoici, non posse unam virtutem habere, qui non habeat omnes. Sed hac de re disputandum erit lib. 6. Sunt autem quidam, qui, quod in aedificando, & in luxuriosis conviviiis ingentem vim pecuniarum consumunt, vulgo persuadere conantur, se magnificos esse, & quamvis in ceteris rebus, ita sunt avari, ac tenaces, ut non tantum bonos viros, & honestarum artium cognitione praestantes egere patiantur, verum etiam multis persolvere nolunt ea, quae debent: tamen putant, a se facere hunc Aristotelis locum, &, quantum in se est, conantur hominibus oculos eruere, atque efficere, ut quos avarissimos vident, eos liberales esse fateantur. Quicumque magnificus est, inquit, liberalis est: fit ita sane. Nos magnifi-

ci sumus. Quae tandem re id ostenditis? Multum aedificamus, & mensam quotidie plurimis, & exquisitissimis epularum generibus oneramus. Quid ex eo? Liberales igitur sumus. Vos vero liberalitatem ne pictam quidem unquam vidistis. Quod ni ita est; dicite, quantum quotannis in homines eruditos, in eos, qui nullo suo vitio pauperes facti sunt, in adolescentes studiosos, quorum studiis sola paupertas impedimento est, fovendos, ornandos; adjuvandos infumatis. Produce aliquos, a quibus virtutis, aut doctrinae nomine paupertas vestris beneficiis depulsa sit. Proferte diaria vestra: inspiciamus, quantum his nominibus expensum ferre possitis. sin horum nihil, neque fecistis unquam, neque facturi estis, parimini eam, qua usi estis, argumentationem paulo aliter conformatam in vos retorqueri. Quicunque magnificus est, liberalis est. Vos liberales non estis: igitur ne magnifici quidem. Illae autem insanae substructiones; illae siliarens mensae, ad ostentandas opes vestras, & ad inanem quandam popularis gloriae sitim diriguntur. De honestate ne per somnium quidem unquam cogitastis. Non quicunque multum aedificat, magnificus est. Sunt viva, & spirantia exempla, ex quibus intelligi possit, nihil prohibere, quin iidem & maximi aedificatores sint, & maximi bonorum omnium extortores, legum omnium contortores. Graecum proverbium est: πολλοὶ οὐκ ἐμψυχοὶ, πολλοὶ δὲ οὐ βέλαιοι. Ita multi sumptuosi sunt, pauci magnifici.

Τῆς τοιαύτης δὲ ἕξιος.] Neque μεγαλοπρέπεια, neque δαπανήσια Latine nominari potest. Quare pluribus verbis utriusque vis explicanda est: Sunt igitur μεγαλοπρέπεια, qui suscipiunt quidem, & aggrediuntur res magnas, & illustres, sed sumptus, pro earum magnitudine non faciunt, lenti, cuncta ores, procrastinatores, semper verentes, ne nimium magnam vim pecuniae consumant, magisque solliciti de minuendo sumptu, quam de augenda operis dignitate. Differunt autem ab avaris, quod avari talia ne aggrediuntur quidem. Dicti autem videntur, quod saepe μεγαλοπρέπεια τὸ ἀξίον τῶν ἔργων δαπανήσιον

δαπανήσιον sunt sordidi opifices, ii proprie, qui ad caminum operta sua elaborant. δαπανήσιον enim caminus est: αἶμα, ὑδρο. Et hoc nomen videtur expressisse Horatius, cum dicit.

dixit, dum graves Cyclopium Vulcanus ardens uris officinas. Significavit enim, Deum illum esse βλάπτειν, ἵπαι αὐτοῦ τὰς βλάπται. καὶ καλῶς. Quoniam autem ejusmodi homines, si quando volunt, aut magnificum aliquod convivium extruere, aut aliquid aliud fuscipere, in quo magni faciendi sint sumptus, quia judicio carent, & in talibus rebus inexercitati sunt, consumunt quidem magnam vim pecuniae, sed sine ullo judicio, ita ut plurimum insunt in res nihili, omittant autem ea, quae praecipue procuranda erant: ideoque omnes, qui idem faciunt, βλάπται vocantur. Idem vocantur ἀπορίστοι, quod non teneant, quid sit in sumptu faciendo vere pulchrum, quid contra leve, ac nugatorium.

καὶ ὅτι τοῦτο] ἵκται ὁ κριτής.

ἀπορτίστοι] iactantes, ostentantesque se, & inanem splendoris speciem captantes.

Ὅτι γὰρ οὗτος ὁ λόγος ἀπὸ τοῦ] Cujus disputationis in principio, aut ubi hoc omnino in superioribus dixerit, non sane memini. Sunt etiam libri veteres, in quibus pro οὗτος ὁ λόγος legatur ἵνα γὰρ. Ac mihi de talibus locis nunquam venit in mentem subvereri, ne mutila in his libris multa sint, quae non advertuntur, dum satis esse credimus, quoquo modo sententiam exerce, aut exprimere potius, & extorquere ex iis, quae scripta reperimus. Quod quidem hic traditur, videtur habere hanc sententiam. Habitum omnem definite cognosci ex iis actionibus, quas edit, & ex iis rebus, in quibus versatur.

Αὐτὸ δὲ τὸ μεγαλοπρεπές] Non refero articulum αὐτὸν, ad nomen διατάσσειν, ut ceteri omnes faciunt, sed ad id, quod antecessit ἐπὶ τῷ, ut significet, proprias magnifici ἐπὶ τῷ esse sumptus magnos, & decoros.

Ὡς δὲ ἐπὶ τῷ βασιλείῳ] Ut in regia Solis apud Ovidium: *Maseriam superabat opus.*

καὶ ἐν ἑλπίδι καὶ προσημασίᾳ] Hoc est, facile, cum quadam ad largiendum facilitate, prolixè.

Ὡς γὰρ ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου μικρολογίας] Id est, angusti, & pusilli animi est. τὸ ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου μικρολογίας, καὶ ἐπὶ τῷ συμβαλαίον, καὶ ἐπὶ τῷ λόγῳ. ad finem primi minoris καὶ μετὰ τὸ φασί.

Περὶ ταῦτα] Puto legendum, ἀπὸ ταῦτα δὲ, & mecum facit Bernard. Felicianus,

[Ὀδὸν ἑρπιδί] Pindar. 1. ode olymp. 3. Ἡ ἑρπιδί ἀνδρῶν  
πῶς, &c.

[Ἐν ἱερῇ θρηνησάμενος] Hæd παραλαβόντων, puto,  
redundat: ut enim dixit, ἑρπιδί ἀνδρῶν πῶς, &c. τῇ ἡμέρᾳ,  
ὅτε αἱ τῶν ἀνδρῶν θρηνησάμενοι εἰς τὴν πόλιν ἔλθουσιν.

[Τὰ δὲ τὰς θεῶν ἀναθήματα] Distinguendum est post vo-  
cem θεῶν. neque enim satis emendate diceretur, τὰ ἀνα-  
θήματα τὰς θεῶν ἀναθήματα, sed τὰ ἀναθήματα τὰς θεῶν. Vocat ana-  
θήματα, quæ ad Deos colendos pertinent; deinde enumerat  
tria eorum genera: ἀναθήματα, ἀναθήματα, ἀναθήματα.  
dicuntur ea, quæ Deis dicantur, æque ista reponuntur  
in templis, ut ab omnibus hominibus, & profanis omnibus  
penitus abdicantur. Latini dicunt ponere, aut  
suspendere, quod talia plerumque ex arboribus, aut ex ho-  
stis, aut e parietibus templorum suspenduntur. Tabul.  
Et quodcumque mihi pomum novus educat annus, Libani  
agricolas ponitur ante Deos. Horatius: Vixi pulchre nu-  
per idoneus, &c. Idem: Me tabula facit votiva, &c.  
Suspendisse potest Vestimenta maris Deo. Virginius:  
Et tibi multa facta pendebit fistula pinu. Talia igitur  
vocabantur ἀναθήματα. Nam ἀναθήματα quidem nusquam  
legi, nisi in sacris litteris. Interdum etiam porticus, &  
basilicæ vocabantur ἀναθήματα. Plutarchus in Catone Uti-  
cæ. 4. 3. καλεῖται Περὶ τῆς βασιλικῆς ἀναθήματα τὰ ἀναθήματα. 5. κα-  
λεῖται Κανὼν.

[Καταρτῆς] Aretinus pro ἀναθήματα, καταρτῆς vide-  
tur legisse ἀναθήματα, ἢ τὴν ἐκδοῖ, aut ἀναθήματα ἐκδοῖ,  
quod si reciperemus, interpretaremur lebetes, tripodas,  
pateras, aliæque vasa sacris ministeriis dicata. sed eam  
scripturam non probamus, accipimusque καταρτῆς ex-  
structiones templorum, & talium. Nonnunquam tamen κατα-  
ρτῆς significat etiam suppellectilem, & vasa. Οὐδὲν autem  
sunt sacrificia, sive, ut veteres Latini loquebantur,  
supplicia, & hecatombæ.

[Περί τῶν τῶν δαιμόνων] Id est, ad omnem cultum deorum,  
& quæcumque in reip. honestæ gloriæ studio conse-  
runtur.

[Χορογῶν] Id est, ludos facere, aut præsere, quid sit  
χορογῶν, docet Libanius in argum. orationis κατὰ Μανδάνην.

[Ἐν δὲ πᾶσι τοῖς τοῖς ἀνδράσιν ἀναθήματι] Exemplum peti  
potest ex Plutarch. de Themistocle & Cimone. non enim

videbantur tam magni sumptus decere Themistoclem, qui non erat ortus tam nobili genere.

Ἡ δὲ αἰτία] Aut per eos, quos ipsi aliqua necessitudine attingunt. Argyropylos videtur legisse, ἀπὸ αἰτίας

τὰ τοιαῦτα] Lambinus, & D. Thomas, exponunt *talibus opes*. ego malo sequi Aspasium, & Acciajolium, qui exponunt, *talibus opera, tales sumptus*. Docet igitur eos, qui aut ipsi jam talia quaedam fecerint, aut ipsorum majores, aut propinqui, liberales esse debere. non enim oportet eos degenerare aut a se ipsis, aut a suis.

αἷμα] Non quoslibet hospites intelligit, sed magnos, & potentes, ut reges, & dynastas, qui quoquò veniunt magna pompa, magnoque & splendido apparatu publice excipi advenientes, & abeuntes deduci solent.

καὶ ἀρχαί, καὶ ἀνδραγαθίαι] Hoc quoque ad hospitalia munera pertinet. solebant enim & qui veniebant ad aliquem hospitem adventu suo ei dona quaedam offerre, & ii, qui a se hospites dimittebant, aliis quibusdam eos remunerari. Exemplum apud Homerum, & Virgil. crebra sunt. sic Menelaus (Odys. Δ. Telemachum alloquens, καὶ τίς, ἴσθις, ὅτι δὲ τίμω, &c. Et, Telemacho illa dona ubi inutilia fore dicente, aliis eum prosequitur. Sic & apud eundem Phaeacès abeuntem Ulyssem & deducunt splendide, & pulcherrimis muneribus donant. Apud Virgilium autem Aeneas ad Didonem veniens, cum accessit Ascanius iussisset, *Munera praeterea* &c. Et in 3. Helenus, cum discesurum Aeneam multa monuisset, *Donum dehinc auro* &c. Et in 7. Ilioneus ad regem Latinum ab Aenea missus orator, *Dar tibi praeterea*, inquit, &c. Neque minus reginae Latini ἀνδραγαθίαι, *Omnibus hoc templo* &c.

τοῖς ἀνδραγαθίοις] in ᾧ δὲ φίλοι, & ξενὶς διὰ δόξας ἀνδραγαθίαι.

Μεγαλοπρεπὲς ὃ καὶ οἷον] Cicer. 1. de off. *Et quoniam omnia prosequimur* &c.

καὶ οὐκ ἀνάγκη] Non tantum ad aedificium pertinet, verum etiam ad instrumentum domesticum & suppellectilem. eam enim Graeci οὐκ ἀνάγκη vocant.

καὶ ἐπὶ] Lego ἐπὶ, ut & Felicianus, pender autem oratio, usque ad illum locum αἰς τὴν.

Ἐργον] De his plura dicentur lib. 8. Cetera partim  
fa.

fatis aperta sunt, partim diligenter, & accurate ab Aspasio exponuntur.

Καὶ ἰπὶ τῷ διαπνευσάτω ] Felicianus legit ἰπὸ. recte omnino. at Argyropylus ἰπὶ, quod non placet.

c. III. Ἡ δὲ μεγαλοψυχία ] Μεγαλοψυχία possumus verbum de verbo *magnanimitatem* interpretari. ea enim voce Cicero in iis, quae extant, semel usus est, in extremo primo de officiis. Saepius tamen *magnitudinem*, aut *altitudinem*, aut *excelsitatem animi* dicit, aut *magnum animum*, & *excelsum*. Aristoteles 2. ἐν τῷ περὶ ἀρετῶν, sub. indicat, duas esse species μεγαλοψυχίας, unam ὅς ἐστι τῆς ἐν ἐλευθερίᾳ ὁρμῆς, quomodo magnanimos fuisse dicimus Alcibiadem, Achillem, Ajacem. Alteram ὅς ἐστι τῆς ἐν δαίμονι εὐνοίας ἀντιπαραστάσεως, ὅς ἐστι τῆς ἀντιπαραστάσεως, qualis fuit in Lysandro, & Socrate. Sed illa prior magis ex populari consuetudine, quam ex veritate, hoc nomine affici videtur: posterior pars quaedam ejus virtutis, de qua hic disseritur. Haec autem virtus vix videtur tota in hominem Christianum convenire, quem semper summis de se, & abjecte sentire oportet, ut scriptum est, *cum omnia feceritis, dicite, vos servos inutilis esse*. quaedam tamen magnanimi condiciones, quae ab Aristotele proponuntur, mirifice in hominem Christianum conveniunt, ut e sequentibus intelligetis.

Διὰ τοῦτο δὲ μεγαλοψυχία ἐστὶν, ὅς ἐστι μέγιστον αὐτὸν δεξιῶν ] Ut Socrates se dignum judicavit, qui aleretur in Prytanæa: qui honos Olympionicis tribuebatur, maximusque habebatur. ut Iphicrates, cujus sunt illa, ex oratione de statua, sibi ab Atheniensibus posita, adversus Harmodium: *ut quisque virtute praestet, ita nobilissimum habendus est*, &c. quae scripsi lib. 8. var. lection. cap. 22.

Ὁ δὲ μετριώτης ἐστὶν, ὅς ἐστι μέγιστον αὐτὸν αἰσχύνης ] Σόφρων hic est, *moderatus*, *modestus*. Sic Plato in Rivalibus dicit hoc praecepto γνῶθι σεαυτὸν, praecipi σωφροσύνης, & αἰσχύνης, & σωφρονίζειν est *castigare* & *comprehendere*.

Ἐν μεγάλῃ δὲ ἐστὶν μεγαλοψυχία ] Τὸ δὲ πάλιν ἐν μεγάλῃ, ὅς ἐστιν, ait ὅς ἐστιν πρὸς τοὺς πολλοὺς, quem locum omnino vide, & in primo Politicorum, τὸ πάλιν ἐν μεγάλῃ, ὅς ἐστιν, ὅς ἐστιν πρὸς τοὺς πολλοὺς.

Χαλκός ] Inde est *cavum*, quod solidum non est, sed inane, ut, *Cave sub robore condunt*. Et: Nox atra ca-



τα circumvolat umbra. Et: Nō doceat volitare cava sub imagine formam. Et: Ille cavum conversa cuspide monstem. Inde etiam vanum, quod idem est, detracta prima littera, & duabus sequentibus per metathesin transpositis. Quare χανός interpretatur vanos & inanes homines, & χανότης inanitatem, aut vanitatem. Horatius: Inanes hoc juvat. Persius: O quantum est in rebus inane! Cic. in Bruto. Nihil est in me inane (id est, χανός) neque enim debet, &c. Sallustius: Huic homini non minor inerat vanitas, quam audacia. Sic Livius: vanum ingenium, χανός. Tacitus in vita Agricolae: Nec Agricola prosperitate rerum in vanitatem usus. & lib. 1. de Libone Druso: Improvidum juvenem, & inanibus luctum.

[Παροτρύνει] Victorius cap. 2. lib. 22. dimisis manibus. Plautus in Epidico, Noster de progressu animantum: εἰ οἱ ἥτοις ἦντις ἦσαν, ἀφαιρούμεν τοὺς χανούς. Machon, apud Athenaeum lib. 6. ἡ αὐτὴ ἀφαιρούμεν, εἰ μὴ καὶ ἐν τῷ ἴδιον ἔστιν ἀφαιρούμεν τοὺς γινώσκοντες ἀναρίστη.

[Τοὺς ἀναρίστης] τὸ ἀναρίστης vetus interp. legit.

c. v. Παροτρύνει δὲ in] Dicturo ἀπὸ ἀφαιρούμεν, prius ἀπὸ ἀφαιρούμεν disputandum videtur. Tenebo autem hunc ordinem, ut primum dicam, quid sit ira. Secundo, quam foeda, turpisque sit. Tertio, quam late pateat. Quarto, quibus de causis excitetur. Quinto, quam multorum malorum causa sit. Sexto, sitne tollenda, an moderanda. Septimo docebo, idem videri Stoicos, & Peripateticos dicere, sed non eodem modo. Postremo proponam aliquot remedia adversus iram.

I. Quid est ira? Non tractabo hoc loco finitionem illam physicorum, qui ajunt, *Iram esse fervorem sanguinis circa cor*, sed sequar eam, quae convenientior est huic instituto, dicamque, *Iram esse cupiditatem ultionis*. Utraque traditur ab Aristotele primo ἀπὸ ψυχῆς. At lib. 2. Rhet. iram ita definit: ἡ δὲ εἰς ἄλλους ὀργὴ καὶ λογικῆς ἀπορίας φανερώνεται, διὰ φανερώνοντος ἐλεγχέσθαι τὸν αἰσιν αὐτοῦ, ὅς αἰσιν αὐτοῦ πᾶσι καὶ ἀποσπένδεται. Cicero: *Ira est libido puniendi ejus, qui videatur laesisse injuria*. Stoici: ὀργὴ τοῦ ἐν τῇ ψυχῇ πικρίας ἢ δυνάμεως ἐλεγχέσθαι, ἢ ἀποσπένδεται.

II. De illius deformitate ita Seneca: *Ut autem scias, insanos esse &c.* Ut igitur Hippocrates ait, *gravissimum esse*



Plutarch. *Δὲ δὲ γυναικί, &c.* Nero qui se carente discedent, aut dormirent, in eos erat insupplacabilis. Alexander, quod erat gloriae cupidus, cum legerentur illa HomERICA, *Ζεὺς παῖτα, ἢ Διὶναι λαχόν, ἢ Τυδεΐδῃ, ἢ Ἄδωνι, ἢ Πάρι, ἢ Πάριον, ἢ Πάριον.* *Occidissem, inquit, &c.* non adalantes sibi Clitum, & Callisthenem interfecit.

V. In plurimorum, & gravissimorum malorum causa est. Iorat. *Irae Thyestien exilio gravi Stravere, &c.* Seneca cap. 2. lib. 1. de Ira: *Jam vero, si effectus ejus, &c.*

VI. VII. De sexto & septimo jam in libro secundo disserui.

VIII. Remedia vero haec esse poterunt. Socrates speculum esse dicebat. Ac sane monet quemque aspectus sui.

Primo, Exemplum in Minerva abjiciente tibus neminem fugit. Sed qui potest eo animo in speculum inspicere, jam non videtur iratus.

Secundo, Utilius est, quam saepissime de irae turpitudine, cum pacato animo sumus, cogitare.

Tertio, Considerare levitatem causarum. Seneca: *Frivolis turbamur &c.*

Quarto, Nunc quid ipsi quoque tale fecerimus, aut iterum possumus facere.

Quinto, Fugere occasiones. Augustus vasa vitrea comminui jussit. Fugendi, qui incitare nos ad iram possint. Vide de Coelio oratore apud Senec. lib. 1. de Ira, cap. 8.

Sexto, Mora. Consilium ab Aulénodoro philosopho ipsi Augusto datum, de Alphabeto Graeco. Est autem turpe, non posse rationem in nobis, quod in stultissimis valet mora.

Septimo, Considerare, quam saepe utilius sit, dissimulare, quam ulcisci, nec est semper verum illud, *veterem ferendo injuriam irritas novam.*

Octavo, Exempla magnorum virorum, & sapientum sententiae. Exempla. Catoni causam agentis Lentulus in os, mediamque frontem, quantum potuit, attracta pingui saliva, inspuat. Plutarchus. Demochares parrhesiastes Philippo. Senec. lib. 3. de Ira cap. 23. Tum Philippus, *ite, inquit, annuntiate Atheniensibus, multo*  
su-

*superiores esse, qui ista dicunt, quam qui impune dicta  
audiunt.* Antigonus ducibus, militibus, manipularibus:  
*Longe discedite, ne vos rex audiat.* Idem: *maledicite  
Antigono, sed bene precamini ei, qui vos audivit.* Cae-  
sar Catullo ignovit, Augustus Timageni. Lycurgus,  
qualis in eum extiterit, qui oculum ipsi effoderat, nar-  
rat Plutarchus. Sententiae, ut Philemon: *Ὁς εἰς ἑλ-  
κὸν καταστρέφει* &c. Euripides: *Ἄνδ' ἀγρίτοι, θυμὸν θυμ-  
οῦ, Ὁ μὲν ἀνταίαν τοῖς λόγοις, σφραττῶ.* Menander:  
*Ἀπὸ δ' ἐκζητῶν ἀδρανῶς τοῖς, ταῦτ' ἔσται λόγος ἐν  
ἐκζητῶνι.* & similia, quae passim occurrunt.



ARISTOTELIS  
ETHICORUM

AD NICOMACHUM

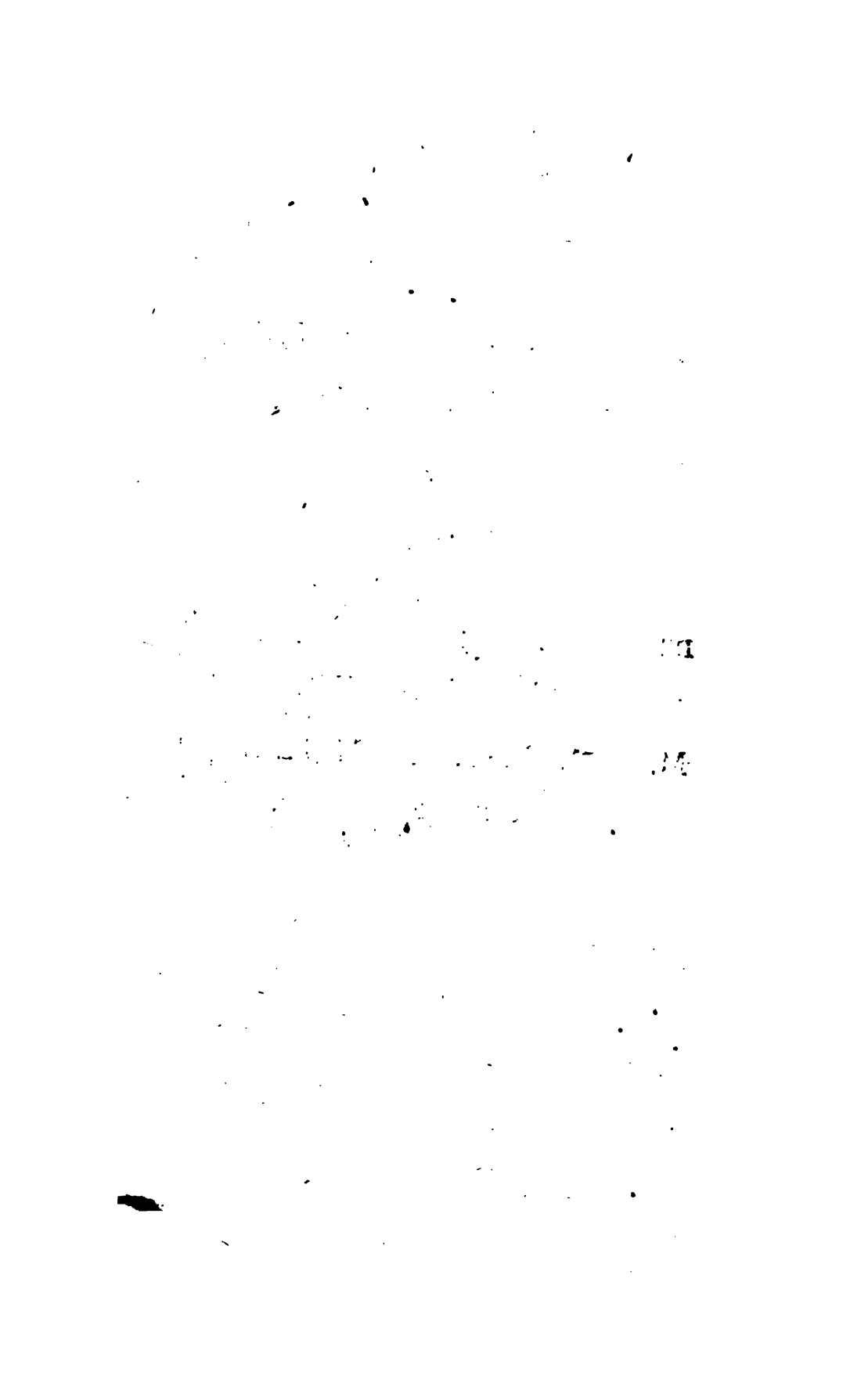
*LIBER QUINTUS,*

IN QUO

DE JUSTITIA ET JURE ACCURATISSIME  
DISPUTATUR,

M. ANTONIO MURETO

INTERPRETE.



# M. ANTONIUS MURETUS

## AUDITORIBUS SUIS.

**C**um hunc Aristotelis librum vobis explicaturus  
essem, multis de causis mihi faciendum pa-  
tavi, ut eum prius Latine a me conversum  
ederem. primum, quoniam etsi in ceteris li-  
bris explicandis conatus eram efficere, ut ne si quidem  
qui Graecarum litterarum rudes sunt, aditum sibi ad in-  
audiendum peregrinitate sermonis obclusum esse quere-  
rentur, non obscuris tamen multorum sermonibus aurae  
meae quotidie verberabantur, conquerentium, crebro illa  
vocum Graecarum interjectu retardari intelligentiam fe-  
am: planiora sibi multo, & expeditiora omnia fore, si  
Latine dicerentur. horum igitur studio aliquid tribuen-  
dum esse duxi. deinde, submolestum ipsi mihi nonnunquam  
erat, verum ut fatear, tantum quotidie operae ac tempo-  
ris in reddendis singulis vocibus ponere: ut mihi quoque  
satius videretur, semel illo labore defungi. Nam cum  
singulae disputationes nostrae in unius horae curriculum  
concludantur, ex eoque ipso aliquid saepe multis occasio-  
nibus delibetur, ac detrahatur, addibenda parcimonia  
est, videndumque omni studio, ut id saltem quod datur,  
quam possumus optime & utilissime collocetur. Jam e dem  
breui tempore non multum potest tractandis rebus relin-  
qui, si aliquid ex eo singula verba decerpant. Praecipue  
autem hic liber propter mirificam quandam rerum ac sen-  
tentiarum subtilitatem postulare quodammodo videbatur,  
ut, quo liberiores animi nostri totos se ad eas penitus co-  
gnoscendas darent, illa altera pars laboris & vobis, &  
mihi demeretur. Fuere & alias hujus mei consilii causas,  
quas nihil necesse habeo pluribus persequi. Dedi autem  
operam, quantum quidem in me fuit, ut Aristotelis non  
sententiam modo exprimerem, sed genus ipsum dicendi,

82 P R A E F A T I O.

quoad lieres, imitātes. Nam cum suo quisque modo, & loquatur, & scribat, aliosque angustā, pressa, confusa, alios ampla, copiosa, redundans delectet oratio: non satis probo consilium eorum, qui, cum Aristoteles siccitatem quandam tenuitatemque dicendi, contra Cicero copiam & ubertatem adamaverit, neque quicquam tam dissimile sit, quam eorum inter se dicendi genus. Aristotelem tamen interpretantes, quia se, quam possunt Ciceronis simillimos esse cupiunt, quae ab illo & breviter, & subobscurè dicta sunt, ea hujus more dilatant, atque diducunt. Sed suum cuique, ut dicitur. Ego an, quod volui, assecutus sim, nescio, aut potius id non assecutum esse me, scio: certe quidem, quod in hoc genere optimum est, id me secutum esse, ac propositum habuisse confido. Neque damno industriam eorum, qui aut ante me, aut post me (si quidem jam duodecim anni sunt, cum hujus libri interpretatio mea primum edita est) in his rebus Latine tractandis elaborarunt: quorum etiam quidam auxilio ad eam rem meo usos esse se, non diffidentur. Neque tantum, ut ille dixit, posterior dies prioris discipulus est, sed etiam magister. Multa aliter olim accipiebam, aliter hodie accipio: Graecos etiam libros multo pluribus locis depravatos esse video, quam tunc arbitrabar. Itaque necesse est, multa longe secus in eorum interpretationibus, quam in mea, legi. De quibus non intelligentes modo, sed etiam eos, qui sibi tales videntur, quorum omnis aetas magnam copiam extulit, judicaturos esse prospicio. Horum ego neque alteros rejicio, neque alteros extimesco. est ejusdem ingenii, & eruditorum admonitiones amare, & indoctorum maledicta contemnere. Ubi, & cur a ceteris dissenferim, vos quidem quotidie ex me ipso, ceteri autem ex commentario, quem, cum primum licebit, edituri sumus, intelligent. Romae. Kal. Martii, Anno MDLXV.



# ARISTOTELIS ETHICORUM



AD NICOMACHUM

LIBER QUINTUS,

M. ANTONIO MURETO

INTERPRETE.

c. I.  et iustitia autem & iniustitia quaerendum

 D est: tum cujusmodi in actionibus sitae  
 sint, tum cujusmodi mediocritas, iusti-  
tia, & jus quarum rerum medium sit.

In his autem rebus exquirendis eandem viam rationem-  
que teneamus, quam in superioribus secuti sumus. Videmus  
igitur, omnes iustitiae nomine ejusmodi quendam habitum  
significare velle, quo homines propensi sunt ad agenda  
quae iusta sunt, quoque ea & agunt, & volunt. eodem-  
que modo iniustitiam dicere habitum, quo res injustas &  
agunt, & volunt. Quocirca nobis quoque principio po-  
sita sint haec ad naturam utriusque adumbrandam. neque  
enim eodem modo se res habet in scientiis facultatibusque  
& in habitibus: nam facultas quidem & scientia videntur  
eadem contrariorum esse: at non idem habitus contrario-  
rum. exempli causa, a bona valetudine ea tantum effi-  
ciuntur quae ipsi convenientia sunt, non etiam quae con-  
traria. Dicimus enim valenter ambulare aliquem, cum  
ita ambulat, ut is qui bene valet. Saepe igitur contrarii  
quidem habitus ex contrario, saepe etiam ipsorum habitu-  
um ex rebus quae eis subjectae sunt cognitio capitur. Nam  
etsi bona corporis habitudo nota sit, mala quoque nota  
sit: (\*) & ex bene habitis corporibus bona corporis ha-  
bitudo, ex ipsaque vicissim bene habita corpora. Si  
enim bona habitudo est carnis soliditas: malam, esse  
carnis raritatem necesse est, & bene habitum id, quod  
habet

(\*) Muretus in exemplo Aldino, quod Editor Veronenſis a Je-  
Bapt. Recanato habuit, corrigit, ſic.

habet vim efficiendae soliditatis in carne. consequitur autem plerumque, si altera pluribus modis dicantur, ut & altera quoque. Ut si iustum, etiam iniustum. Videtur autem multis modis dici iustitia & iniustitia. Sed quia propinqua est homonymia ipsarum, latet: neque ita, ut in iis, quae longe distant, perspicua est. magna enim est formae dissimilitudo, ut constat clein vocari homonymos & jugulum, & clavam. Sumptum igitur ac positum sit, quot modis dicatur iniustus. Videtur autem iniustus esse, & is qui legi non paret, & is qui plus sibi sumit quam par est, neque conservat aequalitatem. Unde constat, iustum quoque fore tum eum qui legi obtemperat, tum eum qui conservat aequalitatem. Quare iustum quidem est tum id quod lege praescribitur, tum id quod aequale est: iniustum autem tum id quod adversum legem committitur, tum quod inaequale est. Quando igitur iniustus plurius quam par est, avidus est, in bonis haec ipsius affectio cernitur: non tamen in quibuslibet: sed in iis demum in quibus prospera adversaque fortuna, quae sunt illa quidem semper simpliciter, & absolute bona: sed huic aut illi non semper. Homines autem ea & optant, & persequuntur. ac non ita oportet, sed optare quidem, ut ea quae simpliciter bona sunt, sibi quoque bona sint: sequi autem ea, quae sibi bona sunt. At iniustus non semper id quod plus est sequitur, sed & id quod minus, in iis quae simpliciter sunt mala. Verum quoniam videtur & minus malum quodammodo bonum esse: plurius autem cupiditatem in bono dicimus, propterea videtur tum quoque plurius cupidus esse. est autem iniustus (hoc enim complectitur, & commune est) & contra legem facit. Quando autem qui contra legem facit, iniustus est, qui vero ei obtemperat, iustus: perspicuum est, omnia legitima iusta quodammodo esse. nam & ea quae a scientia legum ferendarum definita sunt, legitima sunt, & eorum unumquodque iustum esse dicimus. Leges autem omnibus de rebus publice loquuntur, spontaneae aut id quod communiter omnibus utile est, aut id quod optimatibus, iisve qui principatum in civitate obtinent, seu propter virtutem, seu quo alio tali modo. Quare uno quidem modo iusta ea dicimus, quae ad felicitatem ejusque partem civili societati conficiendas ac conservandas valent. Imperat autem rex & ea facere quae

quae sunt fortis viri, ut non deferere ordinem, neque fugere, neque abjicere arma; & quae temperantis, ut non facere adulterium, neque alienae pudicitiae illudere; & quae mansueti, ut non percutere, neque maledicere: itidemque in ceteris virtutibus ac vitiis illa quidem jubens, haec autem prohibens: recte quidem ea quae recte posita est, deterius autem ea quae temere inconsiderateque lata. Haec igitur iustitia est illa quidem perfecta virtus, non tamen simpliciter, sed ad alium relata. Ideoque saepissime iustitia virtutum praestantissima videtur; ac neque hesperus, neque lucifer ita admirabilis esse. Et in proverbio est, Iustitia in se se virtutem amplectitur omnem. & eo maxime perfecta virtus, quoniam perfectae virtutis usus est. perfecta autem est, quoniam, qui ea praeditus est, etiam in alium virtute uti potest, non tantum ipse secum. Multi enim suis quidem in rebus virtute uti queunt, in iis autem quae ad alium pertinent, non queunt. & propterea recte a Bianthe dictum videtur, Magistratus virum patefaciet. nam qui magistratum gerit, alium jam spectat, & in vitae communione versatur. Atque ob eam ipsam causam iustitia una ex virtutibus alienum esse bonum videtur; quoniam ad alium pertinet. ea enim agit, quae alii utilia sunt, ut principi, aut communi. (\*) Ergo pessimus quidem ille est, qui improbitate, & in se ipsum, & in amicos; optimus autem, non qui in se ipsum, sed qui erga alium virtute utitur. id enim difficile est. Haec igitur iustitia non pars virtutis, sed tota virtus est: nec quae ei adversatur iniustitia, pars vitiositatis, sed tota vitiositas. Quid autem virtus, & haec iustitia inter se differant, constat ex iis quae diximus. est enim eadem quidem, sed non eadem utriusque ratio: nam qua ratione ad aliam pertinet, iustitia est; qua talis quidam habitus est, simpliciter virtus.

c. 11. Quaerimus autem eam iustitiam quae pars virtutis est: est enim quaedam, ut dicimus, itidemque de iniustitia ea, quae pars est vitiositatis. Esse autem, id argumento est, quod qui agit aliquid eorum quae ad cetera vitia pertinent, iniuste ille quidem facit, sed nihil amplius consequitur. Ut is qui clypeum per, ignaviam

(\*) Muretus in marg. libri sui addit, aut facio,

abiecit, aut asperitate ductus est ad maledicendum, aut illiberalitate, ne pecunia juvaret alium, retardatus. cum autem plus aliquid consequitur, saepe nullo tali vitio peccat, at ne omnibus quidem, & aliquo tamen. vituperamus enim eum: idque Injustitiae nomine. Est igitur alia quaedam injustitia, ut pars quaedam totius: & injustum quoddam, pars illius totius injusti, quo quicquid contra legem fit continetur. Praeterea si duorum unus quidem lucri causa cum aliena uxore rem habeat, & insuper aliquid mercedis accipiat: alter autem id faciat cum sumptu ac detrimento suo, ut cupiditatem expleat, hic quidem intemperans potius, quam pluris avidus, esse videatur; ille autem injustus, sed non intemperans. constat autem id ex eo evenire, quod lucrum facit. Praeterea omnia alia injuste facta referimus semper ad aliquod vitium: ut si quis adulterium fecit, ad intemperantiam; si eum qui sibi proximus erat in acie, deseruit, ad timiditatem; si percussit, ad iram. at si lucrum fecit, ad nullum vitium, praeterquam ad injustitiam. Unde constat, praeter totam illam injustitiam, aliam quandam esse illius partem synonymam, quoniam utriusque definitio in eodem genere est: ambarum enim vis est in quadam relatione ad alium. sed haec quidem in honore, aut pecuniis, aut salute, aut si quo uno nomine possumus haec omnia complecti, cernitur, & in ea voluptate quae capitur ex lucro; illa vero in illis omnibus in quibus versatur vir bonus. Non unam igitur esse justitiam; & esse aliam quandam, praeter eam quae tota virtus est, constat. quae autem ea, & cujusmodi sit, intelligendum est. Duobus modis injustum dici ostendimus: tum quicquid contra legem fit, tum quod ab aequalitate discedit: itemque justum & quicquid ex lege fit, & quod aequale est. Cum igitur injustum priori illo modo accipimus, tum ea, de qua prius dictum est, injustitia existit. Quoniam autem ab aequalitate discedere, & contra legem facere non est idem: sed eorum alterum habet eam rationem, quam pars ad totum: (nam facit quidem contra legem quicumque ab aequalitate discedit: sed non quicumque contra legem facit, ab aequalitate discedit) fit etiam, ut injustum, & injustitia non eadem sint, sed una ab illis: sintque haec quidem ut partes; illa vero, ut tota. Pars enim est haec injustitia totius injustitiae:

eodemque modo haec iustitia illius iustitiae. Quare de ea iustitia & iniustitia, quae partium rationem obtinent, itemque de iusto & iniusto dicendum est. Ergo iustitia illa quidem, quae per totam virtutem pertinet, & iniustitia, quarum illa omnis virtutis, haec omnis vitii erga alium usus est, omittatur. nam & quae ex eis iusta iniustaeque sunt, quomodo definienda sint, constant. Fere enim pleraque eorum quae praescribuntur legibus, sunt ea officia, quae ex omni virtute ducuntur. Unicuique enim virtuti convenienter vivere jubet lex: unumquodque otium sequi vetat. Totius autem virtutis efficientia sunt ea praecepta legum, quibus disciplina civium ea quae rempublicam spectat, ad eamque dirigitur, continetur. Sed de privata cujusque disciplina, qua quis simpliciter & absolute vir bonus est, utrum ad civilem facultatem, an ad aliam quandam pertineat, posterius disputandum erit. Non enim fortassis idem est bonum virum esse, & bonum civem quocunque in loco. Iustitiae autem illius quae virtutis est pars, & ejus quod ex ea iustum dicitur, unum quidem genus est, quod cernitur in distribuendo honore, aut pecuniis, aliisque rebus quae dividi possunt inter eos qui ejusdem reipublicae communiōe conjuncti sunt. In iis enim fieri potest, & ut alter altero plus minusve, & ut aequam uterque partem ferat. alterum quo negotia quae inter se contrahunt homines diriguntur. Hujus autem partes sunt duae. Nam eorum quae inter se homines contrahunt, quaedam sponte sunt, quaedam invite. Sponte quidem, quae talia sunt, ut venditio, emptio, mutuum, fidejussio, commodatum, depositum, locatio & conductio. Sponte autem fieri dicuntur, quoniam talium negotiorum principium, sponte instituitur. Eorum autem quae sunt invite partim clandestina sunt, ut furtum, adulterium, veneficium, lenocinium, servi alieni circumventio, aut corruptio, per insidias allata nex, falsum testimonium; partim violenta, ut verbera, vincula, mors, rapina, debilitatio, maledictum, contumelia.

c. III. Quando autem & iniustus inaequalis est, & iniustus inaequale, constat esse & medium aliquod inaequalis. (\*) id autem est aequale. Quaecunque enim in  
actio.

(\*) Muretus in marg. reponit, *iniusti*.

actione est plus & minus, est & aequale. Si igitur injustum inaequale est, iustum aequale esse oportet. quod & videtur omnibus, etiam si ratio, cur ita sit, non afferatur. Cum autem aequale medium sit, iustum quoque medium quoddam erit. est autem aequale quod minimum sit, in duobus. quare necesse est, iustu n, quod & medium, & aequale est, & ad aliquid referri, & aliquibus tale esse. Ac, qua quidem medium est, quorundam est, ea vero sunt plus, & minus: qua autem aequale est, in duobus cernitur: qua denique (\*) iustum, & quibusdam, & ad alios relatum. Necesse igitur est, iustum, quod minimum sit, in quatuor versari. Nam & quibus iustum est, duo sunt; & ea in quibus, duo. Eademque erit aequalitas, & iis quibus, & in iis quibus. ut enim altera inter se affecta sunt, sic & altera. Si enim aequales non sint, aequalia non habebunt. immo vero inde existunt pugnae, & expostulationes, cum aut qui aequales sunt, non aequalia, aut qui non aequales, aequalia ferant, & ex distributione consequantur. Praeterea ex eo quod pro dignitate sit, idem aperte colligitur. Omnes enim fateantur (†) in distributionibus, id quod iustum est, pro dignitate esse oportere. Ipsam tamen dignitatem non eadem in re omnes collocant. Sed ii quidem qui popularem statum reipublicae probant, in libertate; qui pauperum potentiam, in divitiis, aut in nobilitate; qui optimarum, in virtute. est igitur iustum analogum quiddam. analogum enim non tantum proprium est numeri monedici, sed omnino, numeri. analogia enim est aequalitas proportionum: idque quod minimum sit, in quatuor. ac diiunctam quidem in quatuor esse, manifesto appareat. sed & continens. uno enim ut duobus utitur, & bis dicit. exempli causa, ut prima ad secundam, sic secunda ad tertiam. bis igitur dicta est secunda. Itaque si bis ponatur secunda, quatuor erunt analogae. est autem, & iustum, quod minimum sit, in quatuor: & eadem ratio. distant enim similiter quibus & quae. erit igitur, ut primum extremum ad secundum, sic tertium ad quartum. & vicissim igitur, ut primum ad tertium, sic

(\*) Marcus in marg. delet verba, *qua denique iustum, & quibusdam, & ad alios relatum.*

(†) Marcus in marg. *fateantur.*

sic secundum ad quartum. Itaque, & totum ad totum, quod quidem distributio copulat. ac si quidem sic componantur, iuste copulat: copulatio igitur primi extremi cum tertio, & secundi cum quarto, est jus illud, quod in distributione versatur, ac medium. analogum enim medium est. jus autem analogum. Vocant autem mathematici talem analogiam geometricam. in geometria enim evenit, ut & totum ad totum eandem rationem habeat, quam utraque pars ad alteram. Non est autem continens haec analogia. non enim fieri hic potest, ut idem numero sit extremum, cui & quod. Jus igitur hoc analogum est: iniustum autem, quod non est analogum. est autem alterum plus, alterum minus. quod quidem evenit etiam in rebus ipsis. Nam qui injuriam facit, plus boni consequitur: qui accepit, minus. in malo autem contra. nam minus malum, comparatum ad majus, boni rationem obtinet. est enim minus malum magis expetendum majori. expetendum est autem bonum, & magis, majus. Hoc igitur unum juris genus est.

c. iv. Reliquum est alterum, in corrigendo situm: cui locus est in iis, quae homines inter se tum sponte, tum inviti contrahunt. Hujus autem juris alia quaedam ratio est, quam superioris. Nam illud quod in rerum communium distributione positum est, semper retinet eam quam diximus analogiam. Etenim si communis pecunia distribuenda sit, eadem proportio servanda erit, quam inter se habent ea quae a quoque illata sunt. & iniustum illud quod huic juri adversatur, est, quod non retinet proportionem. Hoc autem jus quod in contrahendis negotiis situm est, aequale quidem est quiddam, & iniustum, inaequale. non enim ad illam tamen analogiam, sed ad arithmetice. nihil enim refert, vir bonus hominem nihili, an homo nihili virum bonum fraudaverit: neque adulterium fecerit vir bonus, an is, qui nulli rei est. Sed in ipsam tantum damni differentiam intuetur lex: utiturque iis ut aequalibus: si ille quidem injuriam facit, hic autem injuria afficitur: & si ille quidem laesit, hic autem laesus est. Itaque iniustum illud, cum inaequale sit, ad aequalitatem perducere conatur. si quidem, & cum hic percussus est, ille percussit, aut etiam interfecit, hic autem mortuus est, divisa est perpersio, & actio in partes inaequales. at conatur eam damno ad aequalitatem perducere,

de lucro detrahens. Dicitur enim proprie loquendo etiam in ejusmodi rebus (quanquam quibusdam satis proprium, & ad eam rem aptum nomen non videtur) lucrum, ut in eo qui percussit, & damnum in eo qui percussus est. sed tum demum cum dimensa est perpesio, vocatur alterum quidem damnum, alterum autem lucrum. Itaque pluris, & minoris aequale medium est. lucrum autem & damnum alterum plus est, alterum minus, contrarie. boni quidem plus, & mali minus, lucrum: contrarium autem, damnum. Inter quae medium est aequale, quod iustum esse dicimus. Ergo jus quidem id quod corrigendi vim habet, medium est inter damnum, & lucrum. quocirca cum aliqua de re ambigunt, ac controversantur, ad iudicem confugiunt. Ire autem ad iudicem est, ad ius ipsum ire. Iudex enim, si hoc nomen tueri, ac sustinere vult, est quasi jus animatum. & quaerunt iudicem medium. ac vocant eos nonnulli medianos. ut, si medium assequantur, jus suum assecuturi. Jus igitur medium quiddam est: si quidem, & iudex. Iudex autem exaequat: & ut, si linea in partes inaequales divisa sit, quo major pars dimidiam superat, id aufert, & addit ad minorem partem. cum autem bifariam divisum est totum, tunc ajunt se suum habere, cum aequas partes acceperunt. aequale autem medium est majoris & minoris ad analogiam arithmetica. atque ob id jus a Graecis dicitur dicæon, quoniam est, dicta, id est, duas in partes aequales divisum. ut si quis dicat dictæon, (\*) & ab iisdem iudex vocatur dicastes, quasi dictastes. Si enim duorum aequalium ab altero ablatum aliquid sit, & additum ad alterum, fit ut duobus tantis majus sit. alterum: si enim detractum modo esset, non autem additum, uno tantum majus esset: medio igitur majus est, uno, & medium eo a quo ablatum est, uno. haec igitur nobis nota erit ad cognoscendum, quid tum auferre oporteat ab eo, qui plus habet, tum addere ei qui minus. quo enim quis medium superat, hoc addere oportet ei qui minus habet: quo autem medium superatur, id auferendum a maximo. Sint tres lineae inter se aequales AA BB CC. ex linea A A detrahatur pars A E, & addatur ad CC, sicque

(\*) Muretus in marg. divisit sic, dictæon



que CD. Ita tota linea DCC lineam EA superat parte CD & parte CF. ergo, & lineam BB parte CD.

a	c	a	
b		b	
c	f	c	d

Tralata autem sunt hæc nomina damnum, & lucrum ex eo quod sponte contrahitur. nam habere plus suo, lucrum facere dicitur. minus autem quam principio, damno affici, ut in venditione, & emptione, aliisque quae per legem fieri possunt. quod si neque plus, neque minus, sed ipsa ex se ipsis effecta sint, sua se habere ajunt, ac neque damnum, neque lucrum facere. Itaque lucri cujusdam, & damni medium est jus in iis, quae non sponte contrahuntur: quod tantundem habeat uterque contrahentium posterius, quantum prius habuerat.

c. v. Videtur autem quibusdam antipeponthos, id est, talio, siue reciproca quaedam perpesio, jus esse simpliciter, & absolute, ut Pythagorei dixerunt: definiebant enim simpliciter jus talionem. talio autem neque ad id jus, quod in distribuendo, neque ad id, quod in corrigendo situm est, accommodari potest. quanquam volunt Rhadamanthys quodque id jus fuisse, Tum fuerit lex recta, ferat si quisque quod egit. multis enim locis consonum non est. Ut si quis magistratum habens percussit alium, non oportet eum vicissim percuti. & si quis magistratum percussit, non percuti modo eum oportet, sed & puniri. Praeterea multum interest id, quod sponte sit, & quod invite. sed in communitatibus rerum ultro citroque permutandarum id jus, quod talio dicitur, continet societatem analogia, non autem aequalitate. Factis enim proportionem reciprocis manet conjunctio civitatis. Aut enim quaerunt, quod sibi mali factum est reponere: sin minus, servitus esse videtur: aut quod boni: sin minus, tollitur officiorum vicissitudo. officiorum autem vicissitudine fit, ut una maneant. quocirca, & Gratiarum templum in propatulo statuunt, ut sit remuneratio. Id enim gratiae proprium est. vicissim enim officio aliquo deemereri oportet eum qui gratificatus est, & ipsum denuo aliud gratificandi principium facere. efficit autem remuneratioque analogiae consentaneam conjunctio per diametrum. verbi

bi causa, sit architectus ubi A, futor ubi B, domus ubi C, calceus ubi D.

a	b
architectus	futor
c	d
domus	calceus

Oportet igitur architectum a futore opus illius accipere, & vicissim ei suum dare. Ergo si primam exaequata fuerint haec ad analogiam, deinde fiat antipeponthos, id est mutua acceptio, erit quod dicitur: sit minus, non aequum est, neque consistere potest. nihil enim prohibet praestantius esse unius opus opere alterius: oportet igitur haec exaequari. hoc autem locum habet etiam in aliis artibus. tollantur enim funditus, nisi & is qui facit, faciat tantum & tale, & is qui accipit, accipiat hoc, & tantum, & tale. non enim ex duobus medicis constat societetas, sed ex medico & agricola, omninoque aliis, & non aequalibus. sed eos exaequari oportet. quare oportet omnia, quorum permutatio est, quodammodo comparabilia esse, cujus rei causa numus in usum venit, qui quodammodo mensura efficitur omnium rerum. omnia enim metitur. Ergo, & quanto quaeque res plus minorisve sit: & quot calcei domum, aut alimentum adaequant. Oportet igitur quam rationem habet architectus ad futorem, tot calceos cum domo aut alimentis comparari. nisi enim id fiat, non erit permutatio, neque communitas. id autem non erit, nisi quodammodo aequalia sint. quare oportet unam aliquam esse communem omnium rerum mensuram, ut prius dictum est. ea autem est re vera quidem indigentia, quae omnia continet: si enim nullius rei indigeant: aut non similiter, aut non erit permutatio, aut non eadem. Succesit autem numus quasi compacto in indigentiae locum: ob idque vocatur nomisma, quod non natura, sed nomo, id est, lege, valet, & in nobis est mutare eum, atque inutiliter efficere. erit autem mutua illa acceptio, cum exaequantur omnia, ut quam rationem habet agricola ad futorem, eandem habeat opus futoris ad opus agricolae. In figuram autem analogiae ducendi sunt, cum permutati  
erunt.

erunt. alioqui alterum (\*) extremum utramque exsuperantiam habebit. sed cum sua habent, sic tamen sunt aequales, & ad communitatem apti: quoniam haec aequalitas in ipsis effici potest.

agricola	futor
a	b
alimentum	opus futoris adaequatum cum alimento
c	d

Sublata autem hac accipiendi vicissitudine, tolleretur vitae communio. Indigentia autem contineri societatem hominum, ac si unum quiddam sit, ex eo intelligi potest, quod cum aut uterque, aut alter altero non indiget, non permutant: ut cum ejus, quod quis habet, alter indiget, (verbi causa, vini, exportandi frumenti sit potestas. hoc igitur exaequari oportet. In permutationem autem futuram si nunc non indiget, fore eam, si indigerit, nobis quasi sponsor est numus. Oportet enim, hunc ferenti licere id quo eget accipere. Idem autem accidit etiam numo. neque enim semper tantumdem valet. stabilior tamen videtur esse. Quare oportet esse omnibus rebus pretia constituta. Ita enim semper erit permutatio, & quae eam consequitur, communicatio. Numus igitur symmetra omnia efficiens, adaequat. Neque enim communicatio sine permutatione, neque permutatio sine aequalitate, neque aequalitas, sine symmetria esse potest. Re vera igitur ea, quae tantopere distant, symmetra fieri non queunt, sed quantum ad usum satis est, queunt. Unum igitur aliquid esse oportet, huius hominum instituto, unde & nomisma vocatur. Id enim omnia efficit symmetra, cum omnia metiatur. Sit domus pretium quinque minae. lecti autem minae una: lectus igitur ipsius domus quinta pars erit. Quare constat, quot lecti domum exaequent: nempe quinque. Hanc autem ante numi usum fuisse rationem permutandi, perspicuum est. nihil interest enim, denturne lecti quinque pro una domo, an quanti sunt lecti quinque. Quid igitur justum injustumque sit, & mutua illa perperatio, quae antepeponthos dicitur, quemadmodum ad justum

(\*) Mercator in marg. pro alterum scripsit mercator.

stum affecta sit, dictum est. His autem definitis, constat, justam actionem faciendae & accipiendae injuriae mediam esse. alterum enim est plus habere, alterum minus. Justitia autem mediocritas est, non eodem modo, quo virtutes illae, de quibus antea disputavimus, sed quia medii est, injustitia autem extremorum. Et justitia quidem est habitus, ex quo dicitur propensus ad consulto agendum id quod justum est, & ad justribuendum tum sibi, si cum altero contrahat, tum alteri cum altero contrahenti, non ita, ut sibi plus ejus quod expectandum est, minus autem alteri, & ejus quod noxium est, contra, sed & sibi, & aliis id quod ad analogiam aequum est. Contra injustitia ad id quod injustum est. Id autem est nimium, & parum commodi & damni non servata proportionem. Itaque injustitia est nimium & parum: quia est & ejus quod nimium est, & ejus quod parum. In sua quidem causa nimium sibi tribuens ejus, quod simpliciter utile est, ejus quod noxium est, parum. in aliorum autem negotio, generaliter quidem, eodem modo: discedit autem a proportionem nunc in hanc, nunc in illam partem. Injuriae autem minus extremum est injuriam accipere: majus injuriam facere. De justitia igitur & injustitia, quae utriusque natura sit, itemque de justo & injusto, hoc modo a nobis universe disputatum sit.

§. vi. Quando autem fieri potest, ut quis injustum quiddam faciat, neque dum tamen injustus sit, quatenam sunt illae injustae actiones, quas qui suscipit, jam injustus est in unoquoque injustitiae genere, ut fur, aut adulter, aut latro? an sic quidem nihil intererit (\*) nam & fieri potest, ut quis cum muliere aliqua rem habeat, sciens quatenam ea sit, neque tamen a suscepto sic agendi consilio, sed a libidinis motu actio illa tanquam a principio fluxerit. Ille igitur facit quidem injustum quiddam, neque tamen injustus est: ut neque fur, etsi furatus est: neque adulter, etsi adulterium fecit. eodemque modo in ceteris. non est autem ignorandum, totam hanc quaestionem esse de eo jure quod simpliciter jus est, id est, de jure civili. id autem est inter eos qui vitae societatem inierunt, ne qua re ad vivendum necessaria egerent,

(\*) *Inspiciendi autem cur quidque fiat intererit. Tale quiddam videtur deesse. Haec Muretus scripsit in marg.*

rent, liberi & aequales, aut ad analogiam, aut ad numerum. Itaque quibus hoc non est, eis inter se non est jus civile: sed jus quoddam & tantum ex quadam similitudine ita vocatum. est enim jus inter eos quos inter etiam lex. lex autem inter eos in quibus injustitiae locus est. iudicium enim iusti & iniusti disceptatio est. In quorum autem cadit injustitia, si etiam injuste facere possunt. Id autem est. plus sibi tribuere eorum quae simpliciter bona sunt, minus eorum quae simpliciter mala. Quare non hominem imperare sinimus, sed rationem. quoniam sibi ipsi id facit, & efficitur tyrannus. est autem magistratus custos juris. quod si juris, & aequalitatis. Quoniam autem nihil ex eo videtur amplius consequi, si quidem iustus est: neque enim plus sibi tribuit ejus quod simpliciter bonum est, nisi sibi proportionem debeat, ideo alii laborat. ac propter eam causam ajunt justitiam alienum bonum esse: ut & ante dictum est. Danda igitur ei aliqua merces. ea vero honor est & decus. Quicumque autem iis contenti non sunt, hi tyranni sunt. Jus autem domini in servos, & patris in liberos non idem est atque haec, sed simile. neque enim proprie dicitur injustitia in ea quae sua cujusque sunt. Mancipium autem & filius usque, eo dum adoleverit, se junctusque sit, tanquam pars patris est. jam nemo est qui laedere se consulto velit. quare nullius in se ipsum justitia est. ergo ne injuria quidem, neque jus civile. lege enim constat, & in iis est qui eam naturam habent, ut inter ipsos communis lex esse possit. Eos autem esse dicebamus, quibus est inter ipsos imperandi & parendi aequalitas. Quare magis cum uxore, quam cum liberis & cum servis, est juris communitas. Id enim est jus oeconomicum: quod tamen ipsum quoque aliud est a civili.

C. VII. Civile autem jus partim naturale est, partim legitimum. Naturale quidem quod ubicunque terrarum idem valet. non quod ita statutum sit, aut secus. legitimum autem, quod a principio quidem nihil interest, si fiat, an secus: ubi autem constitutum fuerit, interest: ut mina redimi captivos, aut capram Jovi immolare, non oves, & quae praeterca de singulis rebus lege fanciunt. ut Bracidae sacra facere, & quaecunque populi suffragiis scita sunt. Videntur autem quibusdam omnia talia esse, quia quod naturale est, immobile est, & quocunque in loco

loco eandem vim habet. ut ignis urit & hic & apud Persas. jura autem mutari vident. neque tamen omnino id ita se habet: sed aliqua tantum ex parte. quanquam apud Deos quidem fortassis nulla ex parte ita se habet, apud homines autem est quidem aliquid naturale mobile, non tamen omne, sed nihilo minus aliud natura valet, aliud non natura. Quod autem eorum, quae aliter habere se possunt, naturale sit, quodque non natura, sed lege & consensu hominum valeat, etiam si utraque peraeque durabilia sint, constat. eademque distinctio etiam ad alias res accommodari poterit. Natura enim dextra manus fortior est: etsi evenire potest, ut omnes homines aequae utraque manu utantur. Ea autem jura quae ex consensu, & utilitate nata sunt, similia sunt mensuris. non enim omnibus in locis aequales sunt vini frumentique mensurae: sed ubi quidem erant, majores: ubi autem venduntur, minores. Eodem modo quae jura non naturalia, sed humana sunt, non quocunque in loco sunt eadem. quando ne reipublicae quidem status: etsi unus tantum est omnibus in locis natura optimus. Unumquodque autem ius, & unumquodque legitimum eandem rationem habet, quam universum ad singula. nam ea quidem quae aguntur multa sunt. illorum autem unumquodque unum. universum enim est. Differunt autem injuria & injustum, eademque dicacoma, id est, iuste factum & justum. nam injustum quidem est aut natura, aut lege. id autem ipsum postquam factum est, injuria est: prius autem quam fiat, nondum, sed injustum. Similiter etiam dicacoma, sed tamen commune (\*) nomen quo quicquid iuste factum est vocatur, est potius dicacopragma; dicacoma autem proprie est correctio injuriae. Illorum autem singula quas quotque species habeant, & cujusmodi versentur in rebus, postea quaerendum erit.

c. viii. Cum iusta (†) injustaque sint ex quae diximus, tum denum quis injuste agit, & iuste, cum ea sponte facit, ac cum invitus, neque injuste, neque iuste facit, nisi casu & ex consecutione quadam. ea enim agunt, quibus ut iusta injustave sint, accidit. injuriam autem & iuste fa-

ctum

(\*) Haec Muræus ita mutavit in marg. Sed tantum quod iuste factum est, vocatur potius iustopragma.

(†) Muræus in marg. Cum autem iusta.

Utum id demum esse definivimus, quod sponte sit. si enim sponte factum sit, tunc demum vituperatur, simulque injuria est. Quare erit quidem aliquid injustum, neque tamen i juria: nisi illud quoque adiit, ut sponte fiat. Sponte autem fieri dico, ut supra dictum est, quod quis eorum quae in sua potestate sita sunt, agit, sciens, neque ignorans, neque quem, neque quo quasi instrumento, neque cuius rei causa: ut quem verberet, & quo, & quā ob causam, atque eorum quodque non ex consecutione quadam, neque per vim. ut, si quis apprehensa alicujus manu alium verberet, is, cuius est manus, non agit sponte. neque enim in ipso situm est. Fieri autem potest, ut pater sit is qui percutitur: qui autem percutit, sciat quidem hominem esse, aut esse aliquem eorum qui adsunt, sed parricem esse nesciat. eademque distinctio adhibita intelligatur & in fine, ad quem d rigitur actio, & in tota denique actione. Quod igitur (\*) ignoratur, aut non ignoratur quidem, sed in ipso situm non est, imo per vim fit, invite fit. Multa enim eorum etiam quae natura fert, scientes & agimus & patimur, quorum nihil neque sponte nostra, neque nobis invitis fieri dicendum est: qualia sunt senescere, aut mori. Ut autem injusta, ita iusta quoque multa sunt non proprie ac per se, sed ex quadam tantum consecutione. Nam & si quis invitus ac metu depositum reddat, neque iustum facere dicendus est, nisi ex eventu: & eodem modo is qui necessitate subactus atque invitus depositum non reddit, ex eventu tantum dicendus est injuriam inferre, & injustum facere. Eorum autem quae sponte fiunt, partim capto prius consilio facimus; partim non capto, ac capto quidem consilio ea, de quibus prius deliberavimus, non capto autem, cum deliberatio nulla antecessit. Cum igitur trium generum sint ea damna, quae in societatibus inferuntur: ea quidem, quae cum ignorantia conjuncta sunt, vocamus errata: cum quis neque scit quem, neque quid, neque quo (\*) instrumento, neque cuius gratia se quid facere putabat, id evenit, sed quod non putabat,

(\*) Muræus in marg. corrigit: Quod autem.

(†) Pro verbis, neque quid, neque quo instrumento &c. Muræus in marg. reposuit, neque quo instrumenta, neque cuius gratia. Sed id non legit quod non putabat.

set. exempli causa, non ut vulneraret, sed ut pungeret: aut non illum, aut non illo modo. Cum igitur praeter opinionem damnum illatum est, infortunium est: cum autem non praeter opinionem quidem, sed tamen sine malitia, erratum. aberrat enim, cum in ipso est principium causae. infortunatus autem est, cum extra. Cum autem sciens quidem, sed nulla antegressa deliberatione, injuria est. ut quaecunque per iram aliosque omnes animi motus necesarios, aut naturales eveniunt hominibus. Nam qui eis impulsus laedunt alium, ac peccant, injuriam illi quidem faciunt: suntque talia facta injuriae, nondum tamen propterea injusti, neque improbi sunt. neque enim damnum est per improbitatem datum. Qui autem capto consilio laedit, injustus est, & improbus. Quocirca bene quae per iram facta sunt non judicantur facta consulto. non enim prior laedit, qui per iram facit, sed qui irascendi causam dedit. Praeterea vero ne ambigitur quidem, factum sit, nec ne sit, sed aut jure factum. Ira enim opinione injustitiae commovetur. Neque in iis quae per iram facta sunt in controversiam venit, factum sit, nec ne: ut in contractibus, ubi necesse est alterum improbum esse, nisi obliti id faciant: sed cum de facto inter ipsos conveniat, de jure tota contentio est. At qui consulto, & cogitato aliquid fecit, non ignorat. (\*) Quodsi quis capto consilio alium laedat, injuriam facit. & qui tales injurias facit, injustus jam est: cum aut ab analogia discedit, aut ab aequalitate. Itidemque justus est, qui capto ita agendi consilio id quod justum est facit. Ut autem justum aliquid facere dicatur, satis est, si sponte faciat. Jam eorum quae invite fiunt, quaedam venia digna sunt, quaedam non sunt. Nam quaecunque non inscientes tantum, sed etiam per inscientiam peccant homines, ignoscenda sunt: quae autem non per inscientiam, sed inscientes quidem, per aliquam tamen affectionem animi, neque naturalem, neque humanam, ignoscenda non sunt.

c. ix. Quodsi satis jam distincte a nobis accipienda (†) inferendaque injuria disputatum est, dubitare posset

ali-

(\*) Hic in marg. addit Muretus: Itaque alter potest se injuriam accipere, alter se injuriam facere non potest.

(†) Muretus in marg. de accipienda.



aliquis, primum quidem, sitne ita, ut dixit Euripides, cujus illud est sane admirabile, & abhorrens ab opinione communi: *Genitricem ut interfecerim, brevi eloquar, Sponte utriusque, aut ipsius, sed non mea.* Utrum enim re vera fieri potest, ut quis suapte sponte accipiat injuriam, an non potest? sed ut quisquis injuriam facit, sponte facit, ita quicumque accipit, invitus accipit? & numquid, ut omnis injuria sponte fit, ita de accipienda injuria universe alterutrum dicere possumus, aut omnem sponte accipi, aut omnem ab invitis: an quaedam sponte accipiuntur, quaedam ab invitis? eademque dubitari possunt de ratione obtinendi juris sui. Nam quisquis agit juste, sponte agit. quare consentaneum est, eorum, quae utrique opponuntur, similem esse rationem: ut aut & sponte accipiant injuriam homines, & sponte jus suum obtineant, aut utrumque inviti. Sed illud admirabile videri potest, si quisquis jus suum obtinet, sponte illud obtinere dicatur. sunt enim quibus jus suum non sane sua sponte tribuitur. Nam id quoque dubium esse alicui possit, utrum quisquis injusti aliquid perfert, ei fiat injuria: an ut in agendo, sic in perpetiando quoque se res habeat. In utroque enim potest aliquis ex eventu tantum quodam justii particeps esse, similisque injusti ratio est. neque enim idem est, injustum aliquid facere, & injuriam facere; neque injustum aliquid perpeti, & injuriam accipere. idemque dicendum est de ratione justii agendi, & obtinendi jus suum. Fieri enim non potest, ut quis afficiatur injuria, nisi sit qui injuriam faciat; neque ut quis jus suum obtineat, nisi sit qui juste agat. Quodsi injuriam facere nihil aliud est, quam sponte aliquem laedere: sponte autem laedit, qui seit, & quem, & quo, & quomodo: incontinentens autem sponte ipse se laedit: sequitur, ut & sponte accipiat injuriam, & ut quis ipse sibi injuriam facere possit. est autem hoc quoque unum ex iis quae in quaestionem vocari solent, fictine possit, ut quis ipse se injuria afficiat. praeterea potest quis suapte sponte propter incontinentiam suam ab alio laedi, qui sponte eum laedat: ut sponte injuriam accipere posse videatur. An vero recta non est ea, quam supra posuimus, definitio: sed ad illa, laedere ita, ut scias, & quem, & quo, & quomodo, addendum praeterea est, praeter ejus qui laeditur voluntatem? laeditur ergo aliquis, & injustum

aliquid perfert suapte sponte: sed sua sponte injuriam accipit nemo. nemo enim id vult, ne incontinens quidem: sed praeter voluntatem suam agit. neque enim vult quisquam, quod bonum esse non censet. at incontinens id agit, quod agere non oportere judicat. Qui autem sua dat; ut Homerus ait Glaucum dedisse Dioniedi aurea pro aereis, quaeque centum bobus aestimarentur, pro his, quae novem, ei nulla sit injuria. In ipsius enim arbitrio est dare, injuria autem affici non in ipso est, sed esse oportet qui injuriam faciat. injuriam igitur sponte quidem non accipi constat. Restant duo explicanda ex his; quae proposuimus: Uter tandem injuriam faciat, isne qui praeter dignitatem plus tribuit, an qui plus habet: & possitne quis sibi ipsi injuriam facere. nam si illud est, quod priore loco diximus. facitque injuriam, non qui plus habet, sed qui tribuit: sequitur, ut si quis sciens, & sponte plus alteri, quam sibi tribuat, injuriam ipse faciat sibi, quod quidem moderati homines facere videntur. etenim vir bonus facile de suo jure decedit. An ne hoc quidem simplex est? fieri enim non potest, ut alterius boni plus consequatur, ut gloriae, aut ejus, quod simpliciter honestum est. Praeterea dissolvitur hoc ea, quam tradidimus, faciendae injuriae definitione. nihil enim patitur praeter suam voluntatem. Quare injuria non afficitur propterea: sed, si forte, laeditur solum. Constat autem fieri injuriam ab eo qui distribuit, non semper ab eo, qui plus habet. neque enim, ut cuique inest, quod injustum est, is injuriam facit: sed in quo inest sponte id facere: id est, unde est actionis principium, quod quidem est in eo, qui distribuit, non in eo qui accipit. Praeterea quando facere multis modis dicitur; & quodam modo etiam inanissima interficiunt, & manus, & servus ejus qui mandavit: haec injuriam quidem non faciunt, etiam si res injustas faciant. Praeterea si quis ignorans judicavit, non facit injuriam, quod ad jus legitimam attinet, neque injustum judicium est: sed tamen quodam modo injustum. Aliud enim est jus legitimum, aliud primum. at si sciens judicavit injuste, plus ipse quoque consequitur, dum aut amico gratificatur, aut inimicum ulciscitur. Ut igitur, si quis partem ferret ejus, quod injuste tribuit, ita is quoque, qui ea in iudicando secutus est, plus habet. Nam, & in illis, qui agrum

agrum adjudicavit, non agrum, sed pecuniam accepit. Homines autem in sua potestate positum esse putant injuste agere: quocirca, & facile esse, justum esse. id autem secus est. Nam facile quidem est, & in ipsiis situm, cum uxore vicini rem habere, & percutere alterum, & manu pecuniam dare: sed certo quodam modo affectos haec facere, neque facile est, neque in ipsiis situm. Eodem quoque modo nullam magnam sapientiam putant esse, nosse quae justa, quaeque injusta sint: quia ea, de quibus loquuntur leges, intelligere difficile non est. At ea justa non sunt, nisi ex consecutione: sed ita demum justa, si certo quodam modo fiant, & certo quodam modo tribuantur. Id autem operosius est, quam quae salubria sunt nosse. Nam illic quoque mel, & vinum, & elleborum, & unctionem, & sectionem facile est nosse: ac nosse quomodo haec ad sanitatem adhibenda sint, & cui, & quando, ita difficile est, ut medicum esse. Ob id autem ipsum etiam justi hominis esse existimant nihilominus injuste agere. quoniam nihilominus, ac magis etiam, potest justus eorum unumquodque facere. nam & rem habere cum muliere, & percutere. & vir fortis clypeum abjicere, & in fugam versus utramlibet in partem currere. At timide agere, & injusta agere, non haec facere est, nisi ex consecutione: sed ea facere certo quodam modo affectum. Ut medicare & sanare, non aut secare, aut non secare. aut medicamenta adhibere, aut non adhibere est, sed certo quodam modo ea facere. In iis autem jura locum habent, qui participes esse possunt eorum quae simpliciter bona sunt, quique praeterea eorum & plus minus, quam sat est, consequi possunt. Nam aliis quidem nimium tribui non potest, ut fortasse diis: aliis autem nulla eorum particula utilis est, ut insanabilibus, & malis: immo eis obsunt omnia. aliis autem usque ad aliquem modum. idque humanum est.

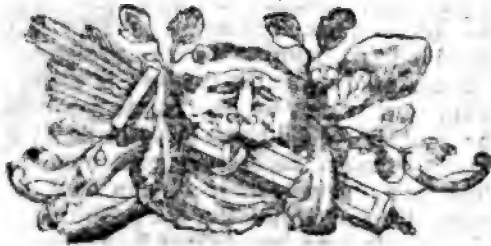
c. x. Sequitur, ut de aequitate, & de aequo bono, quam rationem aequitas ad justitiam, quam aequum bonum ad jus habeat, disseramus. Inspicientibus enim neque idem omnino, neque aliud genere videtur. Atque interdum quidem id quod aequum bonum est, & ejusmodi hominem laudamus. Itaque Graeci nomen *epiices*, quod nos aequum bonum dicimus, etiam ad

alia quae laudant transferunt, & epicees vocant quod bonum est. & nomine epiceesteron significant aliquid melius esse. Interdum autem rationem sequentibus mirum; atque absurdum videtur, si aequum bonum, cum sit quiddam diversum a jure, laudabile est. aut enim jus non est, aut epicees non est bonum, si aliud est: aut si utrumque bonum est, idem est. Haec igitur fere sunt, quae de aequo bono dubitari solent. Quae omnia quodam modo vere dicuntur, neque inter se dissident. Nam & aequum bonum ita quodam jure melius est, ut ipsum quoque jus sit: neque ita est jure melius, ut sit aliud quoddam genus. Idem igitur & jus est, & aequum. Cumque ambo sint bona, melius est aequum bonum. Inde autem oritur dubitatio, quod aequum bonum, jus quidem est; non tamen jus legitimum, sed legitimi juris correctio. Cujus rei haec causa est, quod lex omnis generalis est. Quibusdam autem de rebus univarse, & generaliter recte praecipi non potest. Quibus igitur in rebus generaliter loqui necesse est: id autem recte fieri non potest, accipit lex id, quod plerumque sit, non illa quidem peccati nescia. ac nihilominus recta est. culpa enim non in lege, neque in legislatore, sed in ipsa rei natura est. Jam enim talis est rerum agendarum materia. Cum igitur lex quidem univarse loquitur, accidit autem postea aliquid praeter generale illud, tunc rectum est, qua parte praetermisit aliquid legislator, atque aberravit, univarse locutus, corrigere quod omisum est: quod & legislator ipse diceret, si praesens adesset, & si scivisset, lege cavisset. Quare jus quidem est, & jure aliquo melius. non tamen jure simpliciter. sed eo peccato quod ex generali sermone natum est. Atque haec est natura aequi boni, correctio legis, qua parte manca est, quia generaliter loquitur. Nam haec causa est, cur non omnia legibus comprehensa sint: quod de quibusdam lex ferri non potest. Quocirca psephismate opus est. Interminatae enim rei interminata est & regula: ut & aedificationis Lesbiae regula plumbea. nam transfertur; & inflectitur ad figuram lapidis, neque eadem manet: quomodo & psephisma ad ea quae aguntur. Quid igitur sit aequum bonum, & quid jus, & quo jure melius, constat. Ex quo perspicuum etiam est, quis sit vir aequus & bonus. qui enim talia consulto sectatur, agitque,

que, neque summum jus in deteriore partem sequitur, sed de suo concedit, tamen etsi lex a se facit, acquus est: & habitus ille aequitas, quae justitia quaedam est, non alius aliquis habitus.

c. xi. Ecquid autem sibi met ipsi aliquis injuriam facere possit, necne possit, ex iis, quae diximus, constat. Nam eorum, quae iusta sunt, partim quidem omni virtuti convenientia legibus constituta sunt. exempli causa, lex non jubet, quenquam sibi mortem consciscere; quae autem non jubet, vetat. Praeterea cum quis cui contra legem nocet, neque vicissim nocet, & sponte nocet, injuriam ei facit, sponte autem, qui scit, & cui, & quomodo. At qui se per iram interficit, sponte id facit, contra rectam legem, quod lex non sinit. injuriam igitur facit. *an* cui? an non sibi, sed civitati? sponte enim patitur, injuria autem sponte afficitur nemo. Quare etiam eum civitas multat: & ignominia quaedam iniuritur ei, qui sibi necem conscivit: ut qui civitatem injuria affecerit. Praeterea qua ratione injustus est is tantum, qui injuriam facit, non qui omnino vitiosus est, fieri non potest, ut se quis injuria afficiat. est enim hoc aliud ab illo injustitiae genus: quo qui injustus est, ita vitiosus est, ut ignavus: non ut qui omni vitio contaminatus est. Ne in hoc quidem igitur genere injuriam facit. loqueretur enim, ut idem eidem simul & detrahi, & adjici posset. quod fieri nequit. sed semper in pluribus esse justum, & injustum necesse est. Praeterea ut quis injuriam facere dicatur, & sponte faciat oportet, & capto consilio, & prior. qui enim, quod sibi factum est, idem vicissim facit, injuriam facere non videtur. at qui ipse se laedit, eadem simul & patitur, & facit. Deinde sequeretur, fieri posse, ut quis suapte sponte acciperet injuriam. Accedit, quod nemo injuriam facit, quin certam aliquam injuriam faciat. at nemo cum uxore sua adulterium facit, nemo parietem suum perfodit, nemo sua furatur. Denique dissolvitur hoc, sibi quenquam injuriam facere, iis quae jam definita & constituta sunt de eo, possitne quis sua sponte injuriam accipere. Constat autem, utrumque malum esse, & accipere injuriam, & facere. alterum enim est minus, alterum plus medio habere: quod quidem est, ut in medicina salubre, in arte exercendorum corporum bene habitum. Sed tamen pe-

jus est injuriam facere. est enim cum improbitate conjunctum, & vituperandum, & aut cum improbitate absoluta, & proprie dicta, aut ei finitima. Non enim quicquid sponte sit, cum injustitia conjunctum est. ac accipere injuriam, sine improbitate, & sine injustitia est. Quare per se quidem minus malum est injuria affici: ex consecutione autem nihil prohibet, quin sit majus malum, sed de hoc ars non laborat: quin immo lateris dolorem majorem morbum esse dicit, pedis offensione. Et si contra interdum evenire potest ex consecutione: si eveniat, ut is qui alicubi offendit, propterea quod ceciderit, capiat ab hostibus, & moriatur. Tralatione autem quadam, & similitudine est jus quoddam non quidem alicui erga se ipsum, sed partibus quibusdam ipsius inter se. neque verò quodlibet jus: sed quale est quo dominus in servum, aut paterfamilias in familiam suam utitur. His enim rationibus distat ea pars animi quae ratione praedita est, ab ea quae caret. quae intuitibus videtur esse aliqua injustitia erga se ipsum. quod in iis fieri potest, ut aliquid alienum ab appetitionibus suis perferat. Ut igitur imperanti, & parenti, sic his quoque jus inter se quoddam est. De justitia igitur, ceterisque virtutibus moraliibus hoc modo explicatum sit.



M. A. M U R E T I  
IN LIBRUM QUINTUM  
ETHICORUM ARISTOTELIS  
COMMENTARIUS.

**D**e *justitia* autem, & *injustitia*] Cum contraria, qua ratione contraria sunt, inter se conferantur, eorum autem, quorum vis, & natura in contentione, ac comparatione ad alterum sita est, unum sine altero desipite cognosci non queat, ita ut utrumque, aut neutrum ignorari oporteat, necessario sit, ut omnibus in rebus contrariorum tractatio, & cognitio ad eundem artificem pertineat. Sic paris & imparis cognitio arithmetico-  
rum est, recti & curvi geometrarum: sic quid consonum est, quid dissonum sit, musicus, quid salubre, quid insalubre, medicus judicat: sic denique haec nostra philosophia, & ejus alumna jurisprudentia non iusti modo, sed etiam injusti cognitionem complecti se se, ac tradere proficitur. Haec causa est, cur & Aristoteles de justitia, & injustitia quaerendum esse dixerit, & l. *justitia* Dig. de iust. & jure. Ulpianus jurisprudentiam definiens, non iusti modo eam, verum etiam injusti scientiam vocaverit. Cum autem paullo post tradituri simus, justitiam, injustitiamque duobus modis dici, interdum enim justitiae nomine totam virtutem, injustitiae totam viciositatem intelligi, interdum justitiam certam quandam virtutem, injustitiam certum quoddam vitium vocari, non est ignorandum, hoc posteriori modo utrumque nomen hic accipi. Quaerendum igitur esse ait, *tum cujusmodi in actionibus factae sint*. omnes enim virtutes morales, & quae eis adversantur vicia, in agendo cernuntur: ut temperantia & intemperantia in capiendis, praetermittendisque voluptatibus: fortitudo, & ignavia in subeundis, refugiendisque periculis: liberalitas, & avaritia in dandis, accipiendisque pecuniis: eademque ceterarum ratio. Actiones autem, in quibus justitia, & injustitia versantur, sunt *διανομαί τε καὶ οὐκ ἀδίκαια*, id est, distributiones, & negotia, quae inter homines contrahuntur, ut e sequentibus magis intelligetur.  
*Tum*

*Tum cujusmodi mediocritas, justitia, & jus, quarum rerum medium fit.* Non enim eodem modo mediocritas est justitia, quo ceterae virtutes, de quibus antea disputatum est. Primum quod in illis non spectatur mediocritas ex rebus ipsis, sed ex animo ejus, qui agit. Non enim qui mediocria pericula subit, fortis est, neque qui mediocri voluptate fruitur, temperans: sed qui in maximis periculis, maximisque voluptatibus moderationem animi retinet, neque illa supra modum extimescit, neque habet immodice concupiscit. At justitia rerum ipsarum medium inquiri, modo geometrica ratione, modo arithmetica, ut suo loco docebimus. Deinde eae quarum naturam hactenus pertractavimus, medium quodam modo locum inter duo extrema vitiosa, quorum unum ab altero distinctum est, obtinent: ut fortitudo inter audaciam, & timiditatem, liberalitas inter effusionem, & avaritiam: at justitiae una adversatur injustitia. Postremo in ceteris quicunque a medio abest, in vitio est, sive medium non attingat, sive transeat. hujus alia ratio. non enim qui minus consequitur quam par est, injustus est, sed is qui sibi plus occupat, quique alium fraudat. *Jus* autem *medium* est, inter plus & minus. qui enim neque plus, neque minus aut tribuit, aut consequitur, quam oportet, is jus suum cuique tribuere, & jus suum obtinere dicitur: atque ita accipitur nomen juris in definitione justitiae apud jurisperitos.

*In his autem rebus exquirendis* ] Nimirum ut non accuratas, exquisitasque rationes consectemur, quas harum rerum tractatio non capit, sed probabilibus nitamur, eisque contenti simus. Itaque cum ea vel maxime probabilia sint, quae videntur omnibus, apte admodum, & convenienter instituto suo, exorditur a communi quadam omnium hominum opinione de justitia, hoc modo:

*Videmus igitur omnes* ] Est autem haec quaedam nominis ipsius interpretatio potius, quam rei definitio. neque obscurum est ex analyticis, prius aut intelligendum, aut explicandum esse τὸ τί ἐστιν ἀδικία, quam intelligi explicarive possit τί ἐστιν ἀρετή. Justitiam igitur vocant omnes, non impetum quendam animi, neque susceptam ad tempus voluntatem agendi ea quae justa sunt, sed habitum quo homines propensi sunt, & suapte sponte inclinantur ac feruntur ad agenda, &c. Neque tantum eo  
pro-



propendunt: sed etiam, cum omnis virtutis laus in actione consistat, ea, quoties datur occasio, *agunt*, & *volunt*. Quod postremum eo additum est, quia voluntas in hac virtute praecipue spectatur: ejusque major etiam, quam ipsarum actionum, habetur ratio. Multis enim modis evenire potest, ut etiam homo injustissimus multa faciat, quae justitiae consentanea sint: ut simulate, ut per errorem, ut infamiae, aut supplicii metu. Potest etiam evenire, ut homo justissimus, aut justum aliquid non faciat: ut si casu aliquo ad inopiam redactus, non reddat mutuum: aut etiam injustum aliquid faciat: ut si praetor falsas testamenti tabulas secutus, adversus quas nihil satis firmi ab eo, qui eas impugnat, allatum sit, secundum eas bonorum possessionem dederit, & hereditatem a legitimo herede abjudicatam alii addixerit. Et horum tamen neuter erit injustus. dum & ille eo animo sit, ut velit, si quo modo possit, creditori satisfacere: & hic nihil aliud spectare, quam, ut Ulpianus loquitur, l. *Illicitus Dig. de off. praesidis, fidem eorum quae probantur*. Ideoque praecclare idem jurisconsultus, *justitiam esse, ait, constantem, & perpetuam voluntatem jus suum cuique tribuendi*. Non enim satis est ad justitiae laudem, ut quis suum cuique tribuat: nisi id & facere velit, & constanter, ac perpetuo, &, ut Aristot. *αὐτὸ ἴσως* velit. Atque haec constans, & perpetua voluntas justitia est, etiam si quis casu aliquo impeditus suum cuique tribuere non possit, dum in eo nulla ipsius culpa sit. Quanquam autem, ut hoc praeteriens admoncam, in illa Ulpiani definitione verbum *tribuendi*, magis videtur exprimere τὸ διαιρῆσαι, pertinet tamen etiam εἰς τὸ ἀποδοῦναι. nam is quoque, qui mutuum, commodatum, depositum reddit, qui pro re empti pretium solvit, suum jus alteri tribuere videtur. Sed, ut ad institutum redeam, ea, quae ante dixi, cogitantes veteres illos puto interdum legibus, edictisque cavisse, non, ne quis quid faceret: videbant enim fieri posse ab invitis: & invite factis veniam dandam esse: neque etiam, ne quis quid facere vellet: voluntas enim legibus alligari non potest, & nudae voluntatis, sive, ut Ulpianus loquitur, l. *cogitationis Dig. de poenis, cogitationis poenam nemo patitur: sed ne quis quid fecisse vellet*. quo loquendi genere significabant voluntatem, quae foras erupisset, seque jam actio-

actione aliqua prodidisset. Ejus quod dico, exempla haec sunt. Livius lib. 39. *Edixerunt deinde, ne quis quid fugae causa vendidisset, neve emisisset.* Macrobius lib. 2. Saturnaliorum: *Lapidatus a populo Vatinus, cum gladiatorum munus oderet, obtinuerat, ut aediles edicerent, ne quis in arenam, nisi pomum, misisset vellet.* & ex illa consuetudine dictum est ab Horatio: *Ne quis humas se velit Ajaxem, Atrida, vetas cur?* quod tamen usque adhuc a nullo eorum, qui commentarios in illum poetam scripserunt, animadvertum est. & a Catone in tradendis villici officiis: *Ne quid emisisset vellet, insipienti domino, neu quid dominum celavisset vellet.* Et mox: *Harruspicem, augurem, hariolum, Chaldaeum ne quem confusuisse vellet.* C. Gracchus in oratione de legibus promulgatis (citatur Gellius cap. 3. lib. 10.) *Caleni ubi audierunt, edixerunt, ne quis in balneis lavisset vellet, cum magistratus Romanus ibi esset.* Terentius Hecyra: *Interdico, ne extulisset extra aedes puerum usquam vellet.* Superfunt etiam pauca quaedam, quae in his Aristotelis verbis consideremus, primum illud, hanc justitiae, ut Michael Ephesius eam vocat, *προνοία*, tum in eam justitiam, quae omnem virtutem complectitur, tum in eam, quae pars virtutis est, communiter convenire. In illis autem verbis exprimendis, *ἀπὸ τῆς προνοίας τῶν δικαιοσύνης*, non Lambinus modo, & Perionius, sed ipse, quod magis mirum est, Argyropylos lapsus est: ita enim vertit: *quo homines apti sunt ad res justas agendas.* At non justitia, sed natura ipsa homines ad res justas agendas aptos, & idoneos efficit. & injustissimi quoque apti sunt ad agenda ea quae justa sunt: alioqui ne injusti quidem esse possent. Sed vox *προνομία* hoc loco significat propensionem quandam, & ut praeclare interpretatus est S. Thomas, *inclinationem ad opus justitiae.* sic lib. 4. *ἀπαιτός, φιλαπαιτός, ἀφροσύνη, θυμωσύνη, ἐκαστοσύνη*, dicitur non qui aptus, & idoneus, sed qui propensus est ad accipiendum, ad custodiendum, cetera.

Habere autem dubitationem aliquam potest, cur Aristoteles ad explicandam justitiam, & injustitiam, *justi* & *injusti* nomina adhibuerit, quae videntur nihilo notiora & clariora esse iis, ad quae illustranda, & patefacienda offeruntur: cum conjugata sint. Sed hoc facile dissolvemus, si revocabimus in memoriam id quod in categoriis,

tilis, ubi de qualitate agitur, doceri solet, multo nobis notiora esse concreta, & composita simplicibus, &, ut vulgo vocantur, abstractis: &, ut Graeci expeditius, & significantius dicunt, τὰ μυστήρια οὐκ ἀπορρηχθέντα.

*Neque enim eodem modo*] Quoniam iustitiam ad ea, quae iusta, iniustitiam ad ea, quae iniusta sunt, propensos efficere homines dixerat, docet nunc, aliam scientiae, & facultatis, aliam habitus esse rationem. Nam eadem est facultas, seu potestas contrariorum, ut idem sensus albi, & nigri, idem calidi, & frigidi, idem dulcis, & amari: eadem etiam scientia contrariorum: ut Galenus principio Artis parvae ait, medicinam esse scientiam salubrium, insalubrium, & neutrorum: ac non etiam idem habitus contrariorum, sed contrarius. non enim eadem corporis constitutio, aut quatuor humorum, ex quibus constamus, temperatio efficit, & integritatem, ac firmitatem sensuum, & eorundem imbecillitatem: & facilem cibi concoctionem, & cruditatem: & ut partes corporis suum quaeque munus sine ulla difficultate obeant, & ut in eo obeundo lahorent: immo vero ut haec inter se contraria sunt, ita efficiuntur ab habitibus contrariis: partim a bona valetudine, partim a mala. Itaque quem incedere videmus erecto corpore, firmis passibus, non anhelantem, non insistentem, nisi cum liber, eum valenter ambulare dicimus: at quem tremebundum, lapsantem, aegre trahentem vestigia, tertio quoque passu recipiendae animae causa, interquiescentem: nunquam eum valentem ambulare dicemus. Atque haec, ut videtur, horum Aristotelis verborum sententia est: sed in eis quaedam praeterea diligentius excutienda, & examinanda sunt.

Primum igitur, non iniuria suspicetur aliquis, haec in Platonem dirigi, cujus in disputationibus *scientia, facultas, & virtus* non satis accurate interdum distingui videntur. Itaque in extremo Hippia minore, Socratis verba sunt: *Responde mihi denuo. nonne iustitia facultas quaedam est, aut scientia, aut horum utrumque? an non necesse est, unum certe aliquod eorum esse iustitiam? cui quidem interrogationi hoc loco ita respondere Aristoteles videtur. Illa vero neque scientia est, neque facultas. nam si eorum alteruterum esset, contrariorum esset, & actionum tum iustarum, tum iniustarum efficiens: quod secus est. iustae enim actiones, ut dixi, & iustitia, iniu-*  
*stae*

stae ab injustitia manant. Quod autem *imparis scientias* (\*) verti, ut fere ceteri solent, scio esse qui non probent, contendantque, *scientiam* Latine dici, *scientius* non dici. Ego autem non sum nescius, eas etiam, quae a nobis *scientiae* dicuntur, a Latinis scriptoribus, adeoque a Cicerone ipso saepissime *artes* vocari. neque mihi peccare visus essem hoc quidem loco, si eo vocabulo usus essem: praesertim cum hic non habeatur ratio discriminis illius, quod alibi constituitur inter *ἐπιστήμη* & *τέχνη*: immo vero utraque, ut saepe alias, eodem nomine comprehendantur. Sed in iis disputationibus, quibus philosophi τὰς ἐπιστήμης, ὅς τὰς τέχνας, tam accurate distinguunt, quaeso, quomodo me, Latine loquens, explicabo, nisi *artes*, & *scientias* dixerō? Nam quod id negant a bonis Latinitatis auctoribus unquam factum esse, videlicet fugit eos, ita scriptum esse in Catone maiore: *Quid multa? sic mihi persuasi, sic sentio: cum tanta celeritas animorum sit, tanta memoria praeteritorum, futurorum prudentia, ibi artes, ibi scientiae, tot inventa, non posse eam naturam, quae eas res continet, esse mortalem*. ita enim legitur in optimae notae libris, non, ut in vulgatis, *tot artes, tantae scientiae*, & ita legisse constat eruditissimum virum, Theodorum Gazam, qui ita interpretatus est: τὸ αὐτὴν τέχνην, τὸ αὐτὴν ἐπιστήμην. Sed haec fortassis alicui γερμανιστικῶς videantur: quae tamen praetermittenda non erant. Nunc ad rerum explicationem revertamur.

Quod dicitur, *eandem esse scientiam contrariorum*, ita verum est, ut sit tamen quaedam adhibenda distinctio. Nam cum contrariorum neutrum altero melius aut praestantius est, tum aequè utrumque ab eodem artifice consideratur; ut par & impar ab arithmetico: cum eorum alterum bonum est, alterum malum, tum ars illud per se considerat, hoc autem non nisi κατὰ συμβεβηκός, ut in salubri, & noxio, in iusto, & iniusto videri potest. Est etiam cum cura inspiciendum, ac distinguendum quod hic dicitur. *eandem esse facultatem, seu potestatem contrariorum*. Primum enim *potestas* alia est efficiendi, alia accipiendi, quasque patiendi. *Potestas patiendi*, sive *accipiendi* eadem est contrariorum: & hoc est quod saepe a philosophis dicitur, contraria γυνάσκοντες καὶ τὸ αὐτὸν ἀντιπαρ-

(\*) Vide quae diximus ad T. II. p. 377.

Exempli causa, quod potest bene valere, potest & aegrotare. Idem enim est *involuntarius* & bonae, & malae valetudinis, nempe corpus animalis. Idem virtutis, & vitij, animus humanus. Et hoc est, quod docetur in categoriis, *substantiam, cum una eademque numero sit, vicissim excipere contrarias qualitates*. sic in materia prima inest potestas excipiendi formam ignis, & formam aquae. Quare si de hac potestate intelligamus, recte & vere dicitur, eandem esse potestatem contrariorum, id est, in quocunque inest vis, ac potestas excipiendi unum e contrariis, in eodem esse etiam potestatem accipiendi alterum. Sio de potestate efficiendi sermo sit, distinguendum est. Earum enim aliae sunt logicae, aliae alogi, id est, aliae cum ratione conjunctae, aliae rationis expertes. Quibus nihil cum ratione commune est, eae agunt quaedam necessitate naturae, & si sit in quod agant, neque quicquam impediatur, necessario agunt. ut ignis, si paratum sit in quod agat, neque impediatur, necessario agit. tales autem potestates non continent in se efficientiam utriusque contrarii: sed alterius tantum. ut ignis non potest & calefacere, & refrigerare, sed tantum calefacere. At eae quae cum ratione conjunctae sunt, cohibent in se efficientiam utriusque contrarii: ut grammaticus potest & emendare, & viciosè loqui: medicus & quo levetur morbus dare, & quo intendatur. Quibus de rebus Aristotelis haec verba sunt ex octavo *in 2<sup>o</sup> in quibus*; qui Latine nonus est; Constat etiam, *potestatum* alias esse cum ratione conjunctas, alias quae cum ea nihil commune habeant. Atque eae quidem quae cum ratione conjunctae sunt, omnes sunt eadem contrariorum. quae autem sine ratione sunt, una unius: ut calidum habet tantum vim calefaciendi: ac ars medendi, eadem est & morbi, & bonae valetudinis. Alia quaedam quae puto ad hanc totam rem intelligendam non inutilia esse, jam pridem disputata sunt a me capite septimo libri octavi Variarum lectionum.

Sed quaerendum est, quomodo haec inter se conveniant, esse eandem scientiam contrariorum, & tamen non esse eundem habitum contrariorum. Nam si scientia est habitus, ut est, & eadem est scientia contrariorum: sequitur, ut & idem sit habitus contrariorum. Hoc vulgè ita dissolvunt, ut dicant, nomine habitus hic intelligi solum habitus practicos, non autem eos, qui sunt cognit-





bus habitus insunt, quae vulgo *subjecta* dicuntur, quam vocem ne nos quidem in docendo refugiamus, notiora habitibus ipsis, aut certe ad cognoscendum facilliora sunt. igitur ex eis quoque ad ipsorum habituum cognitionem pervenitur. Atque illud in omnibus fere iis contrariis, quorum alterum bonum est, alterum malum, animadverteri potest, majorem & acriorem esse sensum mali, quam boni: meliusque sentiri bonum ab iis, qui malum quoque senserunt, ut magis sentiunt pacis commoda, qui experti sunt bellicalamitates: meliusque intelligunt, quantum boni sit in bona valetudine, qui aliquando aegrotaverunt. Quod M. Tullius in oratione ad Quirites post reditum, copiosissime, & ornatissime, ut solet, expressit his verbis: *Et si homini nihil est magis optandum, &c.* Cumque enumerasset magnam partem eorum, quae in vita jucundissima sunt, addit: *Quibus ego omnibus, &c.* Cui loco alterum ex eodem oratore geminum citat Ammianus Marcellinus lib. 15. quem ipsum quoque lubet adscribere: *Et quamquam optatissimum est, &c.*

*Nam &, si bona]* Quod dixerat, ostendit exemplis, proponit enim duo contraria, bonam corporis habitudinem, & malam: quarum qui utramlibet noverit, ambas noverit. utraque etiam e corporibus ipsis agnoscere potest. ac vicissim qui, quid bona habitudo sit, tenet, is etiam quae sunt bene habita corpora intelligat. Ex uno autem contrariorum alterum intelligi posse, docent etiam Jurisconsulti, ut Cajus lib. 1. institutionum, leg. 1. Dig. de iis qui sunt sui, vel alieni juris. Videamus, inquit, de iis personis, quae alieno juri subjectae sunt. nam si cognoverimus quae istae personae sunt, simul intelligemus, quae sui juris sunt.

*Euxian,* quo verbo hic Aristoteles utitur, malum interpretari, ut Argyropylius, bonam corporis habitudinem, quam, ut alii, bonam constitutionem. propterea quod bona corporis constitutio videtur potius esse *euxia*. at longe aliud est euxia: etenim bona corporis constitutio potest esse etiam in iis qui gracili, ac tenui sunt corpore, neque multa carne, neque admodum densa, atque compacta. at tales nunquam dicemus euxeticos. Sed eos qui carnem habent multam, & solidam, ut neque ab aëre laedi facile possint, neque a ceteris rebus externis. talem euxian olim sibi, miserrimum hominum genus, athletae plurimo cibo, plurimisque laboriosissimis exercitiis



citationibus comparabant, ut postea spectante populo gravissimos ictus, quibus se mutuo contundebant, facilius excipere, ac perferre possent. Itaque Hippocrates aphorismo tertio primae partis pronuntiat euexian, cum ad summum pervenerit, summe periculosum esse. Extat & libellus Galeni *de Difficili*, quem qui legerit, sciet aliud esse euexian, aliud bonam corporis constitutionem. Docet autem Galenus, duplicem esse euexian: unam quae simpliciter, & absolute dicitur, alteram athleticam: quarum illa quidem est optima corporis constitutio, &, ut ipse loquitur, *ἐν τῇ φύσει καὶ τῇ ἰσχύϊ*, altera posita est in copia, & firmitate carnis. & de hac posteriore Aristotelem loqui constat. Hanc Latini interdum *corpulentiam* vocant. Plinius: *Somno concoquere corpulentias utilius, quam firmitati*. Et euecticos homines, *corpulentos*. Plautus Epi, dico: *Euge corpulentior videre, atque agilior*. Talem, quandam corporis affectionem significat Cicero in Antonio, cum in secunda Philippica ait, eum esse *gladiatoria totius corporis firmitate*. Plautus in eadem, quam modo citavi, fabula. *Quid herilis noster filius valet? Pugilice, atque athleticae*. Interdum *habitudinem*. Terentius: *Viden me ex eodem ortum loco? Qui color, nitor vestitus, quae habitudo est corporis? Habitudinem* dixit euexian. & in eadem fabula: *Haud similis &c. Habitorem* dixit *ἁπλοῦς*. quod ipse statim ita expressit: *Quid tua istaec? nova figura oris. papae. Color verus, corpus solidum & succi plenum*. Eodemque modo Lucilius: *Hic corpus solidum invenies, hic stare papillas. Pectore marmoreo*. Itaque hoc nos secuti, diximus *πυκνότητα* *συνεχέως*, carnis soliditatem: quam alioqui Pliniano verbo usi, *spissitatem*, aut *spissitudinem* dicere poteramus. Sabinus Masurius lib. 7. memorabilem (citatur Gellius lib. 4. cap. 20.) Censores P. Scipio Nasica & M. Popilius, cum equitum censum agerent, equum nimis *frigesum*, & male habitum, sed equitem ejus *uberrium*, & *habitisimum* viderunt. Et cur, inquit, ita est, ut tu sis, quam equus, curatior? Quoniam, inquit, ego me curo: equum Staius meus. male habitum equum dixit macilentum, & tenuem, equitem autem *habitisimum*, *ὑπερβαρύνον*, id est, pinguem, & nitidum. & bene curata cute, ut alicubi de se loquitur Horatius. Duobus etiam modis dicitur *cachexia*, uno modo, ut hic

Aristotélès loquitur, quaedam faritas carnis, & assuillie spongiis mollitudo, quae in quibus est, delicati sunt, & ad omnem caeli ac ceterarum externarum rerum accipiendam injuriam paratiores. altero modo genus quoddam tabis, quod differt a phthisi & ab atrophia: eo quod *phthisis* quidem est, cum a capite in pulmones descendens destillatio eos exulcerat. *atrophia*, quoties corpus non alitur, decedentibus semper aliquibus, nullis vero in eorum locum succedentibus. quo malo affectus Plinius vocat *qui cibum non sentiunt*. *Cachexia* vero, cum malus corporis habitus est: ideoque omnia alimenta corrumpuntur. quod fere fit, cum longo morbo vitiata corpora, etiam si illo carent, refici tamen, & recipere pristinum robur non queunt. quem malum corporis habitum principium esse subeuntium cutem aquarum, Paulus Aegineta testatus est: ut doctissime disseruit Marcellus Virgilius lib. 1. commentariorum in Dioscoridem, ex quo haec prope ad verbum descripta sunt. *Euectica* interpretor corpora ipsa bene habita, non autem causas efficientes τῆς εὐεκτίας, ut alios accipere, & interpretari scio. Nam quamvis illa quoque dicuntur *euectica*, quae valent ad *euexia* comparandam, ut exercitationes corporis, ut certa quaedam vivendi ratio: tamen hoc quidem loco ita hoc verbum accipere non possumus. Illa enim nullo modo dici possunt *εὐεκτικὰ τῆς εὐεκτίας*. at tale aliquid requirunt ea, quae ab Aristotele proposita sunt paulo supra. Dixit enim, *interdum e contrario contrarium cognosci, interdum habitum e rebus subjectis*. prioris exemplum posuit in bona habitudine, & in mala. posterioris hoc exemplum esse voluit, quod ipsa *euexia* cognoscitur ἐκ τοῦ εὐεκτικοῦ. Oportet igitur τὸ εὐεκτικὸν εἶναι ὑποκειμένην τῇ εὐεκτίᾳ. id aliud esse non potest, quam corpus, in quo ipsa *euexia* est tanquam in subjecto. etsi autem pato notius esse eam vocem apud Graecos hoc quoque modo accipi, quam ut id accuratius nocere necesse sit, unum tamen locum Platonis proferam, in quo ita accipitur. est autem lib. 3. de legibus, his verbis: τὸ δὲ γ' ἐν ἀγαθῷ τῷ κατὰ φύσιν, οἱ καὶ πρὸς ἀνθρώπου μεγάλως διαφέρει δυνάμει, καὶ τὸ εὐεκτικὸν ἀνθρώπου. Quod si quis putet, hanc interpretationem ab Aristotele ipso refelli, cum subiungit, *euectica esse id, quod habet vim efficiendam soliditatis in carne*: cogitet, id demum esse bene habitum corpus, quod

quod habet in se vim insitam & internam efficiendi assidue in se ipso carnis soliditatem. Ita quidem, ut ego accipio, sine dubio accepit vetus interpres, qui euecticon interpretatus est *bene habens*: & e posterioribus homo, accuratus, & eruditus, Joan. Bernardus Felicianus. Sed & is, quem supra nominavi, Joan. Antonius Lucatellus, cum de hac tota re, rogatu meo, diligenter cogitasset, in eadem se quoque sententia esse respondit.

*Consequitur autem plerumque*] Hoc quoque praeceptum dialecticum est, & primo Topicorum accurate tractatur. exempla nota sunt, & obvia. Sed tamen docendi causa aliqua proponamus. Grave multis modis dicitur. nam grave corpus dicitur, quod suapte natura inferiorem locum petit. at gravem hominem vocamus, in quo inest auctoritas & fides. sic & leve quidem corpus dicitur, quod sursum fertur: levis autem homo, abjectus, & nulla auctoritate praeditus. Acutum aliter de ferro, aliter de ingenio dicitur. eadem igitur ratio erit obtusi. Sed cur addidit Aristoteles *plerumque*? quia hoc etsi in plurimis verum est, non est tamen in omnibus. Etaniam volo & nolo, ut Latino utamur exemplo, contraria sunt; (contraria enim hoc loco dicimus, quae quomodocumque opponantur) & tamen alterum eorum multis modis dicitur, alterum non item. Volo enim aliter dicit qui vult, aliter qui volat. non eadem alterius ratio. volatulus enim nihil est contrarium. Primo Topicorum hoc exemplum adhibetur, cuius vim Latini sua lingua assequi non queunt. φιλοῦ & μισοῦ contraria sunt. eorum tamen prius duobus modis dicitur, posterius uno tantum. nam φιλοῦ est amare. est etiam osculari. Unde φιλεῖν, osculum, & nomen scorti apud Plautum, *Philemation*, quasi tu *basilolum* dicas, & in epigrammatis, εἰ μὴ φιλοῦς, ὁ φιλεῖ, ποῦ μὴ φιλεῖ. Adversatur autem amor odium, osculatio nihil. Haec ergo causa est, cur addiderit *plerumque*. Sed quid est, quod altera dixit, non, ut alii interpretati sunt, *alterum*? Duo cum duobus comparantur. & contrarium ipsum per se cum altero contrario: & subiecta ipsa contraria affecta, id est, ut in eodem exemplo insistamus, *iniustitia*, & *iniustum*, cum *iustitia* & *iustum*. Aristoteles enim in libro *εὐδαιμονίας*, qui non extat, sed citatur a Simplicio, tradidit, iustitiam quidem & iniustitiam contraria esse: iustum autem & iniustum

non facis proprie dici contraria, sed contrarie affecta. At igitur, si altera, id est, iniustitia & iniustum dicuntur pluribus modis, sequi, ut & altera, id est, iustitia & iustum. etsi autem in redditione satis esse duxit, subiecta ipsa ponere, iustum, & iniustum; mox tamen subiunxit *iustitiam & iniustitiam*, dicens:

*Videtur autem multis modis dici*] Homonyma sunt, ut in Categoriis docetur, quae vocantur quidem eodem nomine: sed ita tamen, ut id nomen eis non eadem ratione tribuatur, ut homo verus, & homo pictus. cum enim uterque *homo* dicatur, longe tamen alia unius, alia alterius ratio. nam homo verus eo homo dicitur, quod animal est consilii particeps. at pictus, quod imago quaedam veri hominis, & adumbrata similitudo. *Homonyma* autem quaedam ita distant, & dissimilia sunt, ut ipsorum homonymia cuius perspicua sit, neque ita sit quisquam retuso ingenio, ut non intelligat, ea non eadem ratione eodem nomine affici. ut aliter dici *pedem* animalis, aliter *pedem* lecti, aliter *pedem* veli, aliter *pedem* carminis. aliter *linguam* animalis, aliter *linguam* quae excurrit in mare, aliter *linguam* Graecam, aut Latinam. aliter *oculum* in homine, aliter in vitibus. aliter *manum* hominis, aliter *manum* militum, aliter in illo Ciceronis: *manum* *Alexidis* amabam aliter *canem* marinum, aliter venaticum, aliter sidus. aliter *taurum* in illo Tibulli: *Quantus & insonsos Taurus alat Cilicas*. aliter in illo Virgilii: *Depresso incipit jam tum mihi taurus aratro Ingemere*. aliter in illo Manilii: *At quos prima creant nascentis fidera tauri*. At quaedam homonyma quidem sunt, sed ita vicina & finitima, ut homonymia ipsorum, non tam facile cognosci queat. Ut *ens* dicitur homonymos, id est, ut vulgo loquuntur, *aequivoce*, de substantia & accidente: neque tamen id quivis facile intelligit. *motus* sive *mutatio* homonymos dicitur de ortu, interitu, incremento, imminutione, commutatione, quam *alterationem*, & mutatione loci, quam *locationem* vocant. Sed etiam latentem homonymiam pervidere non cujuslibet ingenii est. *honestum* aliter dicitur quod honestum est, aliter quod jucundum, aliter quod utile. ea quoque obscura homonymia est. Sic ait Aristoteles, duobus modis dici iustitiam & iniustitiam. Sed quia utraque iustitia, & utraque iniustitia valde alteri vicina est,

magnamque cum ea similitudinem habet, fieri, ut homonymia illa minus pateat, neque ita facile percipi possit, ut in iis, quae cum eodem nomine vocentur, magna tamen eis inter se est dissimilitudo. Cum igitur homonymia, nisi principio distincta, & declarata sint, obscuritatem, & confusionem in disputando parere soleant, recte, atque ordine, antequam in rem ipsam ingrederetur, utramque sibi distinguendam esse duxit. Sed cum exemplo ostendere vellet, qualia essent homonyma ea, quorum homonymia facile cernitur, id exemplum posuit, quod in Latina oratione usui esse non potest. Quare de eo mihi pauca dicenda sunt: ne quid non satis explicatum omittatur.

Graeci sua lingua vocant *clein*, quem Latini *jugulum*, id est, os, quod a summo humero ad imum collum pertinet, & eodem nomine vocant *clavim*. Unde locus elegans Philippi, Macedonum regis, cui cum lae-  
sus in bello jugulus esset, medico a quo curabatur, asti-  
due numerum aliquid poscenti, *At tu*, inquit, *quantumvis sume: habes enim in manu tua meam clavim*. hoc Latine friget: quia Latini ad significandum *jugulum* *clavis* nomine non utuntur: Graecis autem propter illam nominis ambiguitatem elegantissime dicitur. Omisi hoc loco quasdam voces Aristoteli Graece loquenti necessarias, in Latina oratione, ut opinor, supervacaneas: ἢ πρὸς τὸν αὐχέναν τοῦ ζώου, ἢ ἢ τοῖς θύραις κλειόμεναι. Nam Latini neque *clavem* vocant eam, quae subest collo animalium, neque *jugulum*, quo claudunt fores. Sed haec ut re distincta sunt, ita etiam nominibus distinguunt. Talia sunt in primo Topicorum *κλει*, quo nomine & asinus, & lapis molaris indicatur: & apud Alexandrum, & Simplicium *κλει*.

*Sumptum igitur, ac positum sit*] Sumi dicuntur ea quae non probantur, sed tanquam certa, & indubitata ponuntur. ut hic non probatur, duobus modis dici injustum, sed ex usitata loquendi consuetudine, tanquam omnibus notum sumitur. Saepe autem apud Demosthenem, & alios *ἀδικεῖν*, & *καταδικάζειν* pro eodem ponuntur. & apud Xenophontem primo commentariorum, ubi legitur, *ἀδικεῖν Σουφράτης, διὰ μὲν τὴν πόλιν νομιζόμενος θύει, ἢ νομιζόμενος, ἢ τὴν πόλιν νομιζόμενος ἀδικεῖν. ἀδικεῖν ἢ τὴν πόλιν νομιζόμενος, ἀδικεῖν non est plus sibi aut pecuniae, aut honoris,*



tentiam Terentius in *Heautontimorumenos* optime, & elegantissime expresit: *Quid reliqui est, quin habeat*, &c. Hoc ipsum est, quod ait Aristoteles, ea simpliciter, & per se semper bona esse: sed huic aut illi non semper: ut enim lib. 1. dictum est, multis opes, multis forma, multis corporis vires exitio fuerunt.

*Homines autem ea & optant*] Aureola *πρωτης*, qua hominum stultitia notatur, qui ea sibi optent, eaque omni studio persequantur, quae bona sibi, an minus, futura sint, nesciunt. Simulque docetur, quid a Deo petere, & quibus in rebus consequendis studium collocare oporteat. Optandum enim, & a Deo petendum est, non ut tribuat nobis opes, honores, liberorum copiam, & similia: quibus saepe quanquam per se bona sunt, carere tamen melius, quam abundare; tum aliis de causis, tum quia haec omnia, nisi iusti ac boni viri simus, nobis nihil aliud sunt, quam iniustitiae instrumenta: ut is qui a virtute alienus est, eo miserior, atque infelicior sit, quo in maiore talium bonorum copia affluentiaque versatur: ut praecclare scriptum est a Platone lib. 7. de legibus: *οὐδ' αὖτε τὸ πλεονεξῆν* &c. Non haec igitur optanda sunt: sed optandum, ut haec, cum bona sint suapte natura, nobis quoque bona sint. Ea autem optanda, & sequenda simpliciter quae nobis sunt bona, quaeque ita bona sunt, ut nemini mala esse possint. quod idem Plato divine, ut solet, conclusit paucis verbis libro tertio de legibus: *Optandum est, inquit, non ut ea omnia quae nos volumus eveniant: sed ut ea velimus quae velle debemus*. Sic Juvenal. — *Nocitura petente Militiae, nocitura domi* — *Evertere domos totas optantibus ipsis Dii faciles*, &c. Qua de re fusius etiam disputatur in Alcibiade secundo, sive ille Platonis, sive Xenophontis est: ubi merito laudatur haec precandi formula: *ὁ δὲ βασιλεὺς τοῦ μὲν ἰδὲ καὶ τοῦ διχοφρονεῖν, καὶ ἀδικεῖν ἄρμω διδόν, καὶ ὅτι δύναιτο, καὶ διχοφρονεῖν ἀπαγορεύειν*.

*At injustus non semper*] Obijcere poterat aliquis, injustum nihilo magis *πλεονεξῆν* esse, quam *μικροτείναν*. Ut enim in bonis quod plus est sequitur, ita in malis quod minus. Ut, si conferendum sit tributum ad usus reipub. si sumptus faciendus e communibus pecuniis, si navis aliqua communis absorpta sit, minus se jacturae facere, quam ceteros, volet. Sed id dissolvit Aristoteles, aitque,

que, eum tum quoque videri sibi plus boni deposcere, cum mali minus perferre vult. nam minus malum cum majori comparatum, bonum quodammodo videtur.

*Est autem iniquus*] Ostendit, quibus nominibus vocari possit ad omnem ambiguitatem tollendam. potest igitur vocari *ἀνός*, id est, *iniquus*, sive *inæqualis*. quod quidem nomen commune est, complectiturque & plus, & minus. nam sive plus, sive minus sibi aliquis autumat, aut deposcat, ab aequalitate discedit. potest etiam vocari *ἀνεπίστατος*. quo nomine significatur apud Graecos quicumque quomodocunque adversus leges aliquid facit. Cum autem scripsisset Aristoteles: *ἐν τῷ ἀνός τὸν ἀνεπίστατον*, *ὃς ἄνθρωπος ἐστὶν*. quidam qui videret, verba illa interjecta habere aliquid obscuritatis, addidit ad ea brevem declarationem, supplens orationem, additis iis, quae praeterea intelligi debere opinabatur, hoc modo: *τὸν ἀνός, ὃς ἀνεπίστατος, ὅστις ἐστὶν ἄνθρωπος, ἀδίκων*, *ὃς ἄνθρωπος ἐστὶν πῶς ἀδίκων*. atque haec postea ita recepta sunt a plerisque omnibus, quasi ab Aristotele ipso scripta essent; cum tamen & declarationem tantum quandam verborum Aristotelis contineant, & eam non satis accuratam. neque enim ad verbum *ἀνός*, addendum est supplendae orationis causa, *πῶς ἀδίκων*, sed *ἀδίκων*, *ὃς τὸ δίκον*. ut cohaereat cum eo quod proxime dictum est. quomodo etiam Michaël Ephesius interpretatur. Ea igitur rescuimus, idque jam pridem testati sumus, cap. 8. lib. 6. Variarum lectionum. Veteres libri Aldini magis etiam hoc confirmant. habent enim & aliud hoc ipso loco scholion insertum textui.

*Quando autem qui contra legem facit*] Argumentum est a calibus. sed ejus vis in Latina oratione non aequè, atque in Graeca perspicitur. nam Graeci vocant *νόμιμος*, id est, *legitimum*, eum qui legibus pareat. Cum igitur omnis *legitimus* (ita enim nobis semel loqui liceat) justus sit, sequitur, ut & omnia legitima quodammodo justa sint. Cur autem addiderit illud, *quodammodo*, alia ratio redditur a Michaële Ephesio, alia a Divo Thoma. Ille eo id factum esse ait, quod quaedam, quae aliarum virtutum sunt propria, quatenus legibus jubentur, justa dicantur. Exempli causa, qui alienis uxoribus se abstinet, omnemque illicitum veneris usum refugit, quatenus id facit, temperans est: quatenus in eo legibus obtemperat, justus.

Qui



Qui fortiter pro patria dimicat, neque abjicit arma, neque ordinem in acie deserit, proprie, ac per se fortis est: sed quatenus in eo legis praescriptum sequitur, justus. Divus Thomas hoc alio trahit. putat enim, additam esse particulam, *quodammodo*, quia in quibusdam rebus publicis, quaedam justa sunt, cum legibus comprehensa ac sancita sint, quae tamen simpliciter, & absolute justa non sunt. Ut in statu populari justum est, omnium, qui liberi sunt, aequam esse auctoritatem: quod tamen per se ac simpliciter justum non est. Utraque interpretatio defendi potest, atque ego quidem utroque respexisse Aristotelem puto.

*Nam & ea*] Occurrere videtur dubitationi cuidam, quae ex iis, quae modo dicta sunt, existere posse videbatur. Nam si omnia quae legibus continentur legitima sunt, & omnia legitima justa, sequitur, ut omnia, quae legibus continentur, justa sint. quo posito, videtur nihil esse tam tetrum, tam horribile, tam nefarium, quod non justum effici possit, si tyrannus id aliquis, aut stultus populus juserit. Qua de re ita Cicero primo de legibus: *Jam vero illud stultissimum*, &c. & paulo infra: *Quod si populi jussis*, &c. Ait igitur se ea demum legitima & justa dicere, quae a ferendarum legum scientia definita sunt. Nam ut non continuo salubre est, si quis quid medicinae imperitus imperaverit: ita nec legitimum, si quis quid legibus sanxerit, ad libidinem suam: sed ita demum, si id quod constitutum est, apte & scienter constitutum sit.

*Leges autem omnibus*] Paulatim eo progreditur, ut manifeste doceat, in ea justitia, quae est obtemperatio legibus, omnem virtutem quodammodo contineri. Nam cum dixerit omnia quae legibus scita sunt justa quodammodo esse, ait nunc, nullum esse boni viri officium, nullum virtutis munus, de quo non leges aliquid statuunt ac definiant. Quod enim ait, *omnibus de rebus*, intelligendum est de omnibus officiis vitae, *ἐν παντί καὶ περὶ πάντων*. At quod scriptum est in libris nostris, *publice loquuntur*, ita enim interpretatus sum *ἡρώδῃ*, in quibusdam legitur *ῥητῶν*, id est, *definiunt*: neque defunt, quibus ea vera scriptura videatur, & melius cohaereat cum eo, quod paulo ante dixit, *ἐν ἀρχαῖς καὶ τοῖς νόμοις*. hanc autem alteram putant fluxisse e scholiis Michaelis, qui ita scribit in hunc locum: *ἐν ἀρχαῖς καὶ τοῖς νόμοις*.

Sed utrum sit, conflat, syllogismum ita institui posse:  
*Quaecunque legibus comprehenduntur, quodammodo iusta  
 sunt. omnia autem virtutis officia legibus comprehendun-  
 tur. omnia igitur virtutis officia quodammodo iusta sunt.*  
 Ostendit etiam, qui sit finis legum: cum ait, *eas spectare,*  
 aut id quod communiter omnibus utile est, aut id quod  
 optimatibus, aut iis qui principatum in civitate obtinent,  
 seu propter virtutem, seu quo alio tali modo. In quo  
 non videtur multum abesse a sententia Thrasymachi, qui  
 apud Platonem primo de rep. pronuntiat, iustum esse in  
 quaque civitate id quod utile est potentiori. Non enim  
 dubium est, ferri leges ab iis, qui plus possunt. Ubi igitur  
 summa rerum penes populum est, ibi leges ad utilita-  
 tatem populi diriguntur: ubi penes paucos, ad utilitatem  
 paucorum: ubi penes unum, ad utilitatem illius. Itaque  
 putabat Thrasymachus, principes, rectoresque populorum  
 in sciendis legibus nihil aliud spectare, aut propositum  
 habere, quam commodum suum: neque curare conmo-  
 da eorum quibus praesunt, nisi quatenus ex eis aliquid  
 etiam commodi ad ipsos redundat. Atque in eam sen-  
 tentiam accipiebat id quod ab Homero multis locis dictum  
 est, *reges esse populorum pastores.* Ut enim pastor stu-  
 det oves suas quam optime pascere, a furiibus, lupisque  
 defendere, ab eis frigus, imbrem, aestum, ceterasque  
 eadem injurias propulsare, easque quam maxime potest cu-  
 ratas, & nitidas habere, non quod eis bene cupiat, sed  
 ut ex earum lacte, lana, foetibus, carnibus ipse quam  
 maximum lucrum capiat: ita reges, ceterosque qui im-  
 perant, curare quidem, ut bene sit populis suis, non  
 tamen ipsorum populorum causa: sed quoniam intelli-  
 gunt in eo sitam esse potentiam suam: quoque populus  
 copiosior, & abundantior est, eo plus ab eo tributorum,  
 ac vectigalium exigi posse. Sed eam orationem Socrates  
 diligenter refellit, ostenditque, omnem, qui in quacun-  
 re imperat, si officio suo fungi velit, alienam in eo uti-  
 litatem spectare, non suam. Medicus, cum imperat phar-  
 maca aegrotis, non suam, sed illorum utilitatem respi-  
 cit. quod etiam si mercedem aliquam ex eo consequitur,  
 non tamen potest lucrum illud spectare ea ratione, qua  
 medicus est, sed ea tantum, qua artifex est cogendae,  
 & conciliandae pecuniae, & quidem; ut Graeci loquun-  
 tur,

tur, ~~etiam~~. Nauta in regenda navi, non suam, sed vectorum salutem propositam habet: & quamvis ipse quoque cum eis fervetur, portumque attingit, id tamen evenit; non qua ratione regendae navis peritus est, sed qua ipse quoque unus ex his qui vehuntur. Pastor, quatenus pastorem munus exequitur, id tantum spectat, ut oves saluberrimas, pinguisimas, nitidissimas habeat. quod si ea res cum ipsius utilitate lucroque conjuncta est, quoniam ita demum ipse quoque ex eis maximam pecuniam facit: at quatenus lucrum illud facit, non jam amplius pastor, sed quidam quasi mercator est: ipsum quidem pastorem munus nusquam alio, quam ad ovium ipsarum salutem refertur. Pervenit autem ad eum quoque utilitas, quia earum non tantum pastor est, sed etiam dominus. Sic & princeps, rectorque civitatis, cui populi, ut ait Homerus, *commissi, ac concrediti sunt*, si vult is esse qui dicitur, in ferendis legibus debet, non quid sibi, sed quid his, quos regit, utile sit, intueri. In hanc fere sententiam Socrates. Aristoteles autem videtur hoc loco non abhorrere a sententia Thrasymachi, si verba tantum leviter inspicias: si quidem, ut ille justum esse ait, quod utile est ei qui in civitate plus potest, ita hic leges ad utilitatem potentioris referri, ac dirigi, eumque finem sibi propositum habere. Sed si sententiam ipsam Aristoteles bene penitus inspiciamus, longe aliud eum, aliud Thrasymachum, sentire intelligemus. Nam Thrasymachi sententia tyrannica, & inhumana est: eum qui se aliorum rectorem profiteatur, in eo munere obeundo servire utilitati suae, negligere alienam: nisi quatenus ea sibi quoque fructuosa est. Quid igitur est, cur magistratus tantam venerationem habeant? cur tanto opere colantur? cur prope in Deorum loco, ac numero habentur? Quis ei magnum ullum habere honorem potest, quem sibi tantum servire, ac consulere, cogitare nihil aliud nisi de commodis suis, & omnia sua causa facere arbitretur? An quisquam eum consulem esse ducat, qui sibi, non reipublicae consulat? Immo vero ii semper in civitatibus clari, ac praestantes viri habiti sunt, qui, cum ad reipub. gubernacula admoti essent, in illius praeclarum munus procuracione commodorum suorum obliti de utilitate publica toto, ut dicitur, pectore cogitarunt. Qui autem ita imperat, ut non de publica, sed de sua utilitate

te labore, ac sollicitus sit, ut populorum, quos regit, domos exinaniat, facultates exhauriat, sanguinem, & medullam ipsam, si potest, exugat & exsorbear, ut non pro populo excubet, sed populo incubet, ut in legibus ferendis non ad dignitatem, & ad id quod publice expedit, sed ad fiscum, & ad praedam suam, oculos intentos habeat: cum nos non rectorem, sed raptorem: non pastorem, sed lupum: non regem, sed tyrannum: non hominem, sed importunissimam, & teterrimam belluam, sed pestem ac perniciem civitatis esse dicemus. Recte enim dicebat optimus imperator, Trajanus, idem esse in republica fiscum, quod in corpore lienem, non posse cum supra modum crescere, quin cetera membra contabescant. Longe igitur abest Aristoteles ab hac tam turpi, immanique sententia. neque cum dicit, leges spectare id quod utile est iis qui in civitate imperant, eam utilitatem dicere, quae cum ceterorum damno ac detrimento conjuncta sit: sed eam potius, qua totius civitatis salus continetur. Quod ut magis perspicatur, utar similitudine & perspicua, & valde, nisi me fallit animus, ad id quod docere institui, accommodata.

Cogitemus, rempub. aut civitatem similem esse corporum nostrorum, & singulos cives singularem corporis partium rationem obtinere. Ut igitur non omnium corporis partium eadem est dignitas, ita neque civium. In corpore nostro quaedam sunt non magni momenti, ut pilae, ut ungues, ut dentes. Itaque capillum tondemus, ungues refecamus, dentes ipsos, si quando aut computruerunt, aut vehementius condoluerunt, eximi, evellique patimur. Tales sunt quidam etiam in republica cives. Aliae quaedam partes sunt magni illae quidem momenti, quasque nemo sanus non carissimas habet: sed tales tamen, ut sine eis vivi possit: cujus generis sunt, aures, oculi, nares, manus, pedes. Itaque haec quanquam valde amamus, tamen & dolorem saepe aliquem eis afferri patimur, & eorum quaedam interdum, salutis nostrae causa, aequo animo amittimus. Aliae sunt in quibus vitae ac salutis, quasi domicilium constitutum est: ita ut eis noceri sine manifesto interitus periculo non queat. tales sunt cerebrum, cor, pulmones, jecur. Ac quod sunt haec in corpore, hoc sunt principes, ac rectores in republica. Quae illis in corpore partibus utilia, ac salu-

caria sunt, ea talia toti corpori censenda sunt. Sic & quicquid utile est bono principi, idem etiam toti reipub. utile est. Quod si casus aliqui partium utilitatem separet ac distrahat: ut aliquid, exempli causa, utile sit oculis, aut cruribus, sed cordi, aut pulmonibus noceat, nemo dubitat, quin iis sit potius, in quibus plus momenti ad vitam, est, consulendam. Sic & in reipublicae procuracione ea potissimum quaerenda sunt, quae vere utilia sint iis, a quibus ea gubernatur. Ex eis enim ceterorum quoque salus, & incoluntitas pendet. Neque pugnant quae a Socrate disputantur, cum iis, quae hoc loco Aristoteles tradit, dum utraque recte intelligantur. Sed Aristoteles, quasi aliud agens, tetigit tria genera rerum-publicarum, statum popularem, gubernacionem optimam, & imperium, utriusque, de quibus singulis alio loco dicendum erit. cum autem ait, *seu propter virtutem, seu quo tali modo*, ostendit, non unam esse rationem eorum populorum, qui ab uno reguntur. Quidam enim sunt, apud quos qui virtute ceteris aut antecellit, aut certe antecellere putatur, ei aut populi, aut certorum, quibus eligendi jus est, suffragiis summa omnium rerum potestas permittitur: ut fit in pontificibus maximis, & ut ajunt fieri apud Polonos. & fortassis ita creantur imperatores. Apud alios imperium hereditarium est, & cuiusmodi sit, is qui mortuo principi suus, ac legitimus heres est, imperat, ut fit in Gallia, & Hispania, & in plerisque Italiae civitatibus. & apud Lacedaemonios quamvis reges suffragiis deligebantur, tamen erant semper ex genere Heraclidarum. Narrat etiam Aristoteles, quosdam Indorum populos in mandandis imperiis olim formae pulchritudinem, & corporis proceritatem solitos sequi.

*Quare uno quidem modo*] Vel ex hoc perspicui potest, ea demum dici utilia principibus, quae publice utilia sunt; sive, ut ipse hoc loco loquitur, *civili societati*. Felicitatis autem partes quas dicat, ex nullo melius, quam ex ipso cognosci potest. Cujus e primo libro rhetorices haec verba sunt: *ἢ δὲ τὰς ἀδελφείας τοῖς τοῖς αὐτοῖς ἀπὸ μίαν, ἀγένηται, πολυφιλίαν, χρησιμότητα, πλεονεξίαν, πολυπραγμοσύνην, ἐν ταῖς δὲ τοῖς αὐτοῖς ἀρεταῖς, οἷοι ὑγιάναι, καὶ ἰσχυρὸν, μέγα, ἐκαστὸν ἀποτινίσκον, δίκαιον, πρῶτον, δικαίον, ἀρετὴν, ἢ τὴν μίαν αὐτοῖς, φρεσίν, ἀνδρείαν,*

*Augurium, auspiciis.* quanquam enim illae partes felicitatis magis singulos attingere videntur, non obscurum tamen est, easdem esse partes felicitatis publicae: & leges id spectare, ut haec omnia, quoad ejus fieri potest, aut in omnibus, aut in quam plurimis civibus reperiantur. Ac primum videre est, quasdam leges pertinere ad conservandam nobilitatem civium. ut olim Romae cautum erat, ne patribus cum plebe jus connubii esset, quamquam id postea sublatum est; & postea lege Julia senatoribus libertinas, aut infames uxores ducere non licebat. E. *lege Julia* Dig. de rit. nupt. Apud Venetos quoque non quascunque uxores hodie fas est nobilibus ducere. & ignominia quaedam inuritur, si quis parum se dignam duxerit. ad amicitias parandas, & conservandas pertinent leges omnes quae de collegiis licitis latae sunt. ad divitias omnia, in quibus census, & facultatum ratio habetur. Ut apud Athenienses il qui pauperrimi erant, quos *thetas* vocabant, nullum magistratum gerere poterant. & in hac urbe prima classis erat opulentissimorum, & senator ex censu legebatur, eques ex censu. & decocitori- bus in quatuordecim primis theatri gradibus sedere non licebat. quae omnia excitare videntur civium animos ad rem familiarem honestis artibus parandam, conservandam, amplificandam. ad bonos liberos illa lex Solonis, qua cavebatur, ne filius eum parentem, qui ipsum nulla arte imbuendum curasset, alere cogeretur. ad eorum copiam poena *τὴν ἀγροῦ* apud Lacedaemonios. in hac urbe leges de maritandis ordinibus, lex Papia, Pop- paea, immunitates quae tribuuntur iis, qui tres, aut plures liberos habent. ad corporis virtutes leges publicorum certaminum, ac ludicrorum. & apud Lacedaemonios leges *αὐτὴν τὴν σπυγνίαν*, & illa quae olim fuit apud Gal- los, qua multabatur is cui venter supra modum excre- visset. Idem in ceteris facile videri potest. neque nos omnia persequi, sed tantum rem ipsam propositis aliquot exemplis illustrare voluimus.

*Imperat autem lex*] Distinctius & enucleatius explicat id quod antea univ[er]se dixit, leges omnia virtutum officiis praescribere. proponit enim aliquot virtutes, ostenditque, ea quae cum illis conjuncta sunt legibus imperari. Atque in his proponendis, quae fortis viri esse ait, non injuria suspicetur aliquis, eum respexisse ad sacramentum  
quae

quo olim Athenis ephebi adigebantur. ejus enim hoc principium erat: *ὁ κρατιστάριος πὶ ὅπλα πὶ ἡρώ, εἰδ' ἔχοντα λαΐφω τὸν περὶ τὸ πῦρ εἰς τοὺς ποταμούς.* Ceterum deferens ordinem, quod Graeci aut *λατῶν τὴν τάξιν* dicunt, ut hic, aut etiam uno verbo juncto *λαττακτῶν*, duobus modis dicitur. nam & in acie, qui ordines turbat, locumque suum non obtinet, dicitur *λαττακτῶν*, & is qui munus aliquod publicum deserit ac subterfugit, cum suae partes sunt illius obeundi. Ulpianus in Olynthiacam tertiam: *λαττακτῆς, ὁ περὶ τὴν μάχην εἰς τὸ κρατίσθαι τὴν τάξιν ἢ τὸν συνασπισμὸν διαλείπων.* Plato in symposio: *ἰπὸν ἢ εἰς τὸν ποταμὸν ἐφθάλμα, ὁ λατῶν τῶν ποταμῶν εἰς τὸν ποταμὸν ἐφθάλμα, ὁ λατῶν τῶν ποταμῶν εἰς τὸν ποταμὸν ἐφθάλμα.* Posterioris significationis exempla aliquot sunt in oratione *ἑκτῆς Μινδῆς*. vide etiam orationem Lysiae *ἑκτῆς Ἀλκιβιάδου λαττακτῆς*. Prioris generis *λαττακτῶν* poena erat, ut interficerentur, & abjicerentur insepulti, quemadmodum Eustathius tradit in o. Iliados. posterioris generis pro muneris quod subterfugerant magnitudine poenam infligi solitam puto. Militiae quidem desertores varie puniri solitos, e jurisconsultorum libris cognosci potest. *L. non omnes desertores Dig. de re milit.* De iis autem qui se in fugam dedissent, ita proditum est, eum qui in acie prior fugam fecit, spectantibus militibus, propter exemplum, capite puniendum esse. Fugit tamen aliquando Demosthenes, defenditque se illo notissimo versu, *Ἄντ' ὁ φάριος εἰς μάχην ἐφθάλμα, Qui fugerit pugnabit etiam denovo.*

Arma autem non tantum abjici, sed ne amitti quidem, aut alienari honeste posse, vel ex Modestino jurisconsulto intelligitur, a quo scriptum est, *militem, qui in bello arma amisit, vel alienavit, si summo jure cum eo agat imperator, capite puniri, fin humanius, militiam mutare.* *L. desertorem Dig. eod. tit.* Immo vero, cum cetera fere quae in hostium potestatem venerunt, jure postliminii reverti, ac recuperari possunt, id in armis non obtinet. confuerunt enim ea non sine flagitio amitti. *L. 2. de capt. postlim. & red. ab host.* At puto apud Laedaemonios, praecipue observatas esse summa diligentia eas leges, quae ad fortitudinem pertinebant. eorum enim tota reipublicae ratio ad virtutem bellicam potissimum dirigebatur: ut est apud Platonem 1. de legibus. Itaque multas mulieres Laedaemonias legimus, cum filios suos

abiectionis armis e bello redeuntes vidissent, lanceis eis per pectora exegisse, eosque manibus suis confodisse. quorum etiam una filio in bellum proficiscenti clypeum tradens. *Fili*, inquit, *id mihi, id mihi est. id est, aut hunc ad me facto referas, aut in hoc ad me referare.* Ergo hac disciplina imbuti trecenti ad Thermopylas, cum se infinitae Persarum multitudini certi mortis opposuissent, diuque cum illis conflixissent, ad postremum non victi, sed vincendo fatigati, ipso interfectorebus suis terribiles occiderunt. in quos Simonides: *Dic hospes Spartae nos esse hic vidisse jacentes: Dum sanctis patriae legibus obsequimur.*

Leges igitur invictam illam, & cadendi nesciam in eis animi fortitudinem effecerunt. Sed ea omnium Graecorum, Latinorumque monumentis facis superque celebrata est: nosque de ea plura & diximus alias, & dicturi sumus.

Imperant etiam leges ea quae sunt temperantis, ut non facere adulterium. id autem qui facissent, aliter olim apud alios puniebantur. Apud Locrenses ei qui adulterii convictus esset, eruebantur oculi, conditore ejus legis Zaleuco: de quo illud memoriae proditum est, cum eam legem tulisset, primum qui adversus eam commiserit, fuisse filium ipsius. In quem cum pater, ut lege ageretur, imperasset, populus ipse misericordia motus, pro filio patrem deprecatus est. Ille ulterius inflecti non potuit, quam ut juberet, unum oculum filio erui, alterum sibi. Ita unum ex oculis filii populo, unum ex suis legi dedit: & paterna caritate patefacta, severitatem tamen in observanda lege retinuit. Demonassa, Cypriorum regina, lege sanxerat, ut mulier adulterii convicta, tonderetur, & in Iupanari ad omnium libidinem prostitueretur. Hujus quoque filia prima maternae legis poenam tulit. Gortynii adulterum convictum reliquo vitae tempore laeta coronatum infamiae causa incedere jubebant: neque ei ad publicos honores patebat aditus. Lepraei adulteros triduo victos per civitatem ducebant: mulieres autem undecim diebus in foro discinctas, & veste amictas pellucida stare cogebant, & utrosque notabant infamia. Apud Arabas & Osroenos non tantum adulterii convictae occidebantur: sed ne impune quidem ferebant quae aliquam suspicionem adulterii dedissent. Eusebius lib. 6.



*ἡ δὲ πόλις.* Atheniensium legibus adulterum deprehensum interficere fas erat, ut e Plutarcho in vita Solonis, & Lyta in oratione de caede Eratoſthenis conſtat. id quod ita demum intelligendum eſt, ſi deprehenſus eſſet *ὁ ἴππος*, *Et quod ait lex.* Dig. ad l. Jul. de adult. coërc. ſeu, ut ait jocans Lucianus, *ἡ πόλις ὁ ἀγῶνας ἔχει.* Alias poenās videre poteris apud Horatium Sat. 2. lib. 1. & ſcholiaſten Ariſtophanis *ὡς ὑπῆλθε.* Lacedaemoniorum autem leges in hac parte mihi quidem abſurdæ, ac ridiculæ videntur. Nam cum filios optimos, & robuſtiſſimos habere cuperent, intelligerent autem id fieri non poſſe, ſi aut uterque, aut alter parentum vel ætate conſectus, vel alioqui imbecillo corpore eſſet, hanc rationem, quam dicam, tenebant. Si quis apud eos ſenex, aut alioqui parum validus uxorem formoſam ac florentem habebat, permittebat ei, ut juvenem aliquem honeſtum, ac formoſum diligeret, cui faceret copiam ſui. ipſemet, ſi aliquem naſtus erat ex animi ſui ſententia, ducebat eum ad uxorem, hortabaturque eos ad commiſcenda corpora, idque in beneficii loco habebat. Eodem modo is, cui uxor erat honeſta & formoſa, interdum eam utendam dabat amicis, quibus uxores aut deformes, aut ſteriles eſſent, ad liberos ex ea procreandos. Ita natos alebant, & educebant pro ſuis. Neque talia, aut ab alio petere, aut alii gratificari turpe ducebant. Quin etiam Lycurgum ajunt hac in re ſolitum irridere ſtulticiam aliorum hominum: qui, ſi equam aut canem generoſum habebant, omni ſtudio quaerunt canem aut equum optimum, ex quo illa grævīda fiat: in uxoribus idem non faciunt: cum tamen multo pluris interſit valentes, ac robuſtos liberos, quam canes, aut equos habere. Iis moribus cum viverentur, nullum adulterio ſupplicium propoſuerant. Quin etiam Geradas quidam Lacedaemonius interrogatus a quodam hospite, quonam apud ipſos ſupplicio afficerentur adulteri: *ne ſunt quidem*, inquit, *ulli apud nos adulteri.* Tum ille, *quid, ſi quis exiſteret?* Cogere-  
tur; inquit Geradas, *ſaurum pendere ejus magnitudinis, ut capite ſupra Taygetum montem exerto, poſſet ex Euraſia fluviū bibere.* Miranti, & quaerenti, quomodo ullus ea corporis vaſtitate reperiri poſſet: *Aequè facile*, inquit, *atque Lacedaemone ullus adulter eſſe.* Apud Romanos patri juſ erat occidendi adulterum cum filia,

quam in potestate haberet: marito autem non quemlibet, *L. patri*, & *l. marito* Dig. ad *l. Jul. de adult. coërc.* Sed quid hac in re Romani observarint, melius e Pandectarum libris cognosci potest. Damnatae quidem adulterii Romuli lege a viro, & cognatis ipsorum arbitrato necari poterant. quod qui lege Julia confirmatum esse tradunt, errant. Posterioribus autem temporibus cogebantur togam induere, & prostare. togam enim e mulieribus eo tantum gerebant, quae impudicitiam profitebantur. unde est illud e secunda Philippica: *sumpsisti virilem, quam statim muliebrem togam reddidisti.* & quae a me in scholiis in eum locum jam pridem notata sunt. Verbo autem *ἐκεῖ*, quod ego interpretatus sum, *alienae pudicitiae illudere*, supra, & alias nefarias libidines intelligit, de quibus plura dicere non est animus. Ita autem *illudendi* verbo utuntur optimi Latinitatis auctores.

In eos qui percussissent alium, eive maledixissent, dabatur jure civili Romanorum *actio injuriarum*, & apud alios populos alia quae ei responderet: ut *ἰσχυρὸς*, aut *καταπύριος*.

Quod ait Aristoteles, legem alia quidem jubere, alia autem prohibere: jurisperiti quoque ajunt, legis virtutem esse, *imperare, vetare, permittere, punire.* *L. legis virtus* Dig. de leg. & senatufc. & Chrysippus apud Marcianum ait, *νόμος ὁμῶς ἐπιτρέχει καὶ ἀντιτίθεται, καὶ ἀποκρίνεται*, & *ἡ ἐνέργεια*. Ex ejusque & Zenonis sententia Cic. 1. de legibus, & 1. de natura Deorum, ait, *legem esse rationem summam insitam in natura, quae jubet ea, quae facienda sunt, prohibetque contraria.*

*Haec igitur justitia*] Haec, inquit, justitia, quae est obtemperatio legibus, virtus perfecta, & omni ex parte absoluta est: cum leges, ut diximus, omnis virtutis praecepta contineant. non tamen simpliciter, sed quatenus ad tuendam, & conservandam civilem societatem referuntur. Perfecta virtus tribus modis dicitur, uno modo, quae rudis, & inchoata non est, quales sunt quae naturales virtutes dicimus: ut cum dicimus in hoc, aut illo esse naturalem quandam fortitudinem, aut liberalitatem, sed confirmata consuetudine, & ad summum perducta. altero modo perfectam virtutem vocamus cumulum virtutum omnium. postremo virtutem perfectam vocamus legitimam illam justitiam, de qua hic describitur: quoniam est

est quidem quodammodo eadem cum illa secunda: sed hoc tantum differt, quod illa consideratur per se, haec in quadam ad alium relatione.

*Ac neque hesperus*] Haec justitiae commendatio poeticum quiddam olet. Sidus Veneris omnium pulcherrimum est, solis & lunae, ut Plinius ait, aemulum. Id & mane, & vespere cernitur. mane vocatur *phosphorus*, *lucifer*, *matuta*. vespere, *hesperus*, *noctifer*, *vesper*, *vesperugo*. Ejus pulchritudinem minorem esse ait, quam pulchritudinem justitiae. *Virtus*, ait Plato, si oculis cerneretur, mirabiles excitaret amores sui. & in proverbio est: *Justitia in sese virtutem amplectitur omnem. Justitiae virtus cumulativè est omnis in una.*

Hic versus a Theophrasto modo Theognidi, modo Phocylidi tribuitur. in Graeco autem legendum est metri causa, πῦρ δ' ἄνθρωπον, ut in Aldinis libris, non, ut in Florentinis, πῦρ δ' ἄνθρωπος.

*Et eo maxime perfecta virtus*] Perfecta virtus usu tenetur, ac dijudicatur: estque usus quiddam quasi γνώσις, quo perfectam virtutem cognoscimus. itaque quo latius patet virtutis usus, eo ipsa perfectior censenda est. Inde igitur justitiae perfectio maxima intelligitur, quod ejus usus ad totam civilem societatem pertinet. Nam multos reperias, qui in suis, ac domesticis rebus, satis commode se gerunt, ut cum uxore, cum liberis, ceterisque domesticis: in aliis, quia rerum usum non habent, idem praestare non possunt. At is, qui hac justitia de qua loquimur praeditus est, non tantum cum domesticis suis, sed etiam cum omnibus civibus ita se gerit, ut oportet: scit enim quid cuique debeatur, idque in tota vivendi ratione sequitur.

*Et propterea recte a Biante*] De hoc dicto ita scriptum est in proverbiiis Graecis: Ἀρχὴ τὸ αἶψα δόκουναι. ἐπὶ τῷ αὐτῷ μὲν τῆς ἀρχῆς ἐπιστολὴν, ἐν αὐτῇ δὲ τῆς ἀρχῆς βίαντες ὑπομνήσιν. Σόλων δὲ εἰπὼν φασὶν αὐτὸν δαίμονα εἶναι. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Θιόφραστο, Biantem. Creon apud Sophoclem in Antigone: Ἀρχαῖος δὲ πάντες αἰσθῆτε ἐκ μὲν τοῦ τυχεῖος πρὶν ἐν φρεσὶν, ἐν γνώμῃ, πρὶν αὖ Ἀρχαῖος πρὶν ἰσχυροῦσι ἐνταβήδε φωνῇ. quem locum explicans scholiastes, οἱ μὲν, inquit, Σόλων πρὶν τοῦ γνώμῃ, οἱ δὲ Biantem, ὅτι, Ἀρχὴ τὸ αἶψα δόκουναι.

Melius autem legatur, δόκουναι, an, ut in libris Florentinis scriptum est, &, ut ego interpretatus sum, δόξαι, non

facile dixerim. neque ad sententiam interest. illo modo est dimeter acatalecticis, hoc catalecticis, quales sunt plerique Anacreontis. Sed ad sententiam ipsam quod attinet, quod ille pater Terentianus ait, se non potuisse ingenium filii sui noscere, *Dum aetas, metus, magister prohibebant: neque Denique, donec liberius vivendi tunc potestas.* id in hominum vita latius patet. neque enim potest cujusquam hominis ingenium plene, perfecteque cognosci, dum privatus est, neque eam facultatem habet, ut omnia more, ac modo suo facere audeat. Multorum enim libidines in privata vita legum, ac judiciorum metus domitas, ac compressas tenet: quae postea in magistratu, atque imperio licentiam nactae, erumpunt, produntque se, & quasi solutae vinculis, huc illuc & in suam, & in aliorum perniciem ruunt. Multi etiam fuerunt in omni aetate, qui diuturna virtutis, innocentiae, frugalitatis simulatione, viam sibi ad amplissimos, maximosque honores munierunt, quos consecuti, retexerunt naturam suam, & quasi exuta persona, omnibusque involucris & integumentis nequitiae abjectis, ac repudiatis, pro modestia superbiam, & arrogantiam, pro contemptu pecuniae avaritiam, & rapacitatem, pro continentia libidinem, pro clementia crudelitatem prodiderunt. Itaque qui, dum ad illum honoris gradum affectarent viam, ultro omnes obvios salutabant, iidem quod volebant consecuti, neminem agnoscunt; quos amplectebantur, vix eis osculandam manum porrigunt; quos sibi fratrum loco semper fore jurabant, eos vix in Mancipiorum numero habere dignantur: quodque omnium turpissimum est, quarum artium opinione illo conscenderunt, eas ipsas in aliis despiciunt, ac fastidiunt. Neque usquam magis verum est, quod aticubi ait Plautus: *Fere maxima pars morem hunc homines habent: Quod sibi volunt, dum id impetrant, boni sunt. Sed id ubi jam penes sese habent, Ex bonis pessimi, & fraudulentissimi fiunt.* M. Cato ille censorius in oratione, quam in censura de vestitu, & vehiculis habuit, cum alia multa sapienter, ac graviter dixit, tum illud inprimis: *Perjurium est, inquit, cum mihi ob eos mores, quos prius habui, honores detur: ubi datus est, tamen uti eos mutem, atque alii modi sim.* Non ita multi: qui mutata veste, ac fortuna, ita repente alii fiunt, ut honorum accessione mores mutari, factum

jam

jam sit tritum consuetudine proverbium. Plerique enim usque eo se dignos honoribus praebeant, dum eos adipiscantur: adepti ita se gerunt, ut illud honoris insigne Circæum aliquod poculum fuisse videatur. Qualia mihi nonnunquam intuenti, venit in mentem clamare: o Bias, Bias, merito es & apud aetatis tuae homines, & postea in omni posteritate opinionem magnae cujusdam, ac singularis sapientiae consecutus. Tu praecclare intelligebas, multas esse in hominum animis latebras, multos recessus: multos reperiri, qui luxuriose, intemperanter, flagitiose vivere, superbiam, injustitiam, crudelitatem exercere non tam nollent, quam aut non possent, aut non auderent: eos versare, & regere naturam suam ad tempus: ubi ad honores, & ad potentiam perveniscent, alios fieri: itaque de nullius natura, ingenio, moribus, satis certo judicari posse dicebas, quam diu privatus esset, ut aurum igne, aut Lydio lapide, sic hominum ingenia, magistratibus, potestatibus, imperiis, explorari, & patefieri. Nam ut non attingamus exempla aetatis nostrae, orationemque abducamus ab iis, qui quo plura sciunt in se dici posse, eo plura in se dicta suspicari queunt, Tiberium (\*) Caesarem ita mutatum esse adepto imperio, accepimus, ut dictum sit ab historicis, *eo neque meliorem ferrum, neque deteriolem dominum unquam fuisse*. At contra Cimon Atheniensis cum in adolescentia stupidus, & excors habitus esset, populi suffragiis ad munera publica evectus, multa dedisse, & virtutis, & prudentiae documenta dicitur. Ita in utramque partem verum est, quod a Biante dictum esse Aristoteles ait, magistratus, & imperia eam vim habere, ut neque vicia, neque virtutes, eorum a quibus geruntur, atque obtinentur, occultas esse patiantur.

*Atque ob eam ipsam causam* † Capitalis, & pestifera olim multorum animos occupaverat opinio, justitiam stultitiam quandam esse, injustitiam autem, quae modo cum consilio ac calliditate conjuncta esset, prudentiam vel maximam, quod qui defendebant, agebant, hominem justum negligere utilitatem, suam, aliorum commoda procurare, injustum autem sibi prospicere, & ex aliorum simplicitate, ac stultitia commodum suum comparare. Hanc sententiam ita exprimit Iolaus apud Euripidem principem.

(\*) Imo, *Caligulam*. Vide Suetonium in ejus vita cap. 10.

cipio Heraclidarum: Πάλαι ποτ' ἐν τῷ ἱερῷ διδραμόν. Ὁ μὲν διδραμόν τις πύλας περὶ αὐτῆς. Ὁ δ' εἰς τὸ κρείδον λῆγον ἔχον αἰσχροῦτον, Πάλαι τ' ἀχρεῖς, καὶ συνεκδοῦσαι βαρεῖς, αὐτῶν δ' αἰετοῦ. id est, Jam pridem ego hoc apud animum statui meum, Justum virum aliis esse natum, non sibi. At cujus animus fertur omnis ad lucrum, Inutilis ille civibus quidem est suis, Et contrahendis asper in negotiis, Sibi sed ipse optimus, & utilisissimus. Itaque multa Thrasymachus apud Platonem 1. de repub. in eam sententiam disputat, ὅτι ἡ μὲν δικαιοσύνη, &c. Addit argumenta, quibus impiam illam, & sceleratam sententiam confutret: quae ex eo reperire non difficile est. Glauco etiam secundo eorum librorum ulterius progreditur, ac contendit, omnes homines, etsi sedulo dissimulant, tamen ita sentire, neque se alia re, quam metu, ab injustitia abstinere, neminemque esse, qui, si talem aliquem annulum habeat, qualem Gyges habuisse dicitur, aut alio quo modo prorsus impune injustus esse possit, non dicturus sit justitiae multam salutem, seque totam injustitiae, ut rei optimae, atque utilisimae traditurus. Haec omnia Socrates copiosissime, & accuratissime refutat: neque aliud fere in eis dialogis Platonis propositum est, quam ut per Socratis personam doceat, meliorem semper conditionem esse justum, quam injustum: & justitiam cum omnibus multum, tum possestisioribus suis plurimum prodesse: ex injustitia autem ad nullum plura aut graviora mala, quam ad ipsum injustum, pervenire. Sed Aristoteles ex eo natam esse illam opinionem docet, quod justitia ea facit, quae aliis potius, quam ei, in qua est, prodesse videantur. Quod & Cicero ita expresse lib. 2. de repub. Justitia foras spectat, & projecta tota est, atque eminet. & in eodem libro: Quae virtus praeter ceteras totam se ad alienas utilitates porrigit, atque explicat.

Ergo pessimus quidem ille] Non est dubium, quin ut quisque agit in ea, in quae agere difficilius est, ita majore quadam vi in quoque genere praeditus judicetur. exempli causa, si e duobus gladiis unus ligna modo scindat, & dividat, alter etiam ferrum majorem in hoc, quam in illo scindendi, penetrandique vim esse statueris: & cum audimus, sublatum ab Aenea saxum tantae magnitudinis, ut vix illud bis sex lecti cervice tulissent, Quotia nunc hominum producit corpora tellus: ex eo intelligimus, multo majus in eo robur, quam in posteroribus aeta-

aetatis hominibus, fuisse. Ac ne in re perspicua sim longior, difficultas ejus quod efficitur, vim ejus a quo efficitur arguit. Cum igitur vix quisquam usque eo improbus reperiri posse videatur, ut in eo improbitas vincat eam, quae cuique a natura indita est, in suos benevolentiam & caritatem, si quis existat ejusmodi, pessimum cum esse, & singulari quadam improbitate praeditum judicamus. *Qui fallere, ait Terentius, insuerit patrem, Aut audebit, tanto magis audebit ceteros.* Ita qui in uxorem, aut in patrem, aut in liberos, in fratres, in amicos erit injurius, multo se minus ab imponenda iis, quibus nullo tali vinculo conjunctus est, injuria abstinebit. Sed non, ut ex eo maxima quaedam injustitiae vis cognoscitur, si in eos quoque grasctur, quos carissimos habere debet, ita & ea maxima, & perfectissima justitia habenda est, si quis se in suos justum praebeat. immo vero is justissimus, qui non tantum in suos, sed etiam in alienos talis est. id enim difficile est. & qui justus est etiam in alienos, multo magis talis erit in suos. Sed quid est, quod ait Aristoteles, *in se ipsum*, cum, ut infra docebitur, nemo in se ipsum neque justus, neque injurius esse possit? An eo loquendi genere eos, qui quodammodo idem nobiscum esse videntur, intelligit? Tales autem sunt parentes: eorum enim ipsi pars sumus: liberi: sunt enim pars nostri: uxor: efficitur enim unum, & idem cum viro: fratres: ab eodem enim semine oriundi sunt: & sunt quibus videatur frater dictus esse, quasi *fere alter*: (quod tamen lepidum, & acute excogitatum potius videtur esse, quam verum:) amici: scitum est enim illud Pythagorae, ὁ φίλος ἑαυτοῦ ἑστίν: ut quod cis quisque boni, aut mali facit, id ipse sibi facere videatur. Aristotelis Graeca leviter depravata esse arbitror. quod enim vulgo legitur, τὴν δὲ ἑαυτοῦ χάριν, puto, mucosum, ut ita dixerim, esse, deberique ἀπομύκτην, absterisa illa voce χάριν, quam glosfam esse ostendunt libri quidam, in quibus scriptum est, τὴν δὲ ἑαυτοῦ τὴν ἐν χάριν. ἑαυτοῦ autem saepe idem valere quod ἑαυτοῦ, aut χάριν, ita notum est, ut putidum sit, ut eo probando velle operam sumere. & ita quoque a Latino poeta dictum est: *Hoc opus, hic labor est.*

*Haec igitur justitia non pars*] Quae hic dicuntur, satis per se aperta, & perspicua sunt: nisi quis sibi forte

id

id apertius ostendi postulet, quod in extremo dicitur, esse quaedam, quae re eadem sint, sed ratione differant; in quo tamen nihil obscuritatis est. Idem homo est, & filius, & pater: non tamen eadem ratione: sed hujus filius, illius pater. Cum medicus se ipsum curat, idem est qui curat, & qui curatur: non tamen eadem ratione. curat enim ut medicus: curatur ut aegrotus. Sic eadem animi conformatio vocatur & virtus simpliciter, & justitia legitima. non eadem tamen ratione: sed quatenus refertur ad alium, justitia, quatenus est talis quidam habitus, virtus.

[*Quaerimus autem eam justitiam*] Nunc demum ingreditur in id, quod sibi proprie, ac praecipue in hoc libro proposuit, ut disserat de ea justitia, quae certa quaedam sive pars, sive species virtutis est, deque ea injustitia, quae ei adversatur. Nomen autem *generis* aut *totius*, interdum proprie ad aliquam partem accommodari, neque novum, neque iniusitatum est. In categoriis *dianthesis*, id est, affectio, dividitur in affectionem proprie dictam, & habitum. *Adoptionem* jurisconsulti dividunt in eam, quae proprie adoptio dicitur, & in arrogationem. l. 1. Dig. de adopt. Idem cognatorum eos, qui per virilis sexus cognationem conjunguntur, *agnatos* vocant, eos, qui per feminas, nullo proprio nomine efficiunt, sed *cognatos* vocant, l. *jurisconsultus* Dig. de grad. & adfinibus. Ita *genus*, & certam quandam generis partem eodem vocabulo notant. Nos quoque *justitiam*, & commune quoddam nomen esse dicimus, quo omnis virtus continetur, & certam tamen quandam virtutem eodem nomine adficiamus. Michaël Ephesius hoc ipsum alio quodam simili illustrat. ait enim, ita proprium esse hujus virtutis id nomen, quod ceterarum quoque commune est, ut olim nomen *hominis*, quod omnibus hominibus commune est, cujusdam Olympionicae proprium fuit. Id male a quibusdam accipitur, qui putant, eum, qui vicisset Olympia, quocunque tandem nomine vocaretur, cum victor pronuntiaretur a praecone, non suo proprio, sed communi omnium nomine *hominem* vocari solum esse. In quo errore versatus est etiam vir clarissimus & ornatissimus, Franciscus Connanus, cap. 2. lib. 1. commentariorum juris civilis: quod tamen a me quasi vituperandi ipsius causa dictum accipi nolim. non enim mirum est, si homini in gravissimarum rerum translatione occupato, quas ita persequeretur, ut quemad-

mo.



modum Apellis Venerem nemo repertus est qui audeat abolvere, ita his, quae ille inchoata immatura morte praereptus reliquit, nemo unquam ultimum mandum impoliturus esse videatur, aliquid excidit, quod olim puer in grammaticorum commentariis legerat. in aliis, qui hoc litterarum genere praecipue censentur, idem minus ferendum est. Nam vel ex verbis Michaëlis ipsius intelligere poterant, cum non de omnibus Olympionicis, sed de certo aliquo loquitur: cum ait, *ἐκείνῳ δ' ὁ Ὀλυμπιονίκης*, quod ipsum satis ostendunt verba Aristotelis e septimo ethicorum, ubi de hoc ipso ita loquitur: *ἐνταῦθα Ἀθήνησιν ἡ πρὸς τὸν Ὀλύμπιον νικητὴν, ἐκείνῳ γὰρ ὁ πρῶτος λόγος ὅτι ἴδιον μὴ ἀνέμεναι, ἀλλ' ὅπως ἐνταῦθα μὲν*. Omnem autem dubitationem tollit Eustathius in Iliados 1, cujus haec verba sunt: *Ὀλυμπιονίκης τις κατὰ κριταγωγίαν ἐν ἡλικίᾳ Ἀθήνησιν*. Sed nos ad institutum revertamur.

*Esse autem, id argumento est*] Disputaturus de ea justitia, quae pars virtutis est, primum ostendit eam esse, id enim in omni disputatione primum esse, docet ipse in posterioribus Analyticis. Esse autem ostendit ex eo, quod est quaedam injustitia, quae certum quoddam vitium est. Unde fit, ut sit & justitia quaedam, quae ad virtutem eodem modo affecta sit, ut illa ad vitium. Atque ad hanc rationem docendi ipse sibi viam munivit, cum principio hujus libri docuit, *ex uno contrariorum aliterum saepe cognosci*. Esse autem talem quandam injustitiam, probat tribus argumentis, quae ordine explicaturi sumus. Eorum igitur hoc primum est in secunda figura. Nullus eorum, qui agit aliquid eorum, quae ad cetera vitia pertinent, *ἐλαττωτά*, aliquis injuste faciens *πλεονεκτηῖ*, aliquis igitur injuste faciens, nihil agit eorum, quae ad cetera vitia pertinent. Aut igitur omni se injustitia contaminat, aut certa aliqua injustitiae parte, cui idem quod toti nomen est, non est autem primum, secundum igitur primam illam sumptionem probat tribus exemplis: quorum in primo illud non indignum est, quod notetur, summam olim infamiam fuisse eorum, qui clypeum abiecerant, quos contumeliae causa *ἰψασμένους* vocabant. Plutarchus in Pelopida: *οἱ δὲ τῶν Ἑλλήνων τοὶ μεστῆται τῶν ἰψασμένων καλεῖσθαι, ἢ τῶν ἑλκῶν ἐπὶ λόγχῃσι κατεμίστοι, διδασκόντες ὅτι ὅ μὴ παύσει κακῶς αἰσθῆσαι, ἢ ὅ μὴ πᾶσι τοῖς πολλοῖσι πρὸς μίσην αἰσθῆσαι*. καλεῖσθαι μάλιστα vertere.

αἰσθῆσαι



[*Sed haec quidem in honore*] Salutis nomine hoc loco intelliguntur omnia, quae ad vitam tuendam necessaria sunt: sive ut simus, sive ut bene & commode simus. Quod autem addit, & voluptatem, quas capitur ex lucro, eo pertinet, quod omnis virtus moralis versatur circa utilitatem, & laetitia: ut dictum est lib. 2.

[*Non unam igitur esse iustitiam*] Haec ita perspicua sunt e superioribus, ut nulla declaratione indigere videatur.

[*Cum igitur injustum*] In quadam admirabili exemplarium tum veterum, tum recentium varietate secutus sum eam scripturam, quae mihi visa est optima. est autem haec: ἡ δὲ τὴν ἀρετὴν, ἢ τὴν παρὰ τὴν ἀρετὴν, ἀλλ' ὅτι τὴν ἀρετὴν, ἢ τὴν ἀρετὴν (τὴν μὴ ἢ ἀρετὴν ἀλλ' ἀρετὴν παρὰ τὴν ἀρετὴν, τὴν δὲ παρὰ τὴν ἀρετὴν ἢ τὴν ἀρετὴν) ἢ τὴν ἀρετὴν, ἢ τὴν ἀρετὴν, &c. quae scriptura, ut mihi quidem videtur, & veram, & perspicuam sententiam continet. Quae ab aliis interjiciuntur de comparatione. ἢ πλείονος, ἢ ἢ ἀλλοῦ, vera quidem sunt, sed nihil, ut arbitror, faciunt ad id quod hic docetur.

[*Argo iustitia illa quidem*] Quod vulgo legitur, ἢ μὴ ἢ ἀρετὴ τὴν ἀρετὴν ἀρετὴν παρὰ τὴν ἀρετὴν, malo legere, ut in aliis libris scriptum reperio, παρὰ τὴν ἀρετὴν. In his autem declarandis opera abutendum non puto: cum ea tantum ipsa breviter repetantur, de quibus supra satis fuisse disputatum est.

[*Totius autem virtutis*] Primum admonebo, me hic legere, ἀλλ' ἀρετὴν τὴν ἀρετὴν τὴν ἀρετὴν, non, ut vulgo, παρὰ τὴν ἀρετὴν τὴν ἀρετὴν τὴν ἀρετὴν.

Antiqui legumatores multa legibus fanciebant de ratione adolescentum educandorum: eamque vel plurimum momenti habere ad salutem reipub. judicabant. cum enim ea firmissime in animo haerere soleant, quae a teneris annis imbibuntur, qualiscunque tandem prima illa educatio fuerit, tales etiam in omnem vitam mores, taliaque studia consequi constat. Aetas autem succedit aetati: deficientibusque iis qui nunc rempublicam administrant, alios in eorum locum substitui, ac succedere necesse est. Qui si apte, & accommodata ad eam rempublicam, in qua nati sunt, educati erunt, non temere quiequam in ea novarum rerum molientur, sed eam, qualem acceperunt a maioribus, talem studebunt etiam possidere.

steris tradere: neque quorum una eademque in pueritia fuerit omnium institutio, valde unquam eorum in tractandis publicis negotiis sententiae discrepabunt. Sin; ea tota re neglecta habita, alii aliis moribus imbuti, atque instituti ad rempubl. accedent; dum quo sua quemque natura ducet, eo etiam civitatis formam inflectere conabitur, non mediocriter periculum est; ne variis discordantium, ac dissidentium opinionum, quasi flatibus agitata, in uno eodemque statu diutius permanere non possit. Itaque apud Platonem in Euthyphrone Socrates, primam in civitate curam instituendae juventutis esse debere pronuntiat: & libro septimo de legibus Atheniensis ille hospes, sive ille Plato, sive quis alius est, ait: *Si juvenes, ut oportet, educati sint, atque educantur bene ac prospere, successura omnia: sin minus, ea eventura, quae ipse ne dicere quidem vult, ne ei quum instituit civitati videatur male ominari.* Aristoteles quoque principis libri octavi politicorum, & hac de re idem sentit quod magister, & magnopere commendat Lacedaemonios, quod in instituendis publice pueris plurimam operam collocarent. Quod quidem de Lacedaemoniis, & ex Plutarcho in vita Lyeurgi; & melius etiam e Xenophonte in commentario, quem de ipsorum republica scripsit, cognoscere potest. Pro variis autem reipub. generibus variam quoque esse instituendi rationem oportet. Ubi enim aequo omnes jure utuntur, ita assuefaciendi sunt, ut olim alternis vicibus & parere, & imperare possint: ut neque ipsi plus posse se quam ceteros velint, neque, quantum in ipsis erit, quenquam alium ad eam potentiam, ut unus ceteris imperet, pervenire patiantur. Ubi optimarum consilio omnia gubernantur, ita, ut ab eorum qui praesunt voluntate, ac jussis pendeant, eos observent, eis parcant, quod ipsi sciverint, ab eo discedere nefas putent. Ubi unus rerum potitur, ut ei omnibus in rebus obtemperent, ut ipsius jussa, non hominis jussa, sed Dei propemodum alicujus oracula esse existiment, neque quod ipsi placuerit, id justum necne sit, dubitare fas ducant. Atque in iis quidem civitatibus, ubi communis imperandi, & parendi vicissitudo est, communis quaedam omnium institutio esse debet: ubi alii semper imperant, alii semper imperio parent, aliter hos, aliter illos institui, atque educari consentaneum est.

Illa igitur publica institutio, quae ad ipsum reip. genus  
 dirigitur, & accommodatur, effectrix est totius virtutis;  
 id est, iustitiae illius universae, de qua tam multa jam  
 diximus. Ingenerat enim in animis amorem quendam pa-  
 triarum legum talem, ac tantum, ut suas quisque opti-  
 mas putet, neque eas ullo modo mutari velit. Itaque  
 qui in regno educati sunt, unius imperio parere optimum  
 ducunt: qui in populari republica, ab unius auctoritate  
 pendere, mortis instar putant. Tantum educatio virum  
 habet. Sed illa quidem publica bonos cives efficit, &  
 amantes earum legum, quibus patria sua utitur. Est alia  
 quaedam privata, & respiciens ad ea tantum, quae sim-  
 pliciter & absolute pulchra, atque honesta sunt. Haec  
 viros bonos efficit, neque, ut illa superior, pro rerum  
 publicarum varietate alia atque alia est, sed omnibus  
 locis eadem. Nullus est enim locus, in quo non eos, qui  
 viri boni futuri sunt, ad iusticiam, ad fortitudinem, ad  
 temperantiam, ad liberalitatem, ad omnem denique ho-  
 nestatem institui oporteat. Neque haec alia sunt in re-  
 gno, alia ubi praesunt optimates, alia ubi populus: sed  
 eadem ubicunque terrarum. natura enim constant. De  
 hac privata cujusque disciplina, ait Aristoteles, fore ut po-  
 steriùs disputetur, numquid ea ad civilem facultatem, ad  
 ad aliam quandam pertineat. Nam in perfecta quidem,  
 & optime temperata repub. ejusdem facultatis est bo-  
 nos cives efficere, & bonos viros. Illic enim is demum  
 bonus civis est, qui vir bonus. At in vitioso, & de-  
 pravato reipub. statu aliud est bonum virum esse, aliud  
 civem bonum. Nam bonus civis est qui praesentem rei-  
 pub. statum maxime amat, eumque modis omnibus con-  
 servare conatur. At ea quae vitiosa sunt, viro bono  
 placere non possunt. Itaque Dio Syracusanus eo quidem  
 ingenio, ac moribus fuit, ut neminem ex omni veterè  
 historia eo meliorem, atque omni virtute ornatiorè vi-  
 rum proferri posse arbitrer. idemque in rep. bene tem-  
 perata optimus, ac praestantissimus civis fuisset. Sed  
 Syracusis, cum omnia unius impuri, atque impotentis  
 adolescentuli libidine gererentur, bonus civis esse non  
 poterat. Non facile dixeris, cum haec urbs olim innumera-  
 biles viros omni virtutis laude cumulos extulerit, quem  
 eorum M. Catoni anteponere debeamus. Is & semper  
 vir optimus, & dum stetit resp. optimus civis fuit. Illi

regno, aut tyrannide nunquam vivere potuisset. Itaque vitam projectit, ne Caesarem regnantem videret. Selgam Lacedaemoniorum in Pisidia coloniam fuisse accepimus, cujus omnes cives erant viri boni. Id si verum est, (aliter enim ab aliis traditum est) oportet eundem ibi fuisse & optimum virum, & optimum civem. Contra Philippus Macedonum rex oppidum quoddam in Thracia condidisse dicitur, in quod omnes, quos improbissimos cognoverat, congregabat. idque ex re Poneropolim, id est, improborum civitatem, nominavit. Eo si casu vir bonus aliquis deductus esset, nunquam sane in illa teterrimorum hominum colluvione bonus civis esse potuisset. Hoc igitur est, quod Aristoteles ait, non idem esse bonum virum, & bonum civem *οὐκ ἴδιον*, id est, ut ego interpretatus sum, *quocunque in loco*. Sed ea de re plura lib. 3.

*Justitiae autem illius*] Dividit eam justitiam, quae certa quaedam virtus est, in duo genera, quorum unum cernitur in distributione honoris, pecuniarum, & similia inter cives: alterum in iis negotiis, quae homines inter se contrahunt, ad aequalitatem dirigendis. in illo habenda est ratio personarum: ut tantum cuique tribuatur, quantum pro dignitate debetur. In hoc non spectatur personarum dignitas: sed tantum res ipsae. exempli causa, in emptione, ac venditione non laboramus, quae dignitate sit is, qui emit, aut qui vendit: sed tantum quanti res ipsa sit, ut cum ea pretium adaequetur. Sed de his agetur postea. Nomen *συνάλλαγμα*, quo hic Aristoteles utitur, latius hic patet, quam apud jurisperitos. Illi enim *συνάλλαγμα* contractum modo vocant, id est, ubi ultro citroque obligatio est, ut venditionem, locationem, & similia. l. *Juris gentium*. Dig. de pactis, l. *Labes*. Dig. de verb. significat. Itaque subtiliter distinguunt eas obligationes, quae nascuntur ex contractu, aut quasi contractu, ab iis, quae ex maleficio, aut ex quasi maleficio. At Aristoteles ea omnia uno *συνάλλαγμα* nomine comprehendit; ut constet ex ea divisione, quae proxime sequitur.

*Hujus autem partes*] Ea justitia, quae in synallagmatur ad aequalitatem dirigendis cernitur, duplex est. Nam synallagmatur alia sponte fiunt, quae dicuntur *ἐκούσας*, alia *ἐκείνας*, quae *ἐκούσας* sunt, quibus consensus utriusque

que contrahentium principium dedit: ut quae hic enumerantur, quorum singillatim naturam attingere fortassis non ab re erit. *Venditio* igitur est, cum, ut res accipiat, datur pecunia. l. *Naturalis*. Dig. de praescrip. verb. l. 1. Dig. de oblig. & act. Hanc sponte institui constat. Vendere enim rem suam invitatus cogitur nemo l. *Non enim aequum est*. Dig. de act. rer. amot. Quod ostendit & Terentius in Adelphis, his verbis: *Quid, si ego illam nolo vendere, coges me?* Eademque ratio emptionis. *Mutuum* est, cum alienum rei nostrae, earum quae functionem in suo genere recipiunt, dominium in alium transferimus, ea conditione; ut nobis aut eadem; aut ejusdem generis alia aeque bona reddatur. l. 2. & l. 3. Dig. si cer. petatur. *Fidejussio* quid sit, ita explicat Celsus lib. 2. *aureorum* l. 1. Dig. de oblig. & act. Aut proprio nomine quisque obligatur, aut alieno. qui autem alieno nomine obligatur, fidejussor vocatur. & plerumque ab eo quem proprio nomine obligamus, alios accipimus; qui eadem obligatione teneantur, dam curamus; ut quod in obligationem deduximus, tutius nobis debeatur. *Commodamus* quod utendum damus. itaque Graeci *commodatum* *ῥηῖον* vocant. neque quicquam interest commodare, & utendum dare, nisi quod illud in rebus tantum mobilibus dicitur, hoc etiam in rebus soli. l. 1. Dig. commod. *Depositum* est, quod custodiendum datum est. l. 1. Dig. dep. *Locatio & conductio* uno *πρόσιον* nomine & Graecis comprehenduntur. Locamus autem, cum pro rei nostrae usu, aut pro opera nostra de mercede, quam exigere debemus, convenimus. Quod autem dicunt, interdum non eum qui locat, sed eum qui conducit; mercedem accipere, inane est. nam qui opus faciendum conducit, operas suas locat. Haec autem *ἰσχύον* dicuntur, quod principio liberum est contrahentibus, utrum velint facere: etsi postea multa sunt, quae facere coguntur etiam inviti. ut venditor rem tradere, emptor pretium solvere: ut illud Chilonis dictum etiam consecratum fuerit: *ἡ γὰρ πῶς δ' ἀνεῖ*. Itidemque in ceteris. Sed, ut dixi, principii ratio habetur.

*Eorum autem quae sunt invite* Haec omnia jurisconsulti non synallagmata; sed maleficia, aut crimina vocant. Aristoteles autem synallagmata; sed *ἀνύστα*, id est, invite facta, quoniam praeter alterius eorum, quorum

res agitur, voluntatem. Itaque cum dictum sit libro tertio, invitum aliud esse per ignorantiam, aliud per vim, horum quoque in aliis ignorantiam, in aliis vim intercedere videmus. Non erit autem alienum, ut in superioribus fecimus, ita in his quoque uniuscujusque naturam breviter, & strictim attingere. *Furtum*, ait Paulus l. 1. Dig. de furtis, est contractatio fraudulosa lucri faciendi gratia, vel ipsius rei, vel etiam usus ejus possessionisve. *Adulterium* proprie in nuptam committitur, ut *stuprum* in virginem; aut in viduam. l. *inter liberas* Dig. ad l. Jul. de adult. servum alienum corrumpit, qui dolo malo tale aliquid persuadet, quo eum deteriore faciat. l. 1. Dig. de ser. corr. Venefici, homicidae, falsi testes in crimine capitali, jure Romano, lege Cornelia de sicariis coercentur. toto tit. Dig. ad l. Corneli. de sic. Sed quid vocat Aristoteles *lenocinium*? si enim id quod vulgo, habere mulieres prostitutas ad omnium libidinem, ex quibus quaestum faciat, clandestinum id esse non potest. sed potius dicere videtur sollicitationem alienae uxoris ad adulterium, inficio marito. In violentis mortem eum numerat, *mortis* nomine caedem intelligit. *αποπληξία* verti *contumeliam*. ea aut in re posita est, aut in verbis. in re, ut cum Demosthenes ait: *ἀποπληξία* ἡ ἐν τῷ σώματι, ἢ ἀποπληξία ἐν τοῖς λόγοις, significans colaphum sibi a Midia impactum: in verbis, ut apud Sophoclem in Oedipo Tyranno: *Πρὸς ταῦτα ἡ Κρίστη, ἢ τὴν ἀπὸ Προπληξίας*. Utroque modo apud Romanos dabatur actio de injuriis.

[Quando autem *est injustus*] Ostendit, justum aequale esse, argumento a contrariis ducto: quod videlicet injustum sit inaequale. Vis autem hujus argumenti pendet ab eo loco, qui traditur primo Topicorum, *Contraria de contrariis dicta probabilia esse*.

*Cum duxerit aequale* [Syllogismus est in prima figura, quo probat, justum medium quoddam esse].

Quoniam autem, quae statim sequuntur eo pertinent, ut ostendatur, justum in quadam analogia situm esse, ideo mihi, prius quam ea explicare ingrediar, de Analogia, quid sit, quotuplexque sit, quantum ad haec tractanda satis, & breviter discedendum est. *Analogia* est quatuor numerorum inter se cum quadam aequalitate comparatio. Eam etsi poteram Latine pro-



portionem dicere, malui tamen retinere vocem Graecam. (\*)

*Videtur autem quibusdam*] Examinat opinionem Pythagoreorum de iustitia, ostenditque tum quid in ea insit vitii, tum etiam quomodo intellecta vera esse possit. Illi igitur censebant, absolute, ac simpliciter jus esse talionem: id est, ut quod quisque alii fecisset, idem ipse pateretur. Habet haec sententia primo aspectu magnam probabilitatis speciem, estque, ut quodam loco Aristoteles loquitur, ἀπολαύουσα δίκην. Videtur enim summam aequalitatem efficere. Itaque multis auctoritatibus nititur. Primum enim communi hominum sententia comprobari videtur: multaque dicta in ore sunt omnibus, quae talia quiddam significant: ut, *Ab alio expectes alteri quod feceris*: Et, *ut sementem feceris, ita metes*. & apud Jurisconsultos celebre est, *quod quisque juris in alium statuerit, eo ut ipse utatur*. quo in edicto summam ait Ulpianus esse aequitatem. Deinde divinarum quoque litterarum auctoritate jus hoc confirmari videtur, in quibus ita scriptum est, *Oculum pro oculo*, &c. Exod. 21. & alibi. *Qui irrogaverit maculam* &c. Levit. 24. Deut. 19. Ergo hoc senserunt Pythagorei. & Rhadamanthys quoque, quem iustissimum fuisse ajunt, eandem in iudicando rationem fuisse accepimus, quae hoc versu Hesiodo continetur; Εἰ τις πῦρ τι κ' ἔπρηξῃ, ἢ αὐτὸν ἢ ἄνθρωπον. Et lege 12. tabul. videtur idem jus constitutum fuisse. ita enim in eis scriptum erat: *Si membrum rupit meum, e pacto talio esto*. Sed & Locrenses Epizephyrii eodem jure utebantur: etsi postea id correxerunt. quod qua occasione factum sit, non est ab hoc loco alienum recensere.

Locrensis leges tulerat Zaleucus, qui, cum intelligeret, nihil tam periculosum esse in republica, quam, abrogatis vetustis legibus, novas ferri, statuit, ut qui novam legem rogare vellet, collo in laqueum inserto id faceret, &, si quidem lex iusta & honesta ab eo ferri videretur, id

(\*) Hanc de Analogia disputationem desiderari doleo. Erat enim magnus hic hiatus, sive nondum auctor limasset, sive per negotia describere non vacavit. Itaque petendam censeo, quando aliud non licet, e Michaëlis Ephefii, Divi Thomae, Donsi, Acciaiolii, Petri Victorii, & aliorum commentariis. *Editor Ingelstadius.*

id illi impune esset, sin minus, fracta laqueo gula interi-  
ret. Rem totam graviter, & luculenter narrat Demo-  
sthenes orat. adversus Timocratem, his verbis, ut ea  
quidem Germanus interpres Latine reddidit: *Narrabo  
votis, iudices*, &c. Est & apud eundem oratorem, de  
legibus non temere antiquandis, novisque condendis locus  
insignis in ea adversus Leptinem. Sed hoc agamus.  
Illi igitur ita cognoverunt, evenire posse, ut in talione  
injusticia inesset.

Multis autem argumentis intelligi potest, quod hoc  
loco ait Aristoteles, talionem neque ad id jus, quod in  
distribuendo, neque ad id, quod in corrigendo situm est:  
& idem semper pro eodem reddi neque posse, neque do-  
bere. Horatius Cocles solus in ponte sublicio irruentum  
in urbem hostium vim sustinuit. Si justum esse statuas  
idem ipsi fieri, quod ipse fecit, quomodo tandem id con-  
sequeris? C. Mucius manum suam combussit, & admi-  
ratione virtutis suae, regem illis temporibus potentissi-  
mum, & infensissimum populo Romano pacem facere  
coegit: quid ei facies, si talionem jus esse statuas? Quid  
Codro, quid Decius, quid ceteris, qui se pro patria de-  
voverunt? liberavit te aliquis letali morbo laborantem:  
alius a piratis redemit ut justus in utrumque sis, hac qui-  
dem ratione oportebit illum quidem aegrotare, te vero  
medicum fieri: & qua ipse fortuna in te curando usus  
est, eandem in ipso curando experiri: hunc autem in pi-  
ratarum manus, ac potestatem venire. Pater te genuit,  
& educavit: numquid, ut in eum justus sis, idem te illi  
facere oportebit? est qui alienam uxorem corruperit.  
hanc quisquam justitiam esse dicat, ut ejus uxor vici-  
sim ab eo, cui haec imposita injuria est, adulteretur?  
Quid autem, si qui adulterium fecit, uxorem non habeat?  
Caesari in Hispania siti confecto, cum ad fontem potissi-  
mum accedere non posset, miles quidam aquam pericu-  
lo salutis suae peritam in galea attulit. huic videlicet  
Caesar, si in eum justus esse vellet, plenam aquae galeam  
reddidisset. Dario in fuga esurienti cibarius panis datus  
est. debuitne, si ad meliorem fortunam pervenisset, ei  
quo eum acceperat, tantundem panis reddere? Pigeo  
plura congerere: cum innumerabilia nullo negotio con-  
geri possunt. sed mihi venit in mentem illud Aristotelis

a tertio de partibus animalium: *ἀλλ' οὐκ ἐν τῷ τῶν ἀνθρώπων σώματι* *ἀλλ' ἐν τῷ πνεύματι*.

Hoc quoque loco accreverant multa. ita enim in quibusdam libris legitur: τὸ δ' αἰσθητικὸν ἐν ἰσχυρίᾳ ἐστὶν ἐν τῷ σώματι, ὅτι ἐν τῷ πνεύματι. πνεύματι δ' αἴσθησις ἐστὶν ἐν τῷ σώματι, ὅτι ἐν τῷ πνεύματι. quod silentio praetermississem, (etenim jam pridem ab aliis purgatus erat hic locus) nisi ex hoc, & similibus locis existimari vellem, quae quondam hominum in hoc libro depravando, aut arrogantia, & impudentia, aut stupiditas & inscitia fuerit. Lege, *ἐν τῷ πνεύματι*. quae apud poetas & historicos pervulgata sunt.

*Multis enim locis*] Aliquot exemplis ostendit, multa evenire, in quibus talio manifestam injustitiam contineat. Cum Ulysyes apud Homerum Iliad. 8. Graecos huc illuc fugientes partim verbis castigat, partim etiam percutit, non fuisset aequum eum ab iis quos percutiebat, vicissim percuti. Cum ephori Lacedaemoniorum eos quos nequiter aliquid agentes deprehenderant, verberabant, injustum fuisset, ipsos quoque vicissim verberare. Et si quis magistratum percutiat, is non percuti modo, sed etiam supplicio affici debet. quae de re multa graviter, & copiose dicuntur a Demosthene *ἐν τῷ Μολοῦ*.

*Praeterea multum interest*] Aliud argumentum, quod ita explicatur a Gellio cap. 1. lib. 20. ictus fortuitus, & consultus non cadunt sub ejusdem talionis similitudinem. Demosthenes *ἐν τῷ Μολοῦ*. τῶν δὲ νόμων δ' ἐν τῷ νόμῳ &c. Cicero 1. de officiis: *Sed in omni injustitia* &c.

*Sed in communitatibus*] Posteaquam ostendit, quid vitii sit in sententia Pythagoreorum, docet nunc, quomodo accepta, vera esse possit. Atque in distributionibus quidem talioni locus omnino nullus est. Sed in communitatibus dici potest, justam esse talionem, si modo ad proportionem, non ad aequalitatem exigatur. id est, ut non semper idem fiat cuique, quod quisque fecit: sed aliquid, quod ei proportionem respondeat. idque tum in beneficiis, tum in injuriis intelligendum est. exempli causa, si quis me aut artem aliquam docuerit, aut morbo affectum sanaverit, ut ei gratiam referam, & paria cum eo faciam, non opus erit eum vicissim a me aut doceri, aut sanari: sed aliquid ei tribui, quo ipse opera com-

pensetur. Itemque, si quis mihi colaphum iniegerit, non iubebit iudex ei vicissim a me colaphum impingi: sed eum fortassis tantae pecuniae dampnabit mihi, quanta ad illam improbitatem coercendam, & ad factam mihi contumeliam aliqua ratione compensandam satis esse videatur. Tale vicissitudine civitatum conjunctio continetur. Aequum est enim, ut & ulciscatur se is cui imposita injuria est: alioqui servitus videtur, cum accipienda, & muscenda est injuria: & ut qui ab alio boni aliquid accepit, aliquid ei vicissim tribuat. neque enim quisquam facile reperietur, qui societatem sibi ullam intercedere cum quoquam velit ea lege, ut suae semper sint partes tribuendi beneficii, nunquam recipiendi. Notum est illud Epicharmi: *χρεὶ χρεὶν ἵππον*. &, *δὲ π, τὴ λαΐον*. & illud Hesiodi: *καὶ δῖμοι ὅς κεν δῶ, τὴ μὲν δῖμοι ὅς κεν δῶ*. & similia, quibus indicatur, utilitatum communicatione hominum societatem contineri. Hic quoque aliter lego, quam ut est in vulgatis exemplaribus. In eis enim legitur. *ὃ γὰρ τὸ πρῶτον ζῆται, εἰ ὃ μὲν, δαδάς δὲ πρῶτον, εἰ μὲν ἀντιποιήσῃ, ὃ τὸ δῶ. εἰ δὲ μὲν, μεταδίδῃς εἰ γὰρ πρῶτον*. Ego autem illud, *εἰ μὲν ἀντιποιήσῃ*, delco, ut inculcetur ab aliquo, qui declarare voluerit illud Aristotelis, *εἰ ὃ μὲν*. Absent autem etiam a quibusdam veteribus libris.

*Quocirca & Gratiarum*] Officiorum vicissitudinem inter cives esse debere docuerunt ii, qui primi *Gratias* retulerunt in Deorum numerum, eisque templa posuerunt. etenim nihil est tam proprium gratiae, quam officium pro officio reddere: idque, ut ait Hesiodus, *ἀντὶ τοῦ μέρους; τὴ λαΐον, αἶ καὶ δαδάς*. Atque hoc ipsum significat Aristoteles, cum ei, qui beneficium accepit, primum quidem faciendum esse, ut vicissim demereatur officio aliquo eum qui gratificatus est: deinde ut eum etiam novo aliquo officio provocet. Imitari enim debemus agros fertiles, qui id, quod acceperunt, reddunt cum foenore.

Est autem hoc loco mihi dicendum aliquid de *Gratiis*: ne quid, quantum in me est, praetermittatur, quod ad Aristotelem intelligendum pertineat. Eas igitur quidam duas fecerunt Hegemona & Auxo, cum significarent, ei, qui beneficium accepisset, omni ope conandum, ut illud auctius, cumulatusque rependeret ei, qui princeps fuisset ad bene merendum. Alii tres, unam quae bene meretur, duas quae beneficium referunt, idque propter eas ipsam,

ipsam, quam modo dixi, causam. eas pingehant aut nudas, aut solutis ac pellucetibus tunicis: quod beneficia aperta esse debent. ridentes, quod hilari animo dandum est. juvenes, & ut Homerus loquitur, *ἰσχυροί*, quia nunquam debet beneficiorum memoria senescere. confertis manibus, quod continuari debent beneficia, & ad dantem redire. Nomina earum Hesiodus haec prodidit, Aeglen, Euphrosynen, Thalian. At Homerus Iliados g. earum unam vocat Pasithea. Neque de parentibus eorum convenit. sed subtiliorem harum rerum pervestigationem grammaticis, quorum propria est, relinquentes, alia persequamur.

*Efficat autem*] Rurfus id quod docere vult geometra-  
ram more, oculis subijcit. est autem tota res facilis, si  
quis intelligat, id quod nemini paulum modo in litteris  
versato ignotum est, diametron vocari lineam, quae qua-  
dratum dividit in duo trigona aequalia, qualis est in pro-  
posita descriptione ea, quae ab A ad D, aut a B ad  
C porrigitur, ac pertinet.

*Ergo si primum exaequata* Id est, erit iusta permutatio, & qua neuter se laesum conqueri possit. lego autem Graece, ὡς ἰσίου ἔργα, non, ut alii, ὡς ὁμοίου ἔργα, & paulo post, ὡς αἰσῶ, non, ὡς ὁμοῦ. Sin minus, id est, sin autem non exaequenter, sed simpliciter alterum altero mutetur. *Non aequum est, neque consistere potest.* alter enim iacturam, alter lucrum iniuste facit. *Nihil enim prohibet praestantius esse unius opus opere alterius.* ut domus multo pluris est, quam calceus. *Oportet igitur haec exaequari.* antequam fiat permutatio. *Hoc autem, quod in architecto, & futuro ostendimus. Locum habet etiam in aliis artibus.* tollantur enim funditus, nisi & is qui facit. qui opus artificii suo effectum cum alio permutat. *Faciat tantum, & tale,* quantum & quale est id, quod pro eo accepturus est. *Et is qui accipit, accipiat, & tantum, & tale.* quantum videlicet, & quale est id, quod pro eo persolvit. Atque his verbis, quae hic optime quadrant, superius non suo loco posita totam sententiam perturbabant, nihil aliud significatur, quam perituras artes, nisi artificum operibus pretium pro cuiusque dignitate statuatur. Sed in illis, ἡμετέρας αἰσῶς ὡς τοιοῦτοι, illud αἰσῶ redundare arbitror. Jam cum Aristoteles Graece dixerit ὡς ἀμείζων, ὡς ὡς αἰσῶ, ego tamen, ut

sententia facilius perciperetur, genera mutare veritas sum. quod mihi aequos harum rerum aestimatores facile ignoturos esse confido.

*Non enim ex duobus* } Si societas constaret tantum ex hominibus ejusdem artis, fieri posset, ut sine ullo discrimine talioni inter eos locus esset. traderent enim inter se operas mutuas. neque quisquam in eo laderetur, si tanti esset opus opera unius, quanti alterius. Nunc plerumque constituantur societates e diversis artificibus, itaque inter se minime aequalibus: ut, exempli causa, ex medico, & agricola. Immo vero civitas, quae praecipua est omnium societatum, aliter conciliatur, quam ex diversis artificibus, non potest. Oportet igitur aliqua ratione exaequari opera eorum, antequam permutatio fiat.

*Quare oportet* } Fieri non potest, ut exaequantur res, nisi inter se contendantur ac comparentur. omnia autem, quorum permutatio est, exaequanda sunt. omnia igitur comparabilia esse oportet. Atque hujus rei causa homines numi usum excogitarunt; ut quoniam res ipsae non semper commode comparari poterant, numo, tanquam communi quadam mensura, ad dimetiendum omnium rerum aestimationem uterentur, nulloque negotio cognoscerent, quanto quaeque res pluris, aut minoris altera esset, & quot res unius generis ad unam alius generis adaequandam requirerentur. Si enim par calceorum duobus denariis venditur, modicus autem frumenti viginti denariis, constat, pro uno frumenti modio, ut permutatio justa sit, danda esse decem paria calceorum. Quod autem Graece legimus, ἵπ' ὃ τὸ σίμημα δαμάλη, καὶ χίτρας πλεον. malo, ut in aliis libris est, pro ἵπ' ὃ legere ἵπ' ὃ, & pro πλεον, πλεον. et si non nego illa quoque ferri posse, sed in discrepantia librorum libera, ut opinor, iudicia esse debent.

*Oportet igitur* ] Oportet igitur, quam rationem habet architectus ad sutorem, id est, quo plus laboris, temporis, pecuniae consumit in faciendo opere suo, quam sutor, aut etiam quo praestantius opus efficit, tot calceos ei pro opere suo dari. Sed cum architectum tantum nominasset, postea subjunxit, cum domo, aut alimento, quasi dixisset, quam rationem habet architectus, aut agricola ad sutorem. quod puto de industria factum esse, ut ostendat, nihil interesse, cujusmodi artifices sint. in omnibus

nibus enim eandem tenendam esse rationem. Id enim nisi fiat, id est, nisi exaequentur eorum opera, non erit permutatio, saltem iusta, neque communitas. statim enim, is cuius opus plurius est, a tali communitate abhorrebit. Id autem non erit, id est, nunquam exaequabuntur, nisi quodammodo, id est, vi, & potestate, aequalia sint. Quae oportet unum aliquid esse, quo utamur in omnibus rebus dimetiendis, ut ante dictum est.

*Ea autem est*] Communis mensura omnium rerum, quae permutantur, duplex est: naturalis una, altera hominum ingenio excogitata. Naturalis mensura est, *indigentia*: quae quo major, minorve est, eo quaeque res plurius, minorisve habetur. Ut, si frumento egemus, vino abundamus, multum vini dabimus pro paucis frumento: si contra, multum frumentum paucis vino mutabimus. Ita igitur quaeque res plurius, minorisve est, prout ea magis, minusve indigemus. Ejus rei hoc argumentum esse vult Aristoteles: quod si homines aut nullius rei indigeant, aut non similiter indigeant, futurum est, ut aut nihil inter se permulent, aut non eodem modo permulent, quo, si indigerent. Sint duo, quorum utrique nihil desit eorum, quae habet alter. constat, inter hos nullam permutationem fore. causa enim permulationis est, ut quo tu abundas, ego egeo, id abs te accipiam, aliquidque tibi pro eo rependam. Fac, egere quidem utcunque, sed non similiter egere. Nempe oportebit eum, qui maiore inopia premitur, descendere ad conditiones ejus, qui ita eget, ut tamen carere possit. itaque longe alia futura permutatio est, quam si uterque altero aequo egeret. Ex quo intelligitur, veram, & naturalem mensuram omnium rerum, quae permutantur, esse indigentiam. Cui quidem praeclaram sane laudem tribuit Aristoteles, cum ait, ea omnia contineri. Si enim singulis hominibus omnia, quae ad bene, beateque vivendum requiruntur, ex se ipsis suppeterent, ita ut nullus ab alio aequo utilitatem ullam, aut commodum, neque fructum ullum jucunditatis percipere posset, nulla plane inter eos esset vitas societas, nulla communio. Nunc natura, quae eos inter se vellet necessitudine quadam implicatos, ac colligatos teneri, ita totam rem temperavit, ut neque quisquam ita copiosus, locuplesque sit, qui tenuiorum utilitatibus carere, neque quisquam ita nudus, & egenus, qui

qui non aliquem sui usum praebere etiam abundantissimis possit. Ita summos cum infimis, opulentissimos cum pauperrimis mutua utilitatum perceptione copulavit. Ut non immerito apud facetissimum veteris comediae scriptorem, Aristophanem in Pluto gloriari videatur paupertas, se hominibus bonorum omnium causam esse.

*Successit autem*] Fieri semper non poterat, ut, cum ego abs re aliquid consequi vellem, haberem aliud, quod tu similiter indigeres. Ne igitur ea res commutationibus impedimento esset, excogitarunt homines numum, eumque quasi communi quodam consensu, ac conventionem substituerunt, ac suffecerunt in indigentiae locum. Ita, ut si mihi quidem opus sit aliqua re tua, neque ullam habeam, qua tibi vicissim sit opus, non tamen ideo oporteat te a contractu mecum ineundo retardari. Possum enim tibi pro re tua dare aliquid ejusmodi, quod tibi, quacunque tandem re, aut nunc, aut postea egeas, ad eam parandam usui esse possit. Haec est altera illa communis omnium rerum, quae sub permutationem cadunt, mensura, quam hominum ingenio excogitatam diximus. Numum autem quis primus percusserit, scire si quis avet, legat Agricola in libro *de pretio metallorum*, & *monetis*, qui omnia ad hanc rem pertinentia diligentissime persecutus est.

*Ob idque vocatur*] Numi ipsius Graeca appellatio ostendit eum, non natura, sed hominum instituto valere. vocatur enim *νῦμνος*, ὅτι ἡ φύσις, αἰνὰ νῦμα. Itaque possunt homines illius usum mutare. Ut aureos numos videmus aut edicto principum, aut etiam tacito populi consensu modo pluris, modo minoris esse. possunt etiam numum plane inutilem reddere. ut multorum usus, aut vetustate, aut principum constitutionibus sublatus est. & Lycurgus aureos, & argenteos numos Lacedaemoniis prorsus inutiles reddidit, cum instituit, ut ferreo tantum numo uterentur. Non igitur naturalis est vis, ac potestas numi. nam quae naturalia sunt, hominum voluntate neque tolli, neque mutari queunt.

*Erit autem mutua*] Ut, si agricola duplam rationem habet ad futorem, etiam in permutando opus futoris habeatur tantum pro dimidia operis agricolae. Fuisset autem hoc modo apertior oratio, si dixisset: ut, quam rationem habet agricola ad futorem, eandem habeat opus agri-



agricolae ad opus futoris. sed tamen nihil interest. re vera enim, cum duo inter se comparantur, unica tantum est proportio inter illa: etsi duobus nominibus afficitur. ut inter duo, & quatuor, est unica tantum proportio. sed quae eadem cum sit, vocatur dimidia, si a duobus incipias; dupla, si a quatuor. eodem plane modo, quo idem est actio, & acceptio sive perpesio: ascensus & descensus, iter Athenis Thebas, & Thebis Athenas.

*In figuram autem*] De sententia hujus loci inter omnes convenit: quamvis quidam legant *ἂν ἀγῶν*, quidam *ἢ δὴ ἀγῶν*. in qua librorum, & opinionum discrepantia, malui eos sequi, qui particulam *ἢ* delent. Hoc igitur ait, ducendos esse in figuram analogiae, id est, comparandos inter se artifices, & eorum opera, antequam permulent: alioqui fore, ut alterum, aut potius utrumque extremum (valde enim vereor, ne ubi legitur *ἑκατέρω*, legendum sit *ἐκαστέρω*) id est, uterque permutantium habeat utramque exsuperantiam, id est, & plus, & minus. Alter enim plus dabit, minus accipiet; alter plus accipiet, minus dabit.

*Sed cum sua habeat*] Sed cum ad haec quisque suum habet, ante videlicet, quam permulent, sic tamen sunt aequales, non quidem re, & ut vulgo loquuntur, actu, sed potestate. possunt enim ad aequalitatem redigi.

*Sublata autem*] Nihil enim eam magis continet, quam mutua illa utilitatum perceptio.

*Indigentia autem*] Illud, ac si unum quiddam sit, videtur aut ad indigentiam, aut etiam ad societatem hominum referri posse. cetera per se satis plana sunt.

*In permutationem*] Si ego eo quod tu habes egeam, tu eo quod ego habeo, in praesentia non egeas: do tibi nummum quasi sponforem: ut certo scias, si quando usus venerit, ut tu quoque egeas meo, te id a me, eodem illo dato sponfore, consecuturum.

*Id autem accidit*] Quemadmodum indigentia certa, ac stabilis mensura esse non potest: propterea quod eadem re alius eget, alius non eget, & idem eadem re modo eget, modo non eget, aut etiam aliquando magis ea indiget, aliquando minus: ita nummus quoque videtur incertus, & instabilis esse. jactatur enim frequenter, & modo pluris est, modo minoris. sed tamen stabilius videtur. ideoque eo potius utimur.

*Quare*

*Quare oportet*] Quorum rerum cæta, & definita prætia sunt, earum facillima permutatio est. neque enim ambigitur, quantum unius pro altera dandum sit. at ubi pretium incertum est, discordiæ ac dissensiones existunt: cum fere homines permutaturi, sua pluris, aliena minoris aestimare soleant. Ut igitur permutandi ratio facilis, & expedita sit, oportet omnibus rebus, quoad ejus fieri potest, prætia publice constituta esse.

*Numus igitur*] Symmetra dicuntur, quaecunque eadem mensura metiri possumus. Asymmetra autem, quorum nulla communis mensura reperiri potest: ut diametros, & latus quadrati. Euclides lib. 10. Numus igitur symmetra omnia efficit, quoniam eo metimur, quanti quæque res sit. *Symmetra* & *symmetrian* etiam Latine loquens dixi, quia Latinas voces, quibus illae exprimantur, nullas esse arbitror. nisi forte quis *symmetrian* *communis* vocet, in quo habebit auctorem Vitruvium. neque me quidem piguisset eum sequi, si potuissem æque commode dicere *symmetra*. Quidam hoc loco interpretantur *symmetrian* aptam quandam rerum compositionem & convenientiam: quam interpretationem neque probo, neque refellendam esse ducō.

*Neque enim communicatio*] Sententia per se aperta est. sed adnotanda est orationis concinnitas, quae in Graeco magis etiam apparet. Rhetores *gradationem* vocant: cuius hoc ex Calvo afferunt nobile exemplum: *Non ergo magis pecuniarum repetendarum, quam majestatis, neque majestatis magis, quam Plautiae legis, neque Plautiae legis magis, quam ambitus, neque ambitus magis, quam omnium legum judicia perierunt.*

*Re vera igitur*] Graeca quibusdam in libris ita leguntur: *ὅτι οὐκ ἔστι δὲ μὴν β'. καὶ γ'. τὸ δὲ α' ἔστι μὴν, δὲ μὴν μὴν ἀξία δὲ οὐκ α' ἔστι. ἡ δὲ καὶ γ' ἀξία μὴν α' γ' ἔστι β'. ὅθεν τὸν μὴν καὶ οὐκ ἔστι οὐκ α', δὲ μὴν. ὅτι οὐκ ἔστι δὲ α', μὴν μὴν. καὶ γ' ἔστι β' μὴν ἀξία δὲ καὶ γ' ἀξία μὴν α' οὐκ α' ἔστι, ὅθεν τὸν, &c.* quæ scriptura & veteri interoreti magis placuit, & mihi.

*Hanc autem*] Quod hic dicit Aristoteles, id ab eo acceptum, his verbis Paullus jurisconsultus exponit L. 1. Dig. de contra. emp. *Origo emendi, vendendique &c.* Et paulo post ad eam rem etiam versus Homeri ex Iliad,

H. Ἐἴθ' αἱ ἀνθρώπων ἀρεταὶ ἄρχονται, Ἄλλοι μὲν χαλκῷ, ἄλλοι δ' αὖτις σιδήρῳ, Ἄλλοι δ' ἰνέις, ἄλλοι δ' αὖτις βοῶν, Ἄλλοι δ' ἀνδραγαθίᾳ. quos ita interpretemur licet: *Inde parant igitur Graeci sibi vina comantes, Aere alii, ferro autem alii, pars terga boum, pars Ipsas laeta boves Bacchi pro munere mutat, Pars etiam captos bello.* Atque hac in re illud observatione non indignum est, veteres illos, cum aliis quoque rebus numorum loco uti solerent, nulla tamen re saepius quam pecoribus usos esse. Ergo & Homerus cum quanti essent Glauci & Diomedis arma, significare vellet, illa quidem vocavit ἔργα, ἰνέουσα, haec vero, ἰνέουσα. Et cum viri uxoribus, non, ut nunc fit, uxores viris dotem dare solerent, alpheus boean vocarunt puellam ea forma praeditam, ut inveniret, qui sibi multos boves dotis nomine dare vellent, ejus generis etiam nomina sunt πολυμήλη, πολέουσα. Et verba, quibus Graeci in emendo & vendendo utuntur, ferre a pecore ducta sunt. πῶλον, vendere, καὶ τῶν πῶλον, id est, a pullis equinis. ἀνέμω, emere, καὶ τῶν ἀνέμω, id est, ab agnis. Multa, ait Varro, etiam nubes & ovibus dicitur. & eadem de re Plinius: *Multa, inquit, non nisi ovium, boumque impendio dicebatur.* Non omittenda priscorum legum benevolentia. Cautum quippe est, ne bovem prius quam ovem nominaret, qui diceret multam. Festus: *Ante aes, aut argentum signatum ob delicta poena gravissima erat duarum ovium, & triginta boum.* eam legem sanxerunt T. Menenius Lanatus, & Sex. Capitolinus Confules. quae pecudes, quam aere signato uti coepit populus Rom. Tarpeja lege cautum est, ut bos centusibus, ovis decusibus aestimaretur. Gellius cap. i. lib. ii. *Conjectare autem ob eandem causam possumus, &c.* Haec Gellius. Ego autem iis rebus omnibus hanc subesse causam puto, quod priscorum hominum divitiae maxima in parte in pecoribus sitae erant, eorumque illustrissimus quisque, ut ait Varro, pastor erat. Unde & πολέουτος, πολέους, ἀνέμω, πολυμήλης, πολυάγρους vocabant, quos divites volebant intelligi. Populus Rom. diu admodum nulla vectigalia percipiebat, nisi e pascuis. Unde etiam postea aucta repub. propagatoque imperio, cum multis ex aliis rebus vectigalia caperentur, omnia tamen, ex quibus populus reditus habebat,

in censorum tabulis *pascua* vocabantur. Neque aut ovium illa aureo vellere, ad quam rapiendam profecti sunt Argonautae, aut aurea Hesperidum mala, quae rapuisse Hercules dicitur, quicquam aliud significant, quam summam illis temporibus pecudum caritatem. Ea ipsa causa fuit, cur & a pecore pecuniam dixerint, & primos numos ovium, boumque effigie signaverint. Bovem quidem apud Athenienses, & apud Delios numi genus quoddam fuisse constat: unde & *bovem in lingua habere* dicebantur, qui pecunia corrupti tacebant.

Ne illud quidem praetermittendum est, permutationis nomen commune esse multis contractibus. nam & in locatione usus rei, & pretium, aut opera. permutationem numerari a jurisconsultis inter contractus innominatos, l. *Juris gentium*. Dig. de Pactis. nihil enim interest inter contractum, *do ut des*, & permutationem, nisi quod permutatio latius etiam patet. nam etiam, cum emimus, aut vendimus, rem pretio mutamus, & cum locamus, aut conducimus, usus rei mutatur itidem pretio; & in plerisque aliis contractibus idem perspicui potest. Itaque in permutatione solo consensu non contrahitur obligatio. l. 1. Dig. de rerum permut.

Quaestum est autem ab hominibus eruditis, utrum magis e re humani generis fuerit, durare veterem illam permutandarum rerum consuetudinem, an consilii ac percipi numos. Plinius aperte pronuntiat, aetatem illam sibi feliciorē videri, qua res rebus permutabantur, numusque, qui postea factus est omnium scelerum, omniumque flagitiorum interpret quasi quidam, & sequester, ignorabatur. Verior tamen eorum sententia videtur, qui negant numis adscribenda esse hominum vicia, neque propterea deterrentur, quo minus usum numorum antiqua illa permutatione commodiorem esse pronuntient. quam sententiam vir doctissimus, Agricola tribus argumentis confirmat. Primum, quod numus longe est ad pretia rerum adaequanda ipsis rebus accommodatior. Deinde, quod minoribus plerumque impensis pecuniae paucae, & parvae portari, & vehi possint, quam multae, magnaeque merces. Postremo, quod nonnullae gentes nostris rebus non indigent, quarum tamen rebus nos indigemus. Neque tamen obstat moneta, quo minus etiam nunc mercatores, si velint, res rebus

bus mutare possint. Sed satis jam, ut opinor, hac de re disputatum est.

*Quid igitur injustum*] In omnibus, quos ego quidem viderim, libris ita tantum legitur: *Τί μὲν ἔστι ἀδίκον, καὶ τί τὸ δίκαιον ἐστὶν αἴτιον.* Sed cum constet, hic demum concludi totam disputationem *περὶ τῆς ἀνεπιχειρήτου*, neque postea de eo verbum ullum fieri, censeo, verba illa, quae aliquanto post leguntur, *καὶ μὲν ἔστι ἔχειν τὸ ἀνεπιχειρήτου αἴτιον τὸ δίκαιον αἴτιον* *αἴτιον*, loco suo mota, ac dejecta esse, & in eum restituenda. quare illinc quidem deleo, hoc autem loco lego: *Τί μὲν ἔστι τὸ ἀδίκον, καὶ τί τὸ δίκαιον ἐστὶν, καὶ πῶς ἔχειν τὸ ἀνεπιχειρήτου αἴτιον τὸ δίκαιον, αἴτιον.* Nimis me audacem fortasse aliquis iudicabit. Sed suis cuique sensus: mihi quidem ipsa rerum conjunctio, & continuatio aliter constare non videtur. In iis autem, quae proxime sequuntur, quasi summam quandam facit eorum, quae hactenus disputata sunt, & addit alia quaedam eis consentanea, cum ait:

*Hic autem definitis*] Medium autem inter plus & minus, est analogum, id est, quod cuique proportionē debetur, quod quidem iustum esse docuimus.

*Non eodem modo*] Haec quoque ab aliis praetermissis adieci.

Ceterae sunt inter duo extrema distincta. hic iniustitia utrumque extremum occupat. Nam Iudex sive plus, sive minus aliis tribuat, quam oportet, iniustus est. In contrahendis tamen negotiis non & qui plus, & qui minus aut petir, aut obtinet, iniustus est: sed is tantum, qui injuriā facit, non etiam qui accipit.

*Et iustitia quidem*] Ex iis quae hactenus disputata sunt, colligit finitionem quandam iustitiae, & iniustitiae, in quarum utraque nihil inest obscuritatis, si quis ea quae antecesserunt cognoverit.

*Eodem modo*] Id est, semper a proportionē discedens.

*Discedit autem*] Quoniam modo huic, modo illi, modo plus, modo minus tribuit.

*Injuriae autem*] Qui minus consequitur eo, quod sibi debetur, injuriā accipit; qui plus sibi sumit, injuriā facit.

*De iustitia igitur*] Hac *ἀναλογικῶς* utitur, ut postea transeat ad alias quasdam quaestiones, quae ipsae  
Cē que-

quoque ad iustitiae, iniustitiaeque naturam perfecte cognoscendam pertinent, explicandas.

*Quando autem fieri*] Absoluta iustitiae, & iniustitiae tractatione, disierit de aliquot quaestionibus mirifice pertinentibus ad utriusque naturam penitus pervidendam. Eatum prima haec est. Quando non omnes iniustitiae actiones habent eam vim, ut eas, qui suscipit, propterea iniustus esse dicatur, quae tandem eae sunt, quae hominem in unoquoque genere iniustum efficiunt, ut furem, adulterum, latronem? Non enim quicumque rem alienam invito domino contrectat, fur est: neque adulter, quisquis corpus cum aliena uxore commiscet: nec quisquis alium spoliat, latro. Haec igitur est quaestio, quae hic proponitur. Quam ne quis sit admiratus, sciendum est, non statim explicari. Multa enim alia interjecit Aristoteles, antequam eam dissolveret, neque eam dissolvit, nisi eo demum loco, ubi scriptum est, *Cum igitur trium generum sint ea damna, quae in societatibus inferuntur*, &c. Quare nos quoque in eum locum illius explicationem rejiciemus.

*An si quidem nihil*] Multos locos antea in hoc libro indicavi, quibus aliquid accrevisset. hunc contraria quaedam ratione corruptum existimo. veterum enim librarium culpa omisae hic aliquot voces videntur. Atque idem, ut opinor, sentiet, quisquis consideraverit, primum particulae *nam*, nihil postea subjici quod respondeat: quod tamen, ut notum est, contra fieri solet. Quod si quis dicat, & apud alios Graecos scriptores, & apud hunc ipsum reperiri eo modo quaedam *damna*, cum hoc ei concessero, petam ab eo, ut totius loci sententia diligenter inspecta statuat, num hic quoque tale quiddam ab Aristotele factum, an potius, ut dixi, a librariis aliud agentibus aliquid omisum esse videatur. Certè quidem verba illa, *Nam & fieri potest*, & quae sequuntur, non ostendunt nihil interesse, immo potius aliquid interesse inter ea, quae capto prius laedendi consilio, & ea quae repentino aliquo motu animi, aut sine ulla laedendi alterius voluntate fiunt. Ea causa est, cur eam notam apposuerim, qua vulgo jam notare mutilos, aut alioqui depravatos locos solemus. Jam cum gravissimi scriptores medicinam esse dicant *καὶ ἀσπασίαν*, vellem, ut quaedam in superioribus a me detractioe percurata esse confido, ita hic aequè facile divinare, quid



quo libidinis ardore incitatus, alienam mulierem a libidine sua non abhorrerem praesto habens, quam ipse, neque donis, neque pollicitationibus, neque blanditiis flectit, ejus denique pudicitiae nullas omnino insidias fecerit, cum ea commisceatur. Non enim id facit aut ~~ipso~~ ~~aut~~ ~~in~~ ~~complectens~~, sed subito quodam animi motu, qui nonnunquam ita vehementer urget, ut superari vix queat. Ita neque fur est quicumque furatur. non enim, si quis furem, & aut se, aut alium interficere paranti, gladium subtrahat, neque adulterum vocabimus, si quis, ut patriam liberet, cum aliter ad tyrannum interficiendum pervenire non possit, corrumpit uxorem illius, & ita in tyranni cubiculum perducitur, eumque obtruncat. Adulter enim libidinis, & intemperantiae nomen est, quam ab hoc abesse constat. Atque haec eo pertinent, ut intelligatur, quaestionem illam, quam paulo ante proposuit, non sine causa propositam fuisse.

*Non est autem ignorandum*] Non statim dissolvit propositam quaestionem, ut jam ante admonui: sed multa interjicit, & ad eam, & ad illas, quae postea proponentur, explicandas necessaria. Ac primum, cum jus multis modis dicatur, commonefacit nos, se in hac tota disputatione loqui de eo jure, quod simpliciter & proprie, & sine ulla adjectione jus dicitur, id est, de jure civili. Sunt enim alia quaedam jura, quae minus proprie, & cum quadam adjectione *jura* dicuntur, ut jus patris in liberos, domini in servos, viri in uxorem: de quibus paulo post quaedam dicentur. Quid autem juris civilis nomine intelligat, ipse explicat his verbis:

*Id autem est*] Aliter hic accipitur jus civile, quam in jurisconsultorum libris. illi enim jus civile vocant, quod unaquaeque civitas sibi proprie constituit, idque distinguunt ab eo, quod omnium gentium commune est. Ita enim Cajus scriptum reliquit: *Omnes populi, qui legibus, & moribus reguntur, partim communi omnium hominum jure utuntur. L. omnes populi. Dig. de just. & jure.* Nam quod quisque populus ipse sibi jus constituit, id ipsius proprium civitatis est, vocaturque jus civile, quasi jus proprium ipsius civitatis. quod vero naturalis ratio inter omnes homines constituit, id apud omnes peraeque custoditur: vocaturque jus gentium, quasi quo jure omnes gentes utuntur. At Aristoteles omne illud jus, quo



quo omnes populi reguntur, siue communē omnium sit, siue alicujus civitatis proprium, *juris civilis* appellatione complectitur. Itaque paulo infra dicturus est, jus civile aliud naturale esse, aliud legitimū. Ubicumque terrarum igitur coetus aliquis est hominum, qui civitatis nomine censeri possit, ac debeat, quo illi inter se jure utuntur, id jus civile ab Aristotele vocatur. Nam jus civile est, quo cives non hujus, aut illius, sed cujusunque civitatis utuntur. Nō sūt autem uno verbo cives dicere, sed quod uno verbo dici poterat obscurius, id perspicuitatis causa, in plura sparsit. *Eas*, inquit, *quae vitas societatem inierunt*, non tam ut unis, iisdemque moenibus sepi essōnt, quam ut unis, iisdemque legibus uterentur. Nam sine moenibus esse civitas potest, ut Sparta, sine legibus non potest. Deinde ostendit, cujus rei causa initio congregati sint homines, & quam ob rem conditae, ac celebratae civitates: *aeque humilitatem*, inquit: id est, ut quando unus homo omnia, quibus indiget, ipse ex se sibi suppeditare non potest, collecti, ac consociati, & suam quisque quasi symbolam conferentes, tradentesque operas mutuas, nulla re ad vivendum necessaria egerent. Quod si ab Homero dictum est, duos simul euntes facilius omnia perficere, & virtutem hominum etiam per se imbecillorum, tamen collectam, & conglobatam multum valere, quanto idem de civitate dici verius, ac justius poterit? Addit, *liberi*: ut intelligamus, servis non esse hujus juris communionem, qua de re non ita multo post accuratius disseremus. Addit etiam, *aequales*: ut intelligamus, hoc jū aliud esse ab eo, quod est inter parentes, ac liberos, inter virum, & uxorem, quos natura ipsa aequales non esse constat. Sed *aequalitas*, ut ante diximus, duplex est, altera geometrica, quam hic vocat ad analogiam, altera arithmetica, quam hic vocat ad numerum. In quibusdam civitatibus, ut quisque virtute, aut opibus, aut nobilitate praestat, ita ei plurimum tribuitur, ut in paucorum, aut optimatum gubernatione. In aliis aequa est omnium divitum dignitas, ut in statu populari. In illis cives ad analogiam, in hoc ad numerum aequales esse dicuntur.

*Quibus hoc non est*] Id est, inter quos non est illa aequalitas, eis inter se non est jus civile, sed jus quoddam.

dam, ut *dominus*, *patris*, *servus*, quod quidem non proprie, sed ex quadam tantum similitudine ita vocatum est.

*Est enim jus*.] Brevia haec sunt, sed multis obstructa difficultatibus. Quare attentione opus est, ut intelligatur. Probaturus, jus civile non esse inter patrem, & liberos, dominum, & servos, utitur hoc argumento, quod jus inter eos tantum sit, quos inter etiam lex. Ex quo aperte intelligitur, cum negare legem ullam inter eos esse. est enim syllogismus in secunda figura, cujus hic ponitur tantum conclusio, quae probanda est, & major sumptio. Conclusio est: Inter patrem, & liberos, dominum, & servos non est jus civile. Major sumptio: Est enim jus inter eos, quos inter etiam lex. Sequenti igitur viam illam, quae in primo Analyticorum tradita est, constat, minorem sumptionem non posse aliam esse, quam hanc: Inter patrem, & liberos, dominum, & servos nulla lex est. Eodemque modo ostendi potest, ex his, quae hoc loco ab Aristotele ponuntur, intelligi, inter eos non esse locum injustitiae: neque patrem in liberos; dominum in servos quicquam injuste facere posse: quae omnia multas, magnasque dubitationes habent. Quare de eis paulo accuratius disceramus. Ac primum illud exquiramus, nullamne dominus servo injuriam facere posse videatur? Certe enim videmus, quandam servitutem justam nominari. ita enim senex ille ex Andria libertum suum alloquitur: *Ego postquam te emi a parvulo, ut semper tibi Justa, & clemens fuerit servitus, scis*. Quod si justa servitus est, in qua nihil injustum imperatur, ex contrario intelligimus, injustam esse eam, in qua multa imperantur injusta, & talem dominum in servos suos injustum esse. Deinde, cum res hominum incertae, instabilesque sint, neque quisquam sit ea virtute, nobilitate; opibus, potentia, qui non aliquo casu in servitutem redigi possit: immo vero saepe eveniat, ut deteriori melior serviat: absurdum videtur, si vilem quempiam, & abjectum hominem, propterea quod alium multo se praestantiorem, bello fortasse captum, mercatus sit, eo pro sua libidine abuti, & nullam ipsi in ea injuriam facere posse statuamus. Servit sapientissimus ille fabularum scriptor, Aesopus, servit perfectissimum optimi animi in pessima fortuna exemplar, Epictetus, servit Diogenem

neq

nes Cynicus, servit clarissimum illud doctrinarum omnium lumen, Plato: digni omnes, qui non iis modo, a quibus empti erant, sed qui populis, ac gentibus imperarent. Etiamne in tales viros dominis, quicquid libuisset, sine injuria licuisse dicemus? Qui quàm non servili animo, atque ingenio fuerint, res ipsa declarat. Aesopus quidem, cum emptus esset a Xantho, *Vide*, inquit, *si tibi bene esse vis, ut mihi pareas*. nec injuria. ea enim erat sapientiae magnitudine, ut miser esse non posset, si quis ejus praeceptis paruisset. Epictetus autem, qua teterrima, & foedissima servitute major pars hominum premitur, libidinum, & cupiditatum, ab ea, non tantum ipse liber fuit, verum etiam, quomodo nos ad tam multa saecula liberi esse possemus, edocuit. Nam quid dicam de Diogene? qui, cum in auctione venderetur, interrogarentque eum, qui emere volebant, quid facere sciret, *liberis*, inquit, *imperare*. De quo viro nobilis est illa vox Alexandri, *si Alexander non essem, Diogenes esse vellem*. Qui tamen, si vere de se atque illo judicare potuisset, multo Diogenem esse se quam Alexandrum maluisset. Non ebrietati, non irae, non ambitioni servuisset, non totos nonaginta dies perpotasset, non inter pocula Clitum suis manibus trucidasset, non Callisthenem, naribusque amputatis, in cavea ferrea inclusum, tanquam saevitiae, ac rabiei suae quam plurimos testes colligens, circumtulisset, non stultissima ambitione Jovis se filium haberi, praedicarique voluisset, non insatiabili, & ne mundi quidem contenta terminis imperandi cupiditate totum orbem terrarum sanguine, ac caedibus miscuisset. Sed ut institutum perteramus, si dominus in servos saevus supra modum sit, si sine causa eos verberibus lace-ret, si alimenta deneget, si in compedibus habeat, si ad impudentiam, aliave turpia, aut inhonesta adigat, nullamne eis injuriam facit? Haec ut explicantur, principio dicendum puto, non omnium fervorum eandem esse rationem. Alia enim causa est eorum, qui servi nati sunt, alia eorum, qui, cum liberi essent, aut bello, aut a praedonibus capti, aut quo alio modo in alienam potestatem pervenerunt. De hoc posteriori fervorum genere dubitandum non arbitror, quin eis injuriae fieri possint. Neque enim fortuna ita potest naturae jura vertere, ut qui heri par tibi, aut etiam fortasse superior fuit, is ho-

die, quia a te captus est, ita vilis, abjectusque sit; ut tibi in eum pro tua libidine illudere, aut saevire sine injuria liceat. alioqui ne Carthaginenses quidem in M. Atilium Regulum injusti fuissent, cum eum omni acerbissimorum suppliciorum diritate excarnificatum enecarunt, servus enim eorum erat jure belli. & tamen omnia saecula hujus fidem, ac justitiam deprædicabunt, illorum injustitiam, ac crudelitatem execrabuntur. Omninoque semper immanes, ac feri habiti sunt, qui in captos saevierunt. Quin etiam, qui bonis & op. claris parentibus nati sunt, ii ne bello quidem capti, satis proprio servi vocari queunt. Non enim magnificentius, quam verius apud Theodectem loquitur Helena: *Οὐκ ἔστι δὲ εἰς ἀποκτίνεσθαι τὴν Τηλέμαχον Τὴν αἰσχροπρεπὴν ἀφ' ἧς ἄνθρωπος; Σαυὴν Θεῶν σὺρπε ἀβ' ὑτράνευ ἐδίτῃ, Quis quæso servam me vocandam duxerit?* Talis igitur non solum qui tractant immittunt, verum etiam qui, ad sordida ministeria adigunt, injuriam eis faciunt. quod qui ex eis majori animo sunt, si aliter non possunt, morte effugiant: ut puer quidam Lacedæmonius fecisse dicitur, cui cum recens empro de præda dominus turpe quiddam imperaret, & verbera, nisi id faceret, comminaretur. *Quære*, inquit, *alium, cui talia imperes*, Lacedæmonii, cum volumus, liberi sumus. simulque, cum capite parietem maximo impetu percussisset, a turpi dominatu se morte voluntaria vindicavit. In iis etiam, qui servi nati sunt, duplex ratio est. Aut enim eos consideramus qua servi sunt, aut qua homines. si simpliciter eos consideremus ut servos, & summo jure agamus, nulla eis a domino injuria fieri potest. Nam omnis injuria, aut attingit existimationem, aut pecuniam, aut corpus. Existimatio servorum laedi non potest. nulla enim est. ne in pecunia quidem injuriam accipere servus a domino potest. nam ipse quicquid acquirit, domino acquirit. & quamvis interdum domini permissu, servi peculii aliquid habebant, tamen domini arbitratu suo, & servo, & peculio uti poterant. Corpus quoque domini est. qua de re apud Aristophanem ita queritur Carion: *Τὴν αἰσχροπρεπὴν ἀφ' ἧς ἄνθρωπος; Σαυὴν Θεῶν σὺρπε ἀβ' ὑτράνευ ἐδίτῃ, Quis quæso servam me vocandam duxerit?* Nam corporis non quemque fors finit sui Dominum esse, sed illum qui pro eo numos dedit. Itaque verberibus, inedia, labore, lacere, absumat, enecet servum dominus: necnisi in eo injuriam fa-

cit. Nam servus, ut ait Aristoteles, ~~est~~ quoddam est  
 ipſius domini. & quicquid est, illius est. Ut igitur, si  
 equus, aut canis mihi generosus sit, etiamsi aut pern-  
 citate sua; aut viribus me a periculo mortis eripuerit,  
 possum tamen eum; si mihi commodum sit, aut etiam, si  
 collibuerit, interficere, ita servis olim domini idem fa-  
 cere poterant. habebant enim in illos plenissimam vi-  
 tas, necisque potestatem. Quem autem animi causa in-  
 terficere licet, in eum quid non licet? Atque ut, si quis  
 vestem, aut etiam praedium suum animi causa combu-  
 reret, ita, si quis servum verberaret, vulneraret, occide-  
 ret, nemini injuriam facere putabatur. Tam enim suos  
 servos esse ducebant, quam vestes; aut praedia: & eos  
 non in hominum, sed in rerum quae possiderentur loco,  
 ac numero habebant. Ideoque legibus servi cum pecu-  
 dibus exaequantur. & si quis in alienos servos saevitiam  
 immoderatam exerceret, coërceretur; sin in suos, cul-  
 pabatur tantum, non etiam coërceretur. Ita veteres isti  
 in consuetudine, atque in legibus habuerunt. l. 2. Dig.  
 ad l. Aquil. & l. si constante matrimonio. Dig. sol. mar.  
 Ut servos enim eos, non ut homines considerabant. Nam  
 qui humanitatis ac naturae communis rationem habere  
 voluerunt, multo mitiores ac molliores fuerunt. Qui  
 mihi videntur primum cogitasse, saepe accidere id quod  
 ait Euripides: Πολλὴν δὴ καὶ τὴν αἰσχρὴν, ἢ δὲ οὐλο-  
 τῶν ἐκ δέλου ἐκ' ἐλαδ' ἤγοντο. Deinde, cuicumodi essent,  
 tamen homines esse, & inter illos, ac pecudes discrimen  
 aliquod esse oportere. Itaque Claudius imperator, cum  
 quidam servos aegrotos exponerent, omnes, qui expone-  
 rentur, liberos esse sanxit, nec, si convaluisent, in do-  
 mini ditionem redire. quod si quis necare mallet, quam  
 exponere, caedis crimine teneri. D. Hadrianus Umbri-  
 ciam quandam matronam in quinquennium relegasse dici-  
 tur, quox ex levisſimis causis ancillas atrocissime tra-  
 ctasset. Idem servos occidi noluit, eosque jusſit damnari  
 per iudices, si digni essent. l. 1. & l. 2. D. de iis, qui  
 sunt sui, vel alieni juris. D. Severus inter cetera mu-  
 nera praefecti urbi hoc quoque esse voluit, ut audiret  
 servos, qui ad statuas confugissent, non quidem si accu-  
 sare vellent dominos: neque enim id eis permittendum  
 esse, nisi ex causis receptis: sed si verecunde expoſtu-  
 larent, si saevitiam, si duritiam, si famem, qua eos pre-

merent, si obscenitatem, ad quam eos compellerent, atque id ei negotii dedit, ut tueretur mancipia, ne profiterentur. l. 1. Dig. de off. praefec. urb. Extat & D. Antonini Pii epistola quaedam ad Aelium Marcianum procos. Africae eodem pertinens. Ex his, quomodo servis injuria fieri non possit, quomodo possit, intelligi puto. Eadem prope de parentibus, & liberis dici possunt: de qua patria potestate jurisconsulti legendi, Romuli item leges, Sophocles, & Euthyphron.

*Non finimus*] Id est, non censemus utile, & e repub. esse. *Rationem* autem vocat legem, quae neque gratia, neque odio, neque ira, neque misericordia flectitur, estque omnibus una, atque eadem; cum homo etiam optimus tamen illis animi motibus carere non possit. Itaque ipse lib. 3. politicorum, cum disputasset, utrum melius sit regi ab optimo viro, an ab optimis legibus, multa in utramque partem argumenta collegisset, ad postremum ita concludit: ὁ μὲν δὲ τὴν νόμον καλλίστην ἀρχὴν, καὶ καλλίστην ἀρχὴν τὴν νόμον καὶ τὰς νόμους. ὁ δὲ ἀδύνατος καλλίστην, ἀδύνατος δὲ νόμον. ὁ, καὶ ὁ ἐπιδεικνύμενος τούτων, καὶ ὁ ὁμοίως ἀρχὴν ἀδύνατος, καὶ τὰς ἀδύνατος ἀδύνατος. Bias eam remp. optimam esse dicebat, in qua homines legem tanquam tyrannum timeret. Νόμος καὶ τὴν ἀρχὴν, ait Polybius principio ejus libri καὶ νόμος, qui Hippocrati tribuitur. Et Demosthenes νόμος vocat φοβὸν πόλεως.

*Est autem magistratus*] Tyranno opponit verum, & legitimum magistratum, quem ait esse custodem juris. unde & Plato νομοφύλακας vocat. Is igitur, non, ut tyrannus ad se trahit omnia, sed custodit aequalitatem. Jus enim aequale esse, antea docuimus.

*Quoniam autem nihil*] Verus magistratus ex administratione ac refectione reipub. non quaerit lucrum suum, neque ditari studet, neque sibi numo uno plus sumit eo, quod sibi proportionem debetur. quare constat, eum laborare aliis, non sibi. Ea causa est, cur justitiam quidam esse dicant ἀλλότριον μὲν ἀγαθόν, αἰσίων δὲ ζήτημα. qua de re antea diximus. Jam nihil negotii est, repetitis exemplis e veteri historia docere, eos, qui olim in gubernandis civitatibus excelluerunt, pauperes fuisse, neque gerendis publicis muneribus domos suas collocupletasse. R. Valerius Poplicola ita angusta re familiari fuit, ut eo mortuo non tantum repertum sit domi, quantum opus esset

esset ad faciendum funus. Qua de re ita Livius: *P. Valerius omnium consensu* &c. Ipse Agrippae Menenio idem contigit. de quo idem Livius: *Eodem anno Agrippa Menenius moritur*, &c. P. quoque Valerius Poplicola F. ut virtutem paternam imitatus est, ita paupertatem retinuit. qui cum consul pro repub. pugnant interfectus esset, in ejus, ait idem Livius, mortui domum plebes quadrantes, ut funere ampliore efferreretur, jactasse fertur. Neque se aliter gessit Epaminondas, de quo Plutarchus: *Ἐπαμεινώνδας ἐν ὁσίᾳ ἀποβίβας ἀνὰ πτωχὸν ἐκέναντο τὸ ἀντὶ θανάτου. Notum est, qua paupertate fuisse* dicitur Aristides, qua Cimon, qua Curius, qua Fabricius, qua Camillus, qua L. Aemilius Paullus, cui mortuo vix repertum est, unde uxori dos solveretur: qua M. Cato ille censorius, cujus illa sunt: *Neque mihi aedificatio, neque vasum, neque vestimentum ullum est in manu pretiosum, neque pretiosus servus, neque ancilla*. & paulo post: *Vitio vertunt, quia multa egeo: at ego illis, quia nequeunt egere.* Gellius cap. 22. lib. 13. His, & similibus exemplis movebantur ii, qui justitiam alienum bonum esse dicebant.

*p. Danda igitur*] Ostendit, quam quasi mercedem petant veri, & legitimi magistratus ac principes: ea qui contenti non sunt, tyrannos esse pronuntiat. Hunc locum alii copiosius tractant. ego neque necesse esse, neque expedire arbitror: omninoque hanc Camarinam movere nolo.

*Jus autem domini in servos*] Non enim sunt aequales, sed tamen sunt mutua quaedam inter eos officia.

*Neque enim proprie dicitur*] Mancipium verti *manus*. cum autem in aliis libris legatur, *in manu*, & *in manu*, quos ego secutus sum, in aliis *in manu*, cui hoc placebit, vertet, *quam diu certus cujusdam aetatis est, neque a patre separatus*. utroque autem modo eadem sententia efficitur. Filium autem impuberem esse quasi partem patris, ex multis juris locis intelligitur, ubi pater, & filius pro eadem persona habentur. Itaque patris, & filii impuberis testamentum pro uno habetur. *L. primis & filii.* Dig. de vulg. & pup. subst. (\*)

(\*) Reliqua non est interpretatus, sed tantum Latine reddidit. *Latine legisti.*

M. A. MURETI  
IN LIBRUM SEXTUM  
ETHICORUM ARISTOTELIS  
SCHOLIA.

C. I. **E** *ἡ μέση*] Id est: Quando autem in superioribus diximus, medium persequendum esse, non id quod nimium est, neque quod parum; medium autem est, ut recta ratio praescribit, hoc distinctius explicemus: simulque qui sit terminus parum mediocritatem, quas esse dicimus inter nimium & parum, rectae rationi congruentis.]

Disputaturus de prudentia, quae est recta ratio rerum agendarum, & de virtutibus ei adjunctis, ostendit, hanc disputationem ad ea, de quibus antea disputatum est, plena intelligenda, necessariam esse. Nam cum libro secundo dictum sit, medium in omni actione retinendum esse: medium autem intelligi, non ut in magnitudinibus, aut in numeris, ponderibusve, sed id quod a recta ratione praescribitur, distinctius & enucleatius de ipsa recta ratione dicendum est: simulque quos illa quasi fines & terminos constituat actionibus nostris, ultra aut citra quos rectum consistere, ut ait Horatius, nequeat.

*ἢ ἡ μέση*] Nam in iis omnibus habitibus, de quibus diximus, ut & in aliis, propositum quiddam est, quod spectans is qui ejus rei rationem tenet, modo intendit, modo remittit.]

Omnes illi habitus, de quibus antea disputatum est, fortitudo, temperantia, ceteraeque virtutes habent aliquid quod spectant, quoque referuntur: ipsam videlicet honestatem, *ἢ ἡ μέση*. Atque hunc quasi *ἡ μέση* in-  
tens, ad eumque mentis oculos perpetuo dirigens, is qui non casu, ac temere, sed certa quadam ratione in agendo progreditur, modo vehementius agit & contentius, modo remissius: prout honestas ipsa exposcere videtur. Idem autem etiam in aliis habitibus, ut in artibus, cerni potest. Medicus bonam valetudinem ejus, quem curat, sibi proponit; ad eamque refert omnia. Nempe igitur, quid ea postulet intuens, interdum copiosius pa-

scit



scit aegrotum, interdum de cibo aliquid detrahit: exercitationes corporis interdum plures & laboriosiores, interdum pauciores & moderatiores imperat. Gubernatori navis secunda navigatio proposita est. Eam igitur spectans, modo pandit & explicat, modo colligit ac complicat vela. Idem Musici in cantu ac fidibus faciunt: ut quam sibi proposuerunt audientium oblectationem consequantur. Haec est horum verborum sententia, in quibus ὁ πρὸ λόγου ἔχειν, vocatur is qui certa quadam ratione agit, & cur quidque faciat, intelligit, ut in primo majore πρὸς τὰς φύσεις· ἀλλὰ καὶ μᾶλλον ἐπιτηδεύοντες ἑαυτοῖς μὴ τῆς θεωρίας πρὸς αὐτὴν τῆς ἐμπειρίας λόγου ἔχοντες. Quare non satis apte interpretati sunt alii quidam, is qui rationis est particeps. ἐπὶ μὲν γὰρ οἷς λόγου ἔχειν πῶς αἰσθάνεται λέγεται. καὶ ὅς τις μὲν ὁ περὶ τῆς ἐμπειρίας.

[Ἐπὶ δὲ τὸ μὲν] Hoc autem vere quidem dicitur, sed non perspicue. Nam in aliis quoque studiis & exercitationibus, in quibus scientia aliqua versatur, hoc ipsum vere quidem dicitur, neque plus, neque minus aut laborandum esse, aut otio indulgendum. Sed moderate quidem, & ut recta ratio imperat; at hoc qui solum sciat, nihilo plus sciat, quam qualia curando corpori adhiberi debeant, se quis sciat adhibenda esse quaecunque ars medendi jubet, & quomodo is, qui ejus peritus est, jubet.

Non satis est ea dicere, quae vera sint: etiam clare & perspicue dici oportet. Quae autem ita univérse dicuntur, ut ad res dissimillimas, maximeque inter se differentes accommodari possint, etiam si vera sint, obscura tamen & involuta sunt: ut, nisi distinctius & enodatius explicentur, eorum cognitio manca & inutilis futura sit. Tale autem est, quod hactenus dictum est, in omni actione eum modum esse retinendum, quem recta ratio praescribit. Nam idem ad quamlibet artem accommodari potest, ut in arte exercendorum corporum, quam Graeci *gymnasticen* vocant, vere dicitur, neque plus justo, neque minus, aut laborandum esse, aut otio indulgendum, sed moderate, & ut recta ratio praescribit. At hoc qui solum sciat, nihilo plus sciat, quam qui sciat, ita loquendum esse, ut Grammatica, & is qui eam artem tenet, praecipit: aut ea adhibenda ad curandum corpus, quae jubet medicina, & eo modo, quo jubet is, qui artis illius peritus est. Graeca paulo aliter lego, quam vulgo le-

rum corporis expertium exprimendam iis vocabulis, quae corporum magis propria sunt, abutuntur. Quod igitur alia pars est corporis, qua videmus, alia, qua gustamus, alia, qua odores, alia, qua sonos percipimus: itidem in animo docendi causa aliam partem esse dixerunt, quae fiat ut aliamur, aliam qua ut sentiamus, aliam qua ut intelligamus. Rursumque eas ipsas principes partes distribuerunt in alias, ne quid omitterent, quod ad totam animi naturam distinctius enucleatiusque tractandam pertineret. Positum sit igitur, partes animi vocari *animi facultates*. Quae in animone haereant, an sint ipsemet animus, non quaeremus in praesentia, quoniam ea quaestio & arduos ac difficiles explicatus habet, & ad moralem philosophiam non pertinet.

Sed unde colligitur varietas ac multitudo potestatum? Ex varietate ac dissimilitudine *non videtur*. Nam unaquaeque potestas habet certum aliquod genus propositum, in quod exerceatur. Exempli causa, non videmus & colorem, & sonum, & odorem, sed colorem quidem videmus, sonum audimus, odorem olfacimus. Atque hoc in corporibus perspicuum est: a quibus idem ad animos transferre debemus: & cogitare, cum necessarium & *indiscrepans* multo longius differant, quam color, & sonus, diversae animi potestates ad ea referri ac pertinere. Nam ut colorem videmus, sonum audimus, ita necessaria, & aeterna scimus aut intelligimus, de fortuitis & mutabilibus opinamur, aut deliberamus. Sed Aristoteles ipse propterea quod haec nolebat hoc loco tractari accuratius, aut subtilius de eis disputari, sed tanquam certa & indubitata poni, ideo verbo Mathematicorum usus est, *indiscrepans*. Et alioqui nemo est ita plumbeus, qui non per se facile videat, & eorum quae sunt, & eorum quae fiunt, alia necessario esse, aut fieri, alia fortuito, & *enunciationum* alias semper & necessario veras esse, alias interdum veras, interdum falsas esse posse. Caelum, sol, luna, eadem sunt quae semper fuerunt, & tota, & qualibet parte sui. at non iidem homines, qui ab hinc centum annis. Elementa autem & eadem quodammodo, & non eadem. Eadem, si spectes *non discrepans* non eadem, si partes, quae assidue gignuntur, & intereunt, ortus obitusque siderum, vicissitudines tempestatum anni, dierum & noctium incrementa, aut decrementa neces-

necessario, & semper eodem modo & statim temporibus sunt: ac in iis quae ab hominibus geruntur, atque administrantur, non eadem constantia & necessitas semper. Vere dictum est, vereque dicitur, *si ab aequalibus demonstrantur aequalia, quae reliqua sunt, ipsa quoque aequalia esse*. & necessario verum est, hominem esse animal: at non semper, neque necessario verum est, Socratem disputare, aut Trojanos a Graecis obsideri. Quod igitur per se perspicua esset haec necessariorum & incertorum dissimilitudo, hac quoque de causa adhibuit verbum *ἀναγκαῖον*.

In illis autem verbis, *ὅτι αἱ ἀρχαὶ καὶ ἐνδεχόμενα ἀνάγκῃ*, tria potissimum notanda esse duco. Primum, principiorum nomine intelligi causas. Nam & in posterioribus Analyticis, & *ὅτι αἱ ἀρχαὶ καὶ ἐνδεχόμενα*, & saepe alibi, docetur, principia idem esse quod causas.

Alterum, *ἀρχαὶ* hic intelligi duorum generum, *αἱ ἀρχαὶ ἀναγκαῖαι*, & *αἱ ἀρχαὶ ἐνδεχόμεναι*. Causae *αἱ ἀναγκαῖαι*, quae quidem proprie dicuntur, sunt duae, *efficientes*, & *finis*. Horum enim ab altero motus est, ad alterum tendit. *Materia*, quae per se nihil agit, sed accipit tantum ad patitur, rectius *ὑλὴ* dicitur, quam *αἷον*: neque causa dicitur, nisi quatenus id quod fit, sine ea fieri non potest. *forma* aut ab efficiente in materiam inducitur, idque propter finem: aut ipsamet finis est, ut in generatione. At haec attigisse sit satis. Causae *αἱ ἐνδεχόμεναι* sunt pronuntiata illa, ex quibus aliquid colligimus, ac concludimus. Non sunt autem semper eadem causae *αἱ ἐνδεχόμεναι* & *ἀναγκαῖαι*. Saepe enim ea, quae ex causis effecta sunt, cognitionem causarum in animis nostris efficiunt: ut, cum ex fumo ignem alicubi esse cognoscimus: cum tamen non fumus ignem, sed ignis fumum efficiat, ita ut quod est *αἷον* & *αἱ ἀναγκαῖαι*, sit *αἷον* & *ἐνδεχόμενα*.

Tertium eorum, quae in his verbis mihi notanda videri dixeram, est, naturam uniuscujusque rei pendere ex causis: ita ut, qualis cujusque rei causa est, talis etiam ipsa sit; & quaecunque causas certas & necessarias habent, ipsa quoque certa & immutabilia sint; quae incertas, & inconstantes, incerta, & mutabilia. sic etiam quaecunque cognoscuntur ex certis & necessariis principiis, certa & necessario vera sunt: qualia sunt quae ab Arithmetiis, aut a Geometris demonstrantur. ac quae principiis non neces-

sariis nituntur, eorum etiam incerta cognitio est: cujus generis sunt pleraque medicorum & politicorum. Atque hoc ipsum est quod in prioribus analyticis traditur: cum conclusio syllogismi efficiatur ex sumptionibus, si necessariae sint illae, hanc quoque necessariam fore, si fortuitae, fortuitam. sed jam ea quae subjicit Aristoteles, persequamur.

*¶* *Nam ad ea, quae genere differunt, etiam particularum animi alia genera est, quae ad eorum utrumque seorsum accommodata est: si quidem similitudine quadam convenientiaque cognitio eis inest.*

I. Hujus loci sententia haec est. Ea quae differunt genere, non possunt eadem animi parte cognosci. *¶* *ut αἰσθητικὴ καὶ νοητικὴ διαφέρουν genere. ergo, &c.*

II. Deinde probat majorem hoc modo: omnis cognitio fit per similitudinem inter cognoscens & cognitum. Eadem pars non potest similis esse differentibus genere. ergo, &c.

III. Haec accurate tractanda sunt. ac primum videmus, etiam in sensibus, ea quae genere conveniunt, uno eodemque sensu percipi: ut omnes colores visu, omnes sonos auditu. sed quae genere differunt, alio: ut non idem sensus percipit colorem & odorem, aut sonum. Est ergo haec verisimilis quaedam confirmatio majoris prioris syllogismi.

IV. Minor prioris syllogismi probatur ex 9. Metaph. qui Latinis est decimus, ubi dicitur *¶* *ὅτι οὐ δύναται ἓν εἶδος διαφέρειν genere. Immo etiam plus quam genere differunt. nam alterum non potest non esse, alterum potest non esse.*

V. Conclusio necessario sequitur. Nunc ad secundum syllogismum.

VI. Quod ait, omnem *γνώσιν* fieri per similitudinem, eadem fuit sententia Empedoclis, cujus versus citantur lib. 1. *¶* *ὅτι γὰρ οὐδὲν ἴσμεν ἄλλω ὅτι ἡμεῖς ἐσμέν, ὅταν δὲ ὅτι οὐκ ἴσμεν, ὅτι οὐκ ἴσμεν. αἰσθητικὴ καὶ νοητικὴ διαφέρουν genere. Eadem Platonis, qui ex elementis animi in Timaeo constare dicit, ut possit elementa cognoscere. Quin etiam quidam antiquorum usi sunt hoc argumento, ut probarent, quandam esse in animis nostris partem divinam & immortalem. Cognosci enim a nobis quae talia sunt; ex quo colligi, esse inter animum nostrum, & illa similitudinem quandam.*

*Est*

Estne verum, quod ait Aristoteles: *ὅτι αὐτὸ τὸ ἴδιον*, &c. Ita ut partium animi alia sit, qua necessaria, alia qua contingencia cognoscimus. Item, estne verum, omnem cognitionem similitudine quadam fieri? Multa adversus utrumque dici posunt. ac primum adversus primam.

I. Aristoteles 3. *αὐτὸ ψυχῆς* duplicem ait esse τὸν νοῦν, τὸν ἰδιὸν *ἡγεῖν*, τὸν δὲ *δυνατὸν*, ὃς τὸν ἰδιὸν *παρὰ τοῦτο*, τὸν δὲ *παρὰ τὸ*. ergo idem ὁ νοῦς omnia intelligit.

II. Quo quaeque vis superior & perfectior est, eo latius patet, & ad plura pertinet. At ὁ 5. *τὸ δυνατὸν* perfectior est sensibus. latius igitur patet. Jam idem sensus apprehendit differentia genere, ut hominem, & lapidem, atque etiam tum *σφαιρῶν*, tum *ἀστέρων*, ut solem, & lucernam. igitur multo magis eadem potestas τὸν νοῦν percipiet ὃν τὰ ἀστρονόμα ὅς τὸν *ἰδιὸν νοῦν*.

III. Non quaelibet diversitas generis in objectis requirit diversas potentias: alioqui non eadem potentia videremus hominem, & lapidem, sed ea tantum quae respicit rationem formalem objecti. Objectum autem intellectus est ens. Hinc est objectum adaequatum mentis. Itaque eadem mente cognoscimus substantiam & accidens. At ens complectitur & necessaria, & contingencia. Igitur, &c.

IV. Quae ratio est materiae primae ad omnes formas materiales, eadem est intellectus possibilis ad omnes formas intelligibiles. at eadem materia est susceptiva omnium formarum. ergo & idem intellectus, &c.

V. Eadem est potentia contrariorum, ut dictum est lib. 5. Necessarium & contingens sunt contraria. ergo, &c.

VI. Potentia discretiva duorum aut plurium, idem eorumdem perceptiva, ut patet in sensu communi. At est aliqua vis animi, qua discernimus necessaria a contingentibus. ergo eadem una numero existens eorum utraque cognoscet.

### C O N C L U S I O.

Re ipsa una eademque mens est, quae tum necessaria, tum contingencia apprehendit: ratione tamen sunt duae. Hoc posito, argumenta facile solvi possunt.

Ad primum. Et intellectus agens & possibilis dividi potest in speculativum & practicum, quorum ille necessaria, hic *ἰδιὸν νοῦν* & *παρὰ τοῦτο*, ὃς δὲ *τὸν νοῦν*.

Ad secundum. Prior conclusio concludenda est, ad secundam autem dicendum, sensum non apprehendere diversa genere. non enim visus apprehendit hominem ut hominem, neque lapidem ut lapidem, sed utrumque ut coloratum. Omnes autem colores ejusdem generis sunt. Nec percipit quidem luminis solaris activitatem, aut luminis lucernae mortalitatem, sed utrumque, quatenus lucent.

Ad tertium. Eadem solutio, quae primi, & indidem etiam pendet solutio quinti & sexti.

Ad quartum. Verum est de materia remota, sed non de propinqua, & sic potentia rationalis sumpta confuse, est capax utrorumque, distincta autem partim ad haec, partim ad illa accommodatur.

Fitne cognitio per similitudinem? Non videtur.

I. Nam Aristoteles lib. I. de animo multis argumentis eam Empedoclis opinionem improbat. Ut quod oportet hac ratione, non tantum elementa, verum etiam composita in animo esse. alioqui animus non cognosceret composita, sed tantum elementa. Exemplum in compositione ossis ex quatuor partibus terrae, duabus ignis, una aëris, & una aquae.

II. Sequetur, animum esse omnia praedicamenta.

III. Simile a simili non patitur. Sentire autem & intelligere, & cognoscere est pati. ergo, &c.

IV. Ossa & nervi, & pili maxime sentirent terram, at nihil sentiunt.

V. In principiis erit magna admodum ignoratio. alia enim a se omnia ignorabunt.

VI. Deus erit *ἀγνοῦν*. Solus enim ignorat *τὸ οὐκ ὄν*. Sunt & alia. Itaque Philoponus in tertium de anima, *ἀποκρίσιν*, inquit, *ὅτι συγκαταλέγει τὴν ἐκείνου εἰς ἑαυτὸν γένεσιν αὐτοῦ, ὡς συγκαταλέγει τὴν ἀνθρώπου, ὅτι καὶ συνέστα καὶ ἐκείνου αὐτοῦ, καὶ ὅτι ἐκείνου ἀνθρώπου ἐστὶν, οὐκ ἄρα τὸ ἑαυτοῦ καὶ ἑαυτοῦ γένεσιν αὐτοῦ.* Duplex similitudo *ἡ ἀποκατάστασις, καὶ ἡ ἐκείνου.* Illa cum Aristotelis sententia pugnat, haec admitti potest; maxime cum intellectus sit, ut tabula rasa, & sit locus formarum, & forma formarum, &c. Sed hic videtur loqui *ἀπὸ ἀποκατάστασις*. Itaque puto, eum loqui ex ea opinione, quae tunc recepta erat, non ex sua. Sic in Categoriis *γινώσκω* & *οἶσμι*, &c. cum tamen in Physicis aliter doceat. sic in eisdem *οἶσμι* *καὶ* *οἶσμι*, interdum alterum aliter prius

prius esse, cum eo πῆς μετὰ τὴ φύσιν, &c. In Meteorolo-  
gicis aliter de visu, quam eo τῆ αἰσθητικῆς, ἢ eo τῆ αἰσθη-  
τικῆς, ἢ αἰσθητικῆς. In his ipsis dividit animum αἰσθητικῆς  
λογικῆς, ἢ τὴ αἰσθητικῆς, quem reprehendit lib. 3. αἰσθητικῆς.

Διότι] Reprehendendi, qui in vertendo ponunt αἰσθητικῆς  
λογικῆς, ut in quo inest vis sciendi, & in quo inest vis  
ratiocinandi. hoc enim non est vocare, aut nomina re-  
bus imponere. & nulla res esset αἰσθητικῆς, si haec ra-  
tio permitteretur, falsoque dixisset Aristoteles in quar-  
to, multas virtutes, & multas viciositates esse αἰσθη-  
τικῆς.

C. II. Τὰ κέραι] Quae ad agendum, & ad veritatem  
cognoscendam praecipuam vim obtinent.

Αἰσθητικῆς] Sensu quidem praedita sunt: actio autem  
in eas non convenit. Quacrerere instiguit, quod sit ἕρως  
utriusque earum quas dixit partium. Sed proponit quae-  
dam ad id facilius reperendum necessaria. Cur connu-  
merat sensum, quem statim ex hoc quasi albo expun-  
git? quia conjuncte dixit πρὸς τὴν αἰσθητικῆς. etsi autem  
sensus non est principium ullius actionis, tamen deducit  
nos ad cognitionem veritatis. Omnis enim cognitio  
nostra ortum ducit a sensibus. Et nihil est in mente,  
quod non prius fuerit in sensu. Itaque quicumque e  
natura sensu aliquo caret, is necessario etiam aliqua  
scientia caret.

Τὰ κέραι] Verbum πρὸς τὴν non convenit, nisi in ea,  
in quibus inest αἰσθητικῆς. Aristoteles 7. Phys. cap. 6.  
ἀποδείκνυσι μὲν ἡδὲ καὶ πρὸς τὴν αἰσθητικῆς ὅτι τὸ δὲ τῆς αἰσθητικῆς  
ἐστὶν ὅτι αἰσθητικῆς ὅτι, ὅτι κέραι, ὅτι πρὸς τὴν αἰσθητικῆς ὅτι  
καὶ, ὅτι ἐκ τῆς αἰσθητικῆς.

Ἐκ δ' ὅτι] Διανοίας accipit ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς, & solet fac-  
pe ita facere. Ait autem, esse quandam proportionem  
inter verum & bonum, falsum & malum. Nam  
ut mens quod verum est affirmat, quod falsum negat:  
ita appetitio quod bonum persequitur, quod malum  
fugit.

Ὅτι ἐκ τῆς] Haec eo pertinent, ut paulatim conclu-  
dat ac doceat, proprium munus mentis practicae esse vere  
judicare de rebus expetendis & fugiendis: eamque veri-  
tatem esse finem ac bonum ipsius. ἕρως autem αἰσθητικῆς  
καὶ vocat, qua fit, ut quis constanter, quae bona at-  
que honesta sunt, persequatur, eaque aliis omnibus con-

sulto antepōnat Jam *αὐαίρις* non est quaelibet appetitio, sed ea demum, quam deliberatio antecessit, ut docuit lib 3.

Τὴν δὲ λόγον *ψαυθῆ*] λόγον vocat, aut mentem ipsam, aut certe illius *αὐαίρις*, ἢ *ἀσφάλεια* περὶ τῆς διανοῆς τῆς φαντασίας. eam aut oportere veram esse. alioqui enim abducet in errorem. est autem, ut ὅτι τῆς λόγου τῆς αὐαίρις ἐστὶν ἡ μὲν ἀλλοτρίως λόγος, ἡ δὲ ψαυθῆς, ὅτι τῆς ἐκείνης ἡμῶν.

Καὶ τὴν αὐαίρις] Ne eveniat quod in in continente, qui aliud iudicat bonum, aliud sequitur.

Αὐτὴ μὲν δὲ] Illa videlicet, quae est de rebus expetendis & fugiendis. Vocat autem *διανοίαν πραγματικὴν*, idem quod supra τὴν δὲ λόγον ἔχοντα λογικὴν ἢ βελόνην: & ἡ πραγματικὴ ἀλλοτρίως est ἔργον & finis illius. Sunt ergo duo principia τῆς πράξεως ἢ διανοῆς ἢ πραγματικῆς, & ἡ ὁρμή. Atque haec mirifice conveniunt cum iis quae traduntur cap. 9. & cap. 10. libri tertii περὶ ψυχῆς. neque mentem per se, neque appetitionem per se dominam esse actionis, sed haec duo. Nam non semper dominam esse mentem constat ex incontinenti, qui recte iudicat, sed pravae appetitioni paret: non semper dominari appetitionem, constat ex incontinenti, qui concupiscit quidem ea quae fragitiosa sunt, sed deterrenti, ac dissuadenti rationi tamen obtemperat. Ubi autem haec utraque consentiunt, si mens vere iudicat, rectae & laudabiles actiones consequuntur: sin contra, vitiosae, & vituperandae.

Τῆς δὲ διανοικτικῆς] Docet nunc, quod sit ἔργον illius alterius partis, quae cognitione tantum, ac contemplatione cernitur. Τῆς γὰρ ἐν ταῖς. Utraque pars posita est in veri falsique dijudicatione, ac, ne quem hoc forte turbaret quaerentem, quid igitur inter eas interesset, addit:

Τῆς δὲ πραγματικῆς] Ex quo facile discrimen ipsarum cognoscitur. Nam ἡ διανοικτικὴ nihil laborat, quid fugiendum expetendumve sit, ut scriptum est in tertio de animo: ἡ μὲν δὲ διανοικτικὴ ὅτιν ἐστὶν πραγματικὴ, ἢ δὲ λόγον περὶ φαντασίας, ἢ διανοῆς ὅτιν. & paulo infra: ἔστιν ἀλλοτρίως δὲ ταῦτα φαίνεται τῇ πραγματικῇ, ὁρμῇ δὲ διανοικτικῇ πραγματικῇ.

Προξένος μὲν ἐν ἀρχῇ αὐαίρις, ὅτιν ἡ ἀσφάλεια. ἀλλ' ἐκ τῆς ἡμῶν] Quod additum est, ne quis falleretur. solet enim consuetudo principium actionis dicere id, propter quod





vis ipsius cernatur, indicat, cum ait, αὐτὸν γὰρ. &c. ait enim, se eam vocare ab eo quod praestantius est. Jam vero τὸ πρῶτον praestantius est, quam τὸ δεύτερον, ut constat ex iis quae sequuntur.

Ἐπειὶ γὰρ τὸ καὶ] Quae omnia tum per se, tum ex iis quae lib. 1. diximus, satis perspicua videntur. Nunc ex iis quae antecesserunt, colligit duplicem quandam definitionem τῆς ἀσφαλείας, aitque:

Διὸ δὲ ἀσφαλεῖς εἶναι] Non enim multum interest, utrum loco generis, utrum loco differentiae ponas, cum hic accuratae illae definiendi leges non observentur.

Καὶ δὲ σιωπῶντι ἀρχὴ, ἀνθρώπου] Significat ἀσφάλειαν, in solum hominem convenire. Ceterorum enim alia sunt ὡς τῆς ἀσφαλείας, alia ejus capacia non sunt. Ostendit deinde, quatenam sint ἀσφαλεῖς his verbis:

Ὅτι ἐν τῇ ἀσφαλείᾳ οὐκ ἔστι γένος. οἷον εἰς τὴν ἀσφάλειαν ἴδιον ἀσφαλεῖς εἶναι. εἰ δὲ βέλτερον αὐτῇ δὲ γένος εἶναι, εἰ δὲ ἴσον] Neque tantum ἴσον. non enim de eo quod necessario futurum est; ideo addit, εἰ ὠδυσμένον sed de hoc satis multa lib. 3. τὸ δὲ γένος οὐκ ἴδιον καὶ ἴσον, unde in libro αὐτῷ ἱερῶν. dicitur, omnes enunciationes de praeterito esse, aut necessarias, aut impossibiles.

Αὐτὸς ἔστιν Ἀγάθων.] Μόνον γὰρ αὐτῷ εἰς τὴν περὶ αὐτοῦ Ἀγῶντος ποῦντος αἰὶν δὲ παραγὰν. quos versus ita olim interpretatus sum in Commentario in Catullum: *Una hac enim re etiam Deus privatus est, Infecta facere, facta quae sunt, ut queat.* De Agathone frequens mentio apud Platonem, & apud Aristotelem in rhetoricis, & in poetica, & alios. Historiam quandam de eo retuli in illud Terentii, *Amantium irae.* in eum praecipue videtur scripsisse Aristophanes *Περὶ ἀσφαλείας.*

C. III. Ἀρξάμενοι δὲ αὐτοῦ] Al. πάλιν πρὸς αὐτὸν ἀγαθόν. Cur ait πάλιν, cum de iis antea verbum nullum fecerit? An illud πρὸς αὐτὸν, refertur αὐτῷ πρὸς τὴν ἀσφάλειαν, de quibus rursus disserere videtur, cum ad ea, quae περὶ τῆς ἀσφαλείας αὐτοῦ disputavit, addit ea quae pertinent αὐτῷ πρὸς τὴν ἀσφάλειαν? An illud πάλιν, ut in quibusdam libris, pertinet ad verbum ἀρξάμενοι

Ἐπεὶ δὲ οἱ ἀλλοτρίοι] Cur utitur crebro ἴσως? quia sumit hoc suò quasi iure, & sibi credi postulat: cur τῇ ἀσφαλείᾳ δὲ ἀσφαλείᾳ? Ut significet, quaecunque ex his habitibus affirmantur, esse: quaecunque negantur, non esse: pro-

probet autem, neque plures, neque pauciores esse, quam quinque. haec ab ipso primum Aristotele sunt distincta, Veteres enim haec confundebant, & posteriores etiam confuderunt. Ac ne Aristoteles quidem ipse semper his vocibus proprie utitur, sed interdum aliam pro alia ponit. Exempla. Plato *ε' νόμον confundit νόμῳ, φύσιν, & δίκην, πῶς τῆς κοινῆς ἀρχῆς ἀρετῆς. φύσιν δ' οὗ τῶν & νόμῳ, & δίκῃ.* Idem in Alcib. 2. confundit *ἐπιστήμην & φρόνησιν.* hanc enim *ἐπιστήμην* ὁ βελτίων, & ὁ ἀφελίμων. In Theage omnes artes vocat *σοφίας.* τὰς τέχνας & τὰς ἐπιστήμους, & ipse, & Aristoteles innumerabilibus locis confundunt. *σοφία* vocabant *callidos.* Eurip. *Σοφί, σοφί τὰ ἀνθρώπων δ' ἔμους σι δᾷ.* & *prudentes.* ut, *Αἱ δόρυ καὶ πικρὰ φρονίδις σοφώτεται.* *Σοφίαν* Plutarch. in Themistocle ait vocari *δυσίππου πολιτικῶν, & εὐνοίας ἀρετῆμον.* *ἐπιεικής* dicuntur *prudentes.* *Prudentem* vocat Tacitus peritum gubernandae civitatis. Stoici, & Cicero apud Latinos haec omnia confundere. sed plura, cum de singulis agetur.

*Υπολέλειψεν δ' & δίκην* Sed nonne, & ars & prudentia, ut medicina, ut *κοσμητικὴ* falluntur? Saepe enim quae prudentissime cogitata sunt, pessime cadunt, & contra; unde dictum est, *ταυτέμενοι ἡμῶν κῆρυες βυλίσματα, & τόχου θνητῶν πρῶτον, οὐκ ἀβυσσὸς.*

*Ἐπιστήμη μὴ δ'* Cur mutat ordinem? In enumerando orsus erat *καὶ ἀπλοιστέον*, nempe ab arte. ei statim subjunxerat *πῶς ἐπιστήμῳ* propter affinitatem, & quia ea vocabula saepe confundantur. *φύσιν, σοφίαν, & νόμον* conjunxerat eadem de causa, quod saepissime solet consuetudo ea confundere. & per gradus progressus erat ad id quod summum locum obtinet, nempe *τὴν νόμον.* In tractando autem proponit scientiam arti, ut perfectiorem. Sed ratio ordinis in talibus non videtur admodum sollicitè quaerenda.

*Εἰδὲ ἀναβαθ.* ] Hoc eo dicit, quia haec omnia magnam inter se similitudinem habent.

*Πᾶσι δ' ὑπολαμβάνονται* ] Primum docet, quorum sit scientia, deinde, quomodo efficiatur. Postremo concludit quid sit. *ἐπιστήμη* proprie sunt conclusiones. eas oportet esse necessarias, id est, tales, ut nunquam possint esse falsae, sed sint *ἀίδει*, id est, semper verae. quare oportet eas esse de rebus universis, quae non sint ortui, neque interitui obnoxiae. nam in iis quae sunt *θνητά, &*

φθαρτῇ, nulla talis stabilitas ac soliditas inveniri potest. singularia igitur non cadunt sub scientiam, nisi quatenus sub universis, quae ἀσθάρτου καὶ ἀφθάρτου sunt, continentur. Ut non dicor scire Socratem esse μάλα πρῶτον, nisi quatenus homo est. non enim semper verum est, esse Socratem, esse μάλα πρῶτον, aut Socratem esse ζῶον λογικόν, at utrumque de homine semper verum est.

Ἀπλῶς] Hoc dicit, ut excludat ea quae sunt tantum necessaria εἰς τὴν γνῶσιν, ut Socratem, cum currit, moveri.

Ἐπὶ διδασκῇ] Docet nunc, quomodo paretur scientia, nempe εἰς ἀπογνωστικόν. sunt autem duae praenotiones, esse, & quid nomine indicetur εἰς τὸ ὄντως, & τὸ νοητικόν. utrumque praenoscendum, πῶς σημαίνει τὸ ὄντως, καὶ ἐπὶ τῷ πρῶτῳ & παντός τοῦ ἰδίου, πῶς σημαίνει τὸ ὄντως. πρὸς τὸν λογικόν, ὅτι αὐτὸς ἔχει.

Ἐστὶν καὶ ὁ τοῦ ἀναλυτικῆς] Idem est igitur auctor Analyticorum, & horum librorum

Ἀρχὴ ἐστὶν καὶ τὸ ἀπλόον] Nonne illud καὶ redundat? Lego igitur, ἀρχὴ ἐστὶν καὶ πρῶτος τὸ ἀπλόον, ut & Eustratius legit, & vetus interpres.

Ἡ μὲν ἀρχὴ] Tradit definitionem scientiae, & rejicit nos ad libros τοῦ ὁσίου ἀναλυτικῆς.

Προδιδασκόμεθα] Et vetus interpres, & Aretinus, & Argyropylos legunt ἀποδιδασκόμεθα, idque melius videtur. Sed cur addit, καὶ ὅτι αὐτὰ. Respondeo, tum ob alia, tum quia est ἐπιτηδεύματα quaedam etiam principiorum, ut & ipse breviter admonet, dicens:

Ὅταν, ὃς πρῶτος περὶ αὐτῆς] Oportet principia esse notiora conclusionē. nam propter quod unumquodque tale, &c. c. iv. *Capitis quarti summa.* Ars est habitus, quo vera certa quae ratione facile aliquid possumus.

Haec Aristotelis de arte disputatio non caret obscuritate. Sed enitendum nobis est, ut, quasi discussis ac depulsis tenebris, veram illius intelligentiam assequamur. id autem ordo maxime videtur praestare posse. Tenebo igitur hunc ordinem. Primum, quanta maxima perspicuitate potero, declarabo Aristotelis verba; deinde ea quae dubitationem afferre aliquam possunt, proponam, & quomodo dissolvenda videantur, indicabo.

Αἰτ. Ἀριστοτέλης: τὸ δὲ ἰδιωματικὸν αὐτὸς ἔχει, ὅτι πᾶσι καὶ πρῶτον, καὶ ὅτι αὐτὸς] Id est, eorum autem quae aliter se habent.

bere possunt, quasdam habent eam naturam, ut fieri, quasdam, ut agi possint. Cadere sub effectiōnem, & cadere sub actiōnem, quomodo alii loquuntur, inepte dicitur, & nullo veterum exemplo. Et sane summa est in his omnibus Latine distinguendis difficultas. Sequitur,

[Ἐπεὶ δὲ τὰ ἐν αὐτοῖς ἢ ἐστὶν] Id est, *Est autem aliud facere, aliud agere.* Cuperem dicere, *factionem* & *actiōnem*: sed horum prius, hoc quidem sensu, Latini sermonis consuetudo repudiat. Hoc loco mihi quae ad vim vocabulorum pertineant, pauca quasdam dicenda sunt.

Tria sunt apud Graecos vocabula, *ἐργασία*, *πράξις* & *ποιήσις*, quae magnam eis usum in loquendo praebent, aptissimaque sunt ad res distinguendas. Latini quae eis respondeant, non habent: ideoque Latine loquentes, aut haeremus inopia vocum, aut quia desunt nomina, res ipsas confundere, aut barbare, & inusitate loqui cogimur. Si possemus Latine dicere, *operationem*, *actiōnem*, & *factionem*, res expedita esset. Vos quaeso, date mihi hanc veniam, ut ad breve tempus, neglecta cura Latinis, tantisper iis vocabulis utar, perinde ac si proba essent, dum id quod volo doceo.

Operari est facultatem aliquam exercere, ut, exempli causa, in nobis etiam, cum claudimus oculos, aut dormimus, est potestas videndi: & dum tacemus, est tamen in nobis facultas, seu potestas loquendi. neque tamen cum potestates illas exercemus, sed cum re ipsa videmus, aut loquimur, tum secundum eas facultates (ut Scholastici loquuntur) operari dicimur. Operationum autem quasdam sunt, quae nullum opus post se relinquunt, ut cum quis videt, aut canit, aut ambulat. Eae proprio nomine dicuntur actiones. Aliae relinquunt aliquod opus, ut cum quis domum, aut vestem, aut gladium conficit. has vocant in scholis *factiones*: non male, si liceret vocabula fingere, aut in alium usum, quam quem a veteribus accepimus, detorquere. Etenim ut a legendo *lectio*, ab amando *amatio* dicitur, sic a faciendo *factionem* dici, & analogia, & fortasse necessitas postulabat. Sed magnus tyrannus est usus: isque cum multis aliis in rebus, tum praecipue in loquendo dominatur. Is ut postea ostendam, alio detorsit nomen *factionis*. sed ut ex iis, quae jam dixi, intelligere potestis, *ἐργασία*, id est, operatio, genus est, ejus partes sunt quae,

duae. Nam operatio aut relinquit post se aliquod opus, & vocatur *ποίησις*, id est, ut ita dicam, factio, aut nullam, & vocatur actio. Atque hoc est, quod Aristoteles dicit *ἡ ποιησις αὐτὴν τὴν ἐργασίαν*. Haec ita prope modum docentur ab Aristotele lib. 9. ut Latini numerant, *ποιησις* & *ἐργασία*, & ejus libri cap. 8. Varro quoque lib. 5. de lingua Latina ita scribit: *Proprio nomine dicitur facere a facie, quod rei quam facit, imponit faciem.* & paulo post: *Qui quid administrat, cujus opus non exstat, quod sub sensum veniat, ab agitato, ut dixi, magis agere, quam facere putatur. sed quod hic magis promiscue, quam diligenter consuetudo est usa, translationis utimur verbis.*

Nunc de iis nominibus, quibus ad docendum necessario usus sum, aliquid dicam. *operari* veteres Latini dixerunt tantum pro eo, quod est facere facere. Ut, *Laetis operatus in herbis*. pro quo etiam dixerunt *facere*: *Cum facium vitula*. Verbi, *operari*, nullum omnino alium usum apud veteres fuisse arbitror. *operationis* autem nomen priscis illis Latini sermonis auctoribus, ignotum prorsus, quantum e scriptis eorum constat, & inauditum fuit. Putatur alicubi legi in epistolis ad Atticum: sed locus depravatus est. *ἐργασίαν*, agere, *ἐργασία*, actionem recte interpretamur. *ποιησις* est facere, *ποίησις* factionem qui dicat, non satis ex consuetudine Latini sermonis loquatur. nam id nomen alio translatus est, idque hac causa. Qui olim multa in civitate facere possent, sive gratia, sive auctoritate, sive opibus, eos *factiosos* vocabant. Et quia magni concursus fiunt ad homines potentes, & ut tum loquebantur, *factiosos*, multique semper, qui eos assecerentur, eisque studeant, reperiuntur, *factiones* initio *coitiones*, & *sodalitates* vocarunt. sic ait Festus, *factiones histrionum & quadrigariorum* dicta esse, eratque utrumque honestum nomen. Postea cum exortae essent partes & seditiones in republica, factum est, ut eas tantum fere coitiones, quae adversus remp. fierent, *factiones*, & qui earum principes essent, eisve studerent, *factiosos* vocarent. Ita nomen quod latissime patere debeat, angustis quibusdam limitibus contractum est: ut nunquam fere usurpetur, nisi pro sodalitate, & ea quidem inhonesta: nisi cum in paucis quibusdam *actionem* dicimus jus potestatemve faciendi, ut *testamenti factionem*.

fa-

*factus* autem nomen retinuerunt tantum in oleo : & cum *factor* dici deberet quicumque aliquid facit, cum tantum ita vocarunt, cuius opera in oleo faciundo uterentur. Graeci quoque *ποιῶν*, & *ποιῶντις*, & *ποιῶντος* posuerunt illi quidem proprie in ijs qui versus facerent, sed tamen ad alias quascunque res earundem vocum usum retinuerunt. Cicero ad Atticum : *Libet mihi facere in Arpinati*, lib. 1. epist. Plato in Lyfide, Aristot. *πρὸς ποιητῆς*. Cur *effectio* non placeat? magis significat absolutionem quandam, πρὸς δυνάμειν. Qui jacet fundamenta domus, nondum dicitur efficere domum. *ὁ ποιῶν τὴν οἰκίαν ποιῶν*, non dicitur *bene aut male efficere*. Cicero ad Atticum : *Feci atque effecti*, ἢ. *noviter quenquam omnino pluris quam me faceret*. Hinc, opinor, constat, aliud esse *facere*, aliud *efficere*, neque negò Ciceronem saepe *efficientia* vocare *ποιητικῆς*, sed, &c. Et tamen *effectiorem* inopia melioris vocabuli dixerim. Sequitur,

*Περὶ δὲ τῶν πρὸς τὸν οἶνον τῶν ἱσχυριῶν λέγει*. D. Thom. & alii eam secuti per *exotericos* intelligunt liberos *μὴ τὴν φωνήν*, idque si verum est, adjuvat opinionem Sepulveda. Dixi multa lib. 1. sed Eustratius hoc loco ita exponit : *Ἐξωτερικὸν δ' ὀνομαζέσθαι λέγουσιν ὅτι ἔξω τῆς λογικῆς περιόδου ἐστὶν τὴν πλῆθιν φωνῶν*. Cogita : fortassis enim verum est : nam si verus est Sepulveda, cur non etiam paulo ante dixit, *ὅτι τῶν ἱσχυριῶν*, ut significaret *πρὸς διαλεκτικῆς*? Lucianus, epist. Alexandri, Plutarchus, Gell. c. 4. l. 20. Galenus, Cicero 5. de finibus : at ab eo *ὁ δυνάμει* dissentit Eustratius in primo. Et hic Simplicius in Categorias ex Alexandri sententia,

*Ὅτι τὸ ἰ μὴ λέγει* Argumentum est a conjugatis. Aliud est *ποιῶντις*, aliud *ποιῶντις*, aliud *ποιῶντις*, aliud *ποιῶντις*. ergo alia *ποιῶντις*, alia *ποιῶντις* ἔξει. Addit, eas non ita affectas esse inter se, ut genus & speciem. Neutram enim sub altera contineri. Quod tamen intelligendum est, ubi proprie loquimur. Interdum enim τὸ *ποιῶν* latius accipitur, ita ut sub eo contineatur etiam τὸ *ποιῶντις*.

*Τυχρόζον τὸ διαρῶν* Deleo illud τὸ. Ubi enim docuit, quid sit *τύχρον*, statim addit, quid sit *τυχρόζον*. etsi aliter alii. *Ἀπὸ τοῦ* duobus modis dicitur, *ἀπὸ τοῦ*, & *πρὸς τὸ διαρῶν*, de posteriore hic loquitur. *Ἀπὸ τοῦ*. Rectene definitur *τύχρον*, ἔξει *ποιῶντις*? Atqui haec definitio angustior est eo, quod

quod definitur. Nam apud Platonem in Philebo, in Theaeteto, in Politico, & saepe alibi, artes dividuntur in θεωρητικὰς, πρακτικὰς, & ποιητικὰς. Galenus in libro περί σωματικῆς ἰατρικῆς ἐκείνῃ τῇ περὶ τῶν ἰσχυρῶν ἱστορίᾳ, &c. Basiliius hom. 1. in Genesim: ἰσχυρὸς ὁ κύριος τῶν πνευματικῶν, &c. Quintilianus cap. 18. lib. 2. Cum sint autem artium, &c. Cicero Academic. lib. 2. Cumque artium, &c. Sed & Aristoteles ipse hoc probat principio horum librorum, & alibi vocat rhetoricen artem, & poëticen artem, & artem canendi tibiis, aut lyra, ut in Politicis, quas constat non esse ποιητικὰς, &c.

Triplex solutio. Una, quod θεωρητικὴ hic diseratur de arte, ideoque non tam subtiliter agendum sit. Hoc enim tantum curavit Aristoteles, ut eam a prudentia distingueret. Haec expedita est, sed videtur in Aristotelem ipsum contumeliosa esse. Τὸ φερόμενόν ἐστι τὴν ἰσχυρὰν ποιῶν. Itaque qui ita respondent, Πιὸν ὁλοῦν ἐκείνους φερόμενον θεωρητικὴν τῇ περὶ τῶν ἰσχυρῶν pertinere ad prudentiam. Et certe prudentem gubernatorem, ducem, architectum dicimus. Quid igitur? dicemus artem saltandi, aut canendi lyra, esse partem prudentiae? Et, si quis iis careat, non erit perfecta prudentia? Item fieri potest, ut quis ex aliqua earum artium optime agat, qui tamen agat imprudenter, ut, si senator, in foro artificiosissime saltet, dicamus eum, & optime saltasse, & imprudenter egisse. Item, nemo prudens est nisi vir bonus, & multi nequissimi homines talibus artibus excellunt. Item, prudentia non respicit certum aliquem finem, ut ὁλοῦν, aut robur, aut talia, sed id quod communiter utile est ad vitam.

Tertia, quod cum omnes artes dicantur ποιητικὰ, verbum ποιῶν latius patet, quam in octavo τῇ περὶ τῶν φωνικῶν, ita ut & saltare, & canere fidibus, & ducere exercitum, & mederi, sit facere, quatenus eae omnes res, aliaeque consimiles certis quibusdam praeceptis continentur, & quatenus earum τὸ δὲ spectatur ex ipsis, non ipso agente. hoc enim discrimen positum est ab ipso inter τέχνην & virtutes, lib. 2. τὸ μὲν γὰρ ἐστὶ τῇ περὶ τῶν γυμναστικῶν, τὸ δὲ ἐστὶ τῶν αἰσθητικῶν. ἀγαθὸν ὅτι ταῦτά τις ἔχειται ἡδέως. τὸ δὲ ἀγαθὸν τὸ ἀγαθὸν γυμναστικῶν ὁ ἐάν τις αἰσθητικῶν ἔχη, ἀλλὰ οὐ τὸν δὲ ποιῶν. Haec postrema est ἡ ἀρίστη.



C. V. Καὶ ποῖόν;] Τῆς μὲν ὁ, &c. ἢ ἀπερὶ τὰς τέλῃς. λέγειν ἄλλο, &c. ἢ ποῖόν; διὰ τῶν, &c. Ita collocanda haec puto, ut cohaereant.

Ἐπειὶ δὲ τὴν σωφροσύνην] Argumento quodam ducto a notatione τῆς σωφροσύνης probat, prudentiam esse πρὸς τὰ κατὰ τὴν. Cum enim σωφροσύνη dicatur quasi μέτρον τῆς φρόνης, quod etiam a Platōne positum est in Cratylo, id quod conservatur ἐκ τῆς σωφροσύνης prudentia est. servat autem illa rectum iudicium de rebus agendis, sed cur id tribuit τῇ σωφροσύνῃ potius, quam fortitudini, aut iustitiae? Primum sciendum est, τὰ πρὸς esse ea, quae iudicium depravant. Recte enim ait Theocritus, ἐν τοῖς ἵπποις τὸ εὖ καὶ καλῶς, καλὰ πείρω, & amorem propterea vocamus cāctum, & iram cāctam, & in primo Rhetoricorum docetur, aliter iudicare de rebus homines aut odio aut amore imbutos, aut iratos, aliter iis motibus animi carentes. Iustitiae igitur hic locus non est, quae non πρὸς τὰ πρὸς versatur, sed magis πρὸς τὰς ἀρετὰς, ἢ πρὸς τὰς κακίας. Hoc autem potius tributum est τῇ σωφροσύνῃ, quam fortitudini, quia facilius depravantur homines voluptate, quam ulla re alia. imitatur enim bonum, ἢ συντήρησιν αἰῶν, ἢ ἐκφυγῆσαι τὸν κατὰ τὴν φύσιν. Ac praeterea σωφροσύνην vocamus non tantum temperantiam, verum etiam moderationem quandam animi, quae constat ex cognitione sui, & ex moderatione omnium affectuum. Ea prudentiam conservat.

ὡς μὲν ὁ δὲ λέγει] (lego, ἢ μὲν ὁ δὲ λέγει) Addit nunc alia quaedam, quibus proprie distinguat τὰς φρόνας ἀπὸ τῆς τέχνης. atque αὐτὰ μὲν τέχνης μὴ εἶναι ἀρετὴν. φρονήσις δὲ εἶναι τὴν. Ἀρετὴ vocatur non tantum ea quae proprie dicitur virtus, verum etiam cuiuscunque rei praestantia & bonitas. Sed in iis tantum rebus dicitur, quarum aliae bonae sunt, aliae malae, ut, quia non omnis regio fertilis est, sed alia sterilis, alia ferax, pinguedinem soli & feracitatem vocabimus αἰετὶν χάρις. & quia equi alii velocēs sunt, alii tardi, iccirco ἀρετὴν ἵππου dicemus celeritatem cursus. sic igitur, quia cuiuslibet artis alii sunt boni & periti artifices, alii mali & imperiti, sed artifices tamen, iccirco ait Aristoteles, esse quandam ἀρετὴν τέχνης; quasi tu dicas bonitatem artis, qua fit, ut alium bonum artificem vocemus, alium non item. At in prudentia nihil tale. neque enim, ut alium bonum possem dicimus, ut

Ho.

Homerum, alium malum, ut Choerflum, ita dicimus alium prudentem bonum & intelligentem, alium malum & imperitum. Ita hunc locum accipio. Eustratius prope eodem modo, quamvis alii omnes aliter. sed suum cuique. Sequitur.

[*ἄλλο ἐν μὲν τῷ*] Plato in Hippiā minore 358. Xenophon lib. 4. ἀντιστοιχῶν. Aristoteles τῆς δ'. 2. *ἄλλο ἐν τῷ* *ἑκτον* sub finem: *ἄλλο ἐν τῷ* *ἑκτον*, &c. Seneca epistola 97. *Vis certe, quam dissimilis*, &c.

in quam oblivio nihil potest.

o. vii. *Τῆς σοφίας*] *Sophia* antiquissimis temporibus  
non erat ullius certae virtutis facultative nomen, sed  
ita commune, ut quam quisque artem exquisitè præter  
ceteros calleret, in ea σοφίᾳ diceretur, ipsumque σοφίας  
nomen omnibus etiam vilissimorum opificum artibus tri-  
bueretur, quod vel ex Platonis Apologia, vel ex Theage  
constat, & idem confirmat Aristoteles hoc loco. Atque hoc  
sensu videlicet Homerus illud protulit, Ἐπὶ σοφίᾳ ἔχει τιάνων.  
Idemque Iliados o. fabrum, id est, παντογῶν peritum descri-  
bens, πάντων σοφίᾳ ei tribuit, ut & Hesiodus citharoedo Li-  
no. & Hesiodus, cum significare vellet se nauticae rei pro-  
fus imperitum esse, Οὐτίς ἐ πηφανής, inquit, σοφισμῶν.  
sed & Xenophon in Hierone cibos exquisitius apparatus ac  
conditos σοφισμῶν vocavit. σοφίᾳ igitur aut σοφίᾳς voca-  
bant eos, qui quacunquē in re multum operae ac studii  
ponerent: τῶς, ut ait Clemens in primo πραγματίῳ, περὶ πάν-  
τοιοις πράγμασι: ut Eustathius, ἀπαντας τῆς τέχνης. acci-  
roque Socrates cum Theaeteto disputans innuere vide-  
tur, τῆς σοφίας ἢ διαφύσει τῆς ἡμετέρας, & discere nihil esse  
aliud, quam περὶ ἡμετέραν τῆς, σοφότερον γίνεσθαι.

II. Peculiare autem aliquando hoc nomen musicorum fuit. eos enim omnium esse eruditissimos putabant. Cicero 1. Tufculanarum: *summam eruditionem Graeci fitam confitebant in nervorum vocumque cantibus.* Athenaeus lib. 14. *οὐδ' ἄλλοι ἴσμεν, &c.* Horatius: *sylvestres homines, &c.* & paulo post: — *fuit haec sapientia quondam Publica privatis, &c.*

III. Jam vero apud antiquos musici iidem erant & poetæ. Cicero 3. de orat. *Namque hæc duo musici, qui erant quondam iidem poetæ, machinati ad voluptatem sunt, versum atque cantum.* Cum ergo musici *resol* sive *respon* di

dicerentur, poëtae quoque eodem nominis honore afficiantur. Laërtius lib. 1. *οἱ δὲ σοφοὶ καὶ ποιηταί*, &c. Atque hinc videlicet *Ἀραρίων ὁ σοφός* in Phaedro, & poëtae in *Lyfide sapientiae patres ac duces*, & a Cicerone in *Miloniana homines sapientissimi* nominantur.

IV. Sapientes etiam vocabant eos, qui condendarum legum gubernandarumque civitatum rationem tenerent. Cujusmodi sapientiam apud Platonem expetit Theages. Id putabant fecisse primos poëtas; quod Horatiani versus paulo supra a me citati indicant: & eodem nomine vocabant leges & cantica *σοφοί*. & solitas apud quosdam populos leges includi versibus, & vulgo cani, Aristoteles in politicis auctor est. Sed hanc Aristoteles, ut videmus, *prudentiam*, non *sapientiam*, vocat.

V. Quoniam autem rhetores contendebant, artem suam eam esse, qua regerentur civitates, sibi quoque politicorum nomen vindicabant: factum, ut ipsis quoque *sapientum* appellatio tribueretur. Itaque eis, ubi copiose & ornate in publico dixerant, acclamabatur, *σοφόν*. Martialis: *Quod tam grande σοφόν*, &c.

VI. *Σοφός* etiam vocabant callidos & astutos: quomodo Euripides *mulieres ad machinanda mala sapientissimas* esse dicit.

VII. At Aristoteles eos proprie *sapientes* vocat, qui in rebus divinis, & in iis, quae in obscuritate naturae latent, contemplandis occupati sunt. & lib. 1. *σοφία*, sapientiam vocat eam scientiam, quae primas rerum causas; primaque principia considerat: quaeque non in hujus, aut illius generis, sed in ejus, quod est ea ratione qua est, cognitione ac contemplatione versatur.

Phidiae opus fuit Jupiter Olympius ex ebore, teste Plinio, adjutore Colote quodam, anno v. c. ccc. & initio pictor fuit, ejus statuæ ad pedes adscriptum erat: *Φειδίας, Σοφοῦ τοῦ Ἀδελφικοῦ μὲν ἱμνίου*. Auctor Pausanias. Cujus exemplum unde duxisset interrogatus, respondit, his se Homeri versibus, quasi magistro usum: *ἢ, καὶ σοφιστὴν* &c. Hoc simulachrum cum vidisset L. Aemilius Paullus (auctor Polybius apud Suidam) obstupuisse dicitur, & dixisse: *Solus Phidias Homericum Jovem digere imitatus est*. Fecit & Athenis Minervam ex ebore & auro 26. cubitorum. mors illius est apud Plutarchum in Pericle. Polyelectum nobilitavit Canon, Diadume-

Ee

aus,

sum, Astragalizontes, &c. Consummasse hanc scientiam judicatus est, & toreuticen sic erudisse, ut Phidias apertisset.

[*Ἀρετὴ πᾶσις*] Confirmat interpretationem meam.

[*ἔστιν ἢ πᾶσις*] Duo proponit, sapientiam non esse idem quod *πολιτικὴ*, & non esse idem quod *φρόνησις*, & addit commune argumentum ad probandum utrumque, quod sapientia versatur *ἐν τῇ πρᾶξι*. at talis non est homo. harum autem utraque respicit hominem. deinde utramque partem tractat sensim, sed ordine inverso, id est, omnes dixerint *τὸ φρόνησον εἶναι* nihil esse aliud, quam *τὸ εὖ διακρίνειν* *ἐν τοῖς πράγματι*, & si quis haec praestare possit, ei potissimum singula commiserint ac gubernanda traderint.

[*Ἐν τῇ Μαργίτῃ*] Citat hunc & Basiliius homilia ad juvenes, sed dubitat, num hoc poemā sit Homeri. Constat ex jambicis & ex heroicis. Aristoteles *πρὸς μαθητὰς*, Archilochus, Cratinus, Callimachus, Hephaestion. de ipso Margite, vide quae apud Suidam & Aristophanem *ὁ βαρυγυῖς*. Citat ex Margite Plato hunc versum in Alcibiade 2. *Πᾶν ἐπίστατο ἔργον, ἡμῶν δ' ἐπίστατο φρόνησις*.

[*Ἀφρητός ἐστι*] Hac de re paulo infra disputabitur. Eustratius haec ita exponit: Absurdum autem est, si quis dicat politicam esse scientiam. non est enim, cum sit *ἐν τῇ πρᾶξι*. eodemque modo absurdum est, si quis dicat prudentiam esse *πρᾶξι*, id est, sapientiam. sed haec expositio mihi quidem probari non potest. Melius D. Thomas, quem sequor.

[*Ἐν δὲ ἰσχυρί*] Constituitur hoc loco insigne discrimen inter sapientiam & prudentiam, petiit ex dissimilitudine rerum, in quibus earum utraque versatur. Intelligendum est enim, eorum, quae sunt, quaedam quaelia sunt, talia semper esse, & talia dici suapte vi, & sine ulla ad aliud relatione: ut color qui habet vim aspectus dissipandi, semper est albus; & recta semper est lianea, quae brevissima est inter duo puncta. neque id tantum: verum & quae iis affecta sunt, semper talia sunt, nisi mutantur, ut nix & ebur semper alba, nisi mutantur: & quamvis arquatis, ut ait Varro, & veterosis, quae lutea non sunt, lutea videntur, non tamen mutant colorem, prout is qui ea intueretur affectus est.

Non

Non enim assentimur Democrito, qui, ut est apud Gale-  
num lib. 1. περὶ τῶν κρῶν ἰσχυροῦς ἐπὶ τῶν σιγῶν, dicebat, ὅ-  
τι μὲν ἄσπετον, ὁ γὰρ πικρὸν, ὁ γὰρ γλυκὺ· cum significaret, al-  
bum, nigrum, amarum, dulce, nihil esse re vera, sed  
opinione tantum: neque Protagorae, qui dicebat homi-  
nem omnium rerum esse mensuram; ita ut tale quidque  
esset, quale ei videretur: neque Aristoni, & Pyrrhoni,  
quorum jam pridem merito explosa sententia est. Neque  
remus in aqua rectus esse definit, etiam si inflexus vide-  
tur. Quaedam alia sunt, quae non dicuntur talia, nisi  
ex relatione quadam ad aliud, & sine ulla mutatione sui  
saepe talia esse desinunt; ut cibus, potus, somnus, am-  
bulatio, gestatio, navigatio, non dicuntur salubria, bo-  
na aut mala, nisi quatenus ad aliud pertinent, neque aut  
omnibus unius modi sunt, aut iisdem semper. Aliud, ait  
Aristoteles, bonum ac salubre est hominibus, aliud pisci-  
bus. quin etiam hominum aliud alii, & eisdem idem modo  
bonum ac salubre, modo contra. Eadem sapientiae &  
prudentiae distinctio est. Nam sapientia versatur in re-  
bus, quae semper eodem se modo habent, neque ua-  
quam alio pertinent: at prudentia in eis, quae pro tem-  
porum, locorum, ac personarum varietate mutantur.  
Itaque sapientiae decreta immutabilia sunt: at prudentis  
saepe consilium mutat. Nunquam, ait Cicero, praestanti-  
us in repub. gubernanda viris laudata est in una sen-  
tentia perpetua permanere, &c.

Τὸ δὲ περὶ αὐτῶν ἴδιον. Et si neutro genere usus est Ari-  
stoteles, tamen Latine libentius hoc modo verterim: *Prudentem enim omnes dixerint eum, qui quaque in re  
quid bonum factu sit, videat, eique rem illam commise-  
rint.* Est autem argumentum a conjugatis. Nam τὸ ἀγαθὸν  
καὶ τὸ κακόν αἰσθάνονται quodam modo conjugata sunt. De varietate  
conjugatorum Simplicius in Categ. τὸ ἀγαθόν non idem est  
omnibus. τὸ φρονίμονος versatur ἐν τοῖς κακοῖς διὰ τὸ ἀγαθόν. Non potest  
igitur τὸ φρονίμονος semper idem esse, id est, non est  
prudentis semper idem sentire, aut suadere, sed oratio-  
nem ac consilium suum ad locorum, temporum, perso-  
narum varietatem ac mutationem accommodare.

Αὐτὸ δὲ τὸ ἴδιον. Quocirca, inquit, etiam bestiarum  
quasdam prudentes esse dicunt: quaecunque vim quandam  
habent, ea quae sibi ad vitium necessaria sunt, providen-  
ter. Hoc autem argumentum probat, prudentiam in eo  
sitam

sitam esse, ut quis sibi prospiciat, ac praeparet ea, quibus ad vitam tuendam indiget, quod in bestiis quoque talem quandam prospicientiam *prudentiali* nomine afficere soleamus. Illius autem naturalis in bestiis prudentiae exemplum poni potest in formica; de qua Horatius: *Parvula nam exemplo est*, &c. Sed & miram quandam araneorum calliditatem videmus; & quae tum ab aliis, tum a Virgilio in quarto Georgicā de apibus scripta sunt, fidem non facerent, nisi quotidie cernerentur. Sed qui mira quaedam animalium ingenia cognoscere cupiet, legat Aristotelis librum 9. de historia animalium, & Plutarchi Gryllum, ejusdemque Commentarium, in quo disputatur, *utra animalia prudentiora sint, eae quae in terris, an ea quae in aquis degunt.*

[*Quaestio 1<sup>a</sup> de vi*] Docet, rationem administrandae reipublicae non esse idem quod sapientiam. multas enim sapientias esse oporteret, cum illa spectet id quod utile est civitati: aliud autem alii civitati utile est. Sed ne quid dissimulem, valde suspicor, multas voces hoc loco gemere adjectas. Et, si quis illa *ζῷον*, & *ἄνθρωπος* defendenda censuerit, me quidem adstipulatorem habebit. Nisi forte alterum alterius locum occupavit. Non esse autem eandem artem medendi morbis omnium animalium, vel ex eo intelligitur, quod alii hominibus, alii equis, alii bobus, aut pecudibus medicinam faciunt, eorumque maxime inter se diversae sunt artes ac facultates. quo modo tamen Plato vocatur nomine *σοφίας* in Theage, & Plutarchus in Themistocle sub principium.

[*Si δὲ σοφία πολιτική*] Ut in exemplis notis illustribusque versemur; poterat fortassis aliquis existimare politicen, & sapientiam eandem esse, hoc argumento usus: quod homo animal omnium longe praestantissimum est: ita ut ea facultas, quae humanum bonum maxime spectat, qualis est politice, videatur in maximis maximisque faciendis rebus versari. Diximus autem, sapientiam esse *σοφία* ἢ *πολιτική*. Respondet Aristoteles, ex eo nihil effici: neque verum esse quod sumitur. multa enim sunt homine praestantiora & diviniora; ut, exempli causa, corpora caelestia. Non igitur vere dicitur, hominem esse *τὸ τιμωτάτω*. aut *τὸ δυνάτατον* ἢ *ἄνθρωπος*.

Sed in his quaedam sunt, quae accuratius considerata videantur. Ac illud primum, sitne ea hominis praestantia

tia & excellentia, quam hic significari videmus. sane enim multa dicta sunt a veteribus, quae videntur valde ad abjiciendum ac deprimendum hominem pertinere. Homerus quidem univérse pronunciat, nihil eorum quae terra nutrit, esse homine infirmius: Οὐδὲ ἀειδιότερον γὰρ ἔστιν ἀνθρώπου. Et maximus Homeri imitator, divinus poëta, Sophocles, ita sapientissimum virum Ulyssem loquentem facit: 'Ορῶ δ' ἄρ' ὅπως ἐδὲ ὅπως ἄλλοι, πάλιν εἰδὼς, ἔσσι· πρὶν ζῶμεν, ἢ κεφίλῳ βούλω. Sed & Aeschylus jam hominem dixerat esse *umbram fumi*, & postea Pindarus, *umbræ somnium*. & notum est illud Varronis: *homo bubula*; neque facilius quicquam est, quam ejusmodi quamlibet multa colligere. Sed multa contra dixere iidem veteres, quibus dignitatem hominis amplificarent & extollerent. Nam & esse homini cum Diis agnationem, & animos nostros decerptos ac delibatos esse ex mente divina, esseque illius quasi quaedam ἀντιπλασματικά: & quidam veterum philosophorum dixisse traditur, Deum esse *hominem immortalem*, hominem autem, *mortalem Deum*: stulte ille quidem & arroganter; sed tamen significare voluit, magnam quandam esse homini similitudinem cum Deo. Quid? illa poëtarum quam magnifica sunt? Ovidius 1. Metam. *Sanctius his animal, &c.* Quid? illud Opiriani? ὁ γὰρ πάλιν κρυπτότερον ἀνθρώπου Νόσφι θηῶν. μέντοι δ' ὑπερέξουσιν ἀνθρώποισι. Sunt autem & illa sapienter dicta ad reprimendam hominum arrogantiam, & haec ad eosdem abducendos a rebus caducis & mortalibus, & ad caelestium ac divinarum cognitionem atque amorem excitandos. Neque dubium est, quin homo longe multumque ceteris animalibus antecellat. nam & cetera propter hominem condidit Deus. quod non tantum e sacris libris cognovimus (quanquam ex eis maxime ac certissime) verum etiam ex Aristotele ipso, cujus haec sunt e primo Politicorum: τίς τι φωνὴ τῷ ζῴοντι, &c. statimque addit: αἷον δ' ὅσας μὲν μὲν ἀπὸ τοῦ αἵματος, μὲν μὲν αἵματος, ἀσχητὸν δ' ἀνθρώποις ὅταν αὐτοὶ πάντα πεποιθέντες τῷ φῶσι. In eandem sententiam multa e Stoicorum hausta libris apud Ciceronem in secundo de natura deorum disputantur. Et Jurisconsulti, cum in fructibus etiam animalia numerent, fructus omnes esse ajunt a natura hominum gratia comparatos. 1. in *pecudum fructu*. Dig. de usuris & fructibus. Ad summam, cum constet, finem semper omnibus quae ad ipsum

referuntur, praestantiorē esse, & omnia animalia propter hominem condita: sequitur, hominem multo esse aliis animalibus praestantiorē. Atque hoc est, quod ait Aristoteles, ὅτι βέλτερος ἀνθρώπου τῷ ἄλλῳ ζῴῳ. subjungit tamen, esse alia quaedam multo diviniōis naturae, ut ea τὰ ἐν τῷ ἁέρι συνίσταται, quibus significari opinor corpora caelestia. nam ea animalia esse, & quidem ratione praedita, Plato, Aristoteles, Stoici censuerunt. Plato in Timaeo: οὕτως αὖ δὲ πρὸς λόγον τῷ οὐρανῷ δὲ λόγον, οὕτως τῷ ἁέρι ζῴων ἡμψυχον, οὕτως πὶ τῇ ἀληθείᾳ ἀλλ' οὐ τῷ θεῷ γινώσκον ἀνθρώπων. Quae Cicero ita convertit: *Quam ob causam non est cunctandum profiteri, si modo investigari aliquid conjectura potest, hunc mundum animal esse, idque intelligens & divina providentia constitutum.* Aristoteles 2. de Caelo: ὁ δ' ἄρα οὐρανὸς ἡμψυχός ἐστι καὶ πνεύματος ἀρχαῖος. & in eodem: Ἄλλ' ἁπλοῦς αἷς περὶ σωματίων μένον αὐτῶν καὶ μετέωρον πᾶσι πᾶν ἰσχύει, ἀψύχον δὲ πᾶν πᾶσι διακρούμενον. οὗ δ' αἷς μετέωρον ὑπολαμβάνουσιν περὶ αἵματος καὶ ζῴων. De Stoicorum autem sententia multis idem argumentis confirmatur in secundo de natura deorum. Atque ex hac opinione illa Ovidiana sunt 1. Metam. *Neu regio foret, &c.* Pasce etiam ea dicebant quidam vaporibus, qui ex mari & ex humidis atque uliginosis terrae partibus expressi superiore locum peterent. Quod Maro secutus est, cum dixit: *Convexa potius dum sidera pascet.* Sed hanc vulgi potius quam philosophorum fuisse sententiam puto. Quis enim, qui primis modo labris gustasset physiologiam, quae aeterna atque immortalia statuisset, eadem alimenti crederet indigere? Itaque quidam ex Peripateticis, visum modo & auditum & tactum eis tribuebant, gustatum & odoratum detrahebant. Aristoteles ipse eorum vitam intelligentia & appetitu contineri putat. Nam lib. 12. τὸ πρῶτον καὶ πρῶτον ἰσχυρὸν τοῦ παντός ἐστὶν αὐτὸ τοῦ κόσμου, atque ita ab eo caelum moveri. Haec si vera essent, id est, si orbes caelestes essent animalia aeterna, & ratione praedita, non sane inficiari posset, ea esse homine praestantiora. Sed hac de re inter sacros scriptores non convenit. Divus quidem Basiliius hom. 3. in Genesim aperte negat corpora caelestia animata esse: οὐ γὰρ οἱ οὐρανοὶ ἡμψυχοι, ἐπεὶ οὐκ ἔστιν αἷμα ἐν αὐτοῖς, οὐδὲ πνεῦμα, οὐδὲ ἀναγνώσκοντα τὸν θεόν. In eadem sententia est Damascenus, cujus haec sunt e secundo libro



libro orthodoxae fidei: μηδὲς ὃ ἡμφυχρότης τοὺς ἄνθρωποις  
τοὺς φασὶν εἶναι ἀπολαύσαντες. ἀψυχοὶ γὰρ εἰσι καὶ αἰσθητικοί. ὅτι οὐ  
καὶ φασὶν ὃ θεὸς γὰρ οὐκ ἀφροσύνας οἱ ἄνθρωποι, καὶ, ἀγαθὰ αἰσθάνεσθαι  
καὶ γὰρ, τοὺς δὲ ἄλλους ἀγγέλους, καὶ τοὺς δὲ γὰρ ἀγγέλους καὶ τοὺς  
φασὶν εἶναι καλῶ. At Origenes, ut Platonius, ea animata  
esse censet, & in eam sententiam inclinare videtur Hieronymus explicans primum caput Ecclesiastae, D. Augustinus ad finem libri secundi de Genesi, ad litteram nihil  
ea de re temere credendum admonet, & in Enchiridio ad Laurentium, ingenue, sibi de eo non constare, profite-  
tur, his verbis: *Quid inter se distent, &c.* Sed hoc reli-  
gio nostra, id est, veritas ipsa repudiat. Cur illud,  
*φασὶν εἶναι καλῶ*, ab Aristotele additum est? Quoniam alia  
eorum esse animalia homine diviniora rudis illa, & stulta  
vetustas credidit, *Heroas, Daemonas, Faunos, Nym-  
phas*, aliaque huiusmodi otiosorum hominum somnia. Sed  
Aristoteles iis tantum uti voluit, quae in conspectu omni-  
um sita essent.

*Ex δὲ τῶν ἀρετῶν*] Quoniam earum rerum quae natura  
plurimi sunt, & principia, & ea quae efficiuntur ex  
principiis, complectitur.

*ὡς Ἀναξαγόρας*] Argumentum hoc est a communi &  
usitata loquendi consuetudine. Vin'tu, inquit, scire,  
quid homines sapientiae, quid prudentiae nomine intelli-  
gant? Anaxagorae, Thaleti, & similibus sapientiae lau-  
dem tribuunt, propterea quod versati sunt in magnarum  
& sublimium & reconditarum rerum indagatione, pru-  
dentiae negant: propterea quod contemnebant rem fami-  
liarem, & ea quae ad vitam commodè tuendam neces-  
saria sunt, negligebant. Aperte igitur significant, se sa-  
pientiam in rerum divinarum, prudentiam in utilium ad  
vitam cognitione, & intelligentia ponere. De Anaxago-  
ra haec leguntur apud Laërtium: οὐδὲν ἀλλοίως &c. Tha-  
les autem astrologiam praecipue coluisse, & multa in ea  
primus admittasse traditur, eamque praecipue ob causam  
primus noninatus. Cicero quidem eum e septem illis  
sapientissimum fuisse dicit. Derisum a vetula (quod  
hic etiam D. Thomas narrat) his verbis apud Laërtium  
legimus: λέγουσι δὲ ἄλλοις οὐκ ἔστιν, &c. quo ex joco  
effusus est ille veteris poetae versiculus, quem citat  
Cicero lib. de divinatione: *Quod est ante pedes nemo  
spectat: caeli scrutantur plagas.* Huic tamen & tractan-

dae reipub. & rei familiaris amplificandae voluntatem magis, quam facultatem defuisse constat. Ita enim de eo Laërtius: *ὅσα δὲ καὶ ἐν τοῖς πολιτικοῖς*, &c. Posse autem se, si eam cogitationem se dignam duceret, nullo negotio ad maximas divitias pervenire ostendit, cum provisa ac praecognita futura olearum ubertate, omnia Milesiorum & Chiorum prela olearia, & trapeta vili conduxit, ut Aristoteles 1. *πολιτικῶν*, & Hieronymus Riodius apud Laërtium scribunt, aut, ut Cicero ait, omnem oleam, antequam florere coepisset, in agro Milesio coëmit. qua ex re ingentem sibi pecuniam comparavit, etsi Plinius hoc ipsum, & paulo aliter narrat, & non Thaevi, sed Democrito tribuit. cuius verba sunt lib. 18. cap. 28. *Ferunt Democritum*, &c. Haec Plinius. Sed cum ego in Democrito memoria lapsus sum puto.

*Αὐτὸς δὲ οὐκ ἔστιν αἰτίας*] Qui non tenent causam, neque ἐν ἀρχαῖς.

*Ἐἴτιον οὐκ ἔστιν*] Non tamen quibusvis scientibus, sed quibusdam tantum, illis nimirum, qui experientia carent.

*Προσπεσμένοι, καὶ ἐν τοῖς αἰτίαις*] Sunt enim & alii, ut asuesfacti, *οἱ ἱπποκρίτοι*. Ut multi causidici ac rabulae forenses, etsi legum, & juris civilis imperiti, melius libetorem aliquam diriment, quam quidam qui cognitione ac scientia juris excellent, Aristoteles 1. *τῶν μὲν περὶ φυσικῶν καὶ μὴ ἐν τῷ πρῶτῳ*, &c. Vide locum. Lambinus hoc loco illud *ἐν τοῖς αἰτίαις*, male reddit, in aliis rebus vertendum, inter alios, aut inter ceteros.

*Εἰς δὲ αὐτὴν περὶ τῆς ἰατρικῆς ἀρχιτεχνικῆς*] Cognitio ἔστι ἀρχὴ αὐτῆς τῶν τῶν κατὰ τὴν ἰατρικὴν γινώσκων, λόγῳ ἀρχιτεχνικῶς ἔχει. Ut in medicina κυβερνητικῇ, οἰκονομικῇ, aliisque similibus.

C. VIII. *Θεομὰς πολιτικῆς*] Aut *δικητικῆς* Eustrat.

*Αὐτὴ δὲ προσκεκαῖ*] L. ἡ αὐτὴ δὲ προσκεκαῖ. illud autem *ἀκαταρτὴς* expungo, etsi ab Eustratio agnoscitur.

*Οὐκ ἔστιν αὐτῇ γινώσκων*] Pro *φρονησάντων*. Eustrat. quoque affirmat, in aliis libris ita legi.

*Αὐτὸς δὲ Εὐριπίδης*] Euripides in Philocteto.

*Πολλοὶς ἡγεθμενίοις*] *ἡγεθμενίων*.

*Καὶ οἱ αὐτοὶ τῶν δῶν*] Plutarchus *ὡς τῶν καὶ τῶν αἰσθησάντων*.

*Ἐξήλυσεν τὰ τῶν φρονησάντων*] Alios, τὰ καὶ τῶν φρονησάντων. Ego deesse aliquid puto.

ΠΛΕΘΟΝ δ' ἄλλων] Euripid. *Φοινίς*. Ὁ τίμιος, ὃν ἀπονομιτὴν τῶν ἄλλων, Ἐπειταίης, αὐτοῦ, αἰὲν ἡ ἐμπειρία ἔχον τι δόξαν τοῦ νόου σφαιρικοί.

Ἐπὶ δ' ἀμάρτυα] Hoc ad superiora refertur, non ad ea, quae proxime antecesserunt.

Ἀλλήλους δ' ἐφύλαττε] Al. δ' ἐφύλαττε. ego deleo utrumque.

Τὸ ζήτην δ' ἐν βελδία] Ζήτην, & βελδία, quomodo differant.

C. IX. Ἐπὶ δ' ἀσχημία πε] L. ἀσχημία πε δ' ἀσχημία, etsi in τ. ὑπάρχει, definitur ἀσχημία, ἀσχημία πε. sed videtur utraque vox idem valere, neque illa esse definitio, sed explicatio.

Ὅτι ὁρῶν τῶν] Ὅρῶν βελδία dicitur, quicumque capit consilium aptum ad efficiendum quod vult, sive bonum id sit, sive malum. sed δ' βελδία is tantum, qui bonum aliquod spectat.

Ἡ ἔστι τὸ ἀφίλιμον] ἔστι τὸ ἀφίλιμον, ἐν δ' δὲ ἐν πρῶτῳ. Eustrat.

Ἐν βελδία] δ' βελδία duobus modis dicitur, ἀπλῶς, & αὐτὸς π. Cum igitur βελδία, & prudentia sint prope idem, videbitur itidem duplex prudentia esse, una ἀπλῶς, altera αὐτὸς π. τὸ πάλ. Hoc vero interest inter eubuliam, & prudentiam, quod prudentia est & πρὸς τὰ κακά, & πρὸς τὰ καλὰ πάλ. Sed tamen τὸ πάλ. ἀμάρτυα εἶναι δέ.

C. X Πάλιν δ' αἰ ἦσαν] Argyr. hoc amplius, πάλιν δ' αἰ ἦσαν, ἡ δὲ ἐξέλιξις ἔστι συνεισέ. quomodo facilius esset sententia.

Ἡ δ' ἐξέλιξις] Syneſti Cicero vocat *judicium* in epistola ad Furnium, lib. 10. *Omnino plura me scribere, cum tuum tantum consilium, judiciumque sit, non ita necessē arbitrabar.*

Ἀλλ' αὐτὸς τὸ μαρτυρεῖν] In Euthydemō interrogatur Clinias, utri μαρτυρεῖται αἱ σφῆς, ἢ οἱ ἀμάρτυα, & illuditur varia significatione verbi μαρτυρεῖν. Tum πάλιν μαρτυρεῖται, & ἐπίσταται, ἢ δ' πάλ. Definitur ibidem τὸ μαρτυρεῖν, τὸ λαμβάνειν τὴν ἐπίστασιν. At Socrates tandem, ἐκ ἡμετέρας, inquit, τὸ μαρτυρεῖν, &c.

C. X. Ἡ δ' ἐκλεγετο γὰρ] Cicero hanc videtur vocare *sententiam*, in lib. de Senect. *non enim viribus, aut velocitatibus, aut celeritate corporum res magnae geruntur, sed consilio, & auctoritate, & sententia, &c.*

Et ;

Τὸ

Τὰ δ' ἰσικῆ] Omnium enim bonorum virorum com-  
mune est ex aequo, ἔξ bono cum aliis agere. ita inter-  
pretor. at Argyropylus: bona enim ἔξ aequa omnibus  
sunt coram bonis ea ratione, qua ad alium tendunt.

Καὶ ἰσῆ] Νῦν, ut accipitur, cum est habitus princi-  
piorum, est παρὰ τὴν ἁρμόδιαν. at cum dicimus ali-  
quem ἰσόν, & aliquid factum ἰσότητος, ad singularia re-  
fertur.

C. XII. Διαπαρήγοι §] Xenophon I. λῆγουται.

Ἄλλ' ὅς ἐ ὕμνου] Τὰ ὕμνου, exemplar Germanicum. &  
ita legisse videtur D. Thom. ego tamen deleo.

Τῷ δ' πεύκῃ] In superioribus fecit τῆς ψυχῆς τὸ μὲν  
λογικόν, τὸ δ' αἰσθητὸν. rursusque τὸ λογικὸν διττὸν, καὶ τὸ αἰσ-  
θητὸν διττὸν. quatuor igitur fecit τῆς ψυχῆς μέρη, τὸ λογικόν,  
τὸ θωρητικόν, τὸ λογικόν, τὸ βελούτικόν. τὸ αἰσθητὸν μὲν καὶ ἰσόν-  
τὸ, λογικὸν δ' ἰσότητος, τὸ παρορμητικὸν αἰσθητὸν. Hujas igitur  
πεύκῃς μέρους, ait, nullam talem esse virtutem.

Ἐπισκεψάμενοι] Attente considerantibus, ut de mun-  
do, ἐπισκεψάμενοι τούτους. Polyb. δὲ δ' ἐπιμελίστην ἐπισκεψάμενοι παρὰ  
τῆς τοιούτου. Hanc vocem omiserunt Argyr. Perion. Lamb.  
Vetus autem & Aretinus male verterunt *scientibus*. non  
est autem ab ἐπισκεψάμενοι, sed ab ἐπισκεψάμενοι. Plinius lib. 6.  
epist. Evocatus. ἐπισκεψάμενοι, quid facere debeamus? id est,  
attente, & diligenter considerate.

c. XIII. Virtutes morales ἀνεγκλιθεῖν, an minus? Etiam.  
nam nulla earum est sine prudentia, & posita prudentia,  
omnes sequuntur. Atqui non idem est ἀνεγκλιθεῖν, ad  
omnes: ergo poterit hanc habere, ad quam est ἀνεγκλι-  
θεῖν, illam aliam non habere. Respondeo: hoc verum  
esse potest in virtutibus naturalibus; in perfectis, &  
proprie dictis non item. Itaque Eustratius ait, hanc opi-  
nionem esse ἡμετέριον παρὰ τοῖς σοφοῖς.

Cic. 3. Tusc. ait, virtutes omnes esse inter se nexas,  
& conjugatas. Idem 2. de offic. Sed ne quis sit admira-  
tus, ἔξ. Cicero 2. Tusc. Ecquid scis igitur, &c. Au-  
gustinus in epistola ad Hieronymum de loco illo D. Ja-  
cobi, qui offenderit in uno, ἔξ. Certe hinc persua-  
dent, &c.

Duo hic quaerenda sunt, quid Aristoteles senserit, &  
quid verum sit. Laërtius de Aristotele: τὸς δ' ἀριστὸς ὅρος  
μὴ ἀνεγκλιθεῖν. ἰδιόχως δ' ἐφ' ἑαυτὸν πᾶσι καὶ ἑτέροις διαφέρει ὅ-  
τις, ἀνεγκλιθεῖν, καὶ ἀνεγκλιθεῖν αἰσθητὸν. Ipse Aristoteles 4. horum  
ait,

ait, fieri posse, ut aliquis sit liberalis, neque tamen magnificus. Item ex iis quae ipse dicit, manifestò colligitur, posse esse modestum, qui non sit magnanimus. & quis non videt, posse esse iustum, qui non sit *δρεσπλός*? Ex his videtur colligi, Aristotelem non putasse eas *ἀρετὰς* *ἐνδεσν*. Nunc quid verum sit quaeramus. Ac non videtur verum, eas ita esse connexas. Agesilaus interrogatus, utra virtus esset praestantior, iustitiane, an fortitudo, respondit, iustitiam videri sibi praestantiorē, quia fortitudo tantum in bello valeret, at iustitia bello & pace necessaria esset. Iudicavit ergo maximus rex, eas posse separari. Item virtutes agendo comparantur. Nihil autem vetat, aliquem exerceri in aliqua virtute, ut temperantia, qui tamen non exerceatur in fortitudine. Item Aristoteles ipse, ut diximus, eas distinguere videtur.

Conclusio. Aristoteles censet, virtutes *ἀρετὰς* *ἐνδεσν*, non quidem omnes, sed quatuor illas praecipuas, quae vulgo cardinales dicuntur: idque constat cum ex hoc loco, tum e libro sequenti, ubi hoc ipsum repetit, & ita hoc veteres accepisse, constat ex iis ipsis, quae protulimus. Vide & Galen. in libro, *ἡν ἄρετας ἰατρικῆς καὶ φιλοσοφικῆς* : *δὲ δὲ καὶ ἄλλαι* &c. Neque hoc tantum Arist. dixit, sed & ita se habere verissimum est.

Solutio contrariorum. Laërtium aperte constat mentiri, neque hoc ei novum est, aut inusitatum. Opponemus autem ei Aristotelem ipsum, tum Alexandrum Aphrodisiensem, scriptorem multo & eruditorem, & antiquiorem, quem vide cap. 22. lib. 4. *ἀπορίας*, καὶ *ἀπορίων*. Cetera argumenta nihil attinent ad virtutes cardinales, itaque non labefactant sententiam nostram. Agesilaus vulgi more locutus est, ut & Cicero se interdum loqui fateatur. Cetera facile solvi possunt, si animadvertamus, virtutem numquam dici plane perfectam, nisi cum quis ita affectus est, ut nihil possit accidere tantum, quod eum impellat ad turpiter agendum, & ad desciscendum a virtute. Id autem posse fieri, nisi quis omnes illas virtutes habeat, doceri potest ex iis, quae sunt apud Burleum, Buri-dan. & Acciaiolum.

*καὶ ὅς περ*] Vide exemplum mirae constantiae, & odii etiam in tyrannos, in Catone Uticensi adhuc puerulo, apud Plut. & egregium exemplum humanitatis in filio.

filiole Plutarchi adhuc infante, *ὡς τῶ ἀργυροπύλου. οὗτος ἰδὼν γυναικα.*

*Σωκράτης μὲν δὲ* ] Ergo quodammodo probabat illud: *ὅτι ἐλάμυς ἀριστὸν λέγει αἰετὶ ἡδύ. ἐγὼ δὲ οὐ ὡς ἱερὸν ἵσταναι, σὺ δὲ αἰετὶ ἰδιόλωπος πάλιν, &c.* *virtutem verba putas, ut Lucum ligna.* Horat.

*ἢ ἡμεῖς τὸν αἰετὸν* ] Quod posset esse etiam alio monente, qui prudens esset. At *μὴ δὲ αἰετὸν λέγει* agere non dicitur, nisi qui ipse prudens sit.

*πάλιν προσέτιν ἵσταναι ἰερῶν* ] Haec verba delenda sunt, neque ea agnoscit Argyropylus.



M. A. M U R E T I  
IN LIBRUM SEPTIMUM  
ETHICORUM ARISTOTELIS  
S C H O L I A.

c. 1. **M**<sup>τὰ δὲ τὰτα</sup> ] Absoluta omnium virtutum, & earum, quae actione, & earum, quae cognitione cernuntur, tractatione, ne quid omittatur, quod ad hanc philosophiae partem pertineat, ea quoque excutienda sunt, quibus cum virtute, vitioque quaedam intercedit similitudo, ita ut ipsa quoque in ratione vivendi aut fugienda, & vituperanda, aut perfequenda, & laudanda sint. Talia autem esse nonnulla ex iis, quae mox dicturus sum, facile intelligetur. Didicimus principio libri sexti, duo requiri ad virtutis moralis perfectionem. Unum, ut *ἡ ψυχή* *ἀρετῶς* vere iudicaret de expetendo, aut fugiendo. Alterum, ut ea pars animi, in qua inest appetitio, consentiret cum illo vero bonoque iudicio, & quod mens pronunciasset fugiendum esse, id prorsus averfaretur: quod expetendum, id sine ulla cunctatione sequeretur. Quoties igitur concurrunt haec duo, ut & mens vere iudicet, & quo illa intendit, eodem appetitio feratur, tum demum perfectam dicimus esse virtutem. Contraque, cum & appetitio ad turpia, & inhonesta feratur, & quadam quasi caligine erroris occaecata mens, ea ipsa perfequenda, & in comparatione aliis anteponenda esse iudicat, tum eum, qui ita affectus est, vere ac proprie dicimus esse vitiosum. Sed evenit plerumque, ut mens, & appetitio dissideant, cumque mens vere de honesto, ac turpi iudicet, ei honestum anteponenti appetitio, tanquam calcitrosus, & contumax equus bene ducenti infesfori, repugnet. Tunc igitur, aut in illo conflictu, vincit ratio, & appetitionem quamvis invitam, ac renitentem sibi parere cogit: atque hanc affectionem animi *continentiam* vocamus: aut, ut ait poeta, *Fertur equis auriga, nec audit currus habenas*, id est, immoderatae illae, & effrenatae cupiditates ruunt, secumque ho-

hominem auferunt, & neglecto rationis imperio exultant. atque hanc *incontinentiam*, aut *impotentiam* nominamus. Hoc autem inter vitiosum, & incontinentem interest, quod vitiosi etiam mens ipsa corrupta est: incontinentis non item. Hoc continens; & is, in quo est virtus, quod hic, & ab omni turpitudine abstinet, & hoc ipso gaudet: ille, etsi quae turpia sunt, praetermittit, tamen id non sine quadam molestia, morfuque, ut ita dicam, animi facit. Itaque is, qui virtute praeditus est, similis est navi, quae & bonum gubernatorem habet, & secundo ac sereno utitur vento. Viciosus navi, quam & ventus agit in brevia, & scopulos, & gubernator imperitus, portum ibi putans esse, eodem impellit. Continens navi, quae, resistentibus, & reluctantibus ventis, gubernatoris tamen virtute fertur in portum. Incontingens navi, quae bonum quidem gubernatorem habet, sed vi ventorum, & tempestatum abripitur. Haec similitudo diligenter considerata, nisi me fallit animus, aliquid conferet ad harum rerum discrimen intelligendum.

Existit etiam interdum, etsi non saepe, in hominibus admirabilis quaedam animi excelsitas, ut non tantum omnes virtutis numeros impleant, sed quaedam efficiant, quae a nemine expectari, omniumque supra hominum captum posita esse videantur. Si ergo haberemus aliquod nomen virtutis nomine pulchrius, & sublimius, id eis tribueremus: nunc quoniam illis, quae rarissime reperjuntur, nomina fere imponi non solcant, huic animi affectioni suum, ac proprium nomen nullum impositum est, sed eam heroicam, ac divinam virtutem vocamus. Rursum tanta nonnunquam in quibusdam est naturae depravatio, ut non humano more vitiosi esse, sed prorsus hominem exuisse, & in teterrimas beluas degenerasse videantur. Hanc feritatem nominamus. Haec igitur hujus libri octavi materia est. duabus enim partibus continetur: quarum prior heroicæ illius ac divinae virtutis, & feritatis brevem, continentiae autem, & incontinentiae, longam & accuratam tractationem habet. Posterior, quoniam continentia, & incontinentia, quaeque eis vicina sunt, tolerantia, & animi mollitudo in voluptate praecipue, molestiae cernuntur, in utriusque harum rerum erudita, & copiosa explicatione consumitur.



Μὲν δὲ ταῦτα ] Cognitis videlicet iis, quae in superioribus libris tractata sunt.

Τῶν αὖτε τῶν ἡμετέρων ] Ab iis, tanquam notioribus progreditur ad ea, quae expetenda, & persequenda sunt.

Ἀρεταία ] κρατῆς est regere, ac cohibere. Hinc ἀρεταία, cum quis non potest se ipsum regere, id est, cupiditates suas frenare, ac coercere.

Δύλα ] Satis enim crebra eorum exempla quotidie occurrunt.

Οὐκ ἂν τὸν θεομήτορα ] Non erit alienum breviter proponere aliquot exempla feritatis, itemque ejus virtutis, quam *heroicam*, ac *divinam* vocamus, ut, quid utraque sit, facilius intelligatur. Quos igitur *θεομήτορας* dicimus? Eos nimirum, qui quaedam ita tetra facinora, & flagitia in se suscipiunt, ut aures ipsae ab eorum commemoratione abhorreant. Exempli causa, Hector Patroclum interfecerat. Achilles, qui amici mortem ulcisci vellet, *Ter circum Iliacos raptaverat Hectora muros*. Crudele facinus, sed tamen tale, ut in hominem cadat. Fulvia Ciceronis caput, & linguam acubus punxit. Omnipino magnae cujusdam crudelitatis est, etiam in cadavera saevire: sed tamen hoc quoque multi alii fecissent. Tydeus Diomedis pater in bello Thebano, a Menalippo vulneratus fuerat. ejus a se interfecti caput Amphiraus ad Tydeum tulit. Tydeus capite hostis mortui mordicus abrepto, & dentibus suis abrupto, cerebrum illius absorpsit. Tigridis hoc, aut urfi, aut lupi alicujus, non hominis fuit. Tereus Philomelae, conjugis suae, forori per vim vitium obtulerat. Indignata uxor, communes filios interfecit, eosque viro epulandos apposuit. Nulla hoc fera fecisset. Haec igitur feritas est. Heroicae virtutis exempla Hercules, Anaxarchus, Socrates, alique innumerabiles cumulate praebebunt.

Ὡς αὖτε Ὅμηρος ] Priami verba Iliad. α. Σπιδοντί ποσειδάωνι &c.

Ἐξ ἀρχαίων γένοντες θεοί ] Antiquitas credidit eximios viros filios esse Deum, & post mortem Deos fieri. Prioris exempla Hercules, Theseus, Minos, Lycurgus, Romulus, alii. Posterioris, Hercules ipse, Romulus, Orestes, & Pylades, ut est apud Lucianum in Toxari, innumerabiles alii. Euhemerī historiam pete ex Lact.

Cic.

Cic. 1. Tuscul. *Ex hoc & nostrorum opinione &c.* Paulo post: *Quid totum prope caelum, &c.* Plinius: *Deus est mortali, &c.* Cic. 2. de natura Deorum: *Suscipit autem vita hominum, & consuetudo communis, ut beneficiis excellentes viros, in caelum fama, ac voluntate tollerent.* Horatius: *Iustum & tenacem, &c.* *Haec te merentem, Baccæ pater, tuæ vexere Tigres, indocili jugum Collo trahentes, Hac Quirinus, &c.* Cicero: *Et ollis, quos endo caelo merita locaverint.*

Οἱ Λακεδαιμόνιοι ] Megillus Lacedaemonius apud Plat. 1. 1. πῶς δ' αὖ ἀλλοὶ Λακεδαιμόνιοι τὸ δ' εἶναι Λακεδαιμόνιον οὐκ ἐστὶν; Socrates ad finem Menonis: Οἱ Λακεδαιμόνιοι, ὅταν ἐγκαταλείψωσι ἀγῶνι αἰδῶν, εἰσὶν ἀνδρῶν, φασὶν, ἔτι. Et ἐν περὶ ἀρετῆς τοῦτο μάλιστα Λακεδαιμόνιοι, ὅτι πᾶσι μεγαλαφροῦς ἐπαίνουσι, εἰσὶν αἰδῶν φασὶν. πῶς δ' αὖ ὅμως τῷ αὐτῷ τοῦτο ὑπερεῖται, καὶ οἱ ἄλλοι ποιεῖται. Hom. Odys. x. πῶς αὖ ἐπὶ τῷ Ὀδυσῆϊ ἐν εἰσοδείᾳ λαοφύλου; Habet & alia, quae idem valent, ἔτι, ἡοσιέμελλος, ἀνδρῆς, & talia. Οἷος λίγεται πᾶσι τὸ ὑπερφύει, καὶ περιποι. Eust. Illad. 3. ὅτι.] An οὐκ, & malo εἰς, etiam aliter scripsit Lambinus.

Οἱ Ἰηραῖοι ] μάλιστα ἐν τοῖς βαρβάρους, ut Scythae, Anthropophagi, & Persae, qui cum matribus commiscebantur. ἰστορεῖται διὰ οὐκ, καὶ παρὰ τὸν, ut Hercules in Agaue, Erichthonius, Hecuba, quae propterea *Lucana* ur̄sa dicitur. οἱ καὶ οὐκ ὑπερβαίνει Ἰηραῖος καλῶνται. Qualis fuit Echerus, quem Homerus Odys. 6. vocat βροτῶν δολίμων παῖντα. Vide, quae de eo Eustathius. Tales fuere Nero, Caligula, Busris, Mezentius, Phalaris, &c.

Ἄλλὰ οὐκ ἐν μί ] Alia commodius paulo post tractabuntur, alia jam tractata sunt. Dicendum igitur οὐκ ἀκροῦται, &c.

Ἀκροῦται in his, qui sibi moderari non queunt in ira, in ambitione, & similibus reprehenditur tantum, ut ἀκροῦται: eo enim peccant, ὅτι τῆς μισότητος ἀκροῦται. At ἀκροῦται est etiam nomen certae cujusdam κακίας, quae in eorum nullo cernitur.

c. IV. Μαλαγῶ ] Aspasius, ἀκράτης. Itemque Argyr. & Aretinus; melius tamen μαλαγῶ.

Δὲ μᾶλλον ] Non comparat, ut putatur, ἀκράτης cum incontinente, sed ait, ex duobus incontinentibus illum esse μᾶλλον ἀκράτην, qui, &c. id est, viciniorē intemperantiae, & vitiosiorē.

ἔτι δὲ] I ego, ἔτι δὲ, ne duobus modis pendeat oratio, & quod nihil addatur ad illud *ἔτι*, & quod nihil ad illud *αἰ μὴ*. legendō autem *ἔτι*, saltē alterum incommōdum tollitur.

Αἰ μὴ οὐ τῶν τῶ ἡμῶν] Sequebatur, ut adderet, αἰ δὲ τῶν ἡμετέρων, αἰ δὲ τῶν μετὰ. sed omisit, transitque ad divisionem ἡμῶν, ex quibus illa alia membra intelligi possunt, cum omnis *ἡμετέρα* referatur *οὐ*, τῶ δὲ. Est igitur *ἡμετέρα*. Argyr. tamen addit de suo, *aliae non sint*, quod ego facere non audeam.

Καθ' ἡμῶν διαιρούμεν ὁμοῦ] Atqui nusquam ita divisit, sed tantum dixit, duplicia esse ἡμῶν, τὰ *ἡμετέρα*, τὰ *ἄλλοτ' αἰμα* τὰ *φύσει*, ἔχοντα δὲ *ἐπιβολῶν*. At haec eadem divisio est, nisi quod additur membrum unum, quod ibi praetermisserat. Praetermissum autem erat, illic, quoniam ea tantum quaerebantur, quae ad continentiam, & incontinentiam, seu propriis, seu communiter dictam, pertinebant. Hic additur, ut quasi via muniatur ad explicandam *ἡμετέρα*. Et hic vocat τὰ *μετὰ*, quae primum vocaverat *ἡμετέρα*, & ita accipit Argyropylus.

Οἷον ἡμετέρα] Hoc exemplum refertur non ad proprium membrum, sed ad primum, & tamen mirabile est, pecuniam, & lucrum numerari inter τὰ *ἡμέτερά τῃ φύσει*, cum tamen constet ea expeti tantum propter usum. Sed videlicet ita vo. a bona omnia, quae quidem non sunt *ἡμετέρα* τῷ *ὅντι*.

Καὶ τὰ πάντα] *φύσει αἰμα*, ἢ τῷ *πᾶσι*.

Οὐ τὸ πᾶσι] Non quod iis afficiantur, eaque concupiscant, & ament. At *οὐ τῷ ἡμετέροις*, alia ratio; simpliciter enim ea amare, & concupiscere, vituperandum est.

Δὲ οὐ] Huic quoque *ἔτι*, nihil est, quod respondeat. nam cum dicere, ut videtur, instituisset, *οὐ μὴ ἔτι*, & *μετὰ* μὴ *ἔτι*, *οὐ μὴ* *ἔτι* *μετὰ*, aut aliquid tale, multis interiectis mutavit formam orationis, & per his, quae dixi, addidit, *μετὰ* μὴ *ἔτι*, &c. Est igitur insigne *ἀντιθέσει*, & proferre possem talia quaedam ex aliis scriptoribus.

Καὶ τὸ ψικτῶν] Non dixit ipsam *ἀρετὴν* esse lex numero τὸ *ψικτῶν*, ut Argyrop. Lamb. & alii putant, & Graecus etiam interpretes, sed referri *οὐ* τῷ *ψικτῶν*, tanquam ad objectum, ut rectissime D. Thomas.

τῆς ἀεφροσύνης] Legend. ὅτι τῆς ἀεφροσύνης, & ita legit interpres vet. & omnino ita legendum est. nam dicunt primo ἀεφροσύνη, deinde addunt περὶ τῆς.

Ἐπειδὴ] ὡς περ ἐκείνη, καὶ ὑπεραίτη ὅτις αὖ ἀπλῶς καλεῖται.

Τὸ ἀνάλωτον ὁμοίαν] Illud ὁμοίαν, Aspasius indicat, esse glosfam vocis ἀνάλωτον.

Ὁμοίαντι λόγῳ] Λογικτικῶς legendum videtur.

Ἐπὶ τοῖς ἑσπερίῃ καὶ Νιόβῃ] De Niobe: καὶ γὰρ τὸ ὑπόμνημα Νιόβης ἔστω.

C. V. Ἐπὶ δὲ τῶν] Hic potius debet esse ἀρχὴ παραλλαγῆς.

Τὰ μὲν δὲ παλαιότερα] id est, νόμιμα.

καὶ περὶ τούτων] Τούτων τὸ τριπλῶν τὸ πρὶν λεχθέντων, ἔτι ἵδιον φέρει.

Αἶμα δὲ τὰς θυμῶν] θυμῶν, si oriuntur ἐκ θυμῶν καὶ κακῶν φόνων. καὶ κακῶν, si ex morbo, aut prava consuetudine.

Τῶν ἀπυργασμένων] Scytharum.

ἢ τὸ περὶ θάλασσαν] Ὅτι τὸ ἰσχυρὸν πάλιν ἐπιφέρει.

Ὁσπερ ἐπὶ τοῖς περὶ] Xerxes ἡγεῖται.

Ὅτι αἱ τὸ τριπλῶν ἀλλοιῶν] Haec non ponuntur, ut ad immanitatem pertinentia, sed ait, illa superiora ita ex quibusdam morbis, aut consuetudine evenire, ut haec quoque eveniunt.

Ἐπειδὴ ἀεφροσύνης] Nemo ob id dicit mulieres ἀεφροσύνης esse, quod nolint ἐπνοίαι, sed ἐπνοίαι.

C. VI. Ὅτι ἢ τὸ ἔστιν, &c.] Turpius est vinci a cupiditate, quam ab ira.

Ὁ δὲ θυμὸς φονεὺς] καὶ χαλεπότερος vet. interp. Fe-licianus autem, ὁ δὲ θυμὸς, ὃς ὁ χαλεπότερος φονεὺς τὸν ἄνθρωπον, &c.

καὶ τῆς ἀφροσύνης, &c.] Sappho etiam Venerem eodem epitheto afficit. alibi etiam vocat παλαιόφρονος.

C. VII. ἢ καὶ ὑπερβολῆς] Legendum videtur, καὶ καὶ ὑπερβολῆς, ἢ καὶ, &c.

Ὁμοίαν δὲ τῇ] Itaque Phaedria Terentianus, quod bi-  
dium amica carere non posset, ipsemet mollitiem vocat.

Ὅτι δὲ τοῖς ἑσπερίῃ] In aliis libris, Περὶ, quod verius puto; nam & Aspasius ita legit.

Ὁσπερ ἀπυργασμένων] Πυργασμένων p.

C. VIII. Τὸ ἔστιν, &c.] Nam si esset admodum ve-  
hemens, non daret spatium cogitandi.

Ὅτι καὶ τὸ καὶ, &c.] Al. καὶ καὶ τὸ καὶ, & ita vet.  
aut ὁ δὲ καὶ τὸ καὶ καὶ καὶ, οἱ δὲ δύνανται. sed prius malo.

C. IX. ἢ ὁ ψυδῶ] Lege, αλαδῶ. & ita cogit sententia ipsa, & e sequentibus perspicitur.

Εἰς δὲ πῶς αἱ ἐμπροσθεν τῇ δέξῃ. εἰς δὲ, οἷς] Illud ultimum, εἰς δὲ, Argyr. delet. Distinguit quosdam ἐμπροσθεν τῇ δέξῃ a continentibus, & quosdam αἱ ἐμπροσθεν ab incontinentibus.

Συμμεσθῆι χαίρει] L. χαίρει. Docet, continentiam esse mediam inter duo extrema vitiosa, sed eorum extremorum esse rarissimum inventu.

Ὅμοιοι δὲ ἢ ὁ ἀρετῆς, ἢ ὁ ἀνέλας] Qua in re tum convenienti, tum differant ὁ ἀρετῆς, ἢ ὁ ἀνέλας.

C. X. Οὐδ' ἐπιβουλῶ] Ἐπιβουλῶ hic non tam videtur significare insidiatorem, quam eum, qui ἐπιβουλῇ, id est, consilio facit. nam & Plato ita interdum accipit nomen ἐπιβουλῆς.

Ἀναξάνειδος] Ἀναξάνειδος Ἀναξάνης φίλος, &c. Suidas. vide & Athenaeum lib. 9.

ἢ πόλις ἰσθμῶς] Ἐσθμῶς legend. puto.

Μιλίτων ἔμελλε φίλος] Μείων p. & ita esse videtur.

C. XI. Ἀπὸ τῶ χαίρει] Ἰσως, ἀπὸ τῶ μέλλει χαίρει.

Ἐπὶ δὲ αἰσχροῦ φάσκει τῆς] Si παρορῶντα φάσκει τῆς αἰσχροῦ τῶ φίλου, sequitur, τῶ φίλου παρορῶντα τῶ φίλου, & vide locum Cicér. de Senectute, in oratione Archytæ Tarentini.

C. XII. Καὶ αἱ θύραι, ἢ αἱ ἕλκεις] Θύραι, & ἕλκεις ponit hic pro eodem, item κινήσεις, ἢ ἡλίκαι, ut ostendit in istis verbis, ἕλκεις ἢ κινήσεις. lego autem, ἢ αἱ φύσεις, ἢ ἕλκεις, ἢ αἱ κινήσεις, ἢ ἡλίκαις ἀνελκῶν, id est, pro varietate habituum varii sunt appetitus: nam alia appetimus κινήσεις τῆς φύσεως, alia ἡλίκαις.

Ἀνελκῶν ἢ αἱ φάσκει δαΐσται] Ἀνελκῶν vetus, ἢ αἱ φάσκει εἶναι δαΐσται.

Οἷον αἱ τῆς γυναικὸς] Ut cum mulier gravida capit voluptatem ex esu carbonum, aut cichoris, aut cum, qui scabie laborat, scabit corpus.

Τῆς ἀνελκῶν ἕλκεις] Indigentis, & imperfecti, vetus interpret. ergo legisse videtur ἀνελκῶν. at ἀνελκῶν est reliquius, ἀνελκῶν nihil est. legendum igitur forte, ἀνελκῶν, aut potius ἐπιελκῶν. & ita est. Solvit rationem, adducit etiam ad confirmationem tertiæ opinionis.

C. XIV. Οὐ γὰρ ἐστὶ τῇ ἀνελκῶν] Τῇ τῆς ἀνελκῶν ἀνελκῶν ἢ ἐστὶ τῇ ἀνελκῶν. neque enim quisquam quod carnis

ἐπιβουλῆς αἰσίου, λυσι), praeterquam si sit aliquis ὅστις διὰ τὴν τὴν ἐπιβουλὴν, quales sunt οἱ ἀνθρώποι. Nam hi etiam si habeant affatim, quibus expleant necessarias cupiditates, anguntur tamen, nisi abundant etiam non necessariis. & vide Aristotelem in problem. ὅσα περὶ σφοδρότητος, τῆς ἀνθρώπου, quaest. x. ubi de Dionysio.

Ὅμοιος δὲ ἐν τῇ νότῃ] Juvenes, quia crescunt, plurimum conficiunt cibi: ideoque sicut ebrii, quo plus bibunt, eo plus sitiunt, ita illi saepe, quo plus cibi sumunt, eo plus appetunt. In melancholicis autem idem contingit ratione τῆς κατὰ φύσιν. humor enim ille perpetuo cor mordicat.

τὸ τὸ ἰσχυρὸν, τὸ ἀσθενὲς, &c.] Haec opinio Anaxagorae fuit. vide Theophrastum περὶ αἰσθητικῆς.

Ἐπὶ δὲ τοῦ] Hippocrates in libro de natura hominis.

καὶ ἐν τῇ ὀρέξει] Euripides in Oreste.



ETHICORUM ARISTOTELIS

S C H O L I A.

c. I. **M**<sup>ῶς δὲ τὰς</sup> ] Quidquid est aut <sup>ἡμετέρας</sup> <sup>ἡμετέρας</sup>, tractandum est philosopho morali. talis autem <sup>ἡμετέρας</sup> <sup>ἡμετέρας</sup>. tractanda igitur. Estne haec eadem <sup>ἡμετέρας</sup> <sup>ἡμετέρας</sup>, de qua in fine secundi? Non. Estne <sup>ἡμετέρας</sup> <sup>ἡμετέρας</sup>? si <sup>ἡμετέρας</sup> <sup>ἡμετέρας</sup> vocas <sup>ἡμετέρας</sup> <sup>ἡμετέρας</sup>, est, sin proprie accipias, non est. Quomodo id probas? Primum ipse ordo Aristotelis hoc indicat. Deinde nulla virtus est <sup>ἡμετέρας</sup> <sup>ἡμετέρας</sup>, sed qualitas absoluta. At <sup>ἡμετέρας</sup> <sup>ἡμετέρας</sup> est <sup>ἡμετέρας</sup> <sup>ἡμετέρας</sup>, ut infra videbitur. Cicero: virtus amicitiam gignit, & continet, nec sine virtute amicitia esse potest ullo pacto.

ἔτι } Cic. non aqua, non igni, ut ajunt, pluribus  
utimur locis, quam amicitia.

·A·A·S] Cic. Nam quis est, pro Deum fidem atque hominum, qui velit, ut nec diligit quenquam, nec ipse ab ullo diligatur, circumfluere omnibus copiis, atque in omnium rerum abundantia vivere?

καὶ γὰρ πλατῶν] Adversus Euripideum illud: ὅτι οἱ  
 δρῶντες εἰ δίδω, πᾶσι δὲ φίλον; Et tyranni id probant.

Δυναστείας] Cyrus moriens apud Xenophontem: οἱ δὲ  
 πρὶν αὐτὸν καὶ οὗτοι, ὡς καμύουσι, &c.

ὅτις τ' ἐνυπάρχον ἴσκει] Τὴν. ὅτις πὶ τέσσας περὶ τὸ φυσικὸν  
 οὐκ, Aristoteles putat. & Plato in Symposio. Sophocles  
 Διὸς τὸ πικρὸν ἔστι· ἔθ' ἡ πικρὰ Πάσχοντι, μίθε' ὁ πικρὸς  
 ἔστιν. Menander: Ὁ παῖς οἷον φίλῳ ἀνθρώπῳ φρονεῖ  
 Cic. 1. de off. Plut. ὅτι πῶς τὸ ἔργον φιλοπεριγίας  
 Epicurei eam tollebant. Plut. ὅτις Καλὸν τὸ δὲ φίλον  
 φιλεῖν καὶ πικρὸν ἔργον ἀρκεῖν ἐκ πᾶσι φανεροῖσι, αἰσθητοῖς  
 ἰδὲν ὅτι φιλοπεριγίας μίθε' ὁ πικρὸς ἔστιν. Μιθε' ὁ  
 ἀνθρώπῳ πικρὸν ἀνθρώπῳ φίλον. Κατ' Ἐπίκουρον ὁ πατὴρ τ' ἦν, μίθε'  
 τὸ τέκνον, οἱ παῖδες τὰς τεκνίας, &c. Et inde est illud Cic.  
 Filiola tua te delectari laetor, & probari tibi φυσικὸν οὐκ  
 ἔστιν ὅτις πὶ τέσσας. Etenim si haec non est, &c. Epicurei  
 auferant ab Aristippo, cujus dictum quoddam in filium

refertur a Stobaeo. Stoici apud Laërtium in Zehono: *φασί ὅτι τῷ πατρί τινα φιλοφροσύνην φησὶν αὐτῷ, καὶ οὐ πῶς φιλίαις μὲν αὐτῷ.* Jurisc. in lege Nam *est*. D. de inoff. test. *Et metueret tam patrem de filio, quam de se, Et vehementius torqueri in filio, quam in se ipso.*

Τὶ δ' ἔστι? ] Martialis: *Extra fortunam est, quidquid donatur amicis.* Et Alexander, nusquam tutius deponi pecunias, dicebat, quam apud amicos.

C. II. Ὁμοίωμα πῶς ] Theocr. τίτῃς ἢ τίτῃς φίλῳ, *ρήματα δὲ μέγα.* Ἰρῆς δ' ἰρῆς. Plato Symp. ὅτι πολλοὶς λόγοις ἔχει, ὅς ἐστις ὁμοῖος αὐτῷ παλάξει. Horat. *Oderunt hilarem tristes, &c.* Plut. de adul. & amico: *τίμῃν χεῖρα γλυττοῖσι πατρίῳ ἔχει, Πᾶσι πατρί, καὶ γυναικὶ σφόδρα γυναι.* Mart. *Cum sitis similes paresque vita, Uxor pessima, pessimus maritus, Miror, non bene convenire vobis.* Ἡλῆ, vetus dictum est, ἔλκερ τέρεν, & pares cum paribus facillime degere. Aristoteles 1. Rhet. καὶ ἴσῳ καὶ ἴσῳ φῶς ἰδὼ, &c. In Eudemeis autem addit & hoc: *ἔστιν δὲ φῶς πὺρ, καὶ λῆξ λόγος.* Nos etiam aliquando de ea re in Elegia quadam cecinimus hos versus: *Nescio qua humanas conjungunt foedera mentes, Ignea quae superis sedibus astra micant. Inde fit, ut studio quicumque tenentur eodem, Illorum tacitus pectora necitat amor. Qui fragili gaudet fluctus sulcare carina, Ejusdem sortis conditionis amat. Durus agri cultor reliquos colit arva colentes, Armaque tractanti, qui terit arma, fauet. Haec vis Parrhasium magno conjunxit Apelli, Haec eadem celeri Patroclon Aeacidae. Quidnam erat Oeneiden Iocasta ut natus amaret, Ni quod & hic bello fortis, & ille fuit? Nos quoque qui colimus divas Heliconis morantes, Capta pari studio pectora amare dedit.* Ὅταν δὲ αἰμαροχῆται εἰς ταῦτα διό, *Θεοὶ ἰσὺς πᾶσι καὶ ἀνθρώποις αἶμα, οὐδὲν ἄλλο ἐστὶν ἢ καὶ ἡμεῖς καὶ ἡμεῖς.* Ex Athepaco lib. 1. διπλοῦν. Aeschylus: *Ἐξ ἧς μὲν ἀγῶν ἐστὶν καὶ ὁ*

καὶ Ἡρόκλητος ] Laërtius in Heracl. *τῷ δ' ἰστίῳ τὸ πᾶν τῷ ἡλίῳ ἀγῶν καλεῖται πόλεμος καὶ ἔσθ, τὸ δὲ ἰσὺς τῷ ἡλίῳ ἀγῶν καλεῖται πόλεμος καὶ ἔσθ, τὸ δὲ ἰσὺς τῷ ἡλίῳ ἀγῶν καλεῖται πόλεμος καὶ ἔσθ.*

καὶ Ἡρόκλητος ] Cujus est & illud *est* τῷ αὐτῷ, καὶ τῷ αὐτῷ, in Eudemeis. Cicero's error in Empedoclis opinione referenda, de qua Simplicius in 1. Phys. & Cyrus Prodromus in dialogo.



C. III. Οἷον δὲ διὰ τὸ χεῖρμον] Ἡ διὰ τὸ χεῖρμον, etiam in bestis, ut inter trochilum, & crocodilum apud Herodotum in Euterpe. pinna cum parva squilla. Ego cap. 10. lib. v. var. lectionum. & propter voluptatem: Sic niger a viridi turtur amatur ave.

Τὸ δὲ χεῖρμον] Ovidius: *Vulgus amicitias utilitate probat*. Et illud: οὐκ ἐπὶ γυνάκεσσιν Ἀθηνῶσι Μεγαρήναι.

Καὶ τὰ λοιπὰ] Vide ne quid hic desit, idque indicetur his verbis, καὶ τὰ λοιπὰ, &c.

Ταύτη γὰρ ἔρως] Victor. legit, ταῦτα γὰρ ἔρως. at vetus interpr. ταύτη γὰρ ἔρως. Fortasse ita legendum: ταύτη δὲ πάντα ἐπάγειν τὰ ἐρωμένα καὶ αὐτὰ, τί, τὰ ἀπλῶς ἀγαθὰ, καὶ τὰ ἀπλῶς κακὰ. ἔα δὲ μέγιστα ταῦτα φιλεῖν, καὶ τὰ φιλεῖν δὲ καὶ ἡ φιλία ἐν ταῖς μέγισταις καὶ ἀρίστοις.

Ὅλησι γὰρ οἱ τοῦτοι] Antiphanes apud Athenaeum: εὐλαγῶν τὸ καλὸν ἐν παντι καὶ, καὶ πᾶσι.

Πρὶν τοῖς λογισμοῖς] De sale Plin. lib. 31. Cicer. de amic. Aristot. Εὐδημόσιον 2. Διὸς οἷς παροίμαι ἐλέλυσθαι ὁ μολοῖς τῶν αἰσῶν. Theog. οὐ γὰρ ἀν' αἰθέρος ἀνδρὶς ἴσος, ἀλλ' ὕψιστος, Πρὶν παροῦσθαι ἀσπίδα ὑπερβύχου. Theophr. οὐ φιλεῖται πρὶν, ἀλλὰ κελύοντα φιλεῖν. Plut. περὶ φιλαθλῶν. Soph. Χρῆμα δὲ καὶ αἶψα δύνανται μὲν, Καὶ δὲ καὶ ἐν ἡμέρᾳ γινώσκονται.

Καὶ κατὰ πάντα ταῦτα] Lego, ταῦτα.

C. IV. Καὶ ἱπποεὺς φεῶλοις] Obscurus locus. at non iidem sunt οἱ ἱπποεῖς, καὶ οἱ ἀγαθοὶ. neque οἱ φεῶλοι, & οἱ κακοὶ. quare ita emendo, ὁποιοῦν φεῶλοις, ut Q. Lutatius amabat Roscium histrionem.

Δοκεῖ γὰρ αἱ συμφοραί] Aristoph. Ἡ συμφορὰ δ' ἐχὶ διὰ σὺ τῶν ἀγαθῶν.

Καὶ πρῶτος μὲν] Sic in Rhetor. ὁ πρῶτος συλλογισμὸς. Sic ὁ πρῶτος ὑπόθεσις. & hoc ipso in libro, ὅτι πρῶτος.

C. V. Οὕτω καὶ ἐπὶ τοῖς] Vide quaedam huc pertinentia apud Athen. lib. 5. Οὐ γὰρ συμποσίου φίλοι ἀπὸ τοῦ ἐταίρου ἀγνοεῖ. ἀνέμενοι δὲ πάλαι γινώσκοντες αὐτῶν. Τέλει φίλοι καίοντες καὶ οἷον φίλοι. Et proverbium est: φίλος, ὁ τῶν. Isoc. οὐ πολλοὶς μὲν, ὁ δὲ ἀγαθός, πολλοὶ δὲ κακοὶ &c.

Καὶ τῶν ἡδύ] Εἶδη legunt vet. inter. D. Thom. & Turnebus.

C. VI. Ἀγαθὸν δέω] Legendum puto ὡς. D. Thom. ita exponit, quasi legerit ἀγαθὸν ὡς, quem sequor, aut certe

eodem recido. Vetus interp. vertit, *esse*. sed, ut puto, scripserat, *esset*, non *esse*.

Οὐδ' αὐτὸ τὸ ἀγαθόν] Aspasius interpretatur *felicitatem*. Sed non placet. Melius D. Thomas.

Ἢ τοῖς αὐτοῖς] Horatius: *Consentire suis studiis, qui crediderit te*.

Καὶ ἐν ἀγαθοῖς] Forte, καὶ αὐτοῖς.

οἱ δὲ οὗτοι ἱεροὶ] Ut Hiero habebat ἱδῆς μὲν Simonidem, Pindarum, & tales, cum quibus tamen non consultabat de rebus gravibus. Sic prope Augustus habebat Moecenatē, & Agrippam. Dictum ipsius extat apud Senecam de beneficiis lib. 6. *Horum mihi nihil accidisset, si aut Agrippa, aut Moecenas vixisset*. In hoc taciturnitatem, in illo patientiam desiderabat. Suetonius, & Aurel. Victor. Horat. lib. 2. Sat. 6. *Septimus octavo propior &c.*

C. VII. Quasi admonitus ab illa amicitia, quae est inter τὰς οὐ καὶ ἱεροὺς, & pauperes, bonos, atque eruditos, transit ad τοῖς καὶ ὑποκριτοῖς.

Οἷον πατὴρ σφίσι φίλ] Pater non amat filios, neque δὲ τὸ καλὸν οὐ αὐτοῖς, neque δὲ τὸ ἀπ' αὐτῶν, ὃ αὐτοῖς, ὃ καὶ σφίσι, sed natura. interdum enim posthumos instituunt heredes, interdum amant & debiles toto corpore, & furiosos; & illa institutio valet: *Filius meus impiissimus, & male de me meritis, heres esto*. l. 48. D de hered. instituend. Et apud Valer. multa exempla reperiuntur.

Καὶ ὅλοις περισβυτίοις] Plato πολὺν γ. ὅτι οὐ μὲν περισβυτίους τὰς ἀρχαίας δεῖ εἶναι, νεώτεροις δὲ τὰς ἀρχαίας, δηλοῖ; δηλοῖ. Lacedaemone, γέροντες. Romae, *Senatus*.

Καὶ παντὶ ἀρχῇ] Significat, omnes quoque illos, quos praedixit, ὅτι οὐ φύσει, τὰς μὲν ἀρχαίας, τὰς δὲ ἀρχαίας.

Οὐ γὰρ ἡ αὐτὴ] Regis quidem veri eadem. Imperatores Romani *patris patriae* nomen pulcherrimum esse ducebant. Cic.

Διαφέρει δὲ αὐτῶν] Lego, καὶ αὐτῶν, καὶ ἀλλήλ', aut αὐτοῖς καὶ ἀλλήλ'. Hoc autem opinor adversus Platonem dicitur.

C. VIII. Ἐπερίεστον, ὑπερίεστον] Credo alterum redungere.

C IX. Κοινὸν τὸ φίλον] Eurip. Oreste: Κοινὸν γὰρ τὸ τοῖς φίλοις. & in Phoenissis: Κοινὸν γὰρ φίλον ἔχει. & alibi: Ἐκ κοινῆς ἀγάπης τοῖς φίλοις καὶ φίλοις. Et in Androm. φίλοις



sis? uxori nubere nolo meae. Vide quae diximus in Arist. Oeconomica.

B. XI. Ταῦτα συνίσταται] Ταῦτα leg. & ita Argyropyl.  
Ὁμοιωθῆαι, ἢ ὁμοῦθαι] In aliis, ὁμοῦθαι, ἢ ὁμοιωθῆαι.  
Vetus legit, ὁμοιωθῆαι. ἢ ὁμοιωθῆαι legitur.

καὶ ψυχῇ] Animi imperio, corporis servitio utimur.  
Sallustius.

C. XII. οὗτο δ' ἐστὶν ἀρχή] Hic potius debet esse principium cap. Argyr. & Aretinus.

Μᾶλλον συνίσταται] Id est, adjunctus natura est. Cic.  
pro Cluent. quae propria huic causae, & adjunctiora  
sunt. & de invent. Sunt quaedam cum adjunctione neces-  
situdines, quaedam simplices, & absolutae. Conciliandi  
etiam verbo in eadem re nonnunquam uti solet.

Ἐν τούτοις δὲ δέλεο] Eurip. Μῆτις φιλόπονος ἤτορ (ἐν τῷ)  
Πηλεΐδῃ. Ἡ μὲν δὲ αὐτῆς εἶδεν ὅτι, ἢ δὲ οἶνται. Menand.  
Διὶ δὲ εὐδοκίᾳ εἶδεν ὅτι, ἢ εὐδοκίᾳ, ἢ εὐδοκίᾳ.  
Itaque Telemachus: Μῆτις μὲν οὐδ' ἐμὲ φασὶν ἔμμεναι,  
αὐτῆς ἔγωγε οὐκ εἶδ' ἢ. ἢ γὰρ πῶς περὶ τοῦ γένους αὐτῆς αἰσγῶ. Et  
vide Jurisf. item Eustath. in Odysf. pag. 1412.

τῇ συνίσταται] Nam omne agens in propinqua agit fortis-  
us, ut cum a caelo sit principium motus, & caloris,  
ignis quidem & ardet, & ἀνεστίναι, ἢ αἶρ, aër calet, sed  
non ardet; & mobilis, at non ut ignis, aqua mobilis,  
sed calore destituitur, at terra utroque.

C. XIII. Ἐπεὶ δὲ] Ut jus aliud scripto, aliud moribus  
continetur. Atque illud quidem quod scriptum est, cer-  
tum, exploratumque est. Quibus autem de rebus nihil  
nominatim cautum est legibus, ea plerumque ex aequo,  
& bono disceptari, ac dijudicari solent; ita in eis amici-  
tiis, quae ad utilitatem diriguntur, duplex est officii  
tribuendi ratio. Nonnunquam enim certis quodammodo  
legibus, ac conditionibus res agitur, scitque & is, qui  
beneficium alteri tribuit, quid ab eo vicissim exigere  
debeat, & is qui accipit, quo eum, a quo accipit, re-  
munerari. Interdum nulla talis pactio, & conventio  
interponitur, sed qui amico commodat, sperat quidem  
sibi quoque aliquid ab eo commodi; neque tamen ab eo  
stipulatur quidquam certi: cumque sibi aut tantundem,  
aut etiam amplius, si res ita ferat, redditum iri existi-  
met, tamen quid, quantumque sibi debeatur, ei ipsi,  
quem obligat, arbitrato suo aestimandum relinquit. Il-  
lam

Iam igitur *φιλικὴν νομισθεὶς*, hanc *φιλίαν* Aristoteles vocat. Ac facile quidem est intelligere, has mercaturas potius quasdam, & nundinationes officiorum, quam amicitias esse: neque enim quidquam est ab amici officio alienius, quam cum beneficium tribuas, de recipiendo cogitare. Sed tamen & vulgo ita vocantur, & si vera, quam speciosa malumus, pleraque hominum pars, non alia fere ratione amicitias colit. Utilitate ducuntur omnes, & ut possessiones, ita amicitias eas plurimi faciunt, ex quibus plurimum capiant. Verae illae amicitiae, quae sine ulla spe commodorum dignitatem modo, atque honestatem spectabant unam, in solis jam libris, non etiam in hominum moribus, reperiuntur. Ait igitur Aristoteles, inde potissimum existere, atque ex eo, quasi fonte, manare omnes talium amicorum de amicis conquisitiones, cum alio animo, ac consilio sunt in tribuendis, accipiendisve beneficiis, alio in reddendis, aut exigendis. Saepe enim is, qui dat, non eo animo dat, ut tantundem accipiat, sed aequum putat, se multo plus, si usus venerit, consequi: is autem qui accipit, ubi tantundem reddiderit, nihil se amplius debiturum putat. Nonnunquam etiam contra. Est & cum mutatur animus ejus, qui beneficium dedit. Nam cum eo animo dederit, aut certe videri voluerit dare, ut non tantundem reciperet, sed ut eo, quod amici vires, ac tempora commodo ipsius tulissent, contentus foret, in exigendo tamen acrem se, ac difficilem praebet, & nisi solidum recipiat, injuriam sibi fieri clamat. Inde querelarum plena omnia. Inde omnes domus, omnia fora, omnia compita, omnia denique publica, & privata hominum alios, ut ingratos accusantium, quotidie vocibus personant.

[*Ἀλλ' οἷοντι δέη*] Nicolaus *ἐν τῷ περὶ ἰσότητος καὶ ἰσότητος, ἐν τῇ περὶ ἰσότητος, ἐν τῇ περὶ ἰσότητος, ἐν τῇ περὶ ἰσότητος*. Stobaeus lib. μβ. Seneca lib. 3. de benefic. *Utinam quidem persuadere possemus, ut pecunias, &c.*

[*ἢ ὅ, π δὴ ποτε αἴμα*] Id est, aut quocunque illud alio nomine vocari placet. non enim satis proprie est *δυστυχία*.

[*καὶ ἐμολογήσῃ αὐτῷ*] Lego, *ἐν τῇ ἐμολογήσῃ αὐτῷ*.

[*καὶ τῇ δυστυχίᾳ χεῖρῳ*] Puto legend. *αὐτοδύναμις*, ut etiam habet Eustrat. aut, quod forte verius est, delenda vox *χεῖρῳ*.

M. A. M U R E T I  
I N L I B R U M N O N U M

ETHICORUM ARISTOTELIS

S C H O L I A.

C. I. 'E, ἀπέναντι] Τῆς ἀποπροσδοκίας φιλίας duo genera sunt, unum, in quo ea res, quae amicitiam conciliat, una eademque est, sed non aequalis in utroque, ut cum amant ob virtutem uterque, sed ea praestat alter. Alterum, cum alia res alium movet, ut ὁ ἰσχυρὸς amat τὸν ἰσχυρότερον propter voluptatem, ὁ δὲ ἰσχυρότερος τὸν ἰσχυρότερον διὰ πλεονεξίας. De hoc posteriori genere hic Aristoteles loquitur.

Ἐν δὲ τῇ ἰσχυρίᾳ] Nunquam se amator satis amari putat. ipse autem immodice amare sibi videtur. Ex quibus doceri possit, eos semper sibi videri ὑπερφιλῶν. Sunt haec & talia custodes ovium, &c. *Quid faculam praefers, &c. Cum tantum arderem, quantum Trinia rupes.*

οἷόν τι ἰσχυρὸς] Ut senex, aut pauper effectus.

Ἐν ἀπέναντι ἰσχυρῶ] Id est, si fors tulerit. Ovidius: *Figitur in viridi, si fors tulit, ancora prato.* ubi male vulgo legunt sic.

Οἷόν τι τῷ πλεονεξίᾳ] Plutar. *Διονυσίου* γὰρ ὁ πλεονεξῶν, &c. Narratur & in lib. 7. *Εὐδήμου*. Citatur ex Eurip. *Λύκων* ἀπέναντι μισθὸν αὐτῷ λέγει φίλους. Et Augustus cuidam Graculo, ut Macrobius narrat, versus pro versibus reddidit. *Polit. Verba dedi Xyflo. decet haec dare dona potestatem.*

Ταῦτα δὲ λέγει] Lego, καὶ αὐτῶ. Eustr. καὶ αὐτῶ, si emendatus est codex, & exponit, ἀπέναντι.

Πρωταγόρας] Plato in Protagora.

Ὅτι δὲ καὶ αὐτῶ] Sic & Latini dignum. Scaevola: *Sic*



dignum decem fundum damnetur heres quinque vendere, sine dubio quinque erunt imputanda Falcidiae. D. ad l. Falcid. Paulus: Si fundus legatus sit quinquaginta dignus sub hac conditione, si quinquaginta heredi dedisset, &c.

Μισθὸς δ' αὖτε] Hesiod. Μισθὸς δ' αὖτε φίλος ἀγαθὸς ἀρετῆς ἵκται. Hanc autem sententiam ad Pittheum Thesef avum refert Plutar. in Theseo, Aristotelem citans. Est autem sensus illius versus talis. Etiam si cum amico aliquid negotii contrahas, fac ut tibi prius conveniat cum eo, & dicat, quam mercedem sibi satis futuram putet, quanto contentus futurus est. contrahendum enim est semper ἐπὶ ῥητῇ. sic enim tolluntur, & praeciduntur omnes conquerendi occasiones, cum ei satis esse debeat id, quod dictum est. Moschopulus: αὐτὸς φίλος δ' αὖτε, ὅς λαμβάνει δολοῖα συνεχρὶ ἐν ἑρῶν, μισθὸς ἴσται ἀντιπροσώπῳ ἰκανὸς τῇ γνῶμῃ αὐτοῦ. Argyr. Sufficiens socio sane est merces statuenda. Hanc esse sententiam illius versus, non illam, quam putabat Auratus, offendunt, quae sequuntur: Καὶ πῶς προσγίγται γελῶντες ἐπὶ μέρτερι καλῷ. Πίστις δ' αὖτε ὅμοιος, καὶ ἀπὸ πάσης ἀλλοτρίᾳ αὐτοῦ. Quod si cum amicis, multo magis cum aliis. Plutarchus ἀπὸ δυνάμειος ἰς ἡμετέραν ἀρετὴν καὶ &c. Plato commendans Heliconem Dionysio: γὰρ καὶ δὲ σὺ ταῦτα ἀπὸ ἀνθρώπου, ζῶν φίλον ἀντιπρόσωπον. At Xenocrates hominem improbum, cum parum cautē Polypercheti Maced. commendasset, &c. *Qualem commendas, &c.*

Οἱ σοφισταί] Sophistae sunt οἱ ἐπαγγελμαῖνοι μολο, ὡς ἀρετῆς ἵκται τις ὁμιλίας ποιῶντες, μισθὸν δὲ νόμισμα παρατίμωσαν. In Sophist, Plato. Aristoteles in Elenchis: ἰσοφροσύνης ἀντιπροσώπῳ σοφίας, αὐτὸς ἢ ἄλλος. Sic appellantur ii, qui ostentationis, aut quaestus causa philosophantur. Cic. 4. Academic.

Τὸ ἀντιπρόσωπον] Τὸ ἀντιπρόσωπον Eustr. sed postea variat, & exponit τὸ λαμβάνοντες, αὐτὸς ἢ τὸ ἀντιπρόσωπον. haec secundum placet.

c. 11. Ἀπὸ πατρὸς δ' ἵκται] Suntne patri omnia tribuenda? Non. neque enim imperatorem cum creaveris τῷ ἐργῷ γὰρ ἀπὸ πατρὸς ἵκται, ἀλλὰ μὴ πατρὸς τὸν κρατῶντα. Idem multo etiam magis de aliis amicis dicendum est.

Est.

Estne patri in omnibus obtemperandum? De ea re tres veterum opiniones affert Gellius lib. 2. cap. 7. ex quibus omnibus mihi magis secunda probatur, quam multis rationibus confirmare possem. Sed tamen adversus eam argumentari licet. Num aegrotans patri potius, an medico parebit? Num ipsi patri aegrotanti potius, an medico? Num in musicis? Num in nave, &c. Num in grammaticis (vide Musonium apud Stobaeum *λγμ* 77.) Nam si quid turpe jubeat, tum in promptu responsio est: Jupiter communis omnium parens aliud jubet. Multo magis idem dicendum de aliis amicis. Regula igitur sit, quaecunque neque talia sunt, ut ea facere, eisve abstinere turpe sit, neque ad artem ullam pertinent, sed sunt plane *ἀδύνατα*, in eis patris jussio praecipuam vim obtinere debet. jubetne pater ad mercaturam, ad agriculturam animum ne applices, ne hanc uxorem ducas, ne huc aut illuc eas. Obtemperandum est. Cetera modeste recusanda sunt.

*Ὅμῳ δὲ φίλῳ*] Haec quoque *ἀντιθέται*, alium esse φίλον, altum *αὐθαίῳ*. Nam si uterque *αὐθαίῳ*, non est dubium quid respondendum sit. sed quid, si alter virtute, alter amicitia potior sit? *ἢ δὴ ποῦ ἀποβῆται.*

*Εὐρίστῳ ἀντιπαθῆναι*] Momenta rerum considerata sunt. Ceteris autem paribus prius praestat.

*Ἐνείρη δούλῳ*] Lego, *ἑνείρη*, & paulo ante, *καὶ ἐνείρη* *ἐνείρη*.

*οὐδὲ γὰρ παντὶ*] Vide quae scripsi cap. 13. lib. 8. var. lect.

*καὶ οἱ τὸ πᾶσι*] *καὶ οἱ τὸ πᾶσι* *οὐδὲ γὰρ παντὶ ἀντιπαθῆναι*. Eustr. hic.

*c. iv. τὰ φίλων*] Ea, ex quibus definitur *ὁ φίλος*, quod exponens dicit, *ὅς τις αἰ φίλον ἐπιζῶντα*. vetus interpr. vertit, *amicabilia autem quae ad amicos*. legit ergo, *τὸ φίλον δὲ τὸ αὐτὸ τὰς φίλους*. Ego autem putabam, totum illud *οὐδὲ γὰρ παντὶ φίλους* delendum esse. Et Eustratii commentarius adjuvat hanc conjecturam.

*οἱ ἀντιπαθῆναι*] Quod argumentum est, eos id velle, non propter se, sed propter amicum ipsum.

*Μένων ἰσχυρὸν*] *Ἀνθρώποις χρημίσαντι πάλιν μίσην* Protag. & Plat. in Cratylō, & in Theaeteto. at 4. legum Plato Deum, ait, *ὅπως πάντων πόσην*.

*ὅπως*



Ὅμοι ἴσθι. ] Haec Platonis sententia est in Alcib. priore: *Mens cujusque is quisque est.* Cic. de fine lib. 1. *Tu vero enitere, & sic habeto, te non esse mortalem, sed corpus, &c.* Inde quoque illa manarunt: *Neque enim civitas in seditione &c.* Cicero lib. 1. de finibus. Et in oratione pro Roscio: *Nolite enim putare, quemadmodum in fabulis &c.* In Pisonem: *Nolite putare, P. C. ut in scena &c.*

C. V. Φίλος ἐστὶν ὁ ] Ἡ φίλτης, ἀπὸ λαλῶντος καὶ ὁμιλοῦντος, καὶ ἡμεῶν. Eustr.

Ἐκείνῳ δὲ αὐτῷ ] Διάκωσι non est intensio, multoque minus, quod Lamb. putat, contentio, sed continuatio quaedam ac tractus temporis.

οἷον καὶ ] Ut in factionibus atrigarum solet.

ἔστιν ὁ αὐτῷ ] Leg. αὐτοῖς.

Ἡ δὲ τῆς ἡμέρας εἰδή ] Ἐπὶ τῆς διὰ τῶν ἐμμελῶν. Plato Cratylō. Propert. *Cynthia prima suis miserum me cepit ocellis.* Et: *Si nescis, oculi sunt in amore duces.* Paulus Silentarius: Ὁφθαλμοὶ τοῦ, μὲντοι ἀφ' ὧν ἐστὶν ἡ ἀγάπη, καὶ αὐτῶν ἐκείνων ἐκέρχονται θάλασσαι; Et quidam ait: Ἐπὶ τῷ ἔργῳ ὁ γένει ἀφ' ὧν ἐστὶν ἡ ἀγάπη.

Αὐτοῖς δὲ γὰρ οἷον φίλος ] Sic dictum, ut καὶ ἡμεῖς, & similia.

C. VI. Ἀλλὰ τὸ πᾶν ] Sic una quaelibet dissensio ἐκείνῳ τοῦ. Plato Euthyphrone.

C. VIII. Ἀπὸ αὐτοῦ ] Ἀφ' αὐτοῦ leg. puto.

Ἐπιγινώσκῃ ὁ τοῖς ] Horatius: *Egomet mi ignosce, Maevius inquit. Stultus, & improbus hic amor est, dignusque notari.* Talem notat Plato 5. de leg. Epicur. dicebat, sua causa omnia quemque facere oportere. sed necessarium est, quicumque tales sunt, cum sibi valde placeant, aliis tamen displicere. Amor enim caecus, & qui se amant, in vitis suis caeci sunt. Cicero lib. 13. ad Atticum epist. 13. *nisi forte me communis φιλαυτία decipit, ut in tali genere ne apud Graecos quidem simile quidquam.*

Ἐπειτα καὶ ὁ φίλος ] Sophocl. πολλοὶ γὰρ ἐσὶ τοῖς τοῖς ἐκέρχονται, ὁμοῖοι τῷ ἀνθρώπῳ.

C. IX. Τὸ δ' ἐν τῷ τοῖς ἀλλοῖς ] Docet jam propriis, & suis rationibus, felici opus esse amicis. Earum prima est haec: ὁ δὲ δὲ αὐτοῖς ἀπομνηστεύει τῶν καὶ πρὸς τοῖς ἐπὶ αὐτοῖς, καὶ αὐτοῖς. Ea.

Facere autem id, nisi in amicis, non plene potest. Indiget igitur amicis. Primum lemma probat hoc modo: *Ἀδελφικὸν ἐστὶν ἡμετέριον. καὶ ἡ ἡμετέριον ἔστι μόνον πρὸς τὸν αὐτὸν ἡμετέριον.* Debet autem *ἡ ἀδελφικὴ ἡμετέριον* ea, quae sibi jucunda sunt. Jucundae sunt autem ei actiones *ἡμετέριαι*, καὶ *οἰκτιρῶναι*. Tales igitur *ἡμετέριαι*. Secundum hoc modo: Aut eas *ἡμετέριαι* in se ipso, aut in aliis. In se ipso non satis commodè potest. *ἡμετέριον δὲ μόνον διαφέρει τῆς φίλης, καὶ ἡμετέριον, καὶ τῆς, &c.* ergo in aliis. Quare aut in amicis, aut in iis, qui nobis conjuncti non sunt. Si in iis, quibuscum nulla nobis intercedat conjunctio, ut demus eas jucundas fore; quia *ἡμετέριαι*, ac certe carebunt altera parte jucunditatis: Non enim erunt *οἰκτιρῶναι*. Sed si in amicis, tum vero *ἡμετέριον αὐτῶν καὶ φίλον ἔστιν ἡμῶν*. erunt enim etiam *οἰκτιρῶναι*, cum amicus sit alter idem, & quae amici faciunt, ea nos quodammodo ipsi facere videamur. Ut oculus alia omnia melius videt, quam se ipsum: ita unusquisque nostrum alienas actiones melius videt, quam suas. Ut formosae mulieres libenter se in speculo intuentur: ita, si animi, & honestarum actionum speculum aliquod esset, libenter se in eo viri boni, ac felices intuerentur. In amicis igitur se tanquam in quodam speculo intuentur.

[Καὶ ἡμετέριον καὶ ὁμοῦ καὶ ὁμοῦ] Summa hujus argumentationis est: καὶ τὸ αἰρετικὸν ἀποδείκνυται δὴ τὴν ἀδελφικὴν αἰρετικὴν καὶ φίλον. δὴ αὖτε αὐτῶν καὶ φίλον. Major patet, quoniam alioqui esset ταύτην ἀδελφικὴ. Ad minorem probandam multa adferuntur, quae reddunt obscuram disputationem. Ad summam autem hoc dicit. Vir bonus eodem modo adfectus est erga amicum, ut erga se; ergo quaecunque bonum, & optabile, & jucundum est habere in se, eadem in amico. Bonum, & optabile, & jucundum est bene vivere, & sentire se vivere: ergo bonum est etiam ipsi, tum ut amicus vivat, tum ut ipse sentiat eum vivere. Sed congeruntur multa, ut doceat, bonum esse bono καὶ φίλον, quorum summa est, omne bonum, & jucundum natura est bonum, & jucundum bono: tale est καὶ φίλον. Igitur, &c.

[Τὸ δὲ ἀδελφικὸν] Καὶ ἡμετέριον vocat καὶ φίλον. Eustrat. ac ego eo

rebero, quod id demum dicitur *κύριος εἶναι*, quod est *ἐνέργεια*, ut saepe dictum est.

Τὸ δ' ἴσθαι] Sentire se sentire, aut cogitare, est sentire se esse, sive vivere. Nam esse, aut vivere, homini nihil est, quam *αἰσθάνεσθαι*, ἢ *ἰσθῆναι*.

C. X. *Μήτι πολέμοις*, &c.] *Μήτι πολέμοις*, μήτ' αἰσθάνεσθαι. Hesiod.

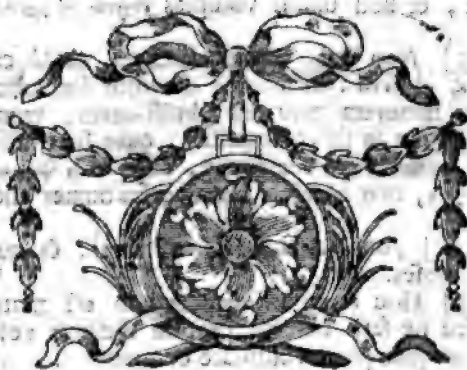
*Μήτ' αἰσθάνεσθαι*] Apud Scythas *παλοφιλία* ducebatur probro. Lucian. in Toxaride.

*Ἠδυσμός*] Sal. Eustr.

*Δύσμος*] Unde est illud vetus: *ὅτι ἐν ἡδυσμῷ, ὅς τις ἐν*

*ἡδυσμῷ*. C. XI. Τὸ δ' ἴσθαι] Legendum est *ἀσπαρμία*.

*Ἰσχυρῶς τῇ ἀσπαρμῇ*] Peslime hunc locum interpretatur Eustr.



M. A. M U R E T I  
IN LIBRUM DECIMUM  
ARISTOTELIS ETHICORUM

S C H O L I A

C. II. Ο *μολφ* 3, pro δι. *οίον* τδ, pro τδ, *ορίσαν* αὐτῷ  
pro αὐτῷ, & ita Argyr. τῷ *μαδύτην*, pro *μαδύτῃ*. *μαδί-*  
*την* *ορίσαν*, pro *μαδύτην*.

C. III. Οὐ *μὴν* εἶναι] Refellit quaedam argumenta eorum,  
qui voluptatem bonum esse negabant. Omne bonum  
est qualitas. adfert ἵσταται. εἰ εἶναι non est bonum.  
nam est ἀρετὴ π, *δὴ* *μαίη* τὸ *μῶλον*, εἰ τὸ εἶναι. Re-  
spondetur, idem in virtutes, aut certe virtute praeditos  
convenit, & non omnis voluptas *δὴ* *μαίη* τὸ *μῶλον*, εἰ τὸ  
εἶναι.

Οὐτὴν εἶναι] Non est verum, omnem *εἶναι* capere τὸ  
*μῶλον*, εἰ τὸ εἶναι. nam haec dicuntur secundum majo-  
rem, aut minorem contrariū admisionem. ergo locum  
habere possunt in iis voluptatibus, quae sunt mixtae cum  
dolore, quales sunt corporeae. at δὲ ταῖς ψυχικαῖς quae  
sunt *ἀμιγῆς*, non potest. Ita adversus omnes alios intel-  
ligo.

Οὐ *ἵσταται*] *γίγνεται* δὲ ἀναπλάσσει, Aret. & quidam li-  
bri Basilenses.

Ἀδελφὸς 3] Hoc tantum voluptas non est motus, aut  
*ἵσταται*. sed ne satis quidem proprie dicimus voluptatem  
gigni, aut quempiam voluptate commoveri.

ARISTOTELIS

OECONOMICA,

JACOBO LUDOVICO STREBAEO

INTERPRETE,

*CUJUS INTERPRETATIONEM*


M. ANTONIUS MURETUS

LOCIS ALIQUOT EMENDAVIT,

SCHOLIISQUE ILLUSTRAVIT.

THE  
JOURNAL  
OF  
THE  
ROYAL  
ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE  
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND  
VOLUME LXXV  
PART I  
1905

ARISTOTELIS OECONOMICA,  
 IACOBO LUDOVICO STREBAEO  
 INTERPRETE,  
 CUJUS INTERPRETATIONEM  
 M. A. MURETUS  
 LOCIS ALIQUOT EMENDAVIT, SCHOLIIISQUE  
 ILLISQUE ILLUSTRAVIT.

c. I. isciplina rei familiaris a civili scientia non solum tam differt, quam domus a civitate (nam domus & civitas est subjecta quali materia duabus his artibus) verum etiam quod administratio, ad plures magistratus, domus autem rectio, ad unius imperium pertinet. Ac sunt quidem artes quaedam distinctae: in quibus non est ejusdem opus efficere, & uti facto, ut lyra, & tibiis. Civilis autem scientiae est, & ab initio constituere civitatem, & bene & ratione uti constituta. Unde planum fit, esse disciplinam rei familiaris, & domum comparare, & prudenter uti comparata. ergo civitas quidem est domorum multitudo, cui & agri & rei satis est ad bene vivendum. Constat autem ita esse, vel ex eo, quod, si id assequi non possunt, dirimitur societas. Atque etiam ea de causa coeunt. Id autem est ipsa cujusque rei substantia, propter quod ea res est, atque facta est. Apparet igitur, rei familiaris artem civili disciplina esse ortu priorem. Nam & opus ejus prius est. Domus enim est pars civitatis. Itaque de ratione tuendae rei familiaris, & quod sit ejus munus, videndum est.

c. II. Domus partes sunt, homo, & res quae possidentur. Quando autem principio natura cujusque rei minimis in partibus spectatur, hoc quoque modo natura domus

mus est consideranda. Ut igitur Hesiodus: *Primum aedes, mulierque, & bos habeatur arator.* Hic enim primum victus & alimenti gratia comparandus: illa vero liberorum causa. Debet igitur oeconomiae peritus uxoris consociationem recte, & prudenter instituire, hoc est, talem parare, qualis esse debet. Facultatum autem prima cura, ea quae secundum naturam est. In iis artibus autem, quae secundum naturam sunt, priorem obtinet locum ratio agri colendi: alterum vero, quaecumque e terra aliquid exquirunt, ut ea quae metalla eruit, & si quae sunt aliae generis ejusdem. Sed agriculturae prima laus est, propterea quod jure nititur, ac iustitia. Non enim rem quaerit ab hominibus, aut non invitis, ut ars cauponum & mercenariorum, aut inutilis, ut bellicae. Cui junge & illud, esse secundum naturam, quia natura comparatum est, ut a matre sit omnibus alimentum. est igitur hominibus a terra. Praeterea ad laborum tolerantiam ac fortitudinem perutilis est. non enim sicut artes sordidae, ita corpora infirma & inutilia facit, sed quae sub dio manere, laborare, atque etiam adversus hostes adire periculum possint. Nam soli agricolae res suas extra munitiones habent.

c. III. In hominum autem genere curando, prima uxori adhibenda curatio. Societas enim feminae & maris maxime naturalis est. Hujus rei fundamentum a nobis alibi positum est, naturam cupere talia multa procreare, qualia produxit, ut in quoque genere animalia. At fieri non potest, ut hoc femina sine mare, aut mas sine femina perficiat. Quamobrem societas illorum necessaria est. Idque in aliis quidem animantibus nulla ratione ducit, & naturae tantum impulsu, & solum procreandae sobolis gratia coeunt. In cicuribus autem, & in iis, quibus est plus cujusdam prudentiae, perspicua magis, atque manifesta societas, quia magis elucet mutua auxilia, benivolentia, labores, & operae communes. In homine vero maxime perspicitur haec conjunctio, quod mas & femina, non solum ut sint, sed etiam ut bene sint, inter se dant operam, & habentur liberi non modo ut naturae serviatur, verum etiam ut inde capiatur utilitas. Nam quae parentes, cum vires haberent, labore suo in aetatem liberorum imbecillam contulerunt: debilitati senectute, & viribus destituti, a valentibus quasi deposita

re-



recuperant. Adde quod & hoc ambitu ac tanquam orbe natura supplet aeternitatem, si non singulorum numero, at certe speciei conservata. Sic divinitus natura utriusque, & viri, & mulieris ad conjunctionem societatemque praeparata est. Distincta enim est, ne esset utrique ad eadem omnia similiter utilis & idonea facultas, sed in quibusdam ad contraria, quae tamen eodem contenderent, apta. Alterum valentior, alteram minus robustam fecit, ut haec adducta metu diligentius advigilet ad custodiam rerum: ille fortitudine praeditus, sit animosior ad populsandam injuriam: ut ille rem quaerat foris, atque domum importet: haec intus sit, & importata conservet. In opere autem faciundo, quum sit haec infirmior, quam quae foris agere, & in iis quae sub dio sunt, versari possit; constantius tamen esse domi, quam vir, & in eadem sede permanere potest. Ille ad opera quietia minus aptus, & ad res laboriosas, molestas, operosas, populis est atque temperamenti salubrioris. Liberos communiter procreant, non item communiter educant, sed in eos propria sunt hujus, & illius adjumenta. Alere natum est, erudire patrum.

c. iv. Primum igitur sibi leges imponat vir de uxore tractanda: & illi ne faciat injuriam. sic enim fiet, ut ab e nullam patiaturs ipse. Nos ad hoc & lex communis hortatur, ut ajunt Pythagorei, *quam minime oportet revideri injuriam facere cuiquam, quemadmodum supplii, & quae a lare sit abducta*. Violat autem jura conjugis vir, cui sunt externi concubitus. De congressione lex altera, ut nec egeant praesentes, nec absentibus quiescere non possint: sed ita assuescendum, ut praesentiam & absentiam conjugis aequo animo ferat. Hoc autem praeclare suadet Hesiodus: *Ut mores doceas pulchros, tibi virgo sit uxor*. Nam morum dissimilitudo dissolvit amicitias. De corporis ornatu sit haec praecipitio. Une moribus quidem superbis & arrogantibus inter se conges uti debent, ita neque immoderato vulsu & ornatu. Congressus autem iste ex ornatus ostentatione gloriosa nihil ab eo differt, qui est in scena tragoidorum.

c. v. Iiis autem rebus quae possidentur, illud quidem est primum, maximeque necessarium, quod optimum, quoque principatu dignissimum. Hoc vero bo-

mo est. Primum igitur danda opera est, ut servos efficiamus bonos. Servorum autem duae sunt species: dispensator, & operarius. Quoniam igitur videmus juvenes, prout educantur, tales evadere; necesse est & parare & alere eos, quibus liberaliora munera mandanda sunt. Cum servis autem dominus ita versetur, ut neque improbos fieri atque petulantes, neque licentia disfolta, & immodica libertate diffuere patiatur: & iis quibus est animus liberalior, honorem; iis qui viliores dant operas, alimenti copiam tribuat. Quod autem vini potus non servos modo, verum etiam liberos, petulantes & contumeliosos efficit, multaeque nationes liberae vi se abstinere, ut militiae Carthaginenses, perspicuum est, aut nihil ejus, aut parum servis esse tradendum. & quum tria ad illos pertineant, opus, castigatio, alimentum; si castigatio laborque deest, alimentum vero superpetit, contumeliam gignit. labores autem & animadversiones sine alimento, viam afferunt, & omnes adimunt vires. superest igitur, ut dominus operas atque labores imponat, & alimenti quantum satis est suppeditet. Nati fieri non potest, ut iis impetret, qui mercede careant: servo autem merces, alimentum. Ac sicut alii, si meliores meliora non capiunt, nec ulla sunt praemia virtutis, & vitii supplicia, deteriores fiunt, ita quoque servi. Horum igitur habenda ratio: & unicuique pro dignitate partienda, atque plus minusve laxanda sunt haec, alimentum, vestis, intermissio laboris, castigandi modus: hinc etiam tum verbo, tum re, medicorum facultas: qui in ratione medicamenti illud quoque considerant, alimentum, quia semper idem suggeritur, non esse redicamentum. In servorum autem genere optimi ad opera facienda sunt habendi, qui neque plus aequo timidi sunt, neque plus satis animosi. Neutri enim quod iustum est faciunt. Etenim plus aequo timidi nihil subire adent. Animosi vero non facile dicto sunt audientes. Omnibus autem certus finis terminusque constituendus est. Nam iustum est ac utile, esse praemium propositum libertatem. Dabunt enim libenter operam atque laborabunt, cum praemium fuerit propositum, tempusque definitum. Suaeque procreatis liberis quasi pignoribus obstringendi. Nec plures gentis ejusdem, ut in urbibus, sic & in aedibus habendi. Atque propter servos potius quam liberos

sacra

sacra faciunda, & huiusmodi laetitia, atque voluptas fruenda. Plura enim habent eorum, propter quae haec lege ac moribus recepta sunt.

C. VI. Partes autem oeconomi in pecunia sunt quatuor: etenim debet habere quaerendi facultatem, atque servandi. alioqui inutilis esset quaerendi ratio. Hoc enim est *aquam haurire colo*, & quod ajunt, *dolium perforatum*. Praeterea scire debet suo quaeque loco, & ordine decenter, & apte disponere: & quum, tempus est, utenda depromere. Nam propter haec illis egemus. Discrimen autem statuendum est inter genera bonorum: & plura fructuosa, quam quae fructum non ferunt, habenda. Negotia atque operae sic partiendae sunt, ut non una periclitentur universae. Ad rem familiarem tuendam prodest institutis uti Persicis, & Laonicis; & Attica juvat oeconomia. Athenienses enim vendentes emunt; nec in minoribus oeconomiis penum reponunt, ac recondunt. Persica sunt instituta, ut paterfamilias ipse omnia statuatur, omnia invisat: id quod & Dion de Dionysio tyranno dicebat. Nullus enim sic aliena curat, ut sua. Debet igitur eniti, ut omnia quae potest ipse curet. scitum enim est quod Perses quidam, quodque Libys respondisse dicitur: Rogatus ille, quid optimum pingueque maxime faceret equum, *oculus domini*, inquit. Libys autem, quum ex eo quaereretur, quod stercoreis genus optimum putaret, *domini vestigia*, respondit: sunt igitur alia videnda curandaque viro, alia uxori, ut huic; & illi munera sunt oeconomiae distributa. Idque raro in oeconomia exigua tenuique faciendum. saepius autem in ea, quae aliorum diligentiae committitur. Nam nisi qui praestit id quod alii sequantur, bene diligenterque monstret, nec in aliis rebus, nec in commissis procuratione fieri potest, ut bonos atque diligentes habeat imitatores. sic fieri non potest, si domini sint improvidi & negligentes, ut eorum praefecti rem diligenter curent. Haec autem quum honesta pulchraque sint, & utilia ad rem & augendam, & tuendam, domini prius expergisci quam servi, & posterius somnum capere debent: nec unquam domum magis quam magistratus urbem, sine custodia relinquere: nec aliquid eorum quae facienda sunt nocte dieque praetermittere; idque bonum, de nocte e lecto surgere: propterea quod hoc utile est, & ad bonam valetu-

dinem, & ad oeconomicam, & ad studia philosophiae. Ac parvis quidem in rebus Attica ratio administrandi fructus est utilis: in magnis alia, divitis fructibus, & quae in annum, & quae in mensem consumuntur, separatim. Neque aliter in vasis suppellectilique faciendum, dispositis iis quibus utendum cotidie, & iis quae raro sunt usus. Haec tradenda praefectis. Praeterea subinde ex intervallo, quae recondideris, invisenda, ut quid salvum & integrum, quid perditum & imminutum sit, sciatur. Quum autem domus aedificatur, habenda ratio, & rerum quae possidentur, & valetudinis: atque hominum commoditati jucunditque prospiciendum. Habenda ratio rerum, ut videndum qui locus aedium fructibus, reique vestimenta commodus futurus sit, qui fructibus siccis, quique humidis: & in diverso genere rerum, qui animatis, quique inanimis, servis & liberis, mulieribus & viris, peregrinis & civibus. Ut hominum commoditati jucunditque & valetudini prospiciatur, domus ita statuenda, ut aestate salubres ventos, hyeme liberum solem facile admittat. Talis erit, si antica ad meridiem, postica ad septentriones, habeant latera longiora. Ubi autem magnae administrantur opes, janitor, cujus in aliis rebus nullus sit usus, videtur utilis, qui quae importantur, & exportantur, observet. Ad expeditum promptumque suppellectilis usum pertinet Laconica dispositio. Instrumentum enim quodque suo poni loco debet. Quod enim sic est in promptu, non requiritur.



## M. A. M U R E T I

## IN ARISTOTELIS OECONOMICA.

## A N N O T A T I O N E S.

**M**agni facienda sunt praecepta politices: sed ne ea quidem quae ad rei familiaris rectionem pertinent, negligenda: fortassis etiam eo cognoscenda studiosius; quod, ut veteres dicebant, *non cuiuslibet hominū est Corinthiū ire*: ita non omnium est ad rempub. accedere. at omnium est regere familiam suam: neque ejus rei ratio sine certo ac praesenti damno ignorari potest. Atque id in privatis quidem hominibus dubitationem non habet: de regibus, ac potentibus viris aliud fortasse senserit aliquis. illi enim domesticam curam, tanquam magnitudine sua inferiore, & humiliorem, solent aliis delegare ac committere: ipsi gravioribus curis, ac cogitationibus occupantur. sed tamen ut reges ipsi solent interdum deposito auro ac purpura ingredi privatorum domos, & curiose inspicere quid a quoque agatur: ita non est alienum majestatis ipsorum, scire ac cognoscere, quemadmodum tenuiores familiae administrentur. & recte dictum est a veteribus, *regum quoque ac satraparum propriam quandam oeconomiam esse*. Ac quanquam Aristoteles alicubi negat, reges ac tyrannos prodigos esse posse, quod immensam illam, & infinitam opum copiam largiendo, & faciendis sumptibus, superare non queant: notum tamen est, quosdam ex eis, immoderatis largitionibus, & temere profundenda pecunia, eo relictos esse, ut & fraudare creditores, & adversus dignitatem suam multa facere cogerentur. His certe usus aliquis praeceptorum oeconomiae profuisset. neque alienam esse hanc facultatem a regibus, judicabat Cicero, qui Dejotarum, non tantum ut tetrarcham nobilem, sed & ut optimum patremfamilias, & diligentissimum agricolam, ac pecuarium laudat. Quodsi agricultura recte in oeconomica parte numeratur: non esse eam indignam regibus, declarat Xenophon, qui sub Cyri minoris persona, ostendit, nihil sibi videri tam regale, quam studium agri colendi. Sed &

pri-

priscorum regum, Hieronis, Attali, Philometoris, Archelai, Jubae geponicôn libri, qui saepe citantur a vereribus, non mediocriter eos hac oeconomices parte delectatos esse declarant. Ac certe ut qui duorum scalmarum navim gubernare nesciat, ridiculus sit, si se ad quinque remos, aut alia majora navigia gubernanda idoneum profiteatur: ita qui gubernandae domus peritus non est, multo minus ad regendam civitatem, aut provinciam idoneus sit, necesse est. Fatendum igitur est, oeconomices praecepta digna esse, in quibus cognoscendis aliquid operae ac studii collocetur.

Prodiderunt ea monumentis litterarum duo apud Graecos nobilissimi scriptores, Xenophon & Aristoteles. Xenophontis librum Cicero in Latinum sermonem converterat: quae interpretatio si exstaret, non in alio potius harum rerum auctore, nostra hoc tempore exerceretur industria. Aristotelis librum unum hujus argumenti habemus, eumque decurtatum ac mutilum. nam qui duor ei praeterea tribuuntur, etsi contemnendi non sunt, longe tamen abhorrent ab Aristoteleo disputandi genere. quodsi veterum artificum statuas quamlibet truncas, & mutilas, in pretio tamen esse, & studiose conquiri videmus: debemus & nos multo magis amare has qualescunque praestantium ingeniorum reliquias: & ut qui famelici, & esurientes ad coenam prope consumptam veniunt, tanto iis quae supersunt, avidius vesci. His igitur paucis diebus hoc fragmentum oeconomicorum Aristotelis interpretabimur: deinde cum primum licebit, institutam politicorum interpretationem persequemur.

*Disciplina*] Prooemium est, quod tribus partibus continetur. Primum, quia magna est politices, & oeconomices similitudo, docet, quid inter eas intersit. Recte enim monemur in primo Topicorum, quaerendum esse, quid intersit inter τὴν πρὸς τοὺς ἀλλοὺς διαφορά: & quid simile sit inter τὴν πρὸς τὰς διαφορὰς. deinde tradit quiddam utriusque commune: quo ipsae a plerisque aliis differunt. Postremo cum domus sit pars civitatis, ostendit, prius de ratione gubernandae domus, quam de ratione tractandae reipub. disserendum.

*Non solum tam differt*] Adversus sententiam Socratis, qui apud Platonem in Rivalibus, & in Politico, & apud Xenophontem tertio commentariorum tradit, nihil later po-

politicum regemve, & inter patremfamilias interesse, nisi quod illi pluribus imperant, hic paucioribus, omnemque esse civitatem nihil aliud, quam magnam domum, domum autem, parvam civitatem: quod & primo Politicorum refutatum esse meministi.

*Ad unius imperium.]* Οὐκ οὐδὲν οὐδὲν βασιλεύειν οὐδὲν ἔστιν ἡμετέρας, ait ipse in eodem libro. & alibi, ἡμετέρας οὐδὲν οὐδὲν. Itaque Lacedaemonius quidam Atheniensi, qui statum popularem monarchiae anteponebat, *institui-  
te igitur eum,* inquit, *domi tuas.* est igitur & hoc discrimen inter repub. & privatam domum: non id tantum, quod Socrates dixerat.

*Ad sunt quidem.]* Haec prooemii secunda pars est, in qua docet, artem efficiendi aliquid, & artem eo scienter utendi, plerumque distingui: at oeconomicen, & politicen utriusque esse. Nam illa quidem familiam, haec vero, civitatem, & a principio optime fundare, atque instituire: & instituta jam optime uti potest, esse autem plerumque aliam artem, quae quid parat & conficit, ab ea, quae confecto atque elaborato utitur, copiose docet Plato in Euthydemo.

*Urgo civitas quidem.]* Haec est tertia pars, in qua docet, prius tractandam esse oeconomicen, quam politicen; idque hoc modo: quae ortu priora sunt, prius etiam tractari debent: oeconomice autem ortu prior est quam politice: priore igitur loco tractanda est. Assumptionem probat allata definitione civitatis: ex qua cognoscitur, domum esse partem civitatis: partes autem ortu priorae sunt, quam totum: prior ergo est domus civitatis, quare & artium ipsarum eadem inter se ratio est.

*Civitas quidem.]* Definitio civitatis ducta ex materia, & ex fine. Paulo subtilius in politicis, ex multis domibus pagum, seu vicum constare ait; ex multis vicis civitatem. ἡ δὲ πόλις πολλῶν κοινῶν οἰκισμῶν πόλις, ὅθεν καὶ τὸ οἰκισμὸς οἰκιστὴς οὗτος οὗτος οὗτος.

*Constat autem ita esse.]* Eum esse, quem dixit, finem civitatis, probat duobus argumentis, quorum prius est: etiam homines qui ad vitae societatem convenerunt, ac congregati sunt, distrahi ac dissipari, cum satis magnarum rerum copia non suppetit, quae necessariae sunt ad bene vivendum. Quo igitur sublato dissociantur, qui causa societatem coiverant. Plene autem sunt histo-

histo-

historiæ talium exemplorum: cum populi, qui ad eam multitudinem excreverant, ut suus ager alere eos non posset, alio commigrarunt: aut cum partim eorum domi mansissent, alios aut in colonias, aut etiam ad quærendas novas sedes dimiserunt.

*Atque etiam*] Alterum argumentum. τίλον δὲ φῖον, αἰετὶς ἢ τοῦ Πολιτ. opus & finis idem. πάντα δὲ τῶν ζῴων ἡμεῖς τῶν ἄλλων.

*Ortu prioram*] Natura prior civitas, sed φῖον prior domus. sic & octavo Ethicorum: τὸ φῖον ὑμῶν, αἰετὶς δὲ τοῦ φῖον. libro 1. majore τὸν πρὶν τὸ φῖον. *Perfectum natura prius* primo de caelo. & secundo αὐτὸς ζῶν πρὸς τὸν ἡμέτερον τῶν φῖον ἔχει, αἰετὶς τὸν ἄλλων. τὸ δὲ ὑμῶν τῶν φῖον, αἰετὶς τῶν φῖον δὲ, τῶν πρὸς τὸν φῖον, πλάττειται. δὲ τῶν οὐρανῶν ἡμεῖς δὲ τῶν ἀστέρων, αἰετὶς τῶν οὐρανῶν. Sic τὸν ψυχῆς τὸ λογικῶς, postremum homini ἐπιμένει. Sic hominem φῖον ἀφ' αὐτοῦ τὸν ζῶν, postremo loco creavit Deus. Itaque φῖον posterior est ceteris animalibus; φῖον prior.

*Domus partes*] Hinc incipit de re proposita disputare. Ac primum docet, quæ sint partes domus. Deinde de illis pauca quædam tradit αἰετὶς δὲ τῶν. Postremo de singulis accuratius, & λεπτομερέστερον disserit.

*Homo & res quæ possidentur*] Hominis nomine intelligit virum, & uxorem, & liberos. servi autem numerantur in iis, quæ possidentur.

*Natura c. r. m. in. part. sp.*] Sic & in Politicis, αὐτὸς ἡμεῖς αὐτὸν ἡμέτερον ζῶντα

*Primum aedes, &c.*] Ita citat hunc versum etiam in politicis, Hesiodus tamen ancillam, non uxorem intellexerat. addit enim, κατὰ δὲ τὸν αἰετὶς, αἰετὶς δὲ πρὸς τὸν. id est, *Empta tamen, non nupta, boves quæ pone sequatur.* Sed pone suspicor, hunc posteriorem versum, ἡμεῖς αὐτὸν αἰετὶς, & αἰετὶς αἰετὶς: tum auctoritate Aristotelis adductus: tum quia cum superiore, si quis diligenter animadverterat, non satis belle cohaeret.

*Debet igitur*] Hæc sunt illa, quæ dixi, αἰετὶς: unum de uxore: alterum de ratione parandæ rei: quam optimam maximeque naturæ consentaneam, αἰετὶς αἰετὶς agricul-  
turam.

*Sed agriculturæ*] Cato: ex agricolis & viri fortissimi, &c. Vegetius lib. 1. sequitur, utrum ex agris, αἰετὶς



de urbibus &c. Et paulo post: *Ex agris ergo supplementum robur &c.*

*Ut a matre*] *Εἴητις γὰρ καὶ τὰς τῶν ἀγρῶν καὶ τῶν πόλεων τῶν μεγάλων αὐτῆς τῆς φύσεως φύσις.* Demosth. in Epitaphio. Inde *Διαιτήτης*, quasi γὰρ μήτης. Ovid. 1. Metamorph. *Osiaque post tergum magnae iactate parentis.* Et responsum Tarchiniis, ac Bruto est, *Qui primus matrem osculatus esset, eum rerum positurum.* Livius lib. 1.

*A nobis alibi*] Lib. 2. *ἔστι φησὶ.* Diotima apud Platonem in Symposio. Plato lib. 4. de legibus. Galenus principio lib. 14. de usu partium.

*Nam quae parentes*] Hoc nomine maximo in honore ciconiam Aegyptios habuisse, tradit Aelianus histor. animal. lib. 10. cap. 16. & lib. 3. cap. 23. propterea quoque pietatis cultrix Petronio dicitur, & olim apud Romanos, pia avis, ut notat D. Ambros. lib. 5. hexaemer. cap. 16. unde *ἀντιστοιχείον*. vide de ciconia, & muliere Tarentina mirabilem historiam apud eundem Aelianum lib. 8. cap. 22.

*Sic divinitus*] Xenophon sub persona Ischomachi: *ἔπειτα γὰρ τοὶ οἱ θεοὶ διδοῦσι πολλὰ διανοημάτων συμβεβηκότα τῷ ζῳῷ· οὕτω σοφιστάδων· ὅτι πολλοὶ γὰρ, καὶ ἀλλοί, οἷον ἐν ἀρχαῖς μέντοι οἱ αὐτοὶ οἱ τῶν ἡμετέρων· καὶ οἱ τοὺς ἐν ἐκείνῳ ὥστε γὰρ. ὅθεν καὶ γὰρ οὐκ αὐτοὶ οὐκ αὐτοὶ. ἔστιν δὲ, &c. ad operum varietatem.*

*Uxor quo genere ducenda, & quibus opibus.* Non ignobili. de pudori sit, & viro, & liberis. Nam, ut Euripides ait apud Plutarchum. lib. *ἔστι πολλὰ ἀγαθὰ, qui tamen non videtur esse Plutarchi.* Ubi generis male iacta fundamenta sunt, Nator necesse est sorte non boni frui. Idem ibid. *Quamvis forex sit, servili tamen metu Premitur, patris qui novit, aut matris mala.* Non tamen, quae valde nobilitate superet virum. praeculare enim Juvenalis: *Malo Venasiam, &c.* Et elegans querela est Streptiadæ apud Aristophanem, quod duxisset *τὴν Μεγαλίστην, ἀρχαῖον αὐτῆς, καὶ ἀνδρῶν.* Sed vide eum in principio *ἡφίστατον.* Optimum est præceptum Pittaci Mitylenæi, *τὴν κατὰ τὸν νόμον ἴλην.* de quo extat Callimachi epigramma apud Laërtium in Pittaco. quod quia perelegans est, & lepidissimam historiam continet, placuit hoc loco appingere: *ἔστι δὲ Ἀλεξάνδρου &c.* Haec Callimachus: quo etiam alludit Plutarchus, ad finem, *ὅτι καὶ πολλὰ ἀγαθὰ.*

ἐγγυῶν δὲ τοῖς οἰοῖς γυναικάς, καὶ δι' ἡμετέρας πολλὰ, μὴν  
 πλεονέκτης. τὸ δ', τὸ πρὶν αὐτοῖς ἴλα, εὐφρόν, ὡς εἰ γε μὴ  
 ἀπὸ κρήνης αὐτῶν λαμβάνοντες, ἢ τῷ γυναικίῳ αἰσῶν, τῷ δ'  
 αἰσῶν δὲ λαμβάνοντες γυναικίῳ. *Deinaenetus apud Plautum*  
*in Aſſnaria: Argerium accepi, dote imperitum vendidi.*  
*Megadorus in Aulularia: Ego virtutis Deum, &c. Me-*  
*nander: καὶ τῶν ἁπλῶν τῶν πρὶν γυναικίῳ ἴλα &c. Dotata,*  
*an indotata. Antiquitus formolis mulieribus dotes a viris*  
*dari mos erat, unde &c. ὑψηλοῦς ποιεῖται, de quibus*  
*Eustathius Odysſ. 6. Auctor Etymol. &c. Tacitus de*  
*moribus Germanorum: Dotem non uxor marito &c.*  
*Plato lib. 5. de legib. Εἰς τὴν δὲ ἰσθμὸν, καὶ ἐν δὲ δὴ-*  
*σαι, καὶ ἐν δὲ δὴσαι ποιεῖται καὶ καὶ ἴλα. Sed tamen*  
*lib. 6. permittit dari, & accipi perparvam quandam pe-*  
*cuniolam, Apud quosdam populos formosae do-*  
*tem accipiunt: sed quae in commune confertur, ut sit*  
*unde deformes collocentur. Multa Megadorus apud*  
*Plautum in dotatas mulieres, quem vide omnino in*  
*Aulularia Sed & Euripid. hoc maxime utitur argumento*  
*ad mulieres vituperandas, quod ipsi parentes, ubi eas diu*  
*educarunt, ultro pecuniam dent, ut ab eis liberentur.*

Qua forma. *Βίος, aut, ut alii, Pittacus dicebat, &*  
*καλὸς, καλὸς, & αἰσῶν, καλὸς. Quo in loco male*  
*vulgo ποιεῖται interpretantur poenam, cum furiam signi-*  
*ficeret. Quare media quaedam forma probanda est, quam*  
*Phavorinus uxorem, antiquiores statam, formam dixe-*  
*runt. Gellius lib. 5. cap. 11. Ennius eas sepe feminas*  
*esse incolumi pudicitia assequit, quae stata forma ferent.*  
*Petronius Arbiter: Raram facie misturam cum sapien-*  
*tia forma. Martialis: Lis est cum forma magna pudici-*  
*tiae. Nocuit Menelao nimis pulchra. Nocuit & Candau-*  
*li. de quo vide Herodotum lib. 1.*

Qua aetate. *Hesiodus: Οὐδὲν δὲ γυναικίῳ πρὶν αὐτῇ*  
*οἷον ἀγαθὸν καὶ καλόν, τελευτῶντι ἔτι καλὸν καὶ ἰσχυρόν, καὶ*  
*ἐπὶ τοῖς καλὰ πρὶν. καὶ τὸ δὲ πρὶν αὐτῇ. H δὲ γυναι-*  
*κίῳ αἰσῶν, αἰσῶν δὲ γυναικίῳ. Quos versus varie exponunt*  
*Jurisperiti. Plato lib. 6. de legibus ad finem, consti-*  
*tuit puellis, a sexto decimo, usque ad viceſimum: ma-*  
*joribus a trigesimo, ad trigessimum quintum,*

I. Aristoteles multa aſſert, cur huic rei diligenter pro-  
 videndum sit. Primum enim, si ita copulentur, ut alteru-  
 ter eorum ineptus sit ad generandum, apto adhuc, & vi-  
 gen-

gente altero, magna sequentur incommoda. Oportet igitur virum tanto esse majorem natu, ut concurrant tempora. Feminae, ut citius generant, ita citius desinunt.

II. Deinde, ne aut parentes, si sero coeperint, dare operam liberis, neque educare eos possint usque ad florentem aetatem, neque meritam gratiam vicissim ab eis recipere: aut, si nimis cito, minus honorentur ab eis jam adultis, διὰ τὸ πύργος τῆς ἡλικίας..

III. Tertio, ut corpora robustiora gignantur. Ἰκτὼν αὐτὴν juniorum sunt αἰπλῶ, καὶ ἡλικίας μικρῶ, καὶ μικρὸν τὸν χρόνον, quod statim post exemplo docet.

IV. Adolescentulae difficilius pariunt, & saepius encantantur. idque oraculum Troezeniis redditum significavit, cum eos monuit, ne mature semen in agros spargerent. de quo vide Victorium in commentar. ad eum locum.

V. Ipse mares, si cito coeant, non crescunt. Tacitus de Germanis: *Sera juvenum Venus &c.* Caesar de iisdem lib. 6. *Qui diutissime impuberes &c.*

VI. Ad temperantiam mulierum plurimum confert. nam juvenulae cognitae intemperantiores evadunt. propterea virgines circa annum aetatis XVIII. nuptui (\*) tradi debent, viri uxores ducere circa annum trigessimum septimum.

*Ut haec adducta metu*] τὸ κτηνὸν viri, καὶ φελακτικὴ mulieris. *Constantius tamen esse domi*] Hoc significabat testudo, Phidiacae Veneris pedibus supposita, ut Pausanias tradit. Plutarchus & Herodotus auctores sunt, Aegyptias mulieres calceos non tulisse, ut sic videlicet, domi se continerent, non foris extra vagarentur. famam enim, non formam, mulieris notam esse oportet.

*Primum igitur*] Lex communis Pythagoreorum, propter quam & ab animalibus abstinebant.

*Cui sunt externi concubitus*] Jason apud Euripidem: 'Αἱ οἷς ποῦται ἡμεῖς' ὡς' ἐρεθιστικῆς ἐστὶν γυναικὸς πάντ' ἔχουσι τοῖς μίσηται. Menelaus apud eundem Andromacha: Τὰ μὲν γὰρ αἶμα δάπτει αἰνὸν πάχους γυνὴ, ἄνδρὸς δ' ἀμφοτέρων ἀμφοτέρῃ βίῃ. Periniquum videtur esse, ut pudicitiam vir ab uxore exigat, quam ipse non exhibeat. l. si vir uxor. §. Judex. D. ad leg. Juliam de adulteriis.

*De corporis ornatu sit haec praeceptio*] Eustathius commentar. in Iliad. τ. testatur, apud Syracusanos lege cautum fuisse, ne aurum, aut purpuram ferrent mulieres, nisi impudicitiam pro-

(\*) Imo, *πύργος*. Vide Drakenborch. ad Liv. I. 49.

professae: quod & apud Lacedaemonios valuisse, testatur Clemens Alexandrin. lib. 4. paedagogi. Cyprianus in epistola de habitu virginum: *Si quis pingendi artifex*, &c. D. Hieron. epist. ad Marcellam: *Illae Christianos oculos scandalizant*, &c. vide & D. August. epist. 73. Plutarch. *ὁ γὰρ καὶ παρὰ γυμνασίῳ*.

*Ut servos efficiamus bonos*] Crassus ceterarum rerum curam servis mandandam: servos ab ipso domino curandos esse dicebat. Plutarchus in Crasso.

*Dispensator & operarius*] *Dispensator* est *ἐπίτροπος*, atriensis, diocetes. Necesse est, & parare, & alere eos. *Male agitur cum domino, quem villicus decet*. Cato.

*Cum servis autem dominus ita versetur*] Cato: *familias male ne sit, ne aigeat*, &c.

*Quod autem vini potus*] Servi a tribus rebus praecipue sunt avertendi, a vino, a somno, a venere. Xenoph. Cato tamen amabat servos, qui plurimum dormirent.

*Milisiae Carthaginenses*] Videndus Plato sub finem lib. 11. *ἐπὶ ἀνδρῶν*.

*Si castigatio laborque deest*] *Nihil agendo, homines male agere discunt*. Cato.

*Alimentum, quia semper idem suggeritur, non esse medicamentum*] Asueta enim non movent. Mart. *Effecit poto Mithridates saepe veneno*, &c.

*Quod ajunt dolium perforatum*] Xenophon in oeconomico: *ἔκ τῆς ὀπῆς, ἵππου ὅμοι. αἱ οἱς τὸ πικρὸν πῖθον αἰντλαῖν λογισμένοι ὡς οἱ στείρανται, ὅτι καὶ αὐτὸν ἀναῖσι*. Simile illud est apud Plinium lib. 35. cap. 1. *Piger, qui appellatur ocnos, spartum torquens, quod asellus arrendit*. Et Propert. lib. 4. *Dignior obliquo, funem qui torqueat Ocno, Asteiusque tuam pascas aselle famem*. De quo etiam vide Plutarch. *ἐπὶ ἀδριανῶν*.

*Athenienses enim vendentes emunt*] Ita facere solitum Periclem, narrat Plutarch. in ipsius vita.

*Perses quidam, quodque Libys respondisse dicitur*] Xenoph. in oeconomico Barbarum dicit: *καλῶς δὲ μοι δοκεῖ ἔχειν ἴση, ὡς ἰσχυρότερον, καὶ ὡς τὸ βαρβαρὸν λογιστὴν ἀπὸ τῶν ἡσίων βασιλέων*. *ἔγωγε ἵππερ ἡπικρὸν ἀναῖσι παχύνει αὐτὸν ὡς πικρὸν βυλάνου*.

*Domini prius expergisri, quam servi*] Recte Homer. *ὅς τις πικρὸν βυλάνου ἀνδρὶ καὶ δαίδει*. At Cato de villico ait: *primus cubitu surgat, postremus cubitum eat*.

*Quae recondideris, invisenda*] Nam illa minus furem metuent, quae saepe videntur.

*Domus ita statuenda, ut aestate salubres ventos*] Vide, quae docuimus lib. 14. var. lect. cap. 14.

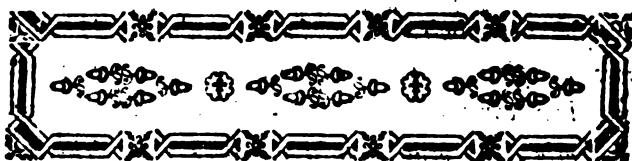
**ARISTOTELIS  
TOPICORUM**

**LIBER SEPTIMUS,**

**ET IN EUNDEM  
ALEXANDRI APHRODISIENSIS  
COMMENTARIUS,**

**M. A. MURETO  
INTERPRETE,**

THE  
LIBRARY  
OF THE  
MUSEUM OF  
COMPARATIVE ZOOLOGY  
AND  
ANATOMY  
OF THE  
HARVARD UNIVERSITY  
CAMBRIDGE, MASS.



M. A. M U R E T U S

L. M E M M I O F R E M I O T O,

P A T R I C I O D I V I O N E N S I, S.



Quibus ex causis quaeque res effecta est,  
 Luci Memmi, earum interitu ac com-  
 mutatione ipsam quoque labefactari ac  
 concidere necesse est. Quare mirandum  
 non est, si quas amicitias vulgaris aliqua ac levis  
 causa conjunxit, eas nutare ad omnem, ut dicitur,  
 ventulum, tandemque ad nihilum recidere videamus.  
 Me vero non fluxa aliqua res, & vicissitudinis ob-  
 noxia conjunxit tibi: sed cum eximia quaedam in-  
 genii naturaeque tuae bonitas magnam in animo  
 meo tui admirationem excitasset, ea deinde inter  
 nos amicitiae fundamenta constituta sunt, quae quia  
 aeternas planeque divinas radices habent: fallun-  
 tur, si qui conjunctionem hanc nostram aut loco-  
 rum intervallis, aut temporum, aut ulla vi semper  
 saevientis in optimos quosque fortunae dissolvi posse  
 arbitrantur. Equidem cum praesentem te nunquam

286 P R A E F A T I O.

*non visus sum admirabili quodam, omninoque immenso amore completi, ex quo tamen flagitiosa illa nos querundam conjuratio distraxit, ita eum in dies augeri sentio, ut pene jam a magistro meo Aristotele dissentiam, credamque, etiam ad ea, infinita quae sunt, aliquam fieri posse accessionem. Cujus rei, non tibi, cui hoc certissimum est, sed ceteris omnibus iudicium volo, esse, quod cum Alexandri Aphrodisiensis (si verus est index) librum animi causa, e Graeco interpretatus, etiam in publicum edere statuissem, neminem habui, cui eum potius dicatum vellem, quam sibi. Vale. Venetiis, Cal. Julis. MDLIV.*



A R I.



## ARISTOTELIS TOPICORUM

LIBER SEPTIMUS,

ET IN EUNDEM

ALEXANDRI APHRODISIENSIS

COMMENTARIUS,

M. A. MURETTO

INTERPRETE.

*Jam vero questionum, in quibus idem, an aliud sit, quaeritur, explicanda tractatio. Cum autem variae a nobis propositae sint ejusdem acceptiones, ea nunc utemur, quae ex omnibus maxime propria est.*

**C**um dixerit in primo Topicorum, definitioni adjuncta esse ea quoque problemata, in quibus, propositis duobus, idemne sit unum cum altero, an vero aliud; quaeritur, eodemque loco ejus rei causam indicari, recte atque ordine, problematis ad definitionem spectantibus, de quibus proximo superiore libro explicatum est, annectit ea, in quibus de eodem atque alio quaeritur locosque tum ad destruendum, tum ad austruendum aptos hoc septimo libro tradit: ita ut loci qui de eodem sunt, eos qui sunt de definitionibus, proxime subsequantur. Hi autem loci de eodem utiles sunt ad tractandas quaestiones de rei aliqujus definitione institutas: quibus enim locis hoc cum illo idem esse ostendimus, hisdem ostendere possumus, propositam aliquam finitionem idem esse cum eo quod definitur: contraque quibus locis ostendimus hoc ab illo aliud esse, hisdem ostendi licet aliud esse definitionem quampiam, & aliud id, quod definiendum proponebatur.

*Dicebamus autem maxime proprie idem esse id, quod numero unum est. Primum igitur considerare hoc potest, ex casibus, ex conjugatis, ex contrariis. Nam si justitia*

*Et fortitudo eadem est, & iustus etiam Et fortis: iustque  
Et fortiter, eadem est. Similis quoque contrariorum  
ratio est. Nam si haec eadem sunt, Et quae iis adver-  
santur, eadem erunt: quaecumque eorum quae diximus  
contrariorum genus accipias. Si enim utrumque idem est,  
nihil fane intererit: id quod huic, an id quod illi con-  
trarium est, sumpseris.*

*Quia idem aliud cum alio variis modis dici potest,  
idcirco admonet, de eo quod maxime proprie idem dici-  
tur, totam hanc disputationem fore. Porro maxime pro-  
pria ejusdem acceptio est, quia aliquid unum & idem nu-  
mero esse indicavit. Ubi enim aliter hoc vocabulo  
utimur, fere aliquid adicere solemus, ita ut ea de quib-  
us agitur, dicamus eadem esse genere, aut specie: hic  
vero sine illa adfectione, Idem, dicimus: ac ne illud  
quidem, numero, addere consuevimus. Praeterea, si qua  
eadem numero sint, ea tum genere, tum specie eadem  
esse consequitur: ut eorum modorum alterutro eadem  
esse possunt, quae tamen numero eadem non sint. Quan-  
vis igitur idem multis modis dici potest, tamen hoc loco  
de iis demum quae numero eadem sunt, verba facturus  
est: nam & definitio cum eo quod definitur idem esse hoc  
modo dicitur: numero videlicet, non aut genere, aut  
specie idem. Et vero eorum omnium quae de eodem  
traduntur, haec tantum pars ad definitionem attinere cen-  
senda est, nempe in qua de iis agitur, quae quandam cum  
ipsis definitionibus communizatem habent. Nam si ne  
aliquid cum alio, idem genere, ex ipsis qui ad genus re-  
feruntur, locis disputari potest. Quibus enim locis hoc  
sub uno, illud sub alio genere contineri ostenditur: iis-  
dem etiam patet, ea genere a se invicem disidere. Si  
quidem ita dentum genere eadem esse dicentur, si unum  
aliquod genus ostensum fuerit, cujus ambitu eorum  
utrumque comprehendatur: quod & ipse primo horum  
librorum tradidit. Quod si specialia problemata, ut ea  
etiam, quibus differentia exquiritur, sub generalibus  
continentur, facile ex his, qui ad generis tractationem  
tradidi sunt, locis, tota eorum quae specie eadem sunt,  
ratio intelligetur. Aptè igitur & convenienter, de iis,  
quae numero eadem sunt, hoc loco disputationem insti-  
tuit. Ac primus quidem locus qui ab eo proponitur, hic  
est: ex casibus, ex conjugatis, ex contrariis idem nu-  
mero*

mero vel astrui posse, vel destrui. Etenim quod ad hanc de eodem & diverso quaestionem attinet, quae duorum invicem collatorum ratio est, eadem in omnibus ipsorum & casibus & conjugatis valet. Sed & si quae eadem sint, eadem etiam esse oportet ea, quae sunt illis contraria (\*). Sin diversa ipsa sint, diversa quoque contraria erunt: idque in quolibet genere contrariorum.

*Item ex iis, quae efficiendi, & ex iis quae interimendi vim habent, adeoque ex ipsis tum procreationibus, tum interitibus: omninoque, ex iis quae ad eorum alterutrum similem rationem habent. Nam quaecunque propriae eadem sunt: eorum & procreationes & interitus iidem: & eadem quoque, tum quae efficiendi, tum quae interimendi vim habent.*

Item, inquit, ex iis quae efficiendi, & ex iis quae interimendi vim habent. Nam quaecunque proprie eadem sunt, eorum & procreationes & interitus iidem. Ut si homo, & mortalis idem, utriusque etiam eadem procreatio, idemque interitus. Procreatio quidem ex semine, sanguineque menstruo. Interitus autem separatio animae a corpore. Item si sanitas cum morbo idem est, eadem quoque erit eorum procreatio. At id quidem secus sese habet. Sanitatis enim efficientia sunt salubres epulae, victusque moderatus: morbi vero ea quae his adversantur. Similiterque si eadem ipsa sint, interitus quoque eis ab iisdem rebus afficeretur. Non autem idem est interitus, & id quod interimendi vim habet. Interitus enim sanitatis est morbus: Quae autem ipsius velut interitendae vim habent, sunt, ut cibus, ut prava victus ratio.

*videndum etiam, si unum eorum, quae eadem esse dicuntur, summum aliqua in re gradum obtineat, num & alterum quoque summum eadem in re gradum obtinere dicatur. quomodo: Xenocrates vitam beatam & eam quae ex virtute degitur, eandem esse demonstrat: quod videlicet & ea maxime expetenda vita sit, quae cum virtute conjuncta, & ea quae beata est. Unum enim est ultimum ac maximum rerum omnium expetendarum. Eadem ceterarum quoque consimilium ratio est. Verum enimvero oportet utrumque eorum quae maxima, quaeve summo ex-*

per

(\*) Contraria cum Cicero appello, quae barbari opposita.

petenda dicuntur, unum numero aliquid esse. Alioquin, hac ratione argumenti, eadem esse ipsa inter se non consequetur. Neque enim necessario efficitur, si & Peloponnesii & Lacedaemonii Graecorum fortissimi sunt, ut iidem sint inter se Peloponnesii & Lacedaemonii. Nam neque Peloponnesii, neque Lacedaemonii nomine, certus aliquis homo, & unus numero indicatur. At illud certe necessarium est, in altero alterum contineri: sicut & Lacedaemonii in Peloponnesiis continentur. Nisi enim alteri in alteris contingerentur, utrosque se invicem fortiores esse oporteret. Etenim si neutri continentur in alteris, Peloponnesios, cum ceteris omnibus fortiores sint, Lacedaemonios quoque fortiores esse oportet. Sed & Lacedaemonios Peloponnesiis: quippe cum eos quoque positum sit ceteris esse omnibus fortiores. Itaque utrique alteris fortiores erunt. Perspicuum igitur est, unum numero esse oportere id, quod optimum ac maximum dicitur, si quis ex eo, ut idem quoque sit, efficere meditetur. Quocirca non recte concludit Xenocrates: neque enim una numero est beata vita, & ea quae ex virtute degitur. Ideoque non, si utraque summe expetenda est, ex eo eadem quoque esse consequitur, sed tantum alteram sub altera contineri.

Præterea quae eadem in re ceteris omnibus antecelle re dicuntur, ut quod optimum est, quodque maximum, & cetera ejusmodi, si eadem sunt, omnino unum numero esse oportet. Nisi enim unum numero sint, eadem non sunt: necessariumque est eorum alterum sub altero contineri. Alioqui utrumque altero eadem in re superius erit. Oportet igitur in iis, de quibus, utrum eadem inter se sint, quaeritur, inspicere, si eorum unum aliqua in re cetera omnia superet, num alterum quoque eadem in re cetera omnia superare dicatur. Verbi gratia, si unum omnium maximum est, sitne alterum quoque omnium idem maximum. Et si unum maximum, maximeque expetendum rerum omnium est, sitne alterum quoque rerum omnium maximum, maximeque expetendum. Neque enim, si hoc quidem maxime expetendum fuerit, in eoque cetera omnia superet, illud autem maximum, atque in eo superet cetera omnia, idcirco eadem erunt: sed ita demum, si utraque eadem in re ceteris omnibus superiora sint. Etenim necesse est, quae eadem in re ceteris omnibus antecellant, ea inter se eadem numero esse.

se. Unum enim est, quod una eademque re ceteris omnibus praestat. Atque hoc ita verum est, si eorum utroque aliquid unum & idem numero, non autem si compositum ex pluribus quippiam, confusumque indicetur, ita videlicet ut unum eorum, quae sub comparisonem cadunt, alterius ambitu comprehendatur. Itaque ostendens, cujus modi esse debeant ea, quae in comparisonem deducuntur, ait, utroque eorum de quibus, an eadem fiat, quaeritur, unum aliquid numero, non autem compositum ex pluribus significari oportere, si quis ex hoc, quem modo diximus, loco argumentationem conformare mediteretur. Nam si eorum, quorum utrumque aut magnitudine, aut alia re aliqua ceteris antecellere omnibus dicitur, utrumque etiam unum aliquid numero sit, satis id magno argumento est, ipsa inter se quoque eadem esse. Si eorum utrumque non sit unum aliquid numero, tum profecto ex eo non consequetur, eandem esse utriusque naturam, quippe fieri potest, ut in eorum uno contineatur alterum. Non enim eodem esse Lacedaemonios & Peloponnesios ex eo necessario efficitur, quod eorum utrique inter Graecos primas fortitudinis partes tenere dicuntur: neque enim unus aliquis numero, Lacedaemonii & Peloponnesii nomine indicatur: imo vero Peloponnesiorum appellatione etiam Lacedaemonii continentur. Ea igitur de causa addidit oportere, ut ea utraque quibus rei alicuius exuperantia tribuitur, unum quippiam significant: ita ita demum erunt eadem numero, si tum re aliqua utrisque omnibus praestare dicantur. Exempli causa, utvis Peloponnesios & Lacedaemonios non eosdem esse, nisi quatenus alii in aliis continentur, & tamen utrosque Graecorum fortissimos esse dicamus, nulla tamen eo consequitur absurditas: qui enim Peloponnesios fortissimos esse dicit, Lacedaemonios quoque complecti, neque ita eis in hoc genere palmam tribuit, ut eos non Lacedaemoniis anteponat: quippe qui ipsi quoque sunt Peloponnesii. Quod nisi alteri in alteris continentur, in eam incidemus absurditatem, ut alteros alteris aestantiores & deteriores esse dicamus.

*Adendum quoque, si eorum unum cum aliquo idem sit, & alteram. Si enim ambo cum eodem eadem non constet, ut inter se quidem eadem esse.*

*Si quis dicat, virum, mortalemque idem esse, & unum*

unum numero. Nam si seorsum uterque idem est cum homine, inter se quoque eadem erunt: sin minus, ne invicem quidem.

*Praeterea ex iis quae in ipsorum natura haerere, & ex iis in quibus haec ipsa haerere possunt, eademne sint, pervideri potest. Si quidem quae in uno haerere possunt, ea ut in altero quoque haereant, & si eorum unum in aliquo haerere potest, ut alterum quoque in eodem possit, necesse est. Sin horum in aliquo dissideant, eadem non esse constat.*

Si enim homo & mortalis idem, illud consequens est, ut quaecunque uni usavenire possunt, possint alteri quoque. Usavenire autem homini potest, ut grammaticus sit, ut candidus. In mortali igitur haec quoque inesse possunt. Contraque, inquit, in quibus eorum unum haerere potest, in iis alterum quoque haerere posse oportet. Haeret autem hominis, mortalisque natura in Socrate, in Platone, ceterisque singulis hominibus. Quocirca homo & mortalis idem & unum numero sunt. Quodsi horum in aliquo dissideant, liquido constabit, eadem non esse de quibus agitur.

*Illud quoque videndum, ad idemne genus, eandemque categoriam pertineant, an minus: sed hoc quidem, quale, illud vero, quantum, significet, aut sit ex iis quae referuntur ad aliud.*

Si enim diceret quispiam scientiam, virtutemque idem esse, videndum erit, ad eandemne categoriam eorum utrumque referatur. Si enim non ita sit, sed unum quidem ad quantitatem, alterum ad qualitatem, relationemve aut aliquod aliud pertineat, ne inter se quidem eadem fuerint. ut, verbi gratia, numerus & scientia idem non sunt, quoniam hoc sub uno, illud sub alio genere continetur.

*Praeterea num idem utriusque genus non sit, sed unius bonum, alterius malum: aut unius virtus, alterius scientia.*

Locus hic videri posset cum priore idem esse: neque tamen ita est. Prius enim de categoria tantum, id est, de primo summoque genere inquirebat: hic autem de genere propinquo, ac, ut ita dixerim, continenti. Nam & si duo aliqua in eadem categoria sint, propinquum tamen genus idem non habeant, eadem iecirco inter se numero non erunt. Sit enim eorum utrumque qualitas:

at vero hoc virtus, illud vitium, aut hoc virtus; illud scientia: diversa esse liquido constat.

*Aut non genus quidem utriusque idem, sed non eadem differentiae: ut si utrumque scientia sit, sed unum ex iis, quae contemplatione, alterum ex iis quas actione cernitur. Idemque in aliis.*

Etiamsi genus idem sit, differentiae tamen, quae speciem constituunt, eadem non sint, constat, ea de quibus agitur, eadem invicem non esse. Itaque eadem non est scientia quae contemplatione, & ea quae actione cernitur. Nam etsi commune utriusque genus scientia est, iis tamen ipsis, quas diximus, differentiis separantur.

*Praeterea ex accessione. si alterum quidem accessionem capit, alterum vero non capit.*

Hac ratione ostenditur, non idem esse continentiam, & temperantiam: nam continentia & accessionem & decessionem capit: temperantia non item.

*Aut si cum utrumque capiat accessionem, crescere tamen alterum non crescente altero possit. Quemadmodum, non ut quisque amat vehementius, ita maiore commiscendi corporis desiderio ducitur. Non igitur idem est amor, & commiscendi corporis cupiditas. Praeterea ex additione; ut si eodem utrique addito, id totum quod efficitur, idem non est. Aut si, cum idem ab utroque susluleris, quod superest, idem non est. Ut si quis duplum dimidii, & multiplum dimidii idem esse diceret. Ita enim, sublato utrinque dimidio, reliqua idem valere oporteret. At non ita est. Neque enim duplum & multiplum idem valent. Considerandum autem est, non tantum ex eo ipso, quod ponitur, verum etiam ex iis, quae eo posito consequuntur, absurdumne aliquid consequatur: ut iis usvenit qui vacuum & id quod aëris plenum est, idem esse definiunt. Certum enim est, si aër quoque ipse excesserit, nihilo minus, imo magis etiam vacuum locum fore. Atqui non erit tunc aëris plenus. Itaque posito aliquo, seu falso, seu vero, (nihil enim interest) si duorum alterum interimi, altero non interempto, potest, eadem inter se ea non esse perspicuum est.*

*Considerandum autem est.] Locus hic ex hypothesi educitur (\*) (id est, ex ficta quadam concessione, qua*  
in.

(\*) Quae parenthesi inclusi sunt, perspicuitatis causa, ne quem Graeca vox perturbaret, fecimus.

interdum ponuntur, ut certa, ea quae contraversa sunt, ut perspicui possit, quid eis positis consequatur.) Putat enim animadvertendum esse, non tantum, positis iis de quibus agitur, statimne perspicua ex eis nascatur absurditas (ut si quis effusionem, & liberalitatem idem esse posuerit, statim consequetur id, quod absurdissimum est, idem esse virtutem, & vitium. Ea vero quae sunt ejusmodi, ut si quis ipsa eadem esse posuerit, statim absurdum aliquid consequatur, constat diversa esse) non tantum igitur ex iis de quibus ambigitur, verum etiam si quid praeterea ponatur, seu verum, seu falsum, sed quod fieri queat, seu quod non queat (multa enim, quae vera esse non possunt, ex hypothese tamen nonnunquam recipi nihil vetat) (\*) num ex eo quoque ipso, aliquid, quod esse non possit, consequatur. Tunc enim eadem non erunt ea de quibus agitur. In illis autem verbis (verum etiam ex iis, quae eo posito, consequentur, absurde aliquid consequatur) absurdum vocat id, quod fieri non potest. Nam si ponamus hoc, vacuum & plenum aëris idem esse, si postea fingamus aërem e loco in quo erat, excedere, jam necessario consequetur, idem esse non posse vacuum & aëris plenum. Si quidem amoto, ex hypothese, aëre, vacuus locus remanet: plenus aëris non remanet.

*Atque, ut univérse ac generatim loquamur, videndum, nuncubi varient ea, quae quomodocunque de utroque dicuntur, vel ea, de quibus haec ipsa dicuntur. Quaecunque enim de uno dicuntur, ea de altero quoque dici; & de quibus unum dicitur, de iis etiam alterum dici oportet.*

Videtur & hic locus idem esse cum iis duobus, qui proxime antecesserunt, ab adjunctis: neque tamen penitus idem est, imo vero latius patet: quippe qui ducatur ex iis omnibus quae quomodocunque insunt in eis, de quibus agitur, non ex iis tantum, quae eis accidunt. Non enim quicquid in re quapiam est, id ei accidere putandum est. Ait igitur, videnda esse omnia, in quibus, non tantum fortuito, sed etiam quomodocunque insunt ea, quae in quaestione versantur. Si enim aut non eadem sint ea omnia, quae in ipsis insunt, aut ipsa utraque non

eodem

(\*) Textus in Graeco depravatus.



eodem penitus modo insint in iisdem, sequitur ut eadem non sint. Nam quae proprie eadem sunt, nullo a se invicem modo discrepare oportet.

*Praeterea, cum idem multis modis dicatur, videndum est, num quo alio modo sint eadem. neque enim, si quae vel specie, vel genere sint eadem, ut etiam numero eadem sint, necesse est. inspiciemus igitur ecquid hoc modo eadem sint, an minus: tum posuitne alterum sine altero esse: neque enim idem fuerint. Atque hi quidem sunt, qui ad quaestiones de eodem referuntur, loci. Ex iis autem quae diximus constat, eos omnes locos, quibus idem non esse ostenditur, evertendis quoque definitionibus utile esse, ut & antea admonuimus. Nisi enim quod nominare, idem etiam oratione indicetur, eam finitiorem non esse constat. Eorum autem quibus idem esse ostenditur, nullus omnino utilis est ad confirmandam definitionem. Neque satis est ostendere, idem nomine aliquo, & proposita oratione indicari, ut definitionem esse concludas: imo, ut definitio sit, ea omnia praeterea habeat oportet, quae praecepta sunt.*

Quia tribus modis idem dicitur, ut in superioribus dixit, admonet nunc, quae alio quopiam modo eadem sunt, non numero quoque eadem esse. cuius praecepti hic sensus est. Si qua sint proximo genere eadem, specie autem a se invicem differant: ea, cum specie differant, ut numero eadem sint, fieri non potest. Rursum quae specie proxima eadem sunt, numero a se invicem differunt. Quocirca principio admonuit, maxime proprie idem dici, quod numero idem esset. Videntur enim quae numero eadem sunt, & specie, & genere eadem esse. Ideoque in quibusdam nihil prohibere videbitur, quin, cum & genere & specie sint eadem, eadem sint numero quoque. Quare cum quis nonnulla interrogatus eadem esse dixerit, eam responsum infirmare qui volet, primum ostendere debet, esse quidem eadem, sed alio quodam modo, non eo de quo instituta quaestio est: quod si postea ostenderit, eorum unum sine altero esse posse, jam eadem non esse constabit. Ex iis autem (inquit) quae diximus, constat, eos omnes locos, quibus idem non esse ostenditur, evertendis quoque finitionibus utiles esse. Quibuscunque enim modis idem non esse ostenditur, iis etiam omnibus definitio everti potest. Nisi enim

enim quod nomine, idem oratione indicetur, definitio non est. Neque tamen loci, quibus idem esse ostenditur, etiam ad confirmandam finitionem valent. neque enim, ut definitio sit, satis est, si idem indicet, imo ipsam rei naturam explicari oportet: quod non statim praestat, quisquis aliquid affert, quod idem sit cum eo de quo agitur. Oportet enim & rei genus adferri, & differentias, quibus a ceteris, quae sub eodem genere sunt, separetur: & perspicuam esse finitionem, & ex prioribus ductam, & denique conformatam ad ea omnia, quae supra de finitione praecepimus.

Hoc igitur modo, & ex iis locis aggredi ad evertendas finitiones oportet. Quodsi finitionem aliquam confirmare voluerimus, primum quidem illud intelligendum est, aut neminem, aut certe paucos admodum in disputando facere, ut a se allatam finitionem syllogismo comprobent. quin omnes quicquid ejusmodi est, quasi primum quoddam accipiunt; ut geometrae, ut arithmetici, ceterique mathematici. Deinde, alterius cujusdam facultatis & instituti esse, tum quid definitio sit, accurate tradere, tum aperire quae sit ratio finiendi. Nunc autem, quantum ad hanc disputationem attinet, tantum dixisse satis erit, definitionem videlicet, eamque orationem qua rei natura explicatur, syllogismo posse concludi. Si enim finitio est oratio, qua, quid sit res, indicatur; eaque sola, quae in definitione ponuntur ad quaestionem, qua quid sit res quaeritur, de re proposita dici oportet: neque quicquam praeter genera & differentias, ad explicandam ejusmodi quaestionem valet: liquido constat, si quis ea sumat, quae sola ad quaestionem, quid est, responderi oportet, orationem quae ex iis effecta fuerit, necessaria definitionem fore. Neque enim alia esse potest definitio: cum, si quid ea res sit, quaeratur, aliud nihil responderi queat. Definitionem igitur syllogismo probari posse constat. Ex quibus autem ejusmodi syllogismum construere oporteat, aliis locis accuratius explicatum est. Idem autem loci ad eam, quae nobis hoc tempore proposita est, rationem sunt utiles. Nam & adversa, & alio quolibet modo contraria inspicienda sunt, & iis qui totas definitiones, & iis qui partes aliquas earum considerant. Si enim contraria contrariae, & haec, quae allata est, ut rei propositae definitio sit, necesse est.

Hoc

*Hoc igitur modo, & ex iis locis*] Ros locos intelligit, quos & proximo superiore libro, ad evertendam definitionem utiles tradidit, & quos hoc ipso libro, utiles ad probandum eadem non esse quae proponuntur. Deinceps autem locos quosdam tradit, quibus definitiones confirmari queant: inprimisque nos admonet, solere eos, qui definiunt, definitionem accipere, quasi principium quoddam, quod demonstrari non possit: neque vero ei confirmandae aut demonstrationem adhibere, aut syllogismum: quibus verbis illud statuit, neque facile esse demonstratione confirmare finitionem, neque necessarium. Nam & geometrae, & qui in aliarum scientiarum tractatione versantur, definitionibus suis, ut principis quibusdam utuntur, neque ad eas demonstrationem adhibent. Secundo admonet, accuratam finitionum tractationem non ad dialecticam, sed ad primam illam supremamque philosophiam pertinere: quare dicendum id tantum, definitionem videlicet, eamque orationem quae rei naturae explicatur, syllogismo concludi, id est, quod ipsa finitio sit, syllogismo confirmari ac patefieri posse, etsi secundo libro posteriorum analyticorum traditum est demonstrari finitionem nequire. At nimirum id nos quoque dicimus, si ad veritatem accurate haec omnia exigantur, demonstrari eam non posse: ut inibi quoque ipse patefecit. dialectice tamen & probabiliter syllogismo posse concludi, ut hoc loco dicitur. Quo autem id modo fieri possit, statim explicat, his verbis: Si enim finitio est oratio, quae, id quod definitur, indicat, quid sit: ob idque oportet ea demum quae in definitione ponuntur, ad quaestionem quid est, de re proposita dici: genus autem & differentiae ad eam quaestionem explicandam valent, (differentiae enim etsi qualitatem potius indicant, quae rei natura constituitur, in finitionibus tamen quid ipsa res sit, ostendunt) liquido constat, si quis ex genere & differentiis rei naturam indicantibus orationem comperit, ab eo definitionem esse confectam, neque enim alia esse potest definitio, quandoquidem neque genus aliud est, neque aliae, quae rei naturam indicent, differentiae. Deinde addit, Definitionem igitur syllogismo (dialectico videlicet, non autem demonstratione) probari posse constat. qua de re, aliis locis, accuratius ex-

plicatum est. (nempe in secundo posteriorum analyticorum, & in septimo de prima philosophia. Iidem autem loci ad eam, quas nobis hoc tempore proposita est, rationem sunt utiles.) Eosdem locos, ad confirmandas ratione quadam dialectica finitiones, utiles esse ait: nempe eos ipsos, quos supra ad evertendas finitiones tradit. Cum enim proximo superiore libro, evertendis definitionibus locos tradiderit, a contrariis, a conjugatis, aliosque, quorum nunc quoque meminit, illi ipsi loci utiles sunt his, qui talia problemata confirmare meditantur. Nam & adjunctum, & genus, & proprium, argumento ex adversis ducto confirmari potest. Si quidem adversorum & adjuncta sibi invicem adversantur, & genera, & proprietates: itaque cum unum in uno probatum fuerit, contrarium in contrario probatum intelligitur: eademque cum conjugatorum, tum aliorum, quos enumerat, ratio est. Etenim nullum est problematis genus, quod non locis communibus, a contrariis, a casibus, a conjugatis, aliisque, quos ipse enumerando persequitur, & confirmari, & insinuari queat.

Quando autem eorum quae sibi invicem adversantur, plures sunt complexiones, ea deum adversae rei sumenda definitio erit, in qua maxime repugnantia elucebit. Atque haec de ratione considerandi totas finitiones a nobis dicta sint: nunc quomodo singulas earum partes considerare oporteat, explicemus. Primum igitur, genus recte positum esse ostendemus: si enim rei, quae adversatur ei de qua differimus, genus quoque adversatur generi a nobis posito, neque sub eo ipso genere res proposita continetur, necessario continebitur in eo quod a nobis allatum est, nempe in adverso. Necesse enim est, ea quae sibi invicem adversantur, aut uno eodemque genere, aut generibus ipsis quoque sibi invicem adversantibus contineri. Differentias autem repugnantibus de repugnantibus dici arbitramur. ut de albo, & nigro: illud enim videndi sensum distinet, hoc colligit. Itaque si de eo quod rei propositae adversatur, differentiae his quas ipsi attulimus, repugnantibus enunciantur, has quoque constabit recte de re proposita enuncitari. Quoties si & genus recte positum est, & eae differentiae additae, quas oportuit, dici nihil potest, cur non tota definitio recte constituta sit.

Quan-

*Quando autem eorum*] Oportet enim, inquit, syllogismum qui confirmandae finitioni adhibetur, ex notioribus ducere. Totam igitur finitionem hoc modo ex contrariis confirmari oportet. Deinceps autem docet, quomodo unaquaeque pars definitionis confirmari queat. Ad si quidem adversorum utrumque per adversa definiatur, eam definitionem sumendam esse ait, in qua maxime repugnantia elucebit. Exempli causa, sit utilis definitio, id quod est efficiens boni: noxii autem id quod efficiens mali, aut id quod habet vim tollendi, quasque intermendi boni. Ex his duabus definitionibus ea sumenda est, quae cum definitione ejus quod utile est, apertissime pugnat. Rursumque amicitia, boni efficiens, odium mali, aut ejus quod bonum non est. Sumenda hic quoque erit ea in qua major pugna perspicitur. His traditis docet, quomodo per partes definitio confirmanda sit: cumque finitionis partes sint genus & differentia, primo de ratione confirmandi generis discriet. atque inprimis ait cognosci posse, an recte traditum sit genus, ex eo quod rei propositae adversatur. Si enim res, quae adversatur ei, de qua discriemus, in eo genere continetur, quod adversatur generi a nobis allato: neque potest id, de quo agitur, sub illo ipso genere contineri, sub quo adversum continetur, manifesto constat, id verum genus esse quod a nobis allatum est. Docuimus enim, ea quae sibi invicem adversantur, aut uno eodemque genere, aut generibus ipsis quoque sibi invicem adversantibus contineri. Exempli gratia, assumpserit aliquis virtutem, tanquam genus, in definienda iustitia. Dicendum est, recte acceptum genus fuisse. Nam cum iniustitia, quae iustitiae adversatur, contineatur sub vicio, quod adversatur virtuti, neque possit iustitia ejus ipsius generis, nempe vitii ambitu comprehendi, constat nimirum, eam sub adverso genere, nempe sub virtute contineri. Adversa enim aut sub eodem genere sunt, ut candidum & nigrum sub colore: aut sub adversis generibus, ut iustitia sub virtute, iniustitia sub vicio. Illud non adjecit, aut ipsa quoque adversa genera esse, ut in categoriis dixerat: quia ne utile est id quidem ad disputationem institutam. Neque enim quaeritur, utrum id quo de agitur, sit genus, sed sub quo genere sit. De differentiis quoque, inquit, et

adversis. iudicare poterimus. Nam si de eo, quod rei definitae adversatur, differentiae quoque iis, quas ipsi attingimus, adversantes enunciantur, consequens est, recte etiam eas, quae a nobis allatae sunt, de re proposita enunciari. Ut si haec iustitiae finitio tradita sit, habitus tribuens cuique id quod aequum est: videre oportet, num rei quoque adversae, nempe iniustitiae differentia huic adversa conveniat, nempe sitne iniustitia ea, quae plus minusve quam aequum est, tribuit: quo probato illud quoque superius probatum intelligitur. Sed huic praeepto adfert argumentationem contrariam, hoc modo:

*An vero necessarium non est, de adversis adversas differentias enunciari? Ita est: nisi adversa sub eodem genere includantur. Sed quorum genera ipsa adversa sunt, nihil prohibet de eis utrisque eandem differentiam dici: ut de iustitia, & iniustitia. Nam illa quidem virtus, haec autem vitium animi est. quare differentia illa, nempe animi, utrique convenit. Si quidem corporis quoque & virtus, & vitium aliquod est.*

[*An vero, inquit, necessarium*] Eorum enim quae sub eodem genere sunt, necesse est adversas esse differentias, aut omnes, aut certe aliquas. omnes, ut in gravi, & levi. Genua enim est, corpus. differentiae autem, gravis quidem, crassum densumque, & in partem inferiorem ferri: levis autem, tenue, & ferri in partem superiorem. Aliquas vero, ut si dicamus, grave, naturaliter deorsum ferri: leve autem, naturaliter sursum. Etenim differentia illa, naturaliter ambobus communis est: eoque addito effectum est, ne omnes eorum differentiae sibi invicem adversae dicrentur. Eorum autem, quae sub adversis generibus sunt, nihil necesse est adversas esse differentias. aliquam enim communem differentiam habere possunt. Quod autem ita se habeat, ostendit, allato iustitiae exemplo. Quae cum sub adversis generibus includantur. illa quidem sub virtute, haec vero sub vitio, eandem tamen differentiam habeat. Illud enim, animi, utrisque communis differentia est. Nam & illa animi virtus, & haec animi vitium est. Additur autem illud, animi, ad eas a corporis virtutibus ac vitiis separandas. Nam ut a se invicem distinguantur, satis illud est, quod genera inter se

se pugnancia habent: sed differentia illa eo additur, ut a corporis virtutibus ac vitiis separentur. Fieri tamen potest, ut ea etiam quae in adversis generibus continentur, adversis quoque differentiis insigniantur: ut cum dicimus, iustitiam esse virtutem, aequitatis efficitricem, injustitiam vero, vitium, quo aequitas tollitur.

At illud quidem verum est, adversorum aut adversas, esse differentias, aut easdem. Si igitur adversa de adverso dicitur, de eo autem quod propositum est, non dicitur: eam quae allata est, rei propositas convenire perspicuum est. Ad summam, cum definitio genere & differentiis constet, si adversi definitio nota sit, ejus quoque quod proponitur, definitio perspicua erit. Quando enim adversum aut in eodem genere est, aut in adverso: ac differentiae quoque de adversis, vel adversae, vel easdem enunciantur, constat fore, ut de eo quod ad definiendum proponitur, vel idem genus, quod de ei adverso enuncietur, adversae autem differentias, aut omnes, aut saltem aliquas adversae, ceterae vero easdem: vel contra, differentiae quidem easdem, genera vero pugnancia; vel utraque pugnancia, & genera, & differentiae. Ut enim utraque eadem sint, fieri non potest: alioqui adversorum eadem definitio esset.

At illud quidem] Proposita contraria argumentatione, hoc addidit, quasi indicans, adversorum ut vel adversas, vel easdem differentias esse, ita & genera vel adversa, vel eadem. Nam & genus vel idem est, vel adversum. Itaque illud perspicuum est, si de adverso adversa differentia dicitur, de eo autem quod propositum est, non dicitur: fore ut ea quae allata est, nempe ea quae illi alteri adversatur, recte de re proposita enuncietur. Ideoque generalem quandam rationem ac viam praescribit, inquiens, cum definitio genere, ac differentiis constet, si adversi definitio nota sit, ejus quoque quod proponitur, definitionem perspicuam fore. Quando enim adversum, aut in eodem genere est, aut in adverso: ac differentiae quoque de adversis, vel adversae, vel easdem enunciantur, constat fore, ut vel in eodem genere sit id, quo de agitur, cum eo quod ipsi adversatur, vel in adverso. Si in eodem, aut adversas omnes differentias habet, aut

quasdam adversas, quasdam easdem. Si in adverso genere sit, sic quoque adversas differentias habebit, aut etiam easdem aliquas, sed non omnes: aut omni ex parte pugnabit, ut & sub adverso genere sit, & omnes habeat adversas differentias. Ut autem utraque eadem sint, fieri non potest: ita enim non jam amplius adversa essent, quae finiuntur, imo vero eadem: essetque adversorum eadem definitio, quod absurdum est.

Praeterea ex casibus, & ex conjugatis. Nam & genera ex generibus, & ex finitionibus finitiones necessario consequuntur. ut, si oblitio est scientiae amissio, oblivisci quoque erit, scientiam amittere: & oblitum esse, scientiam amisisse: ita ut si quis horum unum admisit, is necesse habeat cetera etiam confiteri. Itidemque si interitus est naturae dissolutio: interire quoque dicetur id, cuius natura dissolvitur: & lethaliter, efficienter ad naturam dissolvendam. contraque si lethale est, quod dissolvendas naturas vim habet, lethum quoque sive interitus nihil erit aliud, quam naturae dissolutio. Eademque ratio aliorum est. Itaque concesso uno, cetera quoque concessa intelliguntur. Quia & ex iis, quorum similis ad se invicem ratio est, argumentari licet. Si enim salubre est, id quo efficitur sanitas, (\*) Cuius quoque erit id quo efficitur bona habitudo: & utile id, quo efficitur aliquid boni. Eadem enim eorum, quae diximus, ad suum cuiusque finem ratio est. Itaque si finitio unius a finis sui effectione ducitur, eadem erit ratio cetera omnia finiendi.

Praeterea ex casibus & ex conjugatis definitio confirmari potest. Nam & genera ex generibus, & ex finitionibus finitiones necessario consequuntur. Si enim alicujus ex conjugatis finitionem assecuti fuerimus, ceterorum quoque finitio reperta erit. Ut si quis ortus finitionem tradiderit, cetera etiam quae ex ortus vocabulo conjugata sunt, quomodo finire debeant, indicavit. Si quidem eo ipso, quod posita fuerit unius ex conjugatis finitio, ceterorum quoque finitiones posui oportebit.

Prae-

(\*) Interitum uno vocabulo Latino exprimi non potest, ut si in plura diducas, vis argumenti perit.



*Praeterea a maiore, & a simili. quibus ex locis non aliter definitio confirmari potest, quam si duo cum duobus comparentur. ut si magis haec huius rei definitio est, quam illa illius: atque ea quae minus videtur, vera tamen finitio est, sequitur, ut ea quoque vera sit, quae maiorem probabilitatem habet. quod si adaeque videtur haec huius, & illa illius rei finitio, qui unam receperit, alteram quoque recipiat, oportet. Inutilis autem est loci a maiore tractatio, si quis velit aut unam definitionem cum duabus rebus, aut duas definitiones cum unica re comparare. Nam neque duarum rerum una, neque unius rei finitiones duae esse possunt.*

Non idem hic dicit, quod paulo supra dixerat. Illic enim loquebatur de similitudine quadam ex analogia: hic vero de similitudine simpliciter ac proprie accepta. Multos igitur locos a maiore, a minore, a simili, tum ad confirmandum, tum ad infirmandum utiles tradidit: a maiore & a minore quatuor, tres autem a simili. Nunc admonet, eos demum ex illis locis, confirmandis finitionibus adhibere oportere, per quos id fieri potest. Potest autem per eum tantum, quo duo cum duobus, vel ut majus cum minore, vel similiter comparentur. Non enim per eum quo unum ad duo refertur. quorum alterum magis significat, alterum minus: si quidem eadem definitio eidem rei non potest magis ac minus convenire: neque una eademque definitio istam accessionem ac decessionem capit. sed ne per eum quidem, quo duo de uno dicuntur, ita ut unum magis, alterum minus inesse dicatur: ac ne tum quidem si similis sit utriusque ratio. Ejusmodi autem loci sunt tum is qui probat quippiam in hac magis quam in illa re inesse, tum is qui probat in re aliqua magis hoc inesse, quam illud. Similiterque in locis a minore, & a simili. Talium igitur nullus in confirmanda finitione esse usus potest. Non enim potest eadem definitio pluribus rebus, neque huic magis, illi minus, neque aequae omnibus convenire. Uterque autem locorum, quos inutiles esse diximus, hac via progreditur: Si hoc potius inest, quam illud, aut, Si horum utrumque similiter inest. Quare inutiles omnino sunt ad confirmandam finitionem: neque enim unius rei plures finitiones esse possunt, neque ita, ut haec magis, illa minus

conveniat, neque ut omnes aequae conveniant. Unius igitur locus reliquus est, in quo duo sunt quae subjiciuntur, & totidem quae de eis enunciantur: sive unum magis, alterum minus, sive utrumque ex aequo sit, ad explicandam naturam ejus cui adjungitur, accommodatum. Hic igitur tantum locus communis est, per quem, tum a majore, tum a simili, definitio confirmari potest. Atque hoc modo inter se continuanda sunt, quae hic dicuntur. Praeterea, inquit, a majore, confirmare finitionem, quatenus id fieri potest, ut hoc modo. Si magis definit temperantiam, qui eam in honestis tantum salutaribusque rebus animo agitandis positam esse dicit, quam justitiam, is, qui illam esse dicit habitum tribuentem cuique id quod aequum est, contraque, Si minus haec justitiae finitio est, habitus cuique tribuens id quod aequum est, quam illa temperantiae, honeste tantum & salutaria animo agitare. In hunc autem modum conformari argumentatio non potest, Si illa magis, haec vero minus finitio est: & tamen prior illa finitio non est, ne illa quidem, quae minus, nisi quis finitiones duas accipiat, quae cum duabus itidem rebus comparentur. Eademque ratio est loci a simili. Si enim aequa definitio est fortitudinis haec, habitus fiduciam afferens adversus ea ex quibus mortis periculum impendit, atque haec justitiae, habitus tribuens cuique quod suum est, & superior illa finitio non est, hanc quoque finitionem non esse consequitur. Quod si unicam definitionem accipias, eamque cum duabus rebus compares, nihil tibi loci a majore profutura tractatio est. Neque enim argumentatio ita dirigi potest: Si haec magis illius, quam hujus finitio est, atque hujus est, sequitur, ut illius quoque sit: neque enim potest in duas res eadem finitio convenire: ac ne invenitur quidem ulla finitio quae duobus (praeterquam individuis) conveniat. Sed ne duae quidem esse possunt ejusmodi finitiones: itaque in hunc modum argumentamur. Si illa hujus rei, magis quam haec, finitio est, estque haec finitio, illa quoque finitio erit.

*Sic omnibus autem locis opportunissimi sunt ii, quos modo diximus: praetereaque loci a casibus, & a conjugatis. Quocirca eos praecipue tenere, atque in promptu habere oportet: sunt enim ad plurima utilissimi: co-*

terorum autem, ut quisque maxime communis est, ita in eo plurimum est virium. qualis est, inspicere, num ad res singulas, & num ad species definitio proposita accommodari queat: si quidem synonymum quiddam est species. Hic autem locus utilis est adversum eos qui ideas ponunt, ut & superius dictum est.

Praeterea ex omnibus locis, ad construendam finitionem opportunissimi sunt, ut supra dictum est, loci a majore, a minore, & a simili. sed & a conjugatis, & a catibus. quocirca eos in promptu habere oportet. sunt enim opportunissimi, & propter perspicuitatem, & propter efficacitatem. Ex aliis autem locis, ii praecipue in usum convertendi sunt, qui maxime communes sunt, id est, qui ad plurima quaestionum genera accommodari queunt, & eos in promptu habere oportet: sunt enim omnium maxime efficaces, maximeque utiles. Talem autem esse ait, eum quem ipse hujus disputationis initio tradidit, per quem inspicendum esse autumabat, id quod alicui inesse dicitur, eequid omnibus quae sub eo continerentur, conveniret. Etenim tum ad stabiliendas, tum ad evertendas finitiones utile illud est. Cum autem dixisset, inspicendum esse, num ad res singulas, addidit etiam, num ad species. Si enim species individuave sunt, quorum tradita finitio est, ad singularia tantum, siue ad individua respicere oportet. Sin genera, etiam ad species, quae sub eis contineatur. Hunc autem locum, atque hanc considerationem utilem esse ait, ad evertendas ideas. neque enim ideis, & iis quae sub eas includuntur, eadem definitio convenit, neque videlicet idearum finitio individuis, neque individuorum, ideis. Oportet autem synonyma esse ideis ea, quorum natura & effectio ex eis pendet.

Praeterea si translato aliquo nomine usus est, aut si idem de se ipso, ut diversum quippiam enuntiavit: & si quis praeterea locus communis efficaxque est, eo utendum. Ex iis autem, quae postea dicentur, multo difficilius confirmari, quam refelli finitionem, intelligetur. Primum enim facile non est, hoc a respondentibus obtinere, ut eorum quae in definitione posita fuerint, illud genus, hanc differentiam esse concedant. Deinde ut id quoque recipiant genere ac differentiis, quae rei natura sit, explicari.

Quibus remotis, syllogismus confici probandae finitionis accommodatus non potest. Si enim quaedam etiam alia ad quaestionem, qua, quid sit res, quaeritur, responderi queunt, jam non constabit, sitne ea quae aliter est, an potius alia quaequam rei propositae finitio. Est enim finitio, oratio, quae, quid sit res, indicat. Quia ex his quoque idem intelligi potest. facilius enim est unum, quam multa concludere: at definitio, vel uno eorum, quae requiruntur, sublato, refellitur: confirmari vero, nisi omnibus probatis, non potest. (\*) Praeterea definitionem probare instituenti generalis syllogismus conficiendus est: oportet enim, quibuscunque nomen convenit, iis etiam omnibus definitionem convenire: itemque nomen & orationem invicem reciprocari: si quidem ea propria rei propositae finitio est. At destruere volentem, nihil necesse est generaliter argumentari. Satis enim est, si ostendatur vel uni eorum de quibus nomen dicitur, orationem non convenire: etiam ad definitionem universae ac generaliter refellendam: neque necessarium est, quasi sursum versus ad ea argumentatione ostendere, quibus non convenit oratio, iis nomen convenire.

Cum dixerit, qui loci utiles sint confirmandis finitionibus, ac quorundam mentionem injecerit, per quos non confirmare modo, sed etiam evertere finitionem licet, addit hos quoque communes ad eam evertendam locos, admonetque, eos, utpote valde utiles, in promptu habendos esse. sunt autem hi, tum quod usus fuerit adversarius in finitione, translato aliquo nomine, aut quomodo libet, inverso, & improprio. Qui enim ita definit, minus probe definit. ut neque is, qui de rei alicujus finitione interrogatus, illud ipsum quod definiendum est, in definitione subjungit. Ac translato quidem nomine utitur, qui temperantiam, concentum animi esse dicit. Concentus enim proprie in fidibus dicitur. Idem autem de se ipso enunciat, qui hominem esse dicit, animal consilii particeps, mortale, hominem. Ex iis autem, quae postea dicuntur, multo difficilius confirmari, quam refelli finitionem intelligetur. Etenim difficile est a respon-

den-

(\*) Graeca Aristotelis hoc loco leviter depravata sunt.

dentibus obtinere eas propositiones, quibus ostendatur, orationem a nobis allatam, finitionem esse. Qui enim hanc finitionem esse probaturus est, is hoc primum obtineat, oportet, eorum quae in oratione posita sunt, illud genus, hanc differentiam esse: eaque sola, ubi quid sit res, quaeritur, enunciari. Haec vero difficilia sunt ad probandum: neque enim cuiuslibet hominis est, eis assentiri. At, nisi iis concessis, definitionem esse hanc, nulla ratione probari potest. Nam si etiam alia quaecumque sint, quae de re proposita, ad quaestionem, quid est, responderi queant, non tantum genus, & differentia ex quibus constituta est finitio: tum certo cognosci non potest, sitne haec finitio, an potius alia quaecumque: quandoquidem finitio est oratio, quae, quid sit, res, indicat. Quin ex his quoque idem intelligi potest, quanto videlicet facilius sit convellere, quam confirmare finitionem. facilius enim est unum, quam multa concludere. at vero ad confirmandam finitionem, probandum est, omnia, quae illius ambitu comprehensa sunt, in rei propositae natura inesse. nisi enim in ea insint omnia, finitio non est. ut autem evertatur, probeturque finitio non esse, satis est ostendere, vel unum eorum quae in definiendo adhibita sunt, in re quae definitur, non inesse. uno enim reprehenso, tota definitio corrumpitur. facilius autem est unum probare quam multa. Praeterea definitionem, inquit, probare instituenti generalis syllogismus, isque ajens, necessario conficiendus est, quo concludat, quae in definitione posita sunt, ea universe, ac generatim de eo quod definitur, enunciari: itemque nomen & orationem invicem reciprocari, si quidem ea propria rei propositae finitio est. At destruere volentem nihil necesse est generaliter argumentari. non enim tantum refellitur definitio, si nulli eorum, quae sub nomine continentur, conveniat, verum etiam si ostendatur alicui non convenire. Nam ad evertendum id, quod de toto aliquo genere dicitur, satis est, si ostendatur, in eorum aliquo, de quibus nomen enunciat, allatam orationem non valere. Sed neque vicissim conferre finitionem cum eo quod finitur, destruendi necessarium est. Satis enim est, si ostendatur, de quibus nomen dicitur, eorum nulli orationem convenire: neque necesse est contra ostendere, quibus non conveniat oratio.

iis nomen convenire. Aequalia enim sunt haec duo, de quibus nomen dicitur, iis non convenire orationem, & quibus non convenit oratio, iis nomen convenire. At reciprocationem in hoc genere argumenti rejiciendam esse dicit, utpote, quae nihil ad evertendam finitionem conferat. Neque enim finitio est, quae ita tradita est oratio. Difficilius igitur est confirmare, quam reprehendere finitionem.

Satis(\*) est, inquit, reprehendenti aliquid generatim dictum, si ostendat, quibus nomen convenit, eorum nulli orationem convenire: neque praeterea opus est idem ostendere per reciprocationem, quae hujusmodi est, de quibus oratio ipsa dicitur, de eorum nullo nomen enunciari. neque enim id ad convellendam finitionem utile est, cum satis sit ostendere, de quibus nomen dicitur, de iis non dici orationem. Haec tamen reciprocatio non per negantiam fieri videtur, imo vero idem sursum versus retroque dici. Idem enim est, de quibus nomen dicitur, de eorum nullo dici orationem, & dici nomen de iis, de quibus non dicitur oratio. Quod & ex partium collatione perspicui potest. Aut forte reciprocationem indicavit hujus enunciationis, De quibus dicitur nomen, de eorum nullo dicitur oratio: cum illa, de quibus oratio, de iisdem etiam nomen dicitur. Forte etiam hoc ait, nihil prodesse reciprocationem hujus, De quibus dicitur nomen, de eorum nullo dicitur oratio, propterea quod ipsa per se reciprocatur. Aut, quia satis constat, enunciationes, quae de toto genere aliquid negant, reciprocari, ut id ostendere nihil necesse sit. Quanto igitur operosius est multa probare, quam unum, & probare affirmationem de toto genere, quam id quod ei e regione respondet, id est, negantiam de parte aliqua generis, vel etiam negantiam de toto genere, tanto majoris negotii est finitionem confirmare, quam eandem refellere.

*Evertitur etiam finitio, si ostendas, eam, omnibus quidem iis, de quibus dicitur, sed non iis solis convenire*

*Quod autem de ea diximus, idem quoque in proprio atque*

(\*) Expositio quaedam in haec ipsa Aristotelis verba, quam non eiusdem interpretis esse, sed a studio aliquo adscriptam, & postea commentario insertam puto.

que in genere dici potest. Nam & horum utrumque minor opera refellitur, quam comprobatur. Ac de proprio quidem id, vel ex iis quae diximus, satis constat. Fere enim proprium conjunctim explicatur: quare unum qui refutaverit, is proprium sustulerit: at confirmare meditati, necessario omnia syllogismo sunt colligenda. Ac quaecumque de finitione dicuntur, ea fere omnia ad proprium quoque accommodari queunt. Nam & in eo confirmando, ostendendum est convenire iis omnibus, quae nomine comprehenduntur: & in refutando satis est, si ostendatur vel uni non convenire: quodque de finitione dictum est, corrumpere eam, si, quamvis omni, non tamen soli conveniat, idem etiam in proprio valet.

De genere autem, eo quod confirmani unica proposita via est, quam necessario teneat, nempe ut in omni inesse ostendat: reprehendenti autem duae, ut aut nulli omnino inesse, aut etiam alicui non inesse; utrovis enim modo, quod initio positum fuerat, tollitur. Praeterea confirmani necesse est, non tantum ut inesse ostendat, verum etiam inesse, ut genus. at reprehendenti satis est, si ostendat, aut in aliquo non inesse, aut in nullo. Ut autem ceteris in rebus tollere ac destruere, quam efficere, ita in his quoque evertere, quam construere, facilius videtur.

Proprium ait fere conjunctim, id est, cum genere explicari. Dixit enim, cum de proprio disfereret, primo genus, deinde proprium tradi oportere. Dixit autem, fere, quia proprium interdum etiam unico nomine explicatur, ut cum dicimus, decorum pulchri proprium esse, felicitatis, nullius rei indigum. Maxime autem hoc modo explicantur summorum generum proprietates: neque enim ullum superius genus est, quocum complicantur. Sic essentiae proprium est, in re subjecta non esse. Si ergo proprium conjunctim dicitur, probandum est, & inesse omnia in eo de quo agitur, & universe inesse, & cum eo reciprocari. Hoc enim uno minus habet proprium, quam finitio, quod, quid res sit, non indicat. Ad refutando autem proprium satis est, si aut unum aliquid eorum, quae ipsi explicando adhibita sunt, non insit in eo proposita, aut id quod proprium dicitur, non

non conveniat alicui eorum, quae sub re proposita continentur. Quin etiam evertitur, si omni conveniat, sed non soli. Ostendit autem & genus facilius refelli, quam comprobari. Nam comprobandi unica via est, si universè dici ostendas: reprehendendi duae, ut aut nulli, aut alicui non convenire demonstres.

*Adjunctum autem de toto quidem genere facilius est refellere, quam probare. Nam is quidem qui probat, necesse habet probare, inesse in omni: is autem qui refellit, satis habet, si ostendat in uno aliquo non inesse. At contra de parte generis facilius probatur, quam refellitur. Probanti enim satis est, si probet in uno inesse: at refellenti ostendendum est, nullum esse in quo inest.*

Praeterea adjunctum de toto quidem genere facilius est refellere, quam probare: de parte autem generis, contra. qui enim probare vult, adjunctum hoc in omni homine inesse, haud sane efficere id facile potest. Fieri enim non potest, ut vere candor in omnibus hominibus haerere dicatur. At qui refellit, facile ostendit in uno quopiam, ut forte in Socrate, non inesse candorem. Atque ita evertitur, quod de toto genere dictum fuerat. De parte vero generis, ut quod candor in aliquo inest, facilius est probare, quam refellere. Etenim satis est, si probetur in aliquo inesse. At refellere difficile est, & ostendere, in nullo homine inesse candorem. Fieri enim non potest, ut hominum nullus omnino sit candidus. Nam eam quae de aliquo affirmat, ea demum tollit, quae de omni negat: quando ea quae non omnem dicit, in quibusdam vera esse potest simul cum ea quae aliquem.

*Constat autem, cur omnium facillime finitio reprehendatur. Plurimas enim dantur ad id efficiendum viae, cum in finiendo multa dicantur. E pluribus autem facilius conficitur syllogismus. Peccari enim verisimilius est, ubi multa, quam ubi pauca dicuntur. Praeterea etiam ex aliis argumenta ad impugnandam finitionem eruuntur. Sive enim propria non est oratio, sive genus non recte positum est, sive eorum, quae allata sunt, aliquid non inest in re proposita, definitio corrumpitur. at evertendis ceteris, neque ea quae ad definitiones refellendas, neque cetera omnia adhiberi queunt.*

Conj.



Constat igitur, inquit, reprehendi finitionem facilius quam ullum aliud problema, sive ex iis quibus proprium, sive quibus genus, sive quibus adjunctum aliquod explicatur. Cum enim multa dixerimus, quae in finitione observanda sunt, quale est, ut finitio cum eo quod definitur, reciprocari queat, ut differentiae ex ipsa rei essentia petitaer sint, ut ne insint voces ullae homonymae, neve translatae, sit, ut multae ad reprehendendum quasi vias offerantur. Nam quo plura observanda sunt, eo facilius syllogismus ad reprehensionem dirigi potest. cum quibus in rebus plura observari oportet, in iis fere etiam multa peccentur. ubi autem pauciores sunt observationes, ibi etiam perspicuum sit pauciora esse peccata. Qui enim & longum iter conficere, & in eo etiam celeritatem adhibere contendit, offendit saepius, quam qui in breviori itinere adhibet etiam remissionem: quasque in domos per plures vias aditus patet, in eas facilius aliquis de nocte ingredi possit, quam in eas, quae uno tantum aditu sunt perviae. *Praeterea etiam ex aliis.*] Is, inquit, qui finitionem reprehendere aggreditur, potest & hac via aggredi quod adversarius in definiendo proximum non acceperit genus. &, quod alienum genus assumpsit, & quod finitio cum re definita non reciprocetur, & quod sit usus vocibus vel homonymis, vel translatis, & denique alia omnia tentare, quae prodita sunt in locis aptis ad reprehensionem. Etenim cum tam multa in definiendo observanda sint, pene dixerim, necessarium est, ut aliquid fugerit obtutum illius, a quo composita finitio est. Itaque qui finitionem reprehendit, per alios etiam locos, quibus videlicet problemata de proprio, de genere, de adjuncto refelluntur, efficere id, quod insituit, potest. Qua enim ratione proprium, eadem finitio reprehendi poterit, si cum re preposita non reciprocetur. Et qua ratione genus aut ut alienum, aut ut non proxime adhaerens, aut ut rei naturam non explicans reprehenditur, eadem, genus in finitione positum, aut quia genus non sit, aut quia in re definita non insit, redarguetur. Rursumque, ut in problematis de adjuncto ostenditur in Socrate forsitan candor non inesse, sic, si quis hominem finierit, naturam animatam consilii expertem, aut mare, humorem potius aptum, qui vel etiam e tota finitione pat-

tam

tem sustulerit, totam finitionem labefactarit. Quibus igitur modis alia, iisdem & finitio reprehendi potest: sed non contra. Neque enim quae finitioni, eadem aliis quoque evertendis utilia sunt. Nam etiamsi quis ostendat, aptum ad ridendum, quod in hominis finitione aliquis posuerit, ex ipsa hominis essentia non esse, non tamen illud efficietur, ut ne proprium quidem sit hominis. Neque, si genus aut non proximum, aut non recte allatum probaveris, ex eo, ut ne genus quidem sit, consequetur. Neque, si candor hominis naturam non constituit, ideo efficitur, ut ne fortuita quidem haerere in natura hominis possit. Quin etiam quibus e locis alia problemata, nempe de genere, & de proprio refelluntur, non ex iis omnibus etiam problemata de adjuncto refelli queunt: imo potius quae ad refellendum adjunctum valent, ea refellendis quoque ceteris utiliter adhibentur.

*Quae enim adjuncto, ea sola ceteris quoque omnibus, quae ante diximus, sunt communia. Quicquid enim de re aliqua dicitur, id in ea inesse oportet. At qui genus ostendit non inesse ut proprium, nullo modo evertit genus: similiterque neque necesse est proprium ita inesse, ut genus: neque adjunctum ita inesse, aut ut genus, aut ut proprium, sed inesse tantum. quare argumenta ex aliis ad alia duci non queunt, praeterquam ad unam finitionem.*

*Quae enim adjuncto.] Videlicet ut non tantum ad tollendum adjunctum valeant, sed etiam ad tollenda cetera. Quod enim solum de adjuncto quaeritur, insitne in re proposita, idem in aliis quoque, nempe in proprio, in genere, in finitione, similiter quaeritur. Quod si genus cum re proposita non reciprocetur, ex eo non efficitur, ut ne sit genus. neque si proprium non inest ita ut genus, in ipsa videlicet rei essentia ideo efficitur, ut ne sit proprium. Similiterque etiam, si adjunctum neque est ex ipsa rei natura, ut genus. neque reciprocatur, ut proprium, non ex eo consequitur, ut adjunctum ne sit.*

*Finitionem igitur facillime reprehendi, difficillime autem constitui constat: illa enim omnia syllogismo probanda sunt, & quod ea quae in finitione ponuntur, insint in*

re proposita, & quod genus recte traditum fuerit, & quod propria finitio est, & praeterea, quod ipsius rei naturam & essentiam exponat. atque hoc recte praestitisse oportet. E ceteris vero proprium ad eam proxime accedit: eo enim facilius reprehenditur, quod plerumque constituitur ex pluribus. Difficillimum autem est ad probandum: nam & multa probanda sunt, & quod rei propositae soli conveniat, & quod cum ea reciproetur. Adjunctum autem omnium facillimum est ad probandum. Nam in aliis, non tantum quod insint, verum etiam quod certa quodam modo insint, ostendendum est: in adjuncto autem, satis est, si inesse ostendatur. Difficillimum autem est ad refutandum: si quidem paucae admodum dantur reprehendendi viae. neque enim illud in adjuncto adsignificatur, quomodo in re insit. Itaque aliorum quidem reprehendendi duplex ratio est, seu quod non insint, seu quod non hoc modo insint: adjunctum autem aliter tolli non potest, quam si ostendas non inesse. Locos igitur, qui tractando cuique problematum generi argumentorum copiam suppeditare possunt, quantum fere satis est, persecuti sumus.

Atque hoc recte praestitisse oportet.] Hoc quoque, inquit, ratione concludere, ac demonstrare oportet, finitione ea, quam probare volumus, rei naturam explicari, neque obscurum quicquam, neque supervacaneum in ea contineri. quibus efficiendis plures superius tradidit locos. Haec igitur, ceterisque de causis, quas exposuimus, finitionem constituere difficillimum est. E ceteris autem problematis, major est in confirmando proprio, quam in genere, aut in adjuncto, difficultas: quod ipsum tamen facilius est ad confirmandum, quam definitio. Ac proprium ideo facilius reprehenditur, quam cetera, quia e pluribus constat, fereque conjunctim explicatur. Exempli causa, animal aptum ad ridendum, quod & proprie proprium est, utpote conjunctim explicatum. Addidit autem, fere, quia nonnunquam etiam uno nomine exponitur, ut proprium hominis, aptum ad ridendum. Difficile igitur est probare illud, quod conjunctim proponitur: multa enim concludenda, & ratione colligenda sunt. Primum quidem, quod proximum genus sumptum fuerit: tum quod animal aptum ad ridendum,

de solo homine dici queat. quodque cum eo recipiatur. Omnium autem facillime probatur adjunctum. Satis enim est ad confirmationem, si, verbi causa, ostendas, candorem inesse Socrati: quod solum in aliis non est factis. Difficillimum autem, inquit, est ad refutandum. Unus enim tantum locus est, nempe si ostendas non inesse. Neque enim praeterea quaeri potest, in fine, ut genus, aut ut proprium. Itaque cum alia problemata duobus modis reprehendi queant, ob idque facilis sit eorum reprehensio, problemata de adjuncto, quibus labefactandis una tantum proposita via est, difficillime refelluntur.



**M. A. MURETI**

**IN**

***PRIMUM ET SECUNDUM***

***LIBRUM***

**PLATONIS DE REPUBLICA**

**COMMENTARIUS.**

X. Deinde docet, omnem imperantem procurare utilitatem alienam: alioqui non posceret mercedem.

XI. Merces imperantium in civitate, est aut pecunia, aut honor, aut effugere, ne deterior imperet. Et haec est quam maxime sequuntur boni viri. Itaque si civitas esset tota ex bonis viris, ~~etiam~~, &c.

XII. Thrasymachus dixerat, injustitiam esse utiliorē, fortiorem, feliciorem. Omnia refutat Socrates.

XIII. Non est utilior. nam prudentia quidem utilis est, imprudentia autem damnosa. Justitia autem similis est prudentiae & scientiae, injustitia vero ~~etiam~~. Sciens cum sciente semper concordat, ab imperito autem discedit. Imperitus & a sciente, & ab alio imperito.

XIV. Non est fortior. nam nihil potest sine justitia.

XV. Non felicitior. Nam felicitas est ~~etiam~~.



## M. A. M U R E T I

## IN LIBRUM PRIMUM

## PLATONIS DE REPUBLICA

## COMMENTARIUS.

**K***ἡ πόλις καὶ οἱ πολῖται*] Tota haec disputatio, sive de Republica, sive de Justitia, quae his decem libris explicatur, habita fingitur in Piraeo, in aedibus Cephalii. Primum igitur Socratem exponentem facit, quae causa adductus in Piraeum venerit. Narrat autem haec Socrates Timaeo, Critiae, Hermocrati, & quarto cuidam, cujus nomen ignoratur: ut constat ex principio Timaei.

*ἡ πόλις καὶ οἱ πολῖται*] Vide quae notavi ex Dionys. Halicarnas. lib. 18. var. lect. cap. 8.

*ἡ πόλις καὶ οἱ πολῖται*] In Piraeum. Cicero, cum aliquando ad Atticum scribens, ita epistolam exorsus esset: *In Piraea cum exissem*, notatus est ab Attico, quod cum Piraeus nomen oppidi sit, addidisset particulam *in*, debuisse enim potius ita scribere, *Piraea cum exissem*: & certe ita locuti sunt interdum optimi scriptores. Livius lib. 38. *Athenis paucos moratus dies, dum Piraeum ab Epheso naves ventrent*. Ser. Sulpicius in epistola ad Ciceronem: *Cam ab Epidaurō Piraeum navi advectus essem*. Sed Cicero ita refutat reprehensionem Attici: *Venio ad Piraea, in quo magis reprehendendus sum, quod homo R. Piraea scripserim, non Piraeum, &c.* Haec Cicero. Erat autem Piraeus, aut Piraeus, portus regionis Atticae, & pagus (ita enim interpretor *ἡ πόλις*) tribus Hippochoontidos: ut ait Stephanus de Urbibus. Ibi navale extruxerat Themistocles, ut est apud Pausaniam principio Atticorum.

*Μὲν Γλαύκωνος ὁ Ἀριστοτέλης*] Sibi hoc studio habuit Plato, ut amicorum nomina per occasionem scriptis suis insereret, eorumque hoc modo memoriam propa-

garet. Ita hic, & saepe alibi, patrem suum Aristonem, & fratres germanos Glauconem & Adimantum nominat: hos quidem, etiam in Parmenide sub principium, ubi & vitricum Pyrilampem, & fratrem uterinum Antiphontem, cujus etiam mentio est in Gorgia. Omnibus denique propinquis, ac familiaribus suis studiose, ac libenter hunc honorem impertiebat, ut non temere suspicati sint veteres, cum Xenophontem nusquam nominaverit, aliquid inter eos similitudinis fuisse. Se quidem ipsum raro admodum nominat, ut sub principium Phaedonis: *πλάτων δ' αἶμα ἰδίαν*. & in Apologia: *ἢ Ἀδελφεύς, ἢ Ἀδελφὸς, ἢ ἀδελφὸς ἀπὸ τοῦ Πλάτωνος*.

*Προσέχουσιν τῇ θῆρ, καὶ ἄλλῃ*] Duas causas ponit suas in Piræcum professionis, pietatem ac religionem, & studium spectandi. Utraque autem philosopho convenit. Nam & vera philosophia, ab omni impietate, ac contemptu divini numinis remotissima est: & sunt philosophi natura, ut φιλόθεοι, ita etiam certo quodam modo φιλόθεοι, ut quinto horum librorum docetur. Jam vero quasi aliud agens purgat Socratem ab eo, quod maximam ei invidiam confecerat: male enim in vulgus audiebat, quod qui dii publice colerentur, eos ipse non coleret, sed alia quaedam numina induceret. Itaque accusacionis ejus summa haec fuit: *ἀλλὰ Σωκράτης ἐς πόλιν ἢ πύλιν κομίζων θεῶν, καὶ κομίζων, ἵνα οἱ πάντες διαμένωσι ἀσφίστην*. Quod Xenophon ita eum refutantem facit, ut dicat, sis in festis publicis, ad aras publicas eadem sacra facere solitum, quas a ceteris civibus fierent. Id quod ex hoc quoque loco perspicitur. Veteres autem hoc in magna sapientiae parte ponebant, quae publice suscepta religio esset, in ea permanere, neque velle in eo, aut majorum auctoritatem contemnere, aut a ceteris civibus dissidere. Pythagorae tribuitur illud: *Ἀθυσάτος πόλιν ἢ πύλιν οὐ διαμένει, Τίμων, &c.* Illud autem, *ἵνα οἱ πάντες διαμένωσι ἀσφίστην*. & oraculo responsum traditur, cum quaesitum esset, quae optima divini numinis colendi ratio esset, *πόλιν ἢ πύλιν ἀσφίστην διαμένει*. Recte enim ab hoc ipso in Epinomide scriptum est, exitiosam esse civitatibus religionis immutationem. Atque eo pertinet, quod a Cicero in secundo de legibus ponitur: *Separatim nemo habet Deos, neve novos, sed ne advenas, nisi publice adscitos, privatim coluit*. Sed & illud observatione dignum est,



est, ideo hujus disputationis occasionem a numinis cultu, & veneratione duci, quod Deus omnium rerum principio invocandus est: quod in Timaeo facere monemur, his verbis: Ἀλλ' ὁ Σόκρατες εὐτὶ γε δὴ πάντες ὄντα καὶ ὑπερέχον αὐφαισίου μετῆχουσιν, ἐπὶ πάντῃ ὁρμῇ καὶ σμικρῷ, καὶ μεγάλῃ περιγματοῦ. ἵν' αὖτε περιγματοῦσι. & apud Xenophontem in Oeconomico, jubet Socrates, σὺν τῷ Ζήνῃ ἀρχαὶ πάντες ἔχουσιν, & Cyrus primo παιδείας, ita se facere solitum ait, πολλαὶ γὰρ μοι συνίστησι ἐπίταλαι, ἃ μόνον τὰ μέγιστα, ἀλλὰ καὶ πᾶσι μικρὰ παρέρμαισι δὲν ἵν' ὁρμῶνται αὐτά.

προσδύχον] Verbum proprium in veneratione ac cultu deorum. Sic in Alcibiade secundo: Ὁ Ἀλκιβιάδης, ἀρχὴν σοὶ τὴν ἵδιν προσδύχον. ἡρώδης; Inde προσδύχους vocabant preces ipsas, quibus utebantur ad Deos, aut etiam, (sed posterioribus saeculis) loca ipsa ad preces diis fundendas instituta. Philo adversus Gajum: ἐπίταλαι σοὶ καὶ προσδύχους ἔχουσιν &c. Idem: προσδύχους ὄντας μὴ ἰδωσὶ δαίμονες ὑπερσῆσαι, καὶ ὑπερσῆσαι αὐφαισίου, ἵππων στίβων ἰδυμῆται. Ad quarum vestibula, quia conveniebant mendicis, stipis colligendae causa, factum, ut *proseucha* nomen in contemptum abierit. Cleomedes: Τὰ δὲ ἀπὸ μέσης προσδύχους, καὶ τὰ ἐκ αὐτῶν προσδύχοντα ἱερὰ, καὶ τὰ ἐκ αὐτῶν προσδύχοντα. & eodem sensu dictum a Juvenale: *In qua te quae-ro proseucha?*

Τὴν Ζην] *Bendin* deam dicit: non, ut *Marsilius* falso opinatus est, *Pollada*, & ejus festa *Bendidna*, quae tum primum e Thracia allata erant. Celebrabantur autem haec festa vicésima die mensis Thargelionis, qui putatur esse Aprilis, in Piraeo biduo antequam agerentur minora Panathenaea, ut testatur *Proculus* libro primo commentariorum in *Timaeum*, qui etiam hujus rei, cum alios laudat auctores, tum *Aristotelem Rhodium*. *Bendin* sane, ut barbaricam quandam deam nominat & *Lucianus* in *Jove Tragoe*. Idem autem *Proculus* in commentario in hunc librum ait, *Bendin* Thracum lingua vocari, *Liberam* sive *Dianam*: citatque ad eam rem verbum *Orphei*: παρθένος καὶ ἑρμῆος, *Bendin* καὶ *Κερταία*. Sed & apud *Hesychium* ita legimus: *Bendin*, ἢ *Λερναία*. *Θερμῆ*. πρὸς δὲ *Διόνυσον* ἱερὰ τὴν *Bendidna*. Idem ostendit & *S. Athanasius*, cujus haec verba sunt, ex libro primo contra gentiles: Ille ipse, qui apud eos sapientiae gloria excelluit ceteris, quippe de Deo veraciter plurima in li-bris

his suis prosecutus, Plato, cum Socrate descendit in Pirae-  
eum, efficitur hominis arte Dianam adoraturus. Horum sa-  
crorum meminit & Strabo, atque, ea sacrorum Cybeles  
similia fuisse: Τάτου δ' ἵστα δὲ καὶ παρὰ αὐτῆς Θρασί καὶ το  
Κορίνθου, καὶ καὶ Βενδιδίου, ubi vulgo corrupte legitur *μυρδιδίου*.  
Et paulo post: Ἀδελφῶν δ' ἑστῶτε πρὸς τὸ ἄλμα &c.. Memi-  
nit autem Bendidiorum Plato nominatim ad finem hujus libri.

Ἀπὸ τοῦ ἀρχαίου ἑστῶτε] Demetrius πρὸς ἱερωνίαν, hoc  
exemplo utitur, ut ostendat, qualem esse oporteat pe-  
riodum dialogicam. Διὰ τοῦτο δὲ λέγει, inquit, ἡ περιόδος  
&c. ἴστω ἐστ, ut, aut, quippe. Quare male Ficinus, quae  
tunc primum agebant.

Ὁ δὲ πρὸς τοῖς ἑστῶτε] Lego ἑστῶτε.

Πομπῇ] Comitatus, qualique factio adolescentum Athe-  
nienlium, qui ad solemne illud celebrandum, atque or-  
nandum publice missi erant.

Οἱ Θρασί] A quibus sacra illa, ut diximus, accepta erant:  
quae etiam Thracio ritu agebantur. Est autem Atticum  
ἀίψαν πομπήν, ut λίγαν λήγαν, & similia. Marfilus in  
hac periodo omisit πρὸς, & καὶ, & ineleganter vertit, *quam  
Thracas mittebant*. neque enim ἀίψαν πομπήν, Latine  
dicitur, *pompam mittere*, sed potius, *pompam ducere*.  
Ego simpliciter dixissem, *pompam Thracum*.

Προσδεδήμενοι δὲ τῇ διαρρήσει] Earum enim duarum re-  
rum causa, ut dictum est, venerat.

Ἀπῆλθον αὐτὸς τὸ ἄλμα] Ita vocabant Athenas. Terent.  
*An in astu venit?* utitur hac voce & Cicero in lib. de  
legib.

Κεφάλῳ δὲ πρὸς τὸν ἱερὸν οἶκον, &c.] Hic Cephalus rhe-  
tor genere Syracusanus, aut, ut alii, Thurius fuit, sed  
Athenas commigravit Periclis hortatu, cujus hospitio  
utebatur. filios habuit Polemarchum, Euthydemum,  
(qui a Plutarcho in vita Lysiae corrupto a librariis no-  
mine Eudemus vocatur) Brachyllum, & oratorem cla-  
rissimum Lysiam. Auctores his rebus sunt Halicarnas-  
sus, & Plutarchus in vita Lysiae. sed & Lysias ipse ita  
scribit in oratione adversus Eratothenem: Οἱ μὲν πάντες  
κτενάθη, &c. Polemarchus autem, de quo hic agitur, a  
triginta Tyrannis, quos Lacedaemonii Athenis imposue-  
rant, indicta causa, cicutam bibere coactus est. Lysias  
in ea quam modo citavi oratione: πολὺ μὲν δὲ παρ' ἑα-  
λόν, &c. Lysias autem octingenta scuta dedit iis, qui ad tri-

triginta expellendos convenerant. Quae res magno ad victoriam (\*) adjumento fuit. Cum autem postea mille drachmis a populo multatus esset, *Morte*, inquit, *potius multandus eram, qui iam ingratos a tyrannide liberarim.* Omnium rhetorum habitus est vir optimus. Tzetzen *Chiliad.* 6. *Histor.* 34.

Καὶ μὲν ὁμοίως ὁ παρὶς λαβόμενος Ἐμμενίου] Simile loquendi genus in *Farmenide*, καὶ μὲν λαβόμενος τῆς χειρὸς ὁ Ἀδύμαστον, & principio quinti horum librorum, ὁ δὲ Πολύμαχος ἐκταύρας τῆς χειρὸς, καὶ λαβόμενος Ἐμμενίου ἀνέστη αὐτὸς παρὰ τὸ ἄρσεν.

Καὶ Νικίας] Nicias hic Nicerati F. dux Atheniensium fuit in bello Peloponnesiaco. Videndus de eo *Thucydides*, & *Plutarchus* in ipsius vita. filium habuit eodem nomine quo patrem, cujus etiam mentio fit in *Lachete* extremo, ubi Nicias ipse loquens inducitur: καὶ ἵνα τὸ ἀπαίρηται τὸν ἐδὲν ἐπιτρέψαιμι, αἱ ἐδίδοι ἐν.

Οὐκ οὖν, ὡς δ' ἵνα] *Nempe, enim vero, &c.*

Οὐκ οὖν ὡς δ' ἵνα] Reprehendit eam distinctionem, qua usus erat *Polemarchus*, ut non ἀντιπαλῶ. restare enim etiam unum, quod ipse addit.

Λαμπάς] Certaminis genus hoc apud Athenienses fuit, quod λαμπάδευμα, & λαμπάδευμα vocabant. faces accendebant ex ara, easque manibus gestantes currebant, quam poterant longissime, & incitatissime. Quorum faces extinctae erant, quive in cursu defecerant, quive serius ad destinatum locum pervenerant, pro victis habebantur. Meminit *Pausanias* in *Atticis*. Certare autem solebant hoc modo in sacris *Promethaei*, qui ferula correptum ignem, ne extingueretur, agitando, e caelo ad homines detulisse putabatur. Item in sacris *Vulcani*, quod is deus igni praest. Et in sacris *Minervae*, cui tribuebant curam, & inventionem artium. Artes autem omnes indigeant igne. Unde est apud *Aeschylum*, παρτίχης πυρὸς εἶλας. Auctor Scholiastes *Aristophanis βατράχους*. Sed & *Plato* in *Politico*, homines, cum prius ferarum more viverent, ait accepisse πῦρ παρὰ *Προμηθεύς*, τίχνας δὲ παρ' *Ἡφαίστου*, καὶ τὰς συντίχνας. Qui autem curriculum suum confecerant, ordine aliiς lampadas tradebant. Unde illud elegantissime dictum a

Pla-

(\*) Sic scripti pro *historiam*, quod Editor *Ingolstadiensis* dedit, qui nec aliis multis locis *Murci* manus assecutus videtur.



sive Dianae, vel ob eandem causam, vel quia totam noctem pervigilat, & hominibus lucet. Est enim, ut diximus, eadem luna.

Καὶ μὴ ἀλλος ποιεῖν] Sic paulo infra: μὴ ἢ ἄλλος ποιεῖ, ἀλλὰ τίς ἢ τίς ποιεῖ. &c. & rursus: μὴ ἐν ἀλλοις ποιεῖ. & paulo post: καὶ οἱ ἀλλοὶ ἰδόντες αὐτῷ μὴ ἀλλος ποιεῖν.

Ἡμεῖς δὲ ἀπὸ τοῦ οἷο ὅτι Πολιμαρχοῦ, &c.] τῷ Ἀριστοτέλει. Lyfiam quidem & Euthydemum, Polemarchi fratres esse, jam dixi, & pro Euthydemo Eudemum apud Plutarchum corrupte legi. Trasymachus autem sophista, id est, *dīcendi magister*, ex Chalcedone, Bithyniae urbe, oriundus fuit, Gorgiae, & Prodicī aequalis. *Primus arte verba funxisse traditur*, ait in Oratore Cicerō, aut, ut Suidas, *periodon*, & colon invenisse. stulte ait Suidas eum Platonis, & Isocratis discipulum fuisse: cum utroque antiquior fuerit. Philostratus oratorem, non sophistam fuisse ait. De Charmantida, nihil alibi memini legere. Clitophon autem Aristonymi filius, Thrasymachi sectator, ac familiaris fuit, cujus ex nomine inscriptus extat dialogus Platonis. Hujus pater Aristonymus, Platoni sodalis, quem & Plāto in Arcadiam reipublicae constituendae causa misisse dicitur. Auctor Plutarchus adven- sus Coloten.

Μεγάλη προσέβουτο] Sic in Euthyphrone: Πῶς γὰρ οὐ τίποτε θῆται. οἱ γὰρ δὲ πύλας αἱ δὲ μεγάλα προσέβουτο. & in Parmenide: τίς μὲν δὲ Παρμενίδῃ δὲ μέγα οὐδὲ προσέβουτο οὐκ, σφίον πολλοί, καὶ δὲ αὐτὸν ἀρᾷ τῷ ἔργῳ.

Διὰ γένους] Sic principio Hippiae majoris: Ἰππία δὲ καλεῖται, καὶ σφίς αἱ διὰ γένους ἵππων καλεῖται οἱ τῆς κελύρας.

Κορωνομένους] Coronati sacrificabant, quod & ex antiquis marmoribus videre est. Philo adversus Cajum: *ἀλλὰ γὰρ οὐκ ἴδον ἵππους*, &c. Plutarchus in Nicias: *ἀνέστη γὰρ αὐτῷ ἐκκλησία*, &c. Sed & dii ipsi coronis redimiebantur. Plautus itaque in Aulularia ita larem familiarem loquentem facit: *Huic filia una est; ea mihi cottidie, Aut thure, aut vino, aut aliqui semper supplicat, Dat mihi coronas.* Et in eadem fabula senex: *Nunc iusculum emi, & hasce coronas floreas.* &c. Coronabantur & victimae. Virgilius: *Famque dies infanda aderat: mihi sacra parari, Et falsae fruges, & circum tempora vittae.* Ter- tullianus de Corona militis: *Ipsae denique fores, ipsae*

hæ-

hostiae, & arae, ipsi ministri & sacerdotes eorum coronantur. Plato in *Lyfide*, de ipso autem *Lyfide* loquitur, qui paulo ante sacrificaverat: ἡ δὲ ἱερεὺς οὐ πῶς παύει τοὺς ἐκαστοὺς ἐκαστοὺς, ἡ δὲ πᾶσι δὲ διαφέρει. Sed & animalia certis quibusdam festis coronabantur, ut *Ambarvalibus* boves. *Tibullus* lib. 1. *Nunc ad praesepia debent, Plena coronato stare boves capite.* Coronabantur autem qui sacra faciebant, ut se quoque diis sacros esse ostenderent, Itaque eos violare nefas habebatur. Unde illa apud *Aristophanem* *Carionis* παῖς οὐδὲ πᾶσι τοῖς θεοῖς ἱερὰ ἐστὶν ἡ γὰρ. Et ob eam causam qui supplicandi aut pacis petendae causa veniebant ad hostes, coronis, aut infulis Deorum velabant manus, ne a quoquam attingerentur. *Tertullianus*: *Apud veteres Coronarii supplices erant.* Sic apud *Homerum* *Chryses* pro filia supplicaturus, ad *Graecos* venit, Στρίψετ' ἔχρη δὲ χρεὶς ἱερὰς ἁπασαν. *Plautus* in *Amphitr.* *Postridie in castra ex urbe ad nos veniunt flentes (Principes) Velatis manibus orant, ignoscamus peccatum suum. Velatis, id est, ἱεραισιν.* Nam & ἱερὰ est velare. *Homerus*: ἅπαντες ἱερὰς ποσειδάων ἱμερὶς ἱερὰ. id est, ornat. *Virgilius*: *Nos templa Deum, miseri quibus ultimus eses Ille dices, festa velamus fronde per urbem.* Unde *velamenta*, Deorum coronae & infulae, ceteraque ornamenta & insignia. *Caesar* lib. 11. *Commentariorum de Bello Civili*, de *Masiliensibus* loquens: *Inermes cum infulis sese porta foras universi proripiunt: ad legatos atque exercitum, supplices manus tendunt.* Proprie autem in supplicando praetendebant manu ramum oleae alba lana velatum, atque involutum. Et inde est apud *Euripidem* in *Supplicibus*: ἱερὰς ἁπασαν προσιπνύει ἱερὸν γόνυ. Et apud *Virgilium*: *Praetenditque manu ramum felicitis olivae.* *Plutarchus* in *Theseo*: ὅτι δὲ ἱερὰ κλάδου δὲ τῆς ἱερᾶς ἁπασαν ἁπασαν προσιπνύει. *Aristoteles* in convivio, ut quidem eum citat *Athenaeus*, lib. 13. ob eam causam institutum esse tradit, ut & victimae, & qui eas immolabant, coronarentur, quod nihil mancum, aut mutilum diis offerri fas sit: sed perfecta & integra omnia. Plenum autem quod est, id & perfectum est. At implere & coronare pro eodem ponuntur. *Homerus*: κείνη δὲ ἀφ' ἧς ἱερὰς ἁπασαν ἁπασαν. Sed plura alias. Nunc cetera persequamur.

[Δίφρος] Genus sedis est, minus superbum ac magnificum throno, & clisino; ut notat Athenaeus lib. 5. Itaque Odysseae 19. Eurynome, Penelopes jussu, Ulixi, qui tum domi suae pro mendico habebatur, affert Δίφρον ἰσέστω, καὶ ἐν αὐτῇ κάθησθαι, ut in eo sedens cibum capiat.

[Ἐν τῇ αὐλῇ] Ἀλλὰ qui atrium vertunt, faciunt imperite. atrii enim Graecos non uti, diserte ait Vitruvius cap. 10. lib. 6. Porticus erat in interiore parte aedium sub dio, soli & vento exposita. Ibi ergo rem divinam fecerat Cephalus. videtur autem Cicero hunc locum adumbrasce, in libris de Oratore, his verbis: *Tum Crasum pulvinus poposcisse, & omnes in eis sedivus, quae erant sub platano, confedissee dicebat.*

[Ὁ Σάκερτις, ἡμεῖς ἐμὴ] Neventitas quidem ad nos, ne domum quidem nostram frequentas, non saepe nobis facis copiam tui.

[Ἐνθαῦτα] Ex hoc intelligi poterat, Cephalum ea, quae tum dicebat, vere, atque ex animo dicere. Nam in iis, quae repente, & subito quodam impetu sunt, simulatio locum habere vix potest.

[Ἐπαύξειν τι] Ἀπαύξειν, non tantum est salutare, quanquam id quoque, sed amplexari, & ita exicipere, ut amoris significatio eluceat. ἀπαύειν, aut ἀπαύειν, est trahere. (unde *spado, spasmus, spatha*) Homerus: ἦ ἦ, καὶ ὅν χερσὶ χερσὶ παύειν Ἀντιόχοιο. Ἀπαύξειν igitur ita amplexari, ut vix avelli, atque abstrahi posse videaris.

[Ὁ Σάκερτις] Habet & haec proprii hominis appellatio blandum & φιλικόν quiddam, in eo praesertim, quem longo intervallo videas. significat enim, eum tibi in animo haelisse. ut contra ait Aristoteles 2. Rhetoricorum, eos, qui alieno nomine appellantur, aegre ferre solitos. Est enim argumentum ἐλγισίμῳ. Itaque olim condidati in hac urbe, ne quem in eo genere offenderent, *nomenclatoribus* utebantur. Donatus ad finem Phormionis ait, hoc potentiorum erga inferiores blandimentum fuisse.

[Ἀδύο ἰίται] Bis eadem clausula prope continenter usus est, ut non elaborata esse, sed sponte fluere videatur oratio, qualis dialogos docet.

[Θίλεις τι, καὶ πάλιν οἰκίους] Praeclare imitatus est M. Cicero hunc locum in libro de senectute, ubi Catonem ita loquentem facit: *Ego vero propter sermonis delecta-*

tionem, &c. Voluptates igitur corporis minores sunt in senibus: requirunt enim magnam abundantiam caloris, ac spirituum: quae esse in senectute non potest. Ideoque recte Horatius ep. ad Pis. *Multa ferunt anni venientes commoda secum, Multa recedentes adimunt. Et alibi: Singula de nobis anni praedantur euntes. eripuerunt jocos, Venerem, convivia, ludos.* Et Maro: *Omnia fert aetas, animum quoque.* Multis etiam rebus, propter novitatem, oblectantur adolescentes, quae senibus veteres, atque usitatae, & sunt, & videntur. Unde anus illa Terentiana, *Mihi jam, inquit, istaec res nihil voluptatis ferunt.* Multarum etiam rerum, quibus juvenilibus aetas capitur, fenes, quanta sit levitas, atque inartitas, vident; quoque sibi minus temporis superesse intelligunt, eo majorem illius rationem ducunt, idque melius, & utilius collocare conantur. At quae voluptates animi propriae sunt, quales sunt, quae ex recordatione, ac commemoratione recte factorum, ex honestis colloquiis, e magnarum rerum contemplatione, ac tractatione capiuntur, eae multo a senibus majores, multoque puriores, ac liquidiores sentiuntur. Nec injuria. Ut enim, quia in juvenibus corpus viget, animus imbecillus est, ideo magis eos afficiunt corporis voluptates: sic in senibus, quorum corpus, ut ait vetus poeta, *flaccet annis*, mens autem & consilium viget, mirum non est, voluptates corporis, ut hic Plato loquitur, deflorescere: eas autem quae ejus partis sunt, quae ipsi plus valent, crescere quotidie, & intendi. Sed videte, quam apto & apposito verbo, de corporeis voluptatibus usus sit Plato, cum eas dixit *ἀπορροιαὶ*. quo verbo, in flosculis, qui celeriter decidunt, ac dissipantur, quorumque suavitas puncto temporis deperit, uti solemus. Theocritus: *καὶ τὸ ῥόδον, &c.* Philodemus in epigrammatis: *Μῦλοι ἱμέ. βάλαν μο φίλον εἶπε. ἀπ' ἡμετέρων, καὶ δέντρον. καὶ τὸ ῥόδον ἀπορροιαίον.* Cicero pro Coelio: *Amores autem, &c. Catullus: Idem cum tenui carptus defloruit ungui.*

*Πυθαγόρας] Discere, audire.*

*Ἄν' ἀκοῆς] Audierim.* Est enim *auditus*, sensus disciplinae. Marcellus hic legere videtur: *εὐδὲν χαίρει ἀκοῆς* *τῆς ἀρετῆς.* quod fortasse rectum est; neque enim potest Socrates eum dicere *εὐδὲν ἀρετῆς*, quem paulo post ait esse *ἐν τῇ αἰσθητικῇ.* Non enim significat,

*eum*



eum esse morti proximum: ne molestus sit homini amico, eique male ominetur: sed omittit illud *καὶ*, in quo peccat. ne illud quidem satis cum fide, *ποῖα τίς ἐστι, τοῦτο καὶ καλὴ, ὁ ἴδιος δὲ ἀσπέρου*. Ita enim vertit: *quam aspera, & difficilis, vel quam facilis sit, & pervia*. Ego ita reddo: *qualis sit, aspera & difficilis, an facilis & commoda*. Atque hunc locum ita expressit Cicero in Catone maiore: *Volumus sane, nisi molestum est tibi, Cato, tanquam aliquam viam longam conseceris, qua nobis quoque ingrediendum sit, istuc quo pervenisti, videre quale sit*.

[Τὸ ἐπιβόητον] Notandum est, quod ait Socrates, se valde gaudere sermonibus senum. Canos enim prudentia plerumque comitatur. Sophocles: *Γέροντες διδάσκοντες πάντα, καὶ κατὰ νόμον*. Seneca, *& usus cuncta mortales docens*. Euripides: *Ὁ γέρων, ὃς ἀπὸ τοῦ νόμου καὶ τῆς ἀρετῆς, οὐδὲν ἄλλο ἢ τὸν νόμον ἀνέστη*. Id est: *O nate Electes, non malis mala omnibus Urgetur aetas. Usus annorum comes Juvenum ferocem animam anteit sapientia*. Et hoc est quod ait Ovidius: *non omnia grandior aetas Quae fugiamus habet. seris venit usus ab annis*. Aristoteles 6. Ethicorum: *Αἱ γὰρ ἀρεταὶ τῶν γέροντων, &c.*

[Εἰ γὰρ οὐδὲν] Sic saepe Homerus. Interdum de iis, quibus jam efflorescit aetate vitae exitus appropinquat: ut *Ilados* χ. *Πρὸς δὲ μετὰ τοὺς γέροντας, &c.* Interdum de iis, quos *οὐρανίους* vocant: quomodo hic accipi puto. sic *Odyss.* ο. *Ὅσθ' ἔστιν γέροντες ἰδὲ*. Phocylides: *Ζεὺς δὲ πάντας ἀνθρώπους μέγας γέροντας ἰδὲ*. Hesiodus: *Ὁ δὲ γέροντας καὶ ἐπὶ γέροντας ἰδὲ*. Agathias lib. 7. Epigrammaton: *Ἦ ἰδὲ γέροντας, &c.* Herodotus Thalia: *Ὁ δὲ γέροντας καὶ ἀνθρώπους, ὁ δὲ γέροντας ἰδὲ*.

[Εὐχόμενος] *διότι καὶ τὸ ἀγαθὸν ὡς bene cenare, ut, Ce. καὶ in vita nunquam bene. Et bene esse, ut, Bene erat, non piscibus urbe petitis. Si bene qui cenat, bene vivit, licet, eamus, Quo ducit gula.*

[Πολλάκις δὲ συνερχόμενοι πάντες] Cicero in Catone: *Saepe enim interfui querelis, &c.* Vetus autem proverbium significat, ut opinor, Plato id, quod est apud Aristotelem primo de arte dicendi: *Ἄλλος ἄλλου τέρει. Γέροντες γὰρ πάντες γλῶσσας ἰδὲ ἔχουσιν*. Deinde *καὶ*, καὶ γὰρ πάντες ἀνθρώποι, γὰρ. Plutarchus de discr. adul. & am. de *ἀνδρῶν ἡλικίᾳ, &c.*

φῶς π φῶς, ἢ λῦσθ' λῦσι. Theocritus: Τίτῃς μὲν τίτῃς φίλῳ, μέγας δὲ μέγας, ἴσως δ' ἴσως. Ait autem ὁ ζῶντις. Nam & ὁ ζῶν dicebantur, qui voluptatibus fruebantur, *Vos sapere, & solos ego bene vivere.* Et: *Vixit, dum vixit, bene.* Et: *Si bene qui cenat, bene vivit.* Et: Νῦν δ' ὁ ζῶντις, secundum illud Mimnermi: Τίς δ' βίῳ, τίς δ' περὶ αὐτοῦ γένηται ἀφροδῖτις;

Ἐνταῦθα δὲ τῆς ἡλικίας] Altera haec est querela vulgi, de senectute, quod propter imbecillitatem, contemptui ac ludibrio sit; de qua ita Caecilius apud Ciceronem in Catone: *Tum etiam in senecta hoc deputo miserrimum, sentire ea aetate esse odiosum se alteri.* Menander: Πᾶσι δὲ ἡλικίᾳ γένεσι οὐ σέλις μέλει.

Ἐνταῦθα] Hoc tantum nomine, inquit, senectutem celebrant, ac praedicant, quod multorum malorum sibi causa sit. Nota autem etiam vulgo sunt haec de re luculentorum, & primae notae scriptorum testimonia. Sophocles: Πᾶσι δὲ ἡλικίᾳ τῶν μετὰ γῆρας χρόνῳ. *Incommoda insunt omnia, aetate in mala.* Euripides: Μακρὰ δ' αἰὼς μακρὴς εἶναι πόνο. *Magnam senectus vim miseriarum parit.* Antiphanes: Σφίδ' ἐν ἡμῶν αἰσθησὶς οὐκ ἔστι. *Quod si in laetitia mori, ὅςτις γένεσι.* In vita idem plerumque quod in vino evenit. Ubi prope fluxit tota, quod superest, acri. Et idem poeta scripsit, *senectutem esse quasi aram, ad quam mala omnia confugiant, aut tanquam ergastulum, in quod mala omnia concludantur.* Sed haec omnia vulgata sunt.

Καὶ ἐν αὐτῇ] Ταῦτα, ἴσως, ταῦτα ταῦτα, [ut in Alcibiade 1. ἐν γὰρ τοῖς οὐκ ὄντι ἀποφύγεσι οὐκ ἀποφύγεσι ταῦτα ταῦτα] ἴσως. & saepe alias.

Ἐνταῦθα δὲ δαδῶν] Hi mihi quidem, inquit, non eam quae est, adferre horum incommodorum causam videntur. Vera enim causa in omnibus, quae sunt ejusdem generis, valet. Quare si haec senectus efficeret, omnibus senibus eadem evenirent. At multi eam placide ac molliter ferunt: sequē quibusdam corporis voluptatibus care, tantum abest, ut doleant, ut sibi etiam, quod ab earum cupiditate liberi jam, ac soluti sint, magnopere gratulentur. Nam si difficilis & operosa res sit, ut ille ait, δὲλα γένεσι ἀφροδῖτις ἀφροδῖτις, Aristophanes Plauto: quanto durius est servire voluptati, quae, ut ait Plautus, *moros & moros facit*: ut Homerus, ἡλικίᾳ

ἴδεν πῶς περ φησὶν? Est autem argumentum a consequentibus, cujus prima sumptio, ut per se nota, ponitur, adsumptio autem, & aliorum senum, & nominatim Sophoclis exemplo comprobatur. Jam haec ita sunt a Marco Tullio expressa in Catone: *Qui mihi non id videbantur, &c.* Illud vero de Sophocle, eodem in libro, his verbis: *Bene Sophocles: cum ex eo, &c.*

Ἐπειδὴ γὰρ γῆρας ] Si quidem haec incommoda non altunde quam a senectute proveniunt: si sola eis causam adfert senectus. Hoc Latine etiam ita diceretur: *Senectutis quidem causa.* Plautus Menaechmis: *Mea quidem hercle causa liber esto, atque ito quo voles.* id est, si nemo alius libertatem tuam impedit, egoque tibi, ut ais, eam praestare possum, per me quidem liber esto. Diceretur Latine & hoc modo: *Quantum ad senectutem.* Propertius: *Quantum ad Penelopem, &c.* Neque hoc satis assecutus videtur Marsilius, qui ita vertit: *propter senectutem.* sic hoc ipso in lib. ὁ δὲ ἴσως ἀργυρίου, ὃ ὀφείλουτο, λέγει. & in Cratylo: ὅτι τότε γὰρ οὐκ ἔστιν ἄλλος ἢ ὁ γῆρας βλάπτει. & in Theaeteto: ἀσθενείας μὲν οὐκ ἔστιν ὃ Σάκρατος φησὶν. quem locum Marsilius ineptissime vertit, hoc modo: *Annitendi causa o Socrates haec agemus.* & in Sophista: παρὶν ἰδὲ τότε γὰρ ἴσως.

Σοφοκλῆς ] Paulo aliter hoc Sophoclis dictum effert Aeschines. non enim, ut a rabioso domino, sed ut a cane rabioso, ita se a voluptate Veneſtea fugisse, dixisse, ait. Ejus verba haec sunt: καὶ ὅτε φησι Σοφοκλῆς ἔτι γῆρας ὥστε ἄλλος ἰδιώτης εἶπεν, ὡς περ κυνὸς λυσιπείας ἀπὸ δαΐμονος. At Plutarchus eodem prope modo, quo Plato, in libro, περὶ φιλοπλουτίας Ὁ Σοφοκλῆς, inquit, ἐμπροσθεν οἱ δούλοισι γυναικὶ πλεονάζει, ἀφῆκεν, ἀνθρώποι οἶκον, ἰλασθεὶς γῆρας, λυσιπείας, καὶ ἀγρίους δούλους διὰ τὸ γῆρας λανθάνειν.

Εἰ μὲν μοι καὶ τότε ] Hoc est, Ille igitur mihi, & tunc recte dixisse visus est, & nunc quoque videtur. omnino enim magnam pacem, magnamque libertatem a talibus rebus affert senectus. Etenim simulatque cupiditates trahere hominem desierunt, remiseruntque se, evenit omnino, id quod Sophocles dixit, ut a dominis valde multis, iisque urentibus liberemur.

Τὸν γὰρ πλεόντων αὐτῷ γῆρας, καὶ οὐκ ἴσως γένετα καὶ ἰλασθεία. Id est, Senectus eos, quasi vindicat in libertatem, & quasi liberali adserit causa manu. Primum voces ipsas

notandas esse arbitror, quibus significat, eum animi habitum, qui efficitur compressis, ac sedatis cupiditatibus. Vocat autem eum, *pacem & libertatem*. Ex quo intelligi potest, ei contrarium habitum similem esse bello, seditioni, & servituti. Cupiditates enim non solum rationi adversantur, verum etiam sibi. sæpe igitur alio avaritia trahit, alio ambitio: quod libido imperat, vctat metus: a quibus inter se pugnantibus, stultorum animus non aliter dilaniatur, ac divellitur, quam in poetarum fabulis Pentheum a Bacchis furentibus discerptum ferunt. Itaque si civitas in seditione felix esse non potest: si misera domus est, in qua familiares inter se digladiantur, ac dissentiunt: quae infelicitas ejus est, cujus animus perpetuo secum ipse discordat? Neque vero aut durior ulla est, aut foedior servitus, quam eorum, qui cupiditatibus serviunt. Jam quod ait, *καὶ οὕτως ἡ πατριάρχεια, ὡς χαλὰς ἐστίν*, id quale sit, ex iis quae dicturus sum. intelligetur.

Erant in usu antiquitas ad puerulorum oblectamen-  
tum icunculae quoddam eo artificio confectae, ut cum  
quis unum funiculum attraheret, earum aut manus,  
aut collum, aut pes, aut alia aliqua corporis pars move-  
retur. Ea vocabant *θαύματα*, quod pueris, & imperitae  
multitudini admirationem commoverent. & qui tales  
icunculas lucci atque quaestriculi causa circumferebant,  
*χαλροπώται* dicebantur. De quibus ita scriptum est in li-  
bello ad Alexandrum de mundo: *ἡμεῖς δὲ καὶ οἱ κερροπώται*  
*πῶς μάλιστα ἰσχυροτάτοι, ποῦτοι καὶ αἰχρὰ πικρὰ καὶ χόρος*  
*οὗ ζῶν, καὶ ὄμοιοι, καὶ ἐφελκόμεν, ἐπὶ δὲ ἔτι πῶτα τὰ μείρα μακά-*  
*ριον ὀρνομεύομεν.* Ita igitur Plato hominem, quasi oblecta-  
mentum quoddam deorum putat, tali quodam artificio  
effictum. & eo respexit Plautus in Rudente, cum ita  
scripsit: *Enimvero Dii nos pro pilis homines habent.*  
Esse autem in nobis funiculos duos, quibus trahamur,  
& moveamur, ad agendum, voluptatem & dolorem.  
Hac de re ita ipse libro primo de legibus: *Θαύματα δὲ*  
*ἔμενον ἑμῶν ἡγενομένης πῶς θιῶν, (ita lego) οὔτι αἱ παύσεις*  
*ἔκωνται, ὅτι αἱ ἐπελὴν πῶς συνιστάνται. ὃ δὲ δὴ τῶτο γὰρ ποιούμε-*  
*ται. τίς δὲ ἴσται, ὅτι ταῦτα τὰ πᾶσι οἱ αἵμοι οἷον ὀδόν, ὃ*  
*ῥηχέοντο πικρὸν ἰσχύου, ἐπὶ δὲ πὶ ἔμεν, καὶ ἀπὸ τῶν αἰσθητικῶν ἰσχυ-*  
*ρῶν ἐστὶ τὰς ἰσχυρῶν ἐμψύχας.* quem locum non satis assecu-  
tusa est Marfiliana. eum autem ita Plato ipse repetit lib.  
7. *φύσει ῥηχέοντα τὸ δὲ συνεδρῶντα συνεδρῶν, τὸ δὲ καὶ συνεδρῶν*

καὶ φέρον δὲ εἶναι ἡδὺ πρὸς πάντας ἀνθρώπους ὁμοίως, ἀνθρώποι δὲ, ὡς ἀπὸ τοῦ ἡμετέρου, ἢ πρὸς αἰγύτιον οἷον μετατρέπονται. Et eo respexit Horatius, cum homines libidini adiectos, alienis quodammodo nervis trahi scripsit. Tu, mihi qui impavitas, aliis servis miser, atque Duceris, ut nervis alienis mobile lignum. At senes moderati, ac compositi illis nervis, ac funiculis non amplius moventur. Nam neque trahit eos quoquam libido, neque ea molestia, quam fere juvenes praetermittendis corporis voluptatibus capiunt. Carent illis aequo animo, & earum vel satietate, vel contemptu, liberam, ac solutam a cupiditatum imperio vitam agunt. Ad illos igitur talium imaginum funiculos, sive nervos respiciens Plato, usus est verbo ἡμετέρου, & verbo χαλκῶν, quorum utriusque, in iis machinis quae funibus intorquentur, atque intenduntur, proprius usus est. Sed ex interpretatione Marfilii hoc ne suspicari quidem quicquam potest. Ita enim vertit: Quando enim deforbuerunt jam cessaveruntque libidines, &c.

Ἀλλὰ καὶ τούτου] Falsam causam querelarum exclusit, ac rejecit. nunc, quae vera sit, docet. totum enim hoc ex hominum moribus pendere ait. qui enim moderati & bene compositi sunt, eis senectutem, non illam quidem omnino dolorum expertem, sed tolerabilem tamen esse: qui secus, eis & senectutem, & juventutem difficilem evenire. Hoc Cicero ita expressit: Sed omnium istius modi querelarum &c. Idem ita expressum a veteris Comediae scriptore, Anaxandrida, apud Stobaeum legitur: Οὐκ ἐν γέροντι ἐστὶν ἀεὶ οἶα, πάντες, τὸν φρενὸν μένουν. ἀλλ' ἐν αὐτῷ φρενὶ Ἀγριαρχίας αὐτῷ, ὅστις ἐστὶν αὐτῷ. Ciceronis locum, ut hoc moneam, ita Gaza Graecum fecit, Platonis, credo, locum respiciens: Οἱ μὲν γὰρ ἡσυχασταί, καὶ μὴ δόξαται μὲν ἀπαιδίστατοι γέροντες αὐτῶν διαγυνοὺς γέροντες. οὗ φρενὸς δὲ καὶ ἀπαιδίστατοι χαλεπὸν πρὸς πάντας τὸ βίον ἐστί.

Καὶ ἐν ἀγασθῶνι αὐτῷ οἰκίστη. Id est, Tum ego iis illius sermonibus hilaratus, qui plura ab eo dici cuperem, ita eum provocabam. Existimo equidem, Cephale, plerosque, cum a te ista dicuntur, non acquiescere: sed in ea esse sententia, ut propter opes & copias, non propter compositos mores, facile a te ferri senectutem putent. Ibeupletibus enim multa, ut dicitur, sunt solatia. Cicero: Est ita, ut dicis, Cato, &c.



tem, cum ceteris hominibus communicavit: ex qua innumerabilis quaedam hominum, partim virtute bellica, partim doctrinae gloria insignium extitit multitudo. Sed Athenas ornare laudibus, non est hujus instituti.

*Μισθὸν γὰρ πρὸς γένητα χρηματοποιεῖς*] Id est, *Pecunias & rei familiaris administrator.*

*Ὁ μὲν δὲ πάππῳ πρὸς τὸν ἰσχυρὸν*, &c.] Quod ait, avum sibi ἰσχυρὸν fuisse, in eo notari potest vetus Graecorum consuetudo, quam plerique etiam hodie tenent, ut patri sui nomen alicui ex filiis suis imponant, quo avorum in nepotibus memoria renovetur. Sic Nicias Nicerati filius, ut supra diximus, Niceratum habuit filium. Sic in Lyfide, Lyfis Democratis filius, Lyfidis nepos. Sic Aristoteles, Nicomachi filius, filium suum Nicomachum vocavit. Sic senex ille e nubibus, cum uxor nato filio, aut Xanthippo, aut Charippo, aut Callippidae nomen esse vellet, *ἔγω δὲ*, inquit, *ἢ πάππῳ ἐνδύμενός εἰμι*. Romae autem fere, qui primus filius susceptus erat, ei patris praenomen imponebatur.

*Τάτῳ ἰσχυρὸν ἰσχυρὸν, ὡς δὲ ἔγω, &c.*] Hunc locum imitatus est Aristoteles 4. *Νικομαχ.* his verbis: *ἐλαττωμένους δὲ οἷον δυνάμει οὐ μὴ καταμένους*, &c. & lib. 9. *πᾶς δὲ τὸ εὐχόμενος*, &c. Cicero 5. *Tuscul.* & libro 2. epistolarum ad Quintum fratrem, nos in epigramma Catulli in Fufenum.

*Ἀλλὰ μὲν ἐν τοσούτῳ οἶμι*, &c.] Id est, *At tu mihi praeterea hoc quoque dicito, quem tibi maximum ex divitiarum possessione fructum percepisse videaris. Eum, inquit, quem si dicam, non facile multis, ita esse persuaferim. Ita enim habeto, inquit, Socrates, cum quis eo pervenit, ut mortem non longe abesse a se putet, subire animum ipsius metum, & curam earum rerum, de quibus antea non cogitabat. Nam & fabulae, quae de inferis circumferuntur, quicquid hic injuste egerit, luedas illic esse poenas, irrisae usque ad id tempus, tunc demum convertunt ad se illius animum, ne forte verae sint, & ipsi, sive ob senectutis imbecillitatem, sive quod, ut qui propinquior jam sit, quae illic geruntur, magis quodammodo videat, suspitione & horrore oppletur animus. Subducit igitur jam rationes ipse secum, & reputat, si quam cui injuriam fecit. Qui igitur in antea vita, multa a se injuste facta reperit, is & e somnis, ut pueruli solent, crebro excitatus horrescit, & vivit pessima omnia expectans.*

*At qui nullius sibi injusli facinoris conscius est, eum perpetua spes jucunda comitatur, bona senectutis nutrix, ut eam vocat Pindarus. Eleganter enim, Socrates, id ille dixit, qui iuste, sancteque vitam egerit, jucundam ei spem comitari, foventem cor, senectutis nutricem, quae maxime mortalium volubilem gubernat animum. Bene igitur ille, & mirabiliter dicit. Egoque eo potissimum nomine divitiarum possessionem plurimi faciendam esse duco, non cuilibet, sed bono viro. Nam ita vixisse, ut ne invidius quidem quenquam fefelleris, aut cuiquam mentitus sis, cumque neque Deo sacri non soluti, neque homini cuiquam pecuniae debitor sis, ut illuc deinde pavidus profisciscaris: magnam partem, ut quis id praestare possit, in divitiis situm est. Habent & alios usus sane multos. Sed, si quis singula cum singulis conferat, equidem, Socrates, non minimum hanc dixerim esse earum utilitatem, quae ex divitiarum possessione capiuntur.*

Primum hic notandum esse duco, quem boni viri maximum divitiarum fructum esse ducant. Non enim, ut eas heluationibus, scortationibusve consumant, non ut libidines suas expleant, non ut male partis pejus abutantur: sed ut ne quid per inopiam, quod minus decorum, aut minus honestati consentaneum sit, facere adigantur. Nam paupertas ad multas quidem virtutes hominem quodammodo aptiorem facit. Si quidem & industriam exauit, & torporem ac segnitiam fugat, & modestiam docet, & luxu hominem diffuere non patitur, sed eum quodammodo etiam invitum ad sobrietatem, & ad temperantiam adigit. Sed contra etiam magnam nonnullis objicit peccandi occasionem. Quam multae mulieres inopia coactae, pudorem aut suum, aut filiarum prostituunt? Quam multi ob paupertatem divitibus indecore, ac turpiter adulantur? Quam multos fures paupertas facit? Quam multi mutuo (\*) sumunt, quod se nunquam reddituros esse sperant, ac deinde multis mendaciis ludificantur creditores suos, non facturi, nisi paupertas cogeret? *ἡμετέρας*, ait Theognis, *οὐκ ἔστιν ἀδίκημα*, &c. Itaque Persae, ut est apud Herodotum lib. 2. mentiri, omnium rerum turpissimum esse ducebant: secundo autem loco, cuiquam

pe-

(\*) Rectius *mutuum* scripsisset. Vide Gronovium de Pecun. Vet. III. 1. p. 114.



pecuniam debere: quod fieri vix putarent posse, ut qui aes alienum contraxisset, non idem mentiri cogeretur.

Neque non illud quoque animadvertendum est, senes, & eos quibus vitae exitus appropinquat, saepe cogitare de altera vita, & de suppliciis, quae improbis apud inferos constituta esse dicuntur. Juvenes enim ea plerumque contempnunt, quia longe adhuc mortem a se abesse existimant. Est autem ita natura comparatum, ait Aristoteles lib. 11. de arte dicendi, ut minus timoris incutiant ea, quae longe abesse creduntur. At senes, sive quod natura, & aetatis imbecillitate, ac caloris, & sanguinis inopia timidi gelidique sunt, & *ἀναισθητοί*, sive etiam, quod ea melius ac certius vident, quibus jam appropinquant, talium rerum cogitatione saepenumero cohorrerescunt. Praeclare enim hoc Platónici: ut qui adhuc in medio flumine navigant, non tam acute vident, quae in ripa fiunt: qui autem ab ea non longe absunt, certius ea, ac liquidius intuentur: ita homines in medio aetatis cursu, non facile videre animo ea quae post hanc vitam unumquemque nostrum manent: qui autem jam prope ripam remigant, ab eis, quo propius absunt, illa melius ac certius perspicere. Quare sapienter Plato in illo divinitus scripto libro decimo de legibus ait, neminem qui adolescens Deos non esse opinatus sit, in illa opinione usque ad senectutem persistisse. Sed quid est, quod ea quae de inferis dicuntur, *μυῖστος* vocat? An de sententia juvenum loquitur, a quibus, ait, illa contempni? An potius, cum inferos quidem esse, & illic post hanc vitam poenas pro peccatis sui, pro certo atque explorato habeat: id enim, & ex aliis locis, & ex Phaedone, & ex decimo de Republica constat: ea tamen quae vulgo de inferis circumferebantur, pro fabulis habet? Ita certe hujus aemulus Cicero 1. Tuscul. *Dic, quaeso, num te illa terrent*, &c. Haec Cicero, qui non inferos quidem ipsos, sed totam illam *ἐν τῷ ᾗδε γένει* vanam ac ridiculam putaret. Sed illud quoque nobis accurate notandum est, quod hoc loco a Platone verissime dicitur, homines multorum sibi injuste factorum conscios nunquam quiescere, sed horrore poenarum, quas se promeritos sentiunt, identidem concuti, ita ut etiam saepe ex somno excitentur. Hunc locum mihi quidem imitatus videtur Cicero Philippicarum lib. 2. his verbis: *Neque vero te unquam, neque*

vigi-

vigilantem, &c. Atque interdum fit, ut sibi eorum spectra, atque imagines videantur intueri, in quos atrox aliquid, ac nefarium perpetrarunt. Sic Orestes in fabulis videt matrem quam interfecerat: Ὁ μήτε, ἐπειδὴ σὺ, καὶ πᾶσι μοι ταῖς αἰσθητικαῖς καὶ δραστηρίαις κῆραι. Sic Dido se mortuam Aeneae occursum minatur. — *sequar atris ignibus absens*, &c. Sic Nero saepe confusus est, exagitari se materna specie, verberibus furiarum, ac caedis ardentibus. Sic Theodericus, rex Gothorum, cum Symmachum & Boëthium contra fas occidisset, paucis post diebus, videre visus est in lance caput Symmachi torvis se oculis intuentis, & admorso labro inferiore minitantis. Quo pavore ita consternatus est, ut paucis post diebus obierit. Atque hae sunt poenae, furiae, erinyes, quae impios persequi atque agitare dicuntur. Cicero pro Sex. Roscio Amerino: *Nolite enim putare, quemadmodum in fabulis*, &c. Idem in Pisonem: *Nolite enim ita putare, P. C. ut in scena*, &c. Idem in *Paradoxis*: *Te conscientiae*, &c. Qui omnes loci imitati videntur ex Aeschine in oratione κατὰ Τιμόκην. Jam illius bonae spei, cuius plenos esse ait eos Plato, cum mors appropinquat, qui iuste pieque vixerunt, luculentum exemplum est in Socrate: qui jam jamque moriturus, securo & hilari animo est. Ita igitur: αὐτομαδὸν γὰρ μοι τὸ συμβεβηκός τῶν, ἀγαθῶν γεγονέναι. καὶ ἐκ τούτου ὅπως ἂν μοι ἀπολαύσασθαι, ὅσοι εὐμενῆ καὶ αἰσῶν τὸ πείναιται. Et paulo infra: ἀλλὰ μοι δεῖν ἐν τούτῳ, ἐν ᾧ περὶ πείναιται, καὶ ἀπολαύσασθαι προσηγορίαι βέλτοι ἢ μοι. Videtur autem Marcellus locum illum non satis intellexisse, ubi ait Plato, τὸ καὶ μετὰ αἰσῶν τὰ ἐκπατάσσει ἢ ψεύσεται. quippe qui ita verterit: *Cum neque invitum quempiam circumvenerit, neque mentitus fuerit*. Vertendum enim erat: *Ut ne invitum quidem quempiam circumvenerit*. Nam etiam pauperrimus quisque praestare hoc potest, ne volens quemquam fraudet, neu volens cuiquam mentiatur. At interdum invitus alios fraudare cogitur, cum unde eis, quod debet solvat, non habet: eademque de causâ invitum interdum mentitur, ut, cum certa die pollicitus est se aliquid praestiturum, & ne id faciat, paupertate prohibetur. At divites nihil horum inviti faciunt.

[Παρελπί, ὡς δ' ἰσὺ, λίγαι, ἡ Κεφαλαί, &c.] Id est, *Præclare, inquam, dicis, Cephale. Hoc autem ipsum iustitiam,*

tiam, nunquid idem, quod veritatem esse dicemus? Isto modo absolute, & quod quis ab aliquo acceperit, id reddere: an haec quoque ipsa interdum quidem iuste, interdum etiam iniuste facere aliquis potest? Quod autem dico, huiusmodi est. Nemo est quin fateatur, si quis ab amico mentis compote arma accipiat, qui ea deinde furens repetat, talia deposita reddenda non esse, neque iustum fore, qui reddiderit, aut qui sic affecto homini vera omnia eloqui velit. Recte, inquit, dicis. Non igitur haec iustitiae finitio est, vera dicere, & quae quis acceperit reddere. Imo vero prorsus ita est, inquit Polemarchus, tanquam disputandi onus in se suscipiens, o Socrates, si quidem Simonidi audiendum est. Ego vero, inquit Cephalus, vobis hoc discutiendum relinquo: me enim jam sacra curare oportet. At ego, nonne, inquam, Polemarchus tuorum heres est? Est vero, inquit ille arridens, simulque ad sacra profectus est.

Ingressio haec est in disputationem de Iustitia, ducta ex Cephalis verbis. Cum enim dixisset, qui multa iniuste patrasset in vita, eum nunquam conquiescere, sed & vigilantem, & dormientem terreri metu poenarum, quae iniustis apud inferos propositae esse dicuntur: eum contra, qui nihil tale fecisset, tranquillo, & securo animo esse, cum memoria repeteret, neminem a se in fraudem inductum esse, nulli se unquam mentitum, nulli, quod ab eo accepisset, non reddidisse: ex eo satis aperte colligi poterat, eum duabus hisce in rebus iustitiam collocare, ut & vera diceret quis, & suum cuique redderet. De eo igitur nunc disputare incipit Socrates. Ac certe, negari non potest, quin magna pars iustitiae in eo posita sit, ne mentiamur. Si quidem fides, ut recte ait Cicero, iustitiae fundamentum est. Fundamentum autem fidei veritas. Quam, divinitus ait Plato lib. 5. de legibus, & diis; & hominibus ad bona omnia ducem esse: eumque qui mentiatur, si volens id faciat, infidelem esse: sin in vitus, imprudentem; quorum neutrum esse aemulandum. Et ante eum Pythagoras, homines nulla re propius Deum accedere, quam veritate. Neque mihi alienum ab hoc loco videtur, commemorare quaedam, quae veteres apud Homerum annotarunt, quibus ostendunt, nihil Dei magis proprium esse, quam veritatem. Apud eum enim Jupiter, cum Theti quiddam promississet, ita eam postremo

mo alloquitur, Iliad. α. Εἰ δ' ἄγε μὴ κεφαλῇ κενεῖσθαι, &c. Notant igitur, tribus modis evenire posse, ut homines, cum quid promiserint, fidem fallant, ac mentiantur. Aut enim sententiam postea mutant, in quo aut levitas, & inconstantia est, aut inconsiderantia ejus, qui quid temere promiserit; & hoc a se afore, ait Jupiter, cum quod capite annuerit, negat fore *ἀπαλάσσειν*: aut quod promiserunt, non vere atque ex animo, sed fallendi causa promiserunt, id quod a se amovet, cum ait, *ἴδ' ἀπαλλάξω*, aut promissa praestare non possunt, & ne hoc quidem in se valere ostendit, cum ait, *ἴδ' ἀπαλάσσειν*. Neque enim mutatur Deus, neque quenquam fallit, neque quo minus praestet id quod promisit, virium inopia impeditur. Iustus itaque est, & veridicus, ac fidelis. Sed & Horatius ode 24. lib. 1. cum justitiae sorores esse dixit *fidem*, & *veritatem*, satis docuit, magnam eis esse inter se conjunctionem. Et apud Latinos verum interdum pro iusto ponitur. Cicero: *Negat verum esse M. Cato, benevolentiam cibo alligi*. Terentius: *Ah, hocce verum est?* Horatius: *Metiri se quatenus suo modulo ac pede, verum est*. Virgilius: *— Me verius unum, Pro vobis foedus luere, & discernere ferro*. Et quo magis etiam intelligitur, non male a Cephalo in definitione justitiae positam *veritatem*. Sed & illud exploratum est, cum in suo cuique tribuendo versetur justitia, nihil tam justitiae proprium esse, quam ut ne quid retineamus alienum. Quibus cognitis, videamus nunc, quomodo adversus ea Socrates argumentetur. Ac primum quidem illud ponendum est: si ipsa justitiae vis, natura, *ἔσθ*, in eo posita est, ut vera dicamus, & ut suum cuique reddamus, nullo prorsus casu evenire posse, ut quisquam hoc ipso, quod haec faciat, injustus esse, aut injuste facere dicatur. Non enim quisquam aut caecitate videre potest, aut propterea quod videat, caecus esse: non magis quam quod agat ea quae calidi sunt, frigere, aut contra. Et cum temperantia in praetermittendis inhonestis voluptatibus, honestis autem modice persequendis sita sit: fieri prorsus non potest, ut haec quae temperantiae propria sunt, ita agat quis, ut propterea intemperans esse dicatur. At potest aliquis, & hoc ipso quod verum alicui dicat, eique suum restituat, injuste facere: non est igitur in eo justitiae natura & essentia posita.

Post

Posse autem id evenire, ostendit exemplo, cum ait, *αὐτὸς οὐκ ἔσθ' ὁ ἀνὴρ*, &c. Quod ita expressit Cicero 3. de officiis: *Si gladium* &c. Et addit aliud simile: *Quid, si is qui apud te pecuniam*, &c.

*Οὐδ' αὖτ' ὅτις τὸ ἔπος ἔχειται πάντες ἱέλονται ἐν ἀλαθῇ λόγῳ*] Hoc ipse ostendit in Alcibiade secundo, ubi docet, imprudentibus quaedam ignorare, utilius esse, quam scire. Sic, si duo vasa posita sint, unum veneni, alterum liquoris innoxii: & qui se interficere vult, cum in utro venenum sit, nesciat, ex te id percontetur, probi viri fuerit mentiri, improbi & nefarii verum dicere, si eum aliter, quam mentiendo, ab eo, quod proposuit, avocare non possit.

*πᾶσι μὲν οὖν*] Inepte Marfilii: *Recte nimirum dicis*, o Socrates, sermonem subjiciens Polemarchus inquit. Polemarchum enim qui propositam justitiae finitionem auctoritate Simonidis, adversus Socratem tueri vult, ipsi Socrati assentientem facit. Deinde ne intelligit quidem, quid sit, *ἀπολαβὴν τὸν λόγον*.

*Καὶ μὴ τοῖς ἔπος ἐκίραται*] Sic Cicero Scaevolam a disputationibus illis per occasionem removet. Qua de re ita lib. 4. ad Atticum, epist. 16. *Quod in iis libris, quos laudas, personam*, &c.

*Αἰμα δὲ, ἄνθρωπε ἴσθι, οὐδ' ἔστι λόγος ἀλατὴρ*, &c.] Id est, Tum ego, dic, inquam, igitur tu qui sermonis hares es, quid tandem ais, recte de justitia Simonidem dicere? Jus esse, inquit, ea cuique, quae cuique debentur, tribuere: hoc dicens, pulchre mihi dicere videtur. At vero, inquam, Simonidi non credere, haudquaquam facile est. Sapiens enim vir est, & divinus. Sed quicquid tandem illud est, quod dicit Simonides, tu fortasse, Polemarche, intelligis, ego autem ignoro. Constat enim, non id eum dicere, quod nos modo dicebamus, si quis quid apud aliquem deposuerit, idemque insanus repetat, reddendum esse. etsi debetur ei quodammodo id, quod deposuit. Nonne? Certe. Reddendum igitur non temere tunc, cum quis non sana mente repetis? vera, inquit, dicis. Aliud igitur quippiam, ut videtur, quam tale quidquam, dicit Simonides, cum justum esse ait reddere ea, quae debentur. Aliud certe, inquit. Amicis enim putat debere amicos boni aliquid facere, mali autem nihil. Intelligo, inquam, non enim is reddit, quod debetur, qui

qui reddit aurum ei, qui deposuit, si illa redditio, atque acceptio damnoſa ſit, ſintque amici, is qui recepit, & is qui reddit, non iſa dicere uis Simonidem? Plane.

[Ἀλλὰ μὴν.] Notanda modestia Socratis in disputando: qui, aduersus Simonidis ſententiam diſputaturus, non eam abicere, aut ejus auctoritatem extenuare conatur: laudat potius eum, & commendat: neque ei fidem habendam (\*) negat, ſed quid ſenſerit diligentius quaerendum eſſe, ait. Neque minus modeſte, quid ſibi voluerit Simonides, ſe quidem ignorare proſitetur, Polemarchus autem, ut id ſciat, fieri poſſe. Simonides Piſiſtratio, Athenarum tyranno, valde charus, atque acceptus fuit, qui eum *μεγάλῳις μισθῶις*, & *δύραϊς ποίειν*, apud ſe habebat, ut eſt in Hipparcho: erat enim *φιλονεικῆς* Simonides: ut oſtendit illud de duabus capſis, & dictum ad Hieronis uxorem, quod eſt apud Ariſtotelem 11. libro de arte dicendi. & quod reſertur de eo, apud Athenaeum lib. 14. Memoriae artem inuenit, qua uſque eo valuit, ut hos verſus de ſe glorians, ſcripſerit: *Μεγάλῳις δ' ἔ' πρὸς φίλῳι Σιμωνίδῳ* *ἰσοφαιζέτω* *Ὀγδοκονταετῆρ', πικρῶι Λαοαγετιῶι*. Cujus etiam in lamentationibus praecipue excelluiſſe eloquentia, & ingenium dicitur: ut jam pridem notavi in illum locum Catulli: *Moeſtius lacrimis Simonideis*. Vide varias noſtras lib. 3. cap. 1.

[Τί δ' οὐκ ἐχθρῶις ληιδνέτωι ὅν ἄν φίλῳι, &c.] Dixerat jam Polemarchus, e Simonidis ſententia juſtum eſſe, cuique tribuere, id quod debetur. Sed hoc poſtea ita correxit; ut, ſi quid debeatur amico, quod ſi reddatur, damno futurum ſit ei, cui redditur, reddendum non ſit. Non enim eſſe amici officium, nocere amico. Hoc transferri, & accommodari poteſt ad omnia officia, quae amicis tribuimus, ut hoc generale praeceptum in amicitia obſervemus: nihil gratificandum amico, quod ipſi nociturum ſcias. Petit a te amicus meretriciis amoribus pecuniam, qua ad explendam libidinem ſuam abutatur? Fac Platonis tibi veniat in mentem, qui ait, tribuere amico, quae ipſi nocitura ſint, neque boni amici eſſe, neque viri boni. *Homini autem amanti*, ait Plautus,

quē

(\*) Bene, fidem habere, In Noſis ad Catull. T. II. p. 847. dixit, fidem adhibere, quod barbarae aetatis eſt. Vide Scioppium de Stil. Hiſt. p. 84. & Drakenb. ad Liv. XXII, 1.

qui pecuniam dat in manum, Gladium dat, quo se occidat. Atque hoc una in re judicatum, latius pater. Cum igitur non omnia sine discrimine amicis reddenda, tribuendave sint: quaerit, num inimicis quoque eadem observanda sint, an eis quicquid debetur, sine discrimine tribuendum. Non enim vereri debemus, ne eis noceamus, cum inimicis nocere, etiam optandum videri queat. Itaque Polemarchus, univérse pronuntiat, inimicis reddendum esse id, quod inimicis debetur, ac consentaneum est: neque enim convenire, aliud eis, nisi malum, dari. Ex quo Socrates concludit, de Polemarchi sententia, in eo positam justitiam Simonidem censuisse, si quis cuique det, quod cuique convenit. Jam cum artes, & virtutes non satis a veteribus ante Aristotelem distinguerentur: sed in artibus etiam virtutes numerarentur: colligit, & a Polemarcho obtinet Socrates, ut fateatur: quemadmodum medicina corporibus tribuit ea, quae conveniunt, tum remedia, tum cibos, ac potiones: & ut ars coquorum cuique cibo tribuit condimentum conveniens, & accommodatum: ita justitiam tribuere, id quod cuique tum amico, tum inimico convenit, illi quidem utilitatem aliquam, huic vero damnum. Ita fit, ut justitiae munus sit; prodesse amicis, inimicis nocere. Hanc definitionem cum Socrates reprehendere, ut improbam vellet: (ita enim docebitur inferius) justum nemini, ne inimico quidem nocere, prodesse autem, quantum quidem in ipso est, omnibus: prius diligenter enucleandum putavit, quid diceretur. Nihil enim magis cavendum est iis, qui disputationem ad inventionem veritatis referunt, quam ne quid parum explicatum relinquunt.

*Ἀντιβόλαια*] Ita vocat, quae aliter *αντιπαραλογισμοί*.

*Εἰς περὶ τῶν θίσις*] *Πιστοί*, sive *πιστοί*, non sunt tali, sed calculi. *ἀρετῆς ἄλλοι* tali sunt. at *πιστοί* *ψῆφοι* *πίσις*. ut constat ex Polluce lib. 9. ludi sunt valde inter se dissimiles. male itaque Marfilius, in digerendis talis. Tali non digeruntur, sed jaciuntur. At *πιστοί* disponuntur in lineis, deinde moveantur.

*Ὁ ἰσχυρὸς*] In vendendo equo vix est, ut pecuniae usus esse videatur.

*Ὁ καυπηρὸς*] Ille quidem, ut *ποιῶν*, hic autem ut *ῥεῖς* *μυθῶν*.

*Τίθι δὲ καὶ ἀντιπαραλογισμῶν*] Ludit interdum Socrates ductis ar-

Ma

gus

gumentis e multiplici verborum significatione: ut hoc loco in verbis φυλάττω & κλέψω. φυλάττω est *custodire*, & hoc modo dictum est, justum virum utilem esse *τοῖς φίλοις ἀρρέειν ἢ χεῖραις*. At φυλάττωμαι π, est *cavete*, ne id tibi noceat. ut φυλάττω τοὺς πολέμους, *cavete*, ne hostes tibi noceant. κλέψω itidem est *furari*: est & *latere*. His positis, constat, si quis sit bonus κλέψω τοὺς πολέμους, id est, tum latere illos, tum excipere, quales que furari eorum consilia, bonum fore, ἢ φυλάττω τοὺς πολέμους, id est, ad cavendum, ne sibi hostes quidquam damni inferant, & eundem esse optimum φύλακα ὁ πρῶτος πῖνυ. unde effici videtur, cujuscunque rei qui est optimus κλέπτης, ejusdem esse optimum φύλακα. Est autem justus optimus φύλαξ pecuniae: igitur & fur optimus.

Καὶ νῦν τις δεῖν φυλάττωμαι ἢ λαθεῖν] Puto illud ἢ λαθεῖν vacare, & delendum esse. De Autolyco est illud. τ.

Οὐ μὲν τὴν Δία ἴσθι, ἀλλ' ἐκείν' εἶδεν] Ita pharmaca primo conturbant, deinde purgant.

Καὶ ὁ Θρασύμαχος] Id est, At Thrasymachus saepe ille, quidem, etiam disputantibus nobis, in sermonem se quoque interponere tentaverat, sed ab iis, qui adsidebant, prohibitus erat, audire cupientibus, quorsum evasura esset oratio. Ut autem interquievimus, cum illa a me dicta essent, non ulterius se continuit, sed cum se contorsisset, ac collegisset serpentis in morem, irruit in nos, ut jam jam concepturus ac dilaniaturus. Tum & ego, & Polemarchus defixi obstupuimus. Ille autem in medium clara & sonora voce, Quae vos, inquit, jam pridem negandi libido tenet, o Socrates? aut quid satue inter vos altercamini, vicissim cedentes alter alteri? Quodsi vero, ac serio nosse vis quid sit jus, ne tantum interroga; neque gloriolam aucupare redarguens, ut quis quidque responderit, sciens facilius interrogare quam respondere, sed & ipse responde, & eloquere, quid tandem jus ipsum esse dicas. Neque illud mihi dixeris, justum esse id quod oportet, neque id quod utile est, neque id quod conducit, neque quod lucrosum est, neque id quod confert, sed aperte mihi & accurate quicquid dixeris, dicito. Non enim acquiescam, si tales ineptias attuleris.

Mirifice illud & exagitat Thrasymachi τὸ δεῖν, ἢ τὸ ἴσθαι, ut in quadam epistola id vocat Basilius: ita ut si quis,



quis, quid hominis sit Thrasymachus, nesciat, ex hac tamen descriptione facile intelligere possit, unum aliquem esse ex illis ventosis & inanibus Sophistis, qui omnium prope rerum imperiti, omnium sibi scientiam adrogabant. Atque ut pictores in tabulis partes quaedam depriment, atque opacant, quo ea quae collustrata sunt, magis ex-tare atque eminere videantur: ita humilis & depressa Socratis oratio, ac verecundiae timiditatisque plena impudentem Thrasymachi confidentiam insigniorem atque illustriorem facit: neque usquam magis apparet, quod a Thucydide sapientissime scriptum est, *ἐν ἀρχῇ μὲν θύει, φρόνησι δ' ἔπειτα φέρεται*. nam &, cum inter se colloquerentur Polemarchus, & Socrates, eorum sermonem interrupsisset, nisi ab iis qui adsidebant, prohibitus esset, & cum finem dicendi fecissent, gestu ipso ferociam quandam odiosam & ridiculam ostendit; & orationis suae principium a contumeliis ducit: quae omnia vesani hominis sunt, & ad convictum ac consuetudinem civilem plane inepti. Pertinet autem huc quod Aristoteles lib. 2. Rhetoricorum, ait, Herodicum solum dicere Thrasymacho, eum semper Thrasymachum esse; ut Conon dicebat, Thrasymbulum, vere ac merito, Thrasymbulum vocari. Athenaeus lib. 11. *διὰ δὲ τὸ πλεονεξῆσαι τοὺς ὁμιλοῦντας αὐτῷ, ὅμοιοι οὖν αὐτῷ γίνονται*. *Ἀπαραμυθῶνται τῷ λόγῳ*] Non est, ut Marcellus putat, contradicere, sed interponere se in sermonem.

*οὐκ ἐν ἡσυχίᾳ ἔφη*] Dicas de Sibylla aliquā esse sermonem: cui, ut numine afflata est, *Non vultus, non color unius*.

*Ἀλλὰ περιέψας ἑαυτὸν ὥσπερ θηρίον*] Ut de serpente aliquis locutus est. solent enim serpentes impetum facturi in quempiam, colligere se, ac torquere in spiras. Ovidius: *Ille volubilibus squamosos nexibus orbes Torques*. Virgilius: *Squameus in spiram tractu se colligit anguis*.

*Ὡς διαρπασόμενοι*] Duae hic imagines sunt, ὥσπερ θήρια, & ὡς διαρπασόμενοι, breves & elegantes, quales commendat Demetrius περὶ ἑρμηνείας. Metaphoris tamen saepius usum Platonem, quam imaginibus, & idem Demetrius, & alii veteres notarunt.

*ὁλοῦμαι*] ὁλόν ἐστι, bullio. *ὁλοῦμαι, ἴππας, ἴππας, ἴππας* est, bullio. *ὁλοῦμαι, ἴππας, ἴππας, ἴππας*

future, similes bullarum, quae in aqua excitantur. *φλογία παρὰ Πλάτωνα πωπυχὴ πῶς τὴ περὶ τοῦ, αὐτὸ λέγει, ἐπὶ τὸ περὶ γρηγορί.* Verus quidam Scholiastes in Gorgiam.

*Ἐἰς Σίττα* ] Male Marfilus, *insanitis*. *insanire* est *μαίνεσθαι*. Etsi autem Stoici ajunt, omnes stultos insanire, recte tamen improbatur ea sententia, in Alcibiade secundo.

*Μὴ μῶς ἰστέ* ] Socrates in disputando nunquam respondere, aut adfirmare aliquid ipse, sed interrogare, & aliorum sententias elicere solebat. Cur respondendi partes nunquam susceperet, ea causa erat, quod se nihil scire profitebatur. Fuisset autem indecorum & *ἰσχυρία*, qui nihil scire se diceret, eum quidquam pro certo respondere, aut adfirmare. Quod autem interrogabat alios, in eo se obstetricari animis dictitabat. Qua de re longa ipsius & elegans disputatio est in Theaeteto: in qua ostendit hoc ipsum, sibi a multis obijci solitum, quod perpetuo interrogaret, nunquam responderet. *ὦ ἄνθρωπε*, inquit, *ἀλλὰ ποῖός μιν ἀνέδιδας*, &c.

*Καὶ ἰπὸ ἀσέβους* ] Id est, *Quibus ego auditis, obstupui, & in eum intuens timebam, atque, ut mihi quidem videor, nisi prior eum aspexissem, quam ipse me, obtutuissem.* Nunc autem, cum ipse ex oratione nostra excerbari inciperet, intuitus sum eum prior, quo factum est, ut ei respondere potuerim. Dixi igitur quodammodo tremens.

Urbanissime in Thrasymachum, tanquam in lupum quendam jocatur. vulgi enim opinio est, quos lupus prior aspexerit, eis vocem ad tempus adimi, vitari autem hoc malum, si quis lupum prior intuitus sit. Plinius lib. 8. *Sed in Italia quoque creditur luporum visus esse noxius, vocemque homini, quem priores contemplantur, adimere ad praesens.* Solinus, hoc Italiae proprium & certi cujusdam luporum generis esse voluit: sic enim scribit in capite de Italia: *Italia lupos habet*, &c. Scholiastes Theocriti in *ἰδύλλ. 17.* *οἱ ἰσχυρίαι, ἄφρονες ἱπὸ λίαν δεινὸν ἄφρονος γίνονται.* Virgilius: *Vox quoque Moerim jam fugit ipsa. lupo Moerim videre priores.* Ejus rei causam sunt qui quaerant. Ego vulgarium & fabulosarum opinionum causas quaerendas esse non arbitror.

*ὦ Θρασύμαχε μὴ χαλεπὸς ἰμὶν ἵσθαι* ] Id est, *O Thrasymache, ne te durum vobis, ac difficilem praebear.* Nam si in

si in examinandis rationibus ego & hic erramus, certo scito nos invitos errare. Noli enim putare nos, si quidem aurum quaereremus, nunquam sponte cæsuros alterum alteri in quaerendo, ac nobis ipsis ad id repertiendum in pedimento futuros: nunc autem cum justitiam quaeramus, rem multis partibus auro pretiosiores, ita nobis imprudenter cedere, neque omni studio conari, ut res ipsa nobis, qualis sit appareat. Sed non possumus, obinere. Itaque multo vos aequius est acutos, & perspicaces misericordia nostri commoveri, quam nobis indignari.

In illo ἔχοντες εἶναι, vacat τοῖς εἶναι, & ornatus tantum causa ponitur. Xenophon II. παῖδ. ὅδ' αὖ μιν φίλος γέ, ὅδ' ἔτιος ἔχων εἶναι γέλωτα παύχους.

καλπαλίω] Passive accipitur, saepius tamen aliter.

I. Σαρδόνιος] Ritus Sardonicus, fictus, aut amarus, aut infans. Zenodotus citat Aeschylum de paroemiis, qui narrat, Sardonios Carthaginiensium coloniam esse, qui senes sentuagenarios sacrificent Saturno, ridentes interrim. II. Timaeus, grandes natu parentes illic, in fossam praecipites a filiis dari, ridentes. III. Clearchus de puero, qui statto die Saturni statuae aetere porrectis manibus, subjecto igni impositus torreretur, ac ridentis speciem praeberet. Id ex eo quod ipse filios suos devorasse diceretur. IV. Sed & in Italia, antequam Hercules in Italiam veniret, Diti & Saturno homines immolabantur. Arnobius lib. 2. V. Herbam Sardoam Solinus, & Servius in illum locum: Imo ego Sardois videar tibi amarior herbis. Idem fere Tzetzes in Hesiod. VI. Latinus Drepanius in panegyrico, quem Theodosio dixit: Sere nos ergo nubilis mentibus vultus induebamur, & ad illorum vicem qui degustato Sardorum graminum succo, feruntur in morte ridere, imitabamur laeta moerentes. VII. Salvianus lib. 7. de vero judicio & providentia Dei: Sardonicis quodammodo herbis omnem Romanum populum putes saturatum. moritur, & ridet. VIII. Cicero lib. 7. epistolarum: Videris enim mihi vereri, ne, nisi istum caverimus, rideamus γέλωτα Σαρδόνιον. IX. Dioscorides cap. 14. lib. 6. batrachii speciem ait esse Sardonicam herbam. Meminit & Pausanias lib. 10. X. Paulus Aegineta lib. 3. cap. 20. inter signa πένιαν ponit γέλωτα Σαρδόνιον. XI. Simonides. Talus aereus, opus Vulcani, dono datus Minoi, qui Cretam ter quotidie pedibus obi-

bat. Ei vena erat unica a cervice ad talos pertinens. I<sup>o</sup> cum e Sardinia in Cretam transmittere prohiberetur, in ignem infiliebat. Deinde Sardinios pectori suo admotos exanimabat. XII. C. Gracchus repulsam passus, cum inimicos ridentes videret, exclamavit, eos ridere γίλας Σαρδίνιον. Plutarchus in Gracchis. XIII. Scholiastes Hesiodi exponit risum πλάττω, ut & hic accipiendum puto, pro risu stulto & immoderato: idque confirmatur verbo αἰκνύχασαι, & multis aliis locis.

Εἶπον. ἴφθ] Quaedam similia notavit Budaeus.

Εἰμωρία Σωκράτους] Cicero lib. 4. Academ. Socrates autem de se ipse detrahens, &c. Idem 1. de officiis: De Graecis autem dulcem, &c. Ἀλάζονες sua extolunt in majus, & affingunt sibi ea quae non habent. οἱ δὲ ὄντως, ἐπὶ τῷ ἑλαττω λόγῳ, χαλεπότεροι τῷ ὅντι φαίνονται. & paulo post, εἰς τὴν Σωκράτους ἰστορίαν. Aristoteles lib. 4. Νικηματα. ἡ μὲν οὖν εὐνοία δίδωσι αὐτῷ εἶσθαι, ὡς τῶν λαβείν, ἀποπειρήσεις ἐπὶ χαίρειν πρὸς τὸν λόγον. Theophr. ἐν χαίρειν. si ipse est.

Φασι δὲ ἰσθαι εἶσθαι τὸ δικαίον ὅτι αὐτὸς π. ὃ ἔκρεττον. Εἰμωρία] Cicero epist. 1. ad Q. fratrem: Ac mihi quidem videntur huc omnia esse referenda iis, qui praesunt aliis: ut ii, qui erunt in eorum imperio, sint quam beatissimi. Et paulo post: Est autem non modo ejus, qui sociis, & civibus, sed etiam ejus qui servis, qui mutis pecudibus praesit, eorum quibus praesit commodis, utilitatique servire. Idem lib. 1. de officiis: Omnino qui reipub. praefuturi, &c. Idem lib. 5. de Repub. ut ipse citat lib. 8. epist. ad Atticum: Ut enim gubernatori cursus, &c.

Εἰ Πολυδάμης ἡμῶν κρείττων ὁ πανκρατίας] Pancratiū constat ex pugillatione & lucta. Plutarchus 2. Sympotic. cap. 4. Aristoteles 1. Rhetor. Pentathlus autem, quem quinquertium vocabant, cursu, lucta, saltu, disco, & jaculo. Idem Aristoteles. \* \* \* Si autem Lex bona est, ut ait Plato; bonum autem non nocet, cur fontibus & maleficis supplicia proponuntur? Poena enim non videtur in numero bonorum numerari posse. Respondendum tamen est, poenam quoque bonam esse. Poena enim remedium est. itaque quia contraria contrariis curantur, & voluptate plerumque adducuntur homines ad peccandum, ideo dolore corriguntur: ut recte Aristot. lib. 11. Nicomacheum. Remedia autem non adhibentur, ut dampnum adferant aegrotis, sed ut eis consulatur. Sic poe-

nae infliguntur, non, ut ompino non sint qui puniuntur, sed ut amplius tales non sint. Itaque ut ei qui morbo aliquo laboret, melius est, oprabiliusque, curari, quam non curari; ita vitioso melius est puniri, quam non puniri. Neque quicquam miserior vitioso impunito. Protagoras apud Platonem in Protagora: *ὅτι καὶ τὰς αἰδέμεναι*, &c. Idem docetur in Gorgia. Taurus philosophus tertiam causam addit, quem vide apud Gellium lib. 6. cap. 14. Quod si poena remedium est, dubitari non potest, quin bona sit, & ignorantia debeatur, ut discat.



## M. A. MURETI

## IN SECUNDUM LIBRUM

## PLATONIS DE REPUBLICA

## COMMENTARIUS.

**E**<sup>γὰρ μὲν ἐν ταῖς αἰνέσι</sup> Id est, Haec igitur cum dixissem, ego quidem me disputandi onere levatum arbitrabar. At ea, ut quidem videtur, prolusio tantum, ac praecursus quaedam fuit. Glaucō enim, ut semper ad omnia acriter inprimis, ac praesenti animo est, ita tunc, quod defatigatus Thrasymachus manus quodammodo dedisset, aequo id animo non tulit: Sed, heus tu, inquit, Socrates, fatissime hoc tibi est, si nobis persuasisse videaris, praestare omnibus modis justum esse quam injustum, an id te vera persuadere vis? Multo, inquam malim, vero ac serio id persuadere, si quidem in me situm sit. Non igitur, inquit, id quod tibi proposuisti efficis. Etenim, dic mihi, Nonne tibi videtur aliquod ejusmodi bonum esse, ut id habere cupiamus, non ea quae ex ipso consequuntur appetentes, sed ejus, per se, ac suapte vi, amore ac studio ducti, quale est gaudere, quales sunt voluptates eae, quae nihil cuiquam damni adferunt: etiamsi nihil postea aliud consecuturum sit, quam ut ejus adoptione, quasque possessione laetemur? Certe, inquam, tale mihi esse aliquod bonum videtur. Quid? Nonne & aliud quoddam, quod & causa sua, & propter ea quae oriuntur ex eo amamus? quale est sapere, videre, bene valere. Talia enim utroque nomine cara habemus. Assensus sum. Tertium autem quoddam vides, inquit, bonorum genus, in quo est exerceri, & cum aegrotas, curari, & medicinam alii facere, & quaevis alia concipiendae pecuniae ratio? Nam haec laboriosa quidem sunt, sed utilia. Neque unquam ea expeteremus propter se, sed mercodibus, & aliis utilitatibus, quae ex illis exoriantur, adducti. Nempe, inquam, est & hoc tertium genus. Quid jam? in quorum, inquit, trium generum iustitiam collocas? Equidem,

dem, inquam, in eo, opinor, quod omnium pulcherrimum est: quodque ei qui ad beatam vitam perventurus sit, amabile est, tum ipsum per se, tum ob illa quae enascuntur ex eo. Multis, inquit, non ita videtur: sed ex illo potius esse laborioso genere, quod mercede adducti, & ut bene de nobis existiment homines, opinionis causa persequendum est: ipsum autem per se fugiendum, ut quod asperum, molestumque sit. Scio, inquam, ita videri, & jam pridem ego, ut videtur, tardus quodammodo, atque indocilis sum.

Cum Thrasymachus a Socrate convictus, ac confutatus, manus, ut ajunt, dedisset, suscipiunt injustitiae defensionem, ac patrocinium Glauco & Adimantus, eamque multo firmitus, ac nervosius defendunt, quum a Thrasymacho factum erat, illud tamen praefati, se non ea dicere quae sentirent, sed quae vulgo pro injustitia dicerentur, quaeque ipsi redargui aë refutari cuperent, ita ut omnibus utilitatibus detractis amandam, & expetendam esse justitiam: injustitiam contra fugiendam, & aversandam, non tantum impunitate proposita, sed etiam, si certum atque exploratum sit, illius ope nos perpetuo in summa corporis, & externorum bonorum affluentia esse victuros. Tum igitur Socrates eis collaudatis, & rei difficultate demonstrata, vero ac serio justitiam defendere aggreditur, & usus illa nobili similitudine, de duabus tabulis, quarum in utraque idem scriptum esset, sed in altera minutioribus, in altera grandioribus litteris; in rei publicae descriptionem ingreditur: ut cum constiterit, quae vis & natura justitiae, in universa civitate sit, ex eo etiam quid in singulis hominibus valeat, quidque in cujusque animo efficiat, intelligatur. Haec hujus secundi libri summa est.

Ἀλλ' οὐκ ἀνδραγατῶν οὐκ ἐν τοῦτοις] Etiam bellica laude praestant Glauco, & Adimantus, egregiamque in bellis operam reipublicae navaverant, quo respicit hoc loco Socrates.

Τὸ δὲ λειψύον] Qui enim ipse non facile cederet, indignari solet, cum alium, mollitia, ac laboris fuga, nimis facile adversario cedentem videt.

Ἄλλ' οὐκ ἀνδραγατῶν] Fundamentum quoddam est futurae disputationis, haec tripartita boni divisio. Solent autem Mathematici principio disputationum suarum, quaedam

sumere, ponere, postulare, quibus utantur, ad demonstrandum quod volunt: neque laborant, prima illa, ab auditore concedantur, an minus: ipsi enim nihilominus eis utuntur ut veris. At Dialectici interrogando progrediuntur, & ex iis tantum, quae concessa sunt, argumentantur: ut hic facere Glauconem videmus. *Bonum est, quod expetendum est*, sive, ut ait Aristoteles, ἡ ἀρετή ἐφ' ἑαυτῇ, ἢ δι' ἄλλου ἀποσκοπόμενη, ait Plato 6. horum librorum. Neque tamen est haec boni finitio. Nam definitio est, ex prioribus natura, & ex causis. Haec autem ducitur ex posterioribus, & ex effectis. Non enim quia expetitur, bonum est: sed quia bonum est, expetitur. Omnino autem bonum proprie definiri non potest, cum aequae late pateat, atque id quod est, pertineatque ad omnes categorias. Sed quicquid expetitur, aut suapte tantum causa expetitur, aut propter aliud tantum, aut utroque nomine. Per se tantum, ut voluptas. ἡ δὲ ἐμπειρία, τὸ δὲ ἴσθαι ὅτι αἱ ἀρεταὶ ἀγαθὰ, αἱ δὲ αὐτῶν ἀρετῶν ἀγαθὰ, ait Aristoteles X. ad Nicomachum. Propter aliud tantum, ut laboriosae exercitationes corporis, ut sectiones, ut unctiones, ut sumptiones pharmacorum, utroque nomine, ut sensus. αἱ δὲ αἰσθητικαὶ, αἱ καὶ αἰσθητικὰ ἀγαθὰ, αἱ δὲ ἰατρικαὶ, ait idem primo τῶν ἐτικῶν 1. Ut bona valetudo, ut bona hominum de nobis existimatio, ut virtutes. Quaerit igitur Glauco de Socrate, in quo horum generum iustitiam reponendam censeat. At ille in eo, quod omnium pulcherrimum, ac praestantissimum est, quod & per se, & propter aliud expetitur. Nam & multa, magnaue bona e iustitia manare, ut amorem, & caritatem, & bonam de vobis existimationem nostrorum civium, quae sunt vitae, sine metu degendae praesidia firmissima: & iis omnibus detractis, tamen ipsam suapte vi atque natura amabilem, & expetendam esse. At contra, Glauco multis eam, ex illo potius genere videri, quod omnium infimum minimeque expetendum est: ut quod per se quidem amabile non sit, sed aliorum tantum causa expetatur. Etenim si cui potestas detur, sine ulla infamia, sine ullo metu supplicii, quod aut a Diis, aut ab hominibus impendeat, omnia pro sua libidine faciendi, neminem ita stultum, aut simplicem fore, ut iustitiam colat, ac non potius alienas opes ad se convertat, alienis uxoribus, ac liberis ad explendam libidi-

nem



nam suam illudat, potentissimas urbes, ac florentissima imperia occupet, justitiam valere jubeat, ullis se legibus teneri neget: idque vel ex tyrannis facillime perspicui, qui quo potentiores sunt, eo sunt injustiores, atque ita vivunt, ut in summa impunitate ac licentia injustitiae, summam felicitatem collocare videantur, quorum etiam illa vox est, *privatorum hominum esse fidem servare, ac justitiam colere: sibi omnia licere, se legibus solutos esse: quod ipsi egerint, fore ut id qualecunque sit, ii qui minus possunt, non perferre tantum, sed etiam ut recte factum commendare cogantur.* Sed argumenta quidem, quae ex utraque parte adferuntur, suis locis singillatim & cognoscuntur, & explicabuntur. Nunc, antequam progrediamur ulterius, tollenda est quaedam, quae ex iis quae hoc loco dicuntur, oriri posset difficultas. Videtur enim Socrates, ea bona praestantiora dicere, quae & propter se, & propter aliud, quam quae propter se tantum expetuntur. Et certe probabile videtur, quo quidque pluribus de causis expetendum est, eo magis expetendum esse. Et ut e duobus malis, si alterum sit ejusmodi, ut qui eo affectus sit, eo uno defunctus intelligatur, neque ex eo, in ullum aliud malum incidat, alterum autem tale, ut ex eo alia atque alia mala deinceps oritura sint, prius illud levius, ac tolerabilius esse videatur: ita si duo sint ejusmodi bona, ut eorum unius adeptio nullum aliud ex se bonum propagatura, qualisque profeminatura sit: alterum autem si consecutus sis, gradum tibi etiam ad alia consequenda feceris, nemo, opinor, sit, quin hoc posterius pluris faciendum, & minore studio persequendum putet. Sed obstare videtur Aristotelis auctoritas, cujus, ex primo ad Nicomachum, haec verba sunt: *τὸ λαμβάνειν ἢ λίσσασθαι, ἢ καὶ αὐτὸ διὰ τοῦτο, ὃ δὲ ἴππεος, καὶ τὸ μεθίστασθαι δὲ ἄλλο αἰρετὸν τοῦ καὶ αὐτὸ καὶ διὰ τοῦτο αἰρετῶν, καὶ αἰεὶ δὲ τίλλειν τὸ καὶ αὐτὸ αἰρετὸν αἰεὶ, καὶ μεθίστασθαι δὲ ἄλλο.* Et felicitas videretur esse minus, quam *ἰχίνα*. Vide cap. 18. lib. 4. variarum. lect. Disolutio quaestionis. Plato loquitur hic de aliis bonis praeter felicitatem, ut ostendunt illa verba, *τὸ μάλιστα καὶ κατὰ τὴν ἰσότητα*. Sic omnibus bonis bene ac male uti posse nos, praeterquam virtute, ait Aristoteles primo Rhetoricorum, cum tamen felicitate neque bene, neque male quisquam uti possit. Nam si felicitas etiam hic a Platone comprehenderetur, & falsum esset quod dicitur, & falsa illa quae in malis, a nobis



Præter naturam autem solus Deus facit, qui facit mirabilia solus. Mali genii, quas præstigias interdum faciunt, eae ridrentur, si homines acute eas videre possent: ut saepe eas sancti irriserunt, ut si quis videret aliquem commoventem caput mortui, & ex eo persuadere volentem, mortuum illum vivere, rideret. Ita ipsi interdum movent serpentes, ut fides habeatur superstitionibus. S. Augustinus lib. 11. de Genesi ad litteram: *Nam & quod putantur audire, & intelligere serpentes verba Marforum, ut eis incantantibus profoliant plerumque de latebris, etiam illic diabolica vis operatur.* Idem tamen in illum Psalmum, putat fieri posse, ut ita sit, & ait vulgo dici, aspidem dum incantatur a Marso, alteram aurium terrae obvertere, alteram cauda obturare. Et in Psalm. 66. exponens illud, *Renovabitur sicut aquila juvenus tua, five, inquit, vera sint illa, &c.* Et paulo infra: *Res ipsa forte ita est, forte non est ita. Tu profice; tibi valeat ad salutem ista similitudo.* Illud tamen de aquila, aliter ab aliis exponitur: sed audiri putabant oportere voces; alioqui nihil efficere. Sic in luna. *Carmina de caelo vidi deducere lunam, & Hanc ego de caelo ducentem sidera vidi.* Idcircoque aeris tinnitu ei laboranti auxiliari se putabant, auctor Tacitus lib. 1. S. Ambrosius sermone 82. Galenus de Spermate lib. 1. *ἐμβολὸν τῶν πνεύματι, &c.*

[ἐπιθυμῶν δὲ ἀκούει] S. Ambrosius lib. 1. de officiis, cap. 12. *Laudatur in Platone, quod in Politia sua posuit, eum qui contra iustitiam disputandi partes receperet, postulare veniam dictorum quae non probaret, & verè invenienda, atque examinandi disputationis gratia, illam sibi impositam personam dicere. Quod eo usque Tullius probavit, ut in libris, quos scripsit de Republica, eam sententiam dicendam putaverit. Hoc ipsum de Furio S. Augustinus lib. 2. de civit. Dei, cap. 21. Suscepit Philus disputationem eorum, qui sentirent sine iniustitia non posse regi rempublicam, purgans se praecipue, ne hoc ipse sentire crederetur. Explicare me non possum ab iis quae in contrarium adferuntur: eisque quasi victus, atque impeditus teneor. Est enim animus δεσμῶν ligati similis. Aristoteles 2. 7 μὲν πῶς φησὶ. In 3. τοῖς ἀποδείξεσιν δεσπομένοις, &c.*

[Ὁ δὲ ἀφαιρῶν τὸ ἀδύνατον προέμειπεν] Inepte Marcellus illud  
 πρὸς

τιμώμενοι vertit, *tanquam injuriarum inferendarum ob-  
staculum.*

Καὶ ἐνδεῖν δὲ ἀρετᾶς] Horatius lib. 1. Sat. 3. *Cum pro-  
repserunt primis, &c.* Et paulo post: *Jura inventa me-  
tu, &c.* Multa etiam eadem de re Lucretius lib. 5.  
Plurima apud Platonem in Gorgia, quaedam etiam lib.  
10. de legibus, ubi ait, τὸ δικαίωμα videri plerisque, ὃ  
οὐκ ἐστὶν κατὰ βιάζμενον.

Εἰς δ' ἡ ἐξουσία] Cicero 3. de officiis: *Hinc ille Gyges  
inducitur a Platone, &c.* Aliter Herodotus lib. 1.

Καίτοι μὴα τέτυκτο] Graecus Schol. παρὸς αὐτὸν δυνάμει πε-  
ρὶ τῶν τετυγμένων, ἐπὶ οὖτοις ἔσθ' ἀληθῶς τῇ ἰσχυρίᾳ βελύσσεται  
δικαιοσύνην πρὸς τὴν ἐπιτηδεύειν, καὶ τοῖς ἑτέροις ἀνελθεῖν αὐτοῦ  
γυμνασίαν, ἀλλὰ αὐτοβιάζμενον, ὡς καὶ τῇ δικαιοσύνης ἐπὶ αἰρετικῇ  
κατὰ ἰσχυρίαν εἴη, ἀλλὰ τὸ παρὰ τὴν ἀφελύσσειν ἔχοντα.

Τετυγμένον] Marfilus vertit *conjectura*, male, perinde ac  
si scriptum esset, ὅτι ἐπὶ ἀλόγῳ αὐτὸν ὑπολάβειν πε. At lon-  
γε aliud est τετυγμένον. Nempe, ut ait Aristoteles, τὸ  
ἀπαιχθῆναι ὅταν ᾗ μὴ ἰδιόχρηστος εἶναι λύσει τὸ λειψόν, τότε  
φίλοι οἰοῦνται τετυγμένον, αὐτὸν διδύγμενον, καὶ πτεροσμένον. τὸ δὲ  
τετυγμένον, καὶ πτερος ταυτὸν ἐπὶ κατὰ τὴν ἀρχαίαν γλῶσσαν. Pin-  
darus extremo οἰδὲ Νιμ. Τὸ δ' οὐκ αὖτις ἀφ' ἑαυτοῦ παρὸς ἔχ-  
οντα τέτυκτο. dicitur & τετυγμένον. Iliad. 9. αὐτοῦ τετυγμένον ἱλίου  
δρυμνί.

οὐδὲς ἐκὼν] Valde dissimile illud: οὐδὲς ἐκὼν ποιεῖς,  
ἀλλ' ἀκωτομέμνη. Quod tamen Platoni probatur in Gor-  
gia, & alibi: at Aristoteli improbat.

Ἰδμε] Nam καὶ quidem utile esse, nemo negare aude-  
bat. Sed eam dicebant, οἷον ἀπὸ τῶν μὴ ἀγαθῶν, εἰς αὐτὸν  
ἡ ζῆναι. Euripides princip. Heraclidarum: Πάλλω ποτ'  
ἐπὶ τῶν ἱμοῖ διδύγμενος, &c. Multae autem improbae sen-  
tentiae fluxerunt ab Euripide, ut in Oreste: Μίμναι. τὸ θάνατον  
δ' ἐπὶ τοῦτον φύσει. Et, Ἡ γλῶσσαν ἀπαμύχλ'. ἡ δὲ φωνὴ ἀνάμυ-  
χλ'. Juravi lingua, mentem injuratam gero. Εἰπερ δὲ  
ἀδικεῖν καὶ, περὶ τοῦ πρὸς καὶ καὶ ἀδικεῖν, τὸ ἀλλὰ δ' ἀδικεῖν  
χεῖρον. Quos Caesar semper in ore habebat, & ita con-  
verterat: Nam si violandum est jus, imperii gratia vio-  
landum est, aliis rebus pietatem colas. Sueton. in Julio  
cap. 30. Inprimis autem memorabile est quod refert  
Seneca lib. Epistolarum epist. 116. Sine me vocari  
pesimum, ut dives vocer. An dives, omnes quaerimus, an  
bonus, nemo. Et hoc nomine vehementer exagitur

Euri.

Euripides apud Aristophan. in *Βατραχίοις*. Contra atque evenit Terentio docenti *Heautont.* in illo, *Homo sum.* Sentio, cujusmodi hospitem ad has epulas acceperim: saepeque mihi venit in mentem id quod apud Euripidem *Electra* rustico illi, cui nupserat, dicit: ὦ τλήμων, εἰδὼς ἀμύμονος γένειον σίδου, τί τιν' ἔδιδου μάλιστα ταυτὶ ξένῳ; Sed consolatur me quod ille responder: τί δ' αἴτιος εἶμι, εἰς δεύσαν, ἔξωτός, οὐκ ἔν τι μινεῖς, ἔν τι μὴ, εἰς ξένῳ ἴμεν. id est, *Quid vero, si sunt, ut videntur, nobiles, Non parva adaeque & magna consulunt boni?* Venit etiam in mentem mihi Hercules, quem paulo post deum futurum, in pauperis Molorchii tectis non injucunde hospitatum esse, fabulae ferunt. Sed tamen ut villici, si quando dominum venatu fessum, aut imbri subito deprehensum, tugurio suo exceperunt, cum praeter panem cibarium, & vappam, aut lotream, nihil fere habeant, quod ei apponant, perlustrant tamen penariam cellam, & sicubi forte, aut pernam sale, ac fumo duratam, aut tergus suillum, aut callum aprugnum reconditum, ac sepositum habent, promunt, ac proferunt pauperes divitias, ut animum saltem suum hero, atque hospiti probent: ita ego nunc excutio omnes arculas memoriae meae: & *floriferis ut apes in saltibus omnia libant, Vager* idem, quod de se alicubi Pindarus ait, *per praezta Musarum*, si forte possim ex multis & variis floribus sertum, aut corollam ei non prorsus injucundam contexere. Sequitur apud Platonem,

ἔπειτα ὅτε γ' ἐν αἵματι ἴκασθαι. Aristoteles quoque alicubi in *Rhetoricis* ait, homines faciendae injuriae occasionem nactus, non facile eam praetermittere solere.

Ὁ πατήρ σιγῇ τὸν τιάτῃ λόγῳ λέγει. Sic dicit liberos πατρὸς δαΐδου βασιλῆα. Sic τὴν πατρίδα τῷ δὲ πατρὶ, in *Timaeo*.

καὶ ταῦτα μὴ δὲ ἴτω. Transito & ἀποπαρεσχεδὸν ad tertiam partem. Sic Aristoph. καὶ ταῦτα μὴ δὲ ταῦτα. Plato principio 3. Νέμεν· ταῦτα μὴ ὡς δὲ ταῦτα.

οἷον ἑκατέρωθεν ἐκ πλάσθαι. Ut docetur & alibi, & in primo *Politicorum*. Vis orationis, ex oratore perfecto, & similitum. Hominis non ex femine, aut ex puero, sed ex viro perfectae, ac constitutae aetatis. Vini, non ex diluto, sed ex mero. sic justus & injustus, ex eo qui perfecte talis sit, sine ulla contrarii admissione.

πρῶτον μὴ εἰς ἁδύνατον. Hoc est, *Primum igitur injus*

bus idem faciat quod periti, ac callidi artifices solent. Ut gubernator aut medicus summus, quae arte effici non possint, quaeque possint, intelligit. atque haec quidem suscipit, illa autem omittit. Praetereaque, si quid forte peccaverit, talis est, ut id corrigere possit. Sic etiam injustus recte aggrediens ad faciendas injurias, lateat, si quidem insigniter injustus futurus est, qui autem deprehenditur, segnis & iners putandus est. Extremae enim injustitiae est, justum videri qui non sit. Danda igitur perfecte injusto perfectissima injustitia: neque quidquam ex ea detrahendum; sed finendum, ut cum maximas injurias faciat, maximam sibi justitiae opinionem comparaverit: & si qua in re a proposito offenderit, ut possit errantem corrigere, cum & dicendo valeat ad persuadendum, si quod ipse injuste factum detectum, indicatumque sit, & si vis requiratur, per vim quilibet extorquere possit, tum animi praesentia, tum robore instructus, tum amicorum, & opum copia.

[ἰατρῆς] Vecat Hippocrates desperatis adhibere medicinam; ita enim infamari artem.

Τὸν ἀδικησάντων δὲ φάλλον λαβάντων τέχνης] Qualem putas esse, qui in adulterio deprehenditur? Tardum.

[ἑρχεται δ] Cicero 1. de officiis: Totius autem injustitiae nulla capitalior pars, quam eorum, qui tum cum maxime fallunt, id agunt, ut viri boni esse videantur.

Τὸν δὲ πῶτον ἵππε] Hoc est, Talem igitur hunc ponentes, ex adverso justum oratione statuamus, virum simplicem & generosum, qui ut apud Aeschylum, non videri, sed esse bonus studeat: auferenda igitur ab illo est justitiae opinio. Nam si justus esse videbitur, honores eum & dona consequentur, ita ut incertum futurum sit, num ipse justitiae, an donorum, & honorum causa talem se praebeat. Nudandus igitur est omnibus rebus, praeterquam justitia: & fingendus talis, ut omnia sint in eo contra, quam in priore. Nullam itaque injuriam faciens, in maxima injustitiae opinione versetur, ut quasi ad Lydium lapidem exploratus sit illius erga justitiam amor, quod neque infamia molliatur, atque inflectatur, neque iis, quae eam consequi solent: sed esto immutabilis usque ad mortem: cum tota quidem vita injustus esse videatur, justus autem sit: ut cum utrique ad summum per-

pervenerint, ille quidem iustitiae; hic autem iniustitiae; uter ipsorum felicior sit, iudicetur.

Κατ' Ἀρχύλον] Οὐ γὰρ δοκῶν ἄριστος, (ὅτι Plutarchus) ἀλλ' οἷμαι θίλον, βαθεῖον ἄλωνα διὰ φρονέειν κρεττομένον, καὶ ἐν τῇ κείνῃ βλασφείᾳ βυλάμενον. Aesch. ἰππὶς ἐπὶ Θηταῖς. γὰρ τῶν τῶν ἰππῶν περὶ οὗ ἡμέτερον ἀποφασίζοντες, πάντες ἀντιβλέποντες αἰετὸν Δελφικόν, οὗ ἐκείνου μάλιστα τῆς ἀρετῆς τῶντος ἀποφασίζοντες. Plutarchus Aristide. Latine sic reddi possunt Aeschylli versus: Neque enim videri vir bonus, sed esse vult, Fructus profundo mentis e sulcū legens, Unde usque clara consilia progerminant.

Ἐφθάρμιος ἐκείνου ὡς αἰετὸν ἀντιβλέποντες] Id est, utramque horum virorum, tanquam imaginem.

Σπινδαλίσσεται] Torquetur.

Ἀνασχιδάλωσθαι] Id est, in crucem tolletur, aut paulo transfigetur; aut medius diffindetur. Est σχιδάλωσις calami; arundinisve fusio apud Hippocratem.

Ταῦτ' αἰετὶς ἔγχετο] Hoc est, Haec cum dixisset Glaucus, ego quidem in animo habebam adversus eā aliquid dicere. Frater autem ipsius Adimantus; Num forte arbitraris, inquit; οὐ Socrates, satis de re proposita dictum esse? Quidni? inquam. Id ipsum, inquam, dictum non est, quod vel maxime dictum oportuit. Ergo, inquam, frater; ut in proverbio est, viro adfit; tuque, si quid hic deficit, opitulare. Ambitiose quodammodo quaesivit occasionem Plato, qua utrumque fratrem suum erudite ac copiose disputantem induceret.

Ἀδελφεὶς ἀνδρὶ παρῶν] Ductum fortasse ex eo; quod Scamandrus Iliad. 6. cum Achilli par esse non posset; Simoënta fratrem auxilio invocaret: οὐκ ἔστιν ἄνδρ' ἐμὸν, οὐδ' ἐμὸν ἀδελφεὶς ἀνδρὶ παρῶν. Quibus versibus utitur & Socrates, Prodicum auxilium adversus Protagoram implorans; in Protagora.

Καίτοι ἐγὼ γὰρ] Id est, Etsi ad me quidem deijciendum satis superque sunt, quae ab hoc dicta sunt, & ad efficiendum, ut ne iustitiae patrocinari queam. frustra te, ait ille, excusas, sed audi haec etiam.

Ἀλλ' ὅτι διὰ τῶν λόγων] Hoc est, Exponendi enim nobis sunt etiam sermones iis; quos hic attulit; contrarii: qui iustitiam quidem commendant; iniustitiam autem vituperant: ut magis intelligatur id, quod mihi velle videtur Glaucō.

Ἀρχαὶ δὲ πῶς ἐκ παρακλήσεως] Id est, Dicunt autem quæ præcipiunt tum filiis patres, tum omnes, iis, quos curæ habent, oportere justum esse, non ipsam per se justitiam commendantes, sed bonam existimationem, quæ ex ea consequitur: ut cum sibi quis justitias opinionem comparaverit, ex ea opinione, & magistratus, & pupillas adipsificatur, & quæcumque præterea Glauco paulo ante dixit ex bona existimatione justo adfutura.

Ἀποδοκίμοσίνην] Ita lego una voce, more Platonico, juncta. Talia sunt αἰνὴν, αὐταίτηρον, αὐτομαθὴν, αὐτομαθῆν, & similia.

τῷ δικαίῳ] Legendum, τῷ ἀδίκῳ. Itaque cum fere injusti, quæ justorum sunt occupare soleant, hic contra accedit, ut justus injusti sedem occuparit.

Ἐπιπλῖον δὲ] Peslime Messilius: Enimvero gloriæ illi præmium quoddam inprimis inducunt. Ego ita: Illi vero in amplificanda bona illa existimatione, quæ justitia paritur, progrediuntur etiam ulterius. Hoc enim significat, eos non insiltere in bona illa opinione, quam sibi apud homines comparant, qui justitiam colunt: sed ulterius provehi, ac dicere, eos diis quoque charos esse, & multis magnisque beneficiis a diis ipsis augeri, atque ornari.

Τὰς παρὰ θεῶν ἀδικήσεις] Ἐδίκησεις, proprie est bona opinio, quæ de aliquo habetur, bona existimatio. sed quia de quibus bene sentimus, eos amamus, & quos amamus, eis, si possumus, bene facimus, iccirco τὰς παρὰ θεῶν ἀδικήσεις vocat beneficia, quibus dii afficiunt homines justos, quasi ipsi quoque bene de eis sentiant, eosque ament.

Ἀφθονία] Invidi semper aliquid, si possunt, deterunt. atque ideo, quæ prolixè cumulateque dantur, sine invidia dari dicuntur. Martialis: Hoc tua sæve puer Diadumene basia fragant. Quid, si tota dares illa sine invidia? Horatius: — Nec illi Sepositi ciceris longæque invidit avenæ. Calpurnius: Procerumque dedit mater non invida corpus.

Ταῖς δόξαις, ἢ φασί] Implicatio constructio, qualis sæpe est Atticorum.

Ἦναρ δὲ Ἰσκαῖος Ἡσιόδῳ π, ἐκ Ὁμηρῆος φασί, ὁ μὲν, πῆς ἄρ' οὗτος δικαίος τὸς θεῶν ποιῶν. Ἄρεος μὲν πὶ φέρει βαλάντι, μένος δὲ μέλινος. Βίρωπτος δ' οἷς πολλοῖς κρηβίσθας θύει. Καὶ ἄλλα δὲ πολλὰ ὁρᾷς τούτων ἰχθύων.] Id est, Illis



Illis adriat quercus capita alta gravantur Glandibus :  
 at medio ruptis mel robore sudant Corticibus : nitidas  
 onerant sua lana bidentes. Hesiodi versus hi sunt: οὐ  
 ἔστι δὲ ξείνισσι καὶ ἰσθμίοισι δίδωσι ἰσθμίας, καὶ μὴ πᾶσι παρακαίνοισι  
 δίδωσι. Τοῖσι πῆλη πόλιν, λαοὶ δ' αἰθέριον αἶμα ἀντὶ. Εἰς πόλιν  
 δ' αἶμα γὰρ κερταροφθόν, &c. Multis locis imitati sunt poë-  
 tae Latini horum versuum suavitatem; ut illius, πῆλη  
 πῆλη πόλιν. Lucretius: Hinc laetas urbes pueris flore-  
 re videmus. Illius ἔστι καὶ ὄρεα. Virgilius: Et durae quercus  
 sudabant rescida mella. Illius πῆλη καὶ γυναικί. Cat-  
 tullus: Sit suo similis patri, &c. Horatius: Laudan-  
 tur simili prole puerperae. Sed & Deus optimus maxi-  
 mus iustitiae cultoribus in veteri Testamento, talia quae-  
 dam bona pollicebatur: ut terram fluentem lacte & mel-  
 le, ut longiudinem vitae, ut ἀποκρίαν, & similia, quae  
 tamen figurae tantum quaedam erant aeternorum bono-  
 rum; ut testatur S. Augustinus sub finem lib. 3. de civit.  
 Dei. Sic pueris blandi doctores crustula pollicentur. Ab  
 perfecti nihil indigent talibus invitamentis.

παρρησία] Multa omisit; ut solet. Sunt autem Uli-  
 xis laudantis Penelopen Odysf. τ. Ὁ γυνὴν, καὶ αὐτὴν αὐτὴν  
 ἔρεπτον ἐν ἀπείρῳ γάμῳ θέμεναι. ἢ γὰρ σὺ κλέος ἔχεις ἀπὸ  
 ἰσθμίου.

Εὐδελίας ἀνίστη] Iustitiam sustinet ac defendit. ineptae  
 Marfilii, bonum conferat nomen.

Μουσῶν] Musaeus Eleusinus, Atheniensis, Antiphemae  
 filius, Orphei discipulus, aut potius illo antiquior epo-  
 poeus, scripsit ad Eumolpum filium, praecepta vivendi  
 quatuor millia versuum. Suidas. Alii Thracem fuisse di-  
 cunt. Idem Eumolpus e Thracia profectus Athenas;  
 sacris initiavit Graecos. Plutarch. de exilio. πάλιν καὶ  
 ἑρσημῶν invenerunt Orpheus & Musaeus. Plato in  
 Protagora. fiebant illa sacra, sive initia, quae & orgia  
 & mysteria dicebantur, in honorem Cereris, Liberi, &  
 Liberæ. unde vox initiatorum: ἱεὺς, ὃ ἱεὺς. Aristo-  
 phan. βατράχοις. Multa de eis Clemens Alexand. Arnobius  
 lib. 5. Lactantius; Eusebius lib. 2. αὐτοπαράδοχος; &  
 alii. Laërtius lib. 1. Musaeum Atheniensem fuisse aut  
 Eumolpi filium, cujus etiam sepulchro Athenis in Phale-  
 ro inscripti legerentur hi versus: Εὐμολπὸς φίλος ἦν ἔχων  
 τὸ Φαληρεῖον ἔδαν Μουσίου φθύνοντος αὐτοῦ καὶ τῶν πατρῶν. Hic  
 tamen Plato; Eumolpum Musaei filium facere videtur:

De eo ita Servius: *Theologus iste fuit post Orphicum; & sunt variae de hoc opiniones. Nam eum alii Lunae filium, alii Orphæi volunt: cujus eum constat fuisse discipulum.* Ab Eumolpo certe Athenais Eumolpidae, penes quos Athenis erat cura sacrorum, sive mysteriorum. his mysteriis initiabantur noctu. Cicero 2. de legibus: *Quid ergo ager Jacchus, Eumolpidaeque noscitur, & augusta illa mysteria, si quidem sacra nocturna tollimus?* Ea prophanis detegere nefas erat. Horat. lib. 3. *Vetabo, qui Cereris, &c. qui versus imitati sunt ex illis Callimachi:* Δάμπτει, μὴ τίς ἐμὲ φιλῶ, ὅς τοι ἀπαχθῆς, εἴη, μὴδ' ἐμὸν τιχῶ. Itaque idem Callimachus: Τὸν ἥλας, τοῖς κρηότοις χαμῶ ἡμετέροις βίβλοι. vide ad hanc rem historiam de Aeschilo, quam tangit Aristoteles 3. Ethicorum, & de Alcibiade, ex Plutarcho. Euripides Bacchis: ποῦ. τί δ' ἔγω' ἐν τῇ ἰδὲ ἱλαῇ ἔχοιτά σοι; Διοτ. ἀρρετ' ἀβουχέουσιν αἰδῶν βροτῶν. ποῦ. ἔχῃ δ' ὕπνου τῶν ἡρώων τίνα; Διοτ. οὐδ' ὅμως ἀεὶ σάει σ', ἐν δ' αἰεὶ αἰδῶν. Noctu fiebant. ποῦ. Τὰ δ' ἱερὰ νύκτι, ἢ μὴδ' ἡμέρας τιλάς; Διοτ. Νύκτι καὶ πικρὰ, σπασίτη' ἐχέ σάει. Ea putabant & in vita & post mortem prodesse. Cicero 2. de legibus: *Nam mihi cum multa eximia, &c.* Etenim deducti eos post mortem in beatorum campum, ibique sempiternis gaudiis frui. eis enim propitium esse Plutonium, in gratiam socrus videlicet, & conjugis, ut est apud Plutarchum in Erotico. Scholiastes Aristoph. in βακχῶν. λέγῃ ἐν τῷ, &c. Et in eadem fabula inducitur chorus initiatorum, apud inferos in summa laetitia degens, atque Iacchum canens. & Diagoram, quod mysteria irrisisset, si quis interfecisset, talentum, si vivum cepisset, duo talenta praemii loco proposuit populus Atheniensis. Laërtius in vita Diogenis Cynici: ἀξιώσιν Ἀθηναῖοι μνησθῆναι αὐτῶν, καὶ λισσέσθαι, ὥς ἐν αἰεὶ αὐτοῦ αἰσθητοῦ αἰ μαρτυρήσιν τοῦ χάριτος, χαλοῖσιν, ἴφθι, ὃ Ἀγαμέμνων καὶ Ἐπαμεινώνδας ἐν τῷ βορβόρῳ διαβύον, ἀνταλῶς δ' αὖτις μαρτυρήσιν ἐν ταῖς κρηότοις νύκτι. Quod autem hoc Musaeus primus tradidisset, iccirco Virgilius in illis beatorum campis eum primum facit: *Conspicit esse alios, &c.*

Μνησθῆναι] Sic in Alcibiade primo, νηπιόωντων καὶ.  
 εἴη αὖθις δ' ἀπαχθῆς] Fortassis ebrietatis nomine aliquid aliud intelligebant, ut Psalm. 35. *Inebriabuntur ab uberato domus tuae.* & Psalm. 22. *Calix tuus inebrians*  
 quam

quam praeclarus est. de quo Augustinus in Psalm. 103. Si vos inebriat calix, &c. & idem in Psalm. 74. Putabitis fratres mei, omnes illos, &c. Interdum etiam ebrietas significat copiam omnium bonorum. *Vistastis terram, & inebriastis eam.* Psalm. 64. sic saepe alibi in scripturis in bonam partem accipitur.

*Εὐερεν*] Heliodorus. *Ὅς δὲ καὶ μετὰ τὴν, &c.* Talia & in sacris libris.

*Τὸς δὲ ἀνορίους*] Aristophanes *ὁ βασιλεύς* — *ὅτις βίβει πολλόν, &c.* Et Alexander ille impostor, cujus vitam descripsit Lucianus, interrogatus, *τί πρῶτον ἐν αἵματι ἐπιπαύσῃ, καὶ βίβει, ἢ καὶ πάλιν ἐν βελόνη καὶ ἰσθμῷ.* Videtur respicere ad id supplicium, quo postea apud inferos adfectas esse Danaï filias narrant, ut partibus & fundo carentibus vasis aquam haurire cogantur. Hoc poenae genus reprehendebat Diogenes Cynicus, graviolem enim futuram fuisse poenam, si ea fuissent vasa, quae aquam continere possent. Cribro quidem aquam Tuccia, virgō Vestalis, tulisse dicitur a Plinio lib. 28. cap. 11. Cum eis comparat Lucretius eos, qui immodico vivendi studio tenentur: *Hoc, ut opinor, id est, &c.*

*Πρὸς δὲ τῶν*] Postas eo nominat, quod sapientiae tanquam patres, ac duces habebantur: ut est in Lyfide.

*Εἰς σῆμα*] *Uno ore* Terentius dixit. Lucilius in epigrammat. *Τὸ πᾶσι μὲν ἡ ἀδελφὴ οἱ ἀπολλύμενοι μακρόχρονοι Πάσις ἰσχυροῦσι δὲ αἱ εἰς αἰὲς πύματοι, &c.* Sic & Plato, primo de legibus: *μὴ δὲ φωνῇ ἢ ἰσχύϊ εὐνοῦνται πάντες συμφωνίῳ.* Cicero in Laelio: *De cujus utilitate omnes uno ore consentiunt.* Et de senectute: *Uno ore plurimae consentiunt gentes, populi primum fuisse virum.* quod citatur etiam 2. de finibus.

*Δυσπλῆτες δὲ καὶ ἡ δαίμων τὸ ἔλεος ἐν τῇ πλοῦτι λίγυσι*] Ita est in vetustissimo Vaticanorum.

*Τῶν δὲ*] Hoc est quod Chremylus apud Aristophanem queritur: *Ἐγὼ θεοσφῆς, &c.* Sic in fabulis Hercules perpetuis laboribus agitur: at Eurystheus ipsi Herculi imperat.

*Ἀγέτω δὲ καὶ κέρως*] Ne deorum quidem ira metueda est divitibus, qui quid injuste pararint. Ulro enim se offerunt, ac divitum domos circumeunt artifices, qui parva mercede conducti, deorum se iram sacris & carminibus placaturos, omniaque imminencia mala depulsores

& averſuros profiteantur, neque hoc tantum: ſed &, ſi cui nocere dives velit, ſe parvo ſumptu cuilibet, ſive juſto, ſive injuſto, maxima ſumma illaturos eſſe: cum deos quodammodo in potestate habeant, eoſque tum illecebris, tum vinculis ac laqueis quibusdam, quo volunt facile adducant.

[*Ἀγορεύω*] *Ἀγορεύω* eſt *cogo*, ſive *congrego*. Inde *ἄγορεύω*, aut etiam *ἀγορεύω*, & inde junctum *παμπόρευος*: & ab eodem fonte *ἀγορεύω*, quod in forum homines confluunt, & *ἀγορεύω*, *circumforanei* *circulatores*, ut practigiatores, ut pharmacopolae, ceterique ejusdem generis impoſtores, qui in plateis, vicisque publicis plerumque detinent, & aut certorum morborum amuleta & remedia vendunt, aut quasdam precum formulas, & ſuperſtitioſe conficta carmina, quibus mirabilia quaedam eſſe poſſe pollicentur. Ejusmodi autem homines, aut medicos eſſe ſe, aut divinos & hariolos profiteri ſolent. Itaque Hercules apud Lucianum in jurgio Aesculapium *ἄγορεύω* vocat: & apud eundem Tyanens ille Alexander nobilis impoſitoris magiſter, medicus fuiſſe dicitur.

[*καὶ μάλιστα*] Multa impoſtorum genera: ſed nulli, aut impudentiores, aut hominum generi pernicioſiores, quam qui vates, harioli, divini, vocantur. Iſi ſtulta quaedam, ſed omnium prope hominum communi cupiditate futura praenoscendi ad quaestum ſuum abutentes, non ſingulos modo privatim, ſed civitates publice ac gentes totas ludibrio habent, omnia ſe ſcire jactant, ut Calchys ille Homericus: *Οἰωνοτάτης ἔξ ἀγένης ὅς ποτε καὶ τὸ μέγαν, καὶ τὸ ἱερὸν, καὶ τὸ ἰόνον*. Et de Sibylla Virgilius: *Novit quippe omnia vates, Quae ſint, quae fuerint, quae mox ventura trahentur*. Nomen arti, ſi hoc quoque ſtultitiae genus artis non me dignari placeat, Latini a diis, Graeci a ſutore ſecerunt. Ita enim Socrates in Phaedro: *μακάριον ὄντιν vocαται*, quae poſtea facta ſit *ἄγορεύω*. Neque ſimplex iſtius ſpecies. Alii divino quodam ſutore ſe corripſi fingunt: alii ex ſomniis, alii ex inteſtinis animalium, alii ex avium cantu, aut volatu, quarum etiam ex eo quasdam *προφეტές*, quasdam *οφείτες* vocant. alii e vocibus fortitio prolatis, alii e tremore ac palpitacione certarum corporum partium, alii e ſtellarum aspectu, fertilitatem, ſterilitatem, divitias, paupertatem, hereditates, matrimonia, libero.

liberorum procreationem, orbitatem, prosperos, adversosque successus, thesaurorum qui terra lateant inventionem, peregrinationes, morbos, longitudinem vitae, quicquid denique stulte curiosis ac credulis sciscitari col-  
libuit, prae-nunciaturos se gloriantur. In quos scite En-  
nius: *Quibus divitias pollicentur, ab iis drachmam ipsi petunt. De iis divitiis sibi deducant drachmam, reddant cetera.* Eos igitur ait Plato oberrare circum fores divi-  
num: nam a pauperibus quidem nihil est quod abradant & eis ultro deferre operam suam, si quid ipsi divites eorumve majores commiserint, quo deorum in se iram concitarent, ad eos placandos, & ad imminetia ex eo mala avertenda ac depellenda.

[*ἑκάστη πρὸς τὴν ἑκάστην*] Duobus potissimum modis iram Deorum mitigari posse arbitrabantur, sacris, & cantibus. Sic cum terrae motus factus esset, ex eoque mali aliquid metueretur, extitisse dixerunt vocem ex aede-  
Junonis, quae moneret, ut suae plebs praecuratio fieret. Inge-  
[*ἡ ἑκείνη*] Juno Moneta. Cicero primo de divinatione. In eo utebamur verbis expiandi, precandi, averrun-  
tandi, & averruncum vocabant Deum, a quo prece-  
bantur, ut mala averruncaret, & avorteret. Varro 6. de  
lingua Latina. Gellius cap. 12. in. [*ἡ ἑκείνη*] Ea sacra depulso-  
tia vocat Ammianus lib. 25. Et [*ἡ ἑκείνη*] Deos [*ἡ ἑκείνη*]  
[*ἡ ἑκείνη*] & [*ἡ ἑκείνη*], quos Persius *Deos depellentes*. Sa-  
tyra 5. *Euge, puer, sapias, diis depellentibus agni-  
Pericute.* Et eos intellexit Tibullus: *Diis Patrii, pur-  
gamus agros, purgamus agrestes, Vos mala de nostris  
pallida limitibus.* Addit [*ἡ ἑκείνη*], cantus, sive carmi-  
na, in quibus iram quandam inesse vim crediderunt.  
Ovidius: *Carminibus Di superi placantur, carminibus ma-  
nari.* Et carminibus morbos depelli putabant. Virgi-  
lius: *Haec se carminibus promittit solvere mentes,  
Quas velit, aut aliis duras immittere curas.* Tibullus:  
*Ter cane, sen distis despue carminibus.* Ergo nutritrix  
IHa apud Euripidem in Hippolyto: *Ἐνὶ δὲ τῷ ἑκείνῳ ἡ ἀ-  
γοὶ καὶ τῷ ἑκείνῳ. Ὁ δὲ τῷ ἑκείνῳ ἡ ἀγοὶ καὶ τῷ ἑκείνῳ.* Quae in-  
terpretatus est Horatius epist. 1. lib. 1. *Sunt verba &  
voces, quibus hunc lenire dolorem Possis, & magnam  
morbi depellere partem.*

[*ἡ ἑκείνη ἡ ἀγοὶ*] Lego, ἀλάφην.

[*ἡ ἑκείνη ἡ ἀγοὶ*] Mira mutatio numeri, cum dixisset.



ut, &c. Sed tamen, si posterius bonorum virorum afficiuntur honoribus & præmiis, ut Heraclidæ, ut Cimonis posterius, ut alii in aliis civitatibus, quidni etiam, &c. Quid vere dici possit. Verius tamen est, nunquam Deum paterni sceleris poenas a filiis, aut posteris exigere, sed unumquemque, pro iis quæ peccavit, poenam sufferre ac sustinere. Itaque Ezech. 18. reprehenditur a Deo ipso vulgatum illud proverbium: *Patres comederunt uvam acerbam, & dentes filiorum obstupescunt.* Duobus tantum modis ut Deus, quod peccaverint majores, pro eo poenas a posteris exigere videatur. Interdum si periculum sit, ne ipsi posterius iisdem vitiis implicentur. Ut enim corporum morbi quidam hereditarii sunt, ita interdum & animorum. Jam ut medici interdum sanam corporis partem urunt, ut male affectum membrum curetur. Vide Plutarchum de sera Numinis vindicta. Et hæc poena iis ipsis, a quibus exigitur, salutaris est. Interdum autem, quia filii parentum vitia sequuntur, ideo poenas luunt. Ceteroqui nunquam bonus & innocens filius poenas paternorum facinorum pendit. Loci autem superius allati varie exponuntur. Hieronymus in Ezech. duobus modis exponit, uno modo, non puniri eos propter parentum peccata, nisi quoniam ea æmulantur, idque ostendi illis verbis, *non propter ipsos.* Et hoc ipsum esse misericordiae, quod poena differatur. Eadem sententia est Cyrilli ad finem lib. 3. adversus Julianum, & lib. 6. in Joan. cap. 12. & D. Augustini. Altera expositio Hieronymi mystica est, patres esse *ἀνομιώδεις* ad peccandum, sine quibus nullus esse potest, ideoque non puniri eas. At cum cogitatio peccatum concepit, hunc jam filium esse, si perventum ad opus, nepotem, si quis opere patrato gloriatur, & in eo persistat, neque doleat quod peccaverit, hunc jam esse pronepotem. Ab hoc gravissimas exigi poenas.

*Diras* [Diras intelligit. Horatius: *Diris agam vos*, &c. Tibullus lib. 2. extremo: *Tunc tibi, lena, precor diras*, &c. Plinius lib. 28. *Diris defigi nemo non metuit.* vide Plutarchum in vita Crassi.

*Ἐπιτομή τις ἐκ τοῦ Πλάτωνος* [Id est, *ἐπιτομή*. vide fabulam de Numa apud Plutarchum, in vita ipsius, Ovidium 3. fastorum, Arnobium principio libri quinti, & de Tullo Hostilio Plinium cap. 2. lib. 23. Necessestatem

N n 3

osten-

ostendunt oracula: καὶ οἱ μὲν ἐν ἱστορίᾳ, οἱ δὲ ἐν ποιήματι. Et: Θεοδωρίῳ Εὐαρίῳ μὲν ὅτι ἐξέλεσται ἀνέγκειν. Plura vide apud Eusebium cap. 8. & cap. 9. libri 5. ἀπομνηστικῶν. Xenophon in ἀναβ. Cicero in Tuscul. Plutarchus in consolatione ad Apollonium. Sic Ulixes Odyss. & Aristaeus 4. Georgicorum Virgil. Proteum vinculis adstringunt: *Hic tibi nate prius vinculis, &c.*

Τέτοις δὲ πᾶσι] Id est, *Ad haec autem omnia testes adhibent poëtas. Illi quidem de vitio, quam sit paratus facile, canentes. Obvia res cunctis vitium est, facilisque paratu. Tota simul. namque ad vitium via plana brevissima. At virtus sudore, ita di voluere, paranda est. Viaque ad eam fert & longa & ardua.*

Καί τις ἀπὸ τῶν ἀπαιτιῶν] Id est, *καὶ τις ἀπὸ τῶν ἀπαιτιῶν ἀπαιτῶν.* Statim autem pro ἀδύνατι lego ἀδύνατον.

Ὁ δὲ τῶν μὲν] Versus Hesiodi hi sunt: Τῶν μὲν τοι κατὰ φύσιν ἐλάδων ἰσὺν ἔστι καὶ εὐδαίμων. ἐλάδων (sed melius, ut hic, legitur καὶ) μὲν ἄλλος, &c. Cicero libr. 6. familiar. *Lepta suavisissimus ediscat Hesiodum, & habeat in ore: Τῶν δὲ ἀρετῶν ἰδύμεν.*

Ἰλαδὸν] Plutarchus male exponebat, ut notat Moscho-pulus libr. 2. ἀπὸ Ἀττικῆς ἀπομνηστικῶν.

οἱ μὲν] Inde littera Pythagorae, & Hercules Prodicij us: cui simile quiddam apud Silium de Scipione lib. 15.

Καὶ πικρὸς πὲρ πικρῶν] Inde Socrates, radices sapientiae amaras esse, sed fructus dulces, dicere solebat.

Ἐπὶ δὲ] Hinc Socrates, assuescendum optimis: eadem enim mox fore jucundissima.

οἱ δὲ τῶν ἑξ ἱστορίᾳ] Verba sunt Phoenicis, Achillem alloquētis, Iliados 1. Ἀχιλλεὺς δὲ καλεῖται, &c.

Ὁ μὲν δὲ] Q. l. veteres e Vatic. Ὁ μὲν δὲ. Masaeus Lunae, Orpheus Calliopae, filius habitus est.

ἀπὸ δὲ αἰ] Usus est & hoc Pindari loco Cicero 13. epist. ad Atticum, epist. *Ante lucem*

οὐκ ἔστιν ἵππῳ τὸ δεικνύειν, ἀλλὰ καὶ τοῖς αἰσθητοῖς] Male Mar-silius vertit: *existimatio haec justitiae.*

ἐν ὅσῳ μὲν] Id est, *In ipso quidem vestibulo, & in exteriori cultu circa me in orbem adumbrata quaedam imago virtutis depingenda est.*

Κερδαιόμην] *Astutam.*

Ὅτι βέλτερόν ἐστιν] *Quicquid potest.*

Τὰ δὲ λέγει] *λέγει, puto.*



Ἐπεὶ οἱ αὖτε οὐκ ἔστιν αὖτε] Talco case nunc.

Ἐκ δὲ αὖτε οὐκ ἔστιν] Adducantur quo homines volunt, pacati,

Ἀδελφοὶ αὖτε οὐκ ἔστιν] Ἀδελφοὶ μὲν αὖτε οὐκ ἔστιν.

Ἐκ δὲ οἱ οὐκ ἔστιν] Ad eos respexit Euripides in Bæchis:

Ἀλλ' οὐδ' ἔστιν αὖτε, ὅτι οὐκ ἔστιν. Horatius: Ipse De-  
us, simulatque volo, me solvet.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Ea quæ sit, supra dictum est.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Adulterium specie, Marfilius.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Seneca epistola 42. Multorum,  
quæ ambecillia sunt, latent vitia, &c.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Marfilius putat, sed intendens  
provehens orationem, ut Marfilius putat, sed intendens  
quæsi nervos, quibus machina trahitur, quanta maxima  
possum contentione injusticiam defendo. Sic supra  
αὖτε οὐκ ἔστιν, τὸν αὖτε οὐκ ἔστιν. Ecce lib. 1. αὖτε οὐκ ἔστιν  
αὖτε οὐκ ἔστιν.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Constitutam, vertit  
Marfilius. Ego, nascentem.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Marfil. vertit: Ecce consideramus  
male.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Aliam causam addit Aristoteles 3.  
polit.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Male in aliis, &c.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Aut exponendum est, id est ita,  
in priorē loco posuisti, & αὖτε, quam illo posteriore  
anodo: quem addidisti, aut quæ statim sequuntur, ita le-  
gendæ, ut a Marfilio.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Marfil. sic: Nonum satis  
hoc amplius esset, nisi. Sed male. Ego sic: Non ad-  
modum magna fiet accessio.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Marfil. annus esset.

Ego sic: si inanis fuerit, &c.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Citat hæc Callistratus, e. de Nundinia, cujus  
verba paulo post referam.

Ἐκ δὲ οὐκ ἔστιν αὖτε] Quicumque aut artem, aliquam facit, aut  
magno alicui muneri præesse, idque eam laude obire ac  
sustinere meditantur, eos necesse est, primum quidem  
naturā aptos esse ad id, quod susceperunt. Deinde  
autem a pueris ita institui atque educari, ut naturalis illa  
bonitas congruenti & accommodata ad eundem finem in-  
stitutione magis ac magis corroboretur. Nam etsi natura  
defuerit, inanis & irritus futurus est omnis, qui in insti-  
tutione

ostendunt oracula: ΚΑΕΘΙ μὲν οὖν ἰδύοντο, ἰππὶ κ' ἐπιλάουσιν αἰνέειν. Et: Θεοδωμοῖς Ἐκέρτω με θύλῃ ἰχθυόσας ἀνέγκουσιν. Plura vide apud Eusebium cap. 8. & cap. 9. libri 5. *ωσπεραση*. Xenophon in *αἰναβ*. Cicero in Tuscul. Plutarchus in consolatione ad Apollonium. Sic Ulixes Odyss. 4. & Aristaeus 4. Georgicorum Virgil. Proteum vinculis adstringunt: *Hic tibi nate prius vinculis, &c.*

Τῆστις δὲ πᾶσι] Id est, *Ad haec autem omnia testes adhibent poëtas. Illi quidem de vitio, quam sit paratu facile, canentes. Obvia res cunctis vitium est, facilisque paratu. Tota simul. namque ad vitium via plana brevisque. At virtus sudore, ita di voluere, paranda est. Viaque ad eam fert & longa & ardua.*

Κακίας πῖλα δαίμωνις] Id est, *καὶ τῆς κακίας ἐν δαίμονι κτίσταις*. Statim autem pro δαίμονι lego αἰδέταις.

Ὡς τὸ μὲν] Versus Hesiodi hi sunt: Τὸ μὲν τοι κακὸν ἔστι καὶ ἰαυδὸν ἐν φιλίᾳ. *Pauidius. εὐλῶ* (sed melius; ut hic, legitur *λοιῶ*) μὲν εὐδὲς, &c. Cicero libr. 6. familiar. *Lepta suavisissimus ediscat Hesiodum, & habeat in ore: Τῆ δὲ ἀρετῆς ἰδύοντα* —

Ἰαυδὸν] Plutarchus male exponebat, ut notat Moschopulus libr. *καὶ ἄταρ ἀντιμαρτυρεῖται*.

οἷμα] Inde littera Pythagorae, & Hercules Prodicus: cui simile quiddam apud Silium de Scipione lib. 15.

καὶ πικρὸς πὶ πρῶτον] Inde Socrates, radices sapientiae amaras esse, sed fructus dulces, dicere solebat.

ἔπλω δ'] Hinc Socrates, assuescendum optimis: eadem enim mox fore jucundissima.

οἱ δὲ τῆς ἡ Σίῃ] Verba sunt Phoenicis, Achillem alloquētis, Iliados 1. *ἀλλ' Ἀχάεω δαίμονι*, &c.

Ὀμφδο] Q. l. veteres e Vatic. *ομφδο*. Musaeus Lunae, Orpheus Calliopae filius habitus est.

Αἰζοῖ δ' αἰ] Usus est & hoc Pindari loco Cicero 13. epist. ad Atticum, epist. *Ante lucem*

οὐκ εἰ ἐπὶ τὸ δακρυόεντος δακρυῖ μὲν οἱ σπῆσι] Male Marcellus vertit: *existimatio haec iustitiae*.

περὶ τοῦ μὲν] Id est, *In ipso quidem vestibulo, & in exteriori cultu circa me in orbem adumbrata quaedam imago virtutis depingenda est.*

Κερδάλειον] *Astutam.*

οὐτὶ βλαπτοῦ δυνάτι] *Quicquid potest.*

τῶν λόγων] *λογίζομαι, puto.*

ἄλλοι δὲ οὖν θέλουν] Tales esse nunc.

καὶ αὐτοὶ θέλουν] Adducentur quo homines volunt, pacati,

ἄζήμιοι ὑπὸ θεῶν] Ἀζήμιοι μὴ ὑπὸ θεῶν.

καὶ οἱ δεῦτοι θεοὶ] Ad eos respexit Euripides in Bacchis:

ἄλλοι γὰρ δ' αἰσίου σῶντες, ὅταν ἐγὼ θύω. Horatius: Ipse De-  
us, simulatque volo, me solvet.

Ἐγὼ παύσεις ἀλκίας] Ea quae sic, supra dictum est.

Ἐθνημασίνους κερδάλου] Adulterinae specie, Marfilius.

καὶ δεῦτα δὲ οὖν οἱς ἑ] Seneca epistola 42. Multorum,  
quæ ambecillia sunt, latent vitia &c.

ὁ δὲ θεωρεῖται ὁ λόγος κατὰ τὴν ἀρετὴν] κατὰ τὴν ἀρετὴν non est  
provehens orationem, ut Marfilius putat, sed intendens  
quasi nervos, quibus machina trahitur, quanta maxima  
possum contentionem injustitiam defendo: Sic supra κατὰ  
τὴν ἀρετὴν, πρὸς ἀδίκον βίον ὁρῶντων. Ecce lib. 1. αὖ ἐπιθυμίας  
ἐκείνων κατὰ τὴν ἀρετὴν.

Ἀρ. ἔν, ἡδὲ ἂν ἐγὼ, εἰ γενομένης πάλιν] Constitutam, vertit  
Marfilius. Ego, nascentem.

Ἐοικεταί, ἔφη.] Marfil. vertit: Ecce consideramus  
male.

Ἐπειδὴ τὴν γὰρ] Aliam causam, addit Aristoteles. 3.  
polit.

Ἄλλοι γὰρ οὖν οἱ] Male in aliis, ἀλλοι, πρ.

οὐτὶ γὰρ ἐν τῷ αἰτίῳ] Aut exponendum ὅτι, id est ira,  
quo priore loco posuisti, ἢ καί, quam illo posteriore  
modo: quem addidisti, aut quae statim sequuntur, ita le-  
gendai, ut a Marfilio.

Ἀλλ' ἔν, ἡδὲ ἂν ἐγὼ, εἰ γενομένης πάλιν] Marfil. sic: Nonum satis  
hoc compluribus esset, nisi. Sed male. Ego sic: Non ad-  
modum magna fiet accessio.

καὶ μὴ οὖν ἐν τῷ αἰτίῳ] Marfil. unus esset.

Ego sic: si inanis fuerit, eo vel et  
sic ἡδὲ πάλιν.] Citat haec Callistratus, 2. de Nundinis, cujus  
verba paulo post referam.

Ἐν δ.] Quicumque aut artem, aliquam facit, aut  
magno alicui muneri praesente, idque cum laude obire ac  
sustinere meditantur, eos necesse est, primum quidem  
naturā aptos esse ad id, quod susceperunt. Deinde  
autem a pueris ita institui atque educari, ut naturalia illa  
bonitas congruenti & accommodata ad eundem finem in-  
stitutione magis ac magis corroboretur. Nam etsi natura  
defuerit, inanis & irritus futurus est omnis, qui in insti-  
tutione



[ τὸ δ' ἵκετο ] Multo enim pluri interest, quo cibo alatur animus, quam quo corpus. Non est autem dubium, fingi, ac formari nutricum manibus tenella puerorum corpora: ut non tantum partes corporis carnae ac molliores, verum etiam sicciore ac solidiores, proinde ut ab eis conformatae sunt, varias formas induant. Narra-  
rat Hippocrates de populis quibusdam, qui ex re Macrocephali vocantur, apud quos qui longissimo capite erant, nobilissimi habebantur. Statim igitur, ut in lucem editus erat puer, caput illius adhuc molle, ac tenerum manibus comprimebant, tum ita alligabant fasciis, ut naturalis illa capitis rotunditas plane tolleretur, cogereturque caput in longitudinem crescere. Longam autem consuetudinem tandem vertisse in naturam, ita ut longo, & acuto, & aliorum omnium populorum dissimili capite nascerentur. Hoc, ut dixi, legitur apud Hippocratem,  
*ὅτι τὸ ἀπὸ αἰσῶν, ἰδύμεν, τέμνει.*

[ Ἡρώτη μὲν δὲ ] Duo reprehendit in veteribus poetis, quod non bene imitati sint quae debebant, & quod ea imitati sint quae non debebant. Non bene imitati Deos, & heroes. quibus affinxerunt, quae nullo modo ipsis conveniunt. Quae non debebant, ut Nioben Diis maledicentem: aut in comoedia, faciem plebis multa indecore turpiterque facientem. Caelum tradiderunt unum esse ex antiquissimis diis, qui ex Terra matre, eademque uxore multos liberos susceperit, Oceanum, Coeum, Creum, Hyperiona, Iapetum, alios, & deinde Saturnum; & Cyclopas, quibus unus in media fronte oculus erat: tum postremo Cottum, Briareum, & Gygen, qui quinquagena capita, & centenas manus habebant. At Caelus, ut eorum quisque natus erat, ita cum in terrae visceribus denuo recondebat. Hesiodus: *Καὶ τ' μὲν ὄππῃς τίς ἀπ' αὐτῆς ἦεντο*, &c. Indignata Terra adamantem produxit, & ex eo falcem fecit, filiosque exhortata est ad poenas de patre sumendas. Unus repertus est Saturnus, qui negotium suscipere ausus sit. Is dormienti patri virilia amputavit: eique successit in regnum. Hesiodus, & Apollodorus in bibliotheca.

[ οὐδὲ γὰρ, λέει Ἄϊον ] Id est, Neque vero, inquam, omnino deos cum diis bellum gerere, aut insidias inter se struere, aut pugnare. neque enim vera sunt. Si quidem talibus civitatis custodibus indigemus, qui turpissimum arbitra-

sur, facile ad suscipiendas inter se inimicitias adduci. Multum autem abest, ut eis pugnas cum gigantibus aliasque multas ac multiplicis inimicitias Deorum, & heroum adversus cognatos; & eadem ex stirpe ortos, aut fabulando exponere; aut in stragulis pictas proponere debeamus. Immo vero, si quidem eis persuadere volumus, nulum unquam civem alium cum alio similitatem exercuisse; neque fas esse, talia potius statim puerulis; & a senibus; & ab amiculis narranda sunt: eademque, cum iam seniores erunt, &c.

Dii bellantes, & discordantes inter se saepe a poetis inducuntur, ut a Virgilio: *Caelicolas magni, quoniam sententia vobis Versa retro, tantumque animis certatis iniquis?* Et paulo post, Juno & Venus contrariis inter se orationibus certant, plenis irae & conviciorum. Sed & Deorum disensionem super bello Trojano ita complexus est Ovidius: *Mulciber in Trojam, &c.* Et, cum Iliados 1. Mars apud Jovem ita conquestus esset de vulnere, quod a Diomede acceperat: Ζῶ πάτερ, εἰ μὴ σέ γ' ἔχω &c. ab Jove hoc responsum fert: Μῆν' μοι ἀποσείρουσι περικλυτοὶ ποσειδῶν. Ἐχθρὸς δὲ μοι ἐστὶν ἦν δ' Ὀλοφρονέειται. Et in 8. graviter eis minatur, nisi sibi parcant: ὦ δ' αἰετὶν ἐγὼ ἀνέειδ' ἔχω, &c. Et in eodem libro ait, Junonem sibi perpetuo solitam adversari. Infidiarum, quas dii alii aliis struant, exemplum est primo Iliad. ubi Juno, Minerva, Neptunus & Apollo, &c. cum Thetis adduxit Aegeon.

[Γηνοτομῆς] Virgilius 1. Georg. Tum partu Terrae nefando, &c. Fabula est apud Ovidium 1. metam. Hottatius od. 4. lib. 3.

[Πανθεῖον] Supra distinxit Ζηροφίαν & πανθεῖον. Hic ad peplum respicit. Harpocration: πῶς ἔπειτα ἡ ἀνομήθεια τῇ Ἀθηνᾷ τῆς μεγάλαις Πανθεῖοναίαις, εἰ μὴτοις παρὰ τῆς ῥήτορας ἐν μυσταῖς, ἀλλὰ καὶ παρὰ τῆς αἰμακίας. Virgilius lib. 1. Aeneid. Interea ad templum, &c. Plautus: Nunquam ad civitatem venio, nisi cum infertur peplum. Ibi depingebantur acu a matronis Deorum bella. Plato in Euthyphrone: καὶ πάλιν ἄλλοι ἰγὺ, &c. At Interpres Aristophanis in ἰσχυρίαις, velum Panathenaicae navis, in quo pingebatur acu Pallas Enceladum dejiciens, ait, quarto quoque anno confici solitum. Peplographia Varronis. Peplos Aristotelis. est & alius locus apud Plautum in pro-

prologo Mercatoris: *Neque nisi quinto quoque anno posse iam visere Urbem, atque ex templo inde, ut spectavisset populum, Rus rursum confestim exigi solitum a patre.* Proclus: *ἐκ τῆς Περαιθλουαίου πειλῶ. ἔχει τὴν ἑρμηνείαν ἡμεῖς ὡς ὁ Ὀλυμπιος δίδω. Marfilius hic quoque omisit περικλίνον.*

[*Ἐπὶ ἡμῶς*] Immo, *ὡς ἂν*. Vulcanus autem eam solvere conatus; a Jove dejectus in Lemnum.

[*Ἐνταῦθα δὲ*] *Ilad.* o: sub principium.

[*Ἐνταῦθα γὰρ*] *Ilad.* u.

[*Ἐνταῦθα*] est cum aliud dicitur; aliud occultatur. Plutarchus *ὁ τῶ πᾶς δὲ τὸν νόον πωλεῖ. ἀνατὼ τὰς πάλαι μὲν ὑπονοίας; ἀπαρδείας; ὅς ἐστι λεγόμεναι.*

[*Ἀπὸ αὐτῶν δὲ*] legendum *δὲ, ὅτι, οἱ ἄνθρωποι ἀπὸ θεολογίας; ὡς αὖ αὖ*] Id est, *At vero istud ipsum, istae, inquam, formae; ad quas effingenda sunt omnia; quae de diis dicuntur, cujusmodi tandem sunt?*

[*Ὅτι δὲ πᾶσι πᾶσι, ἢ δὲ ἑκάστῳ*] *Fere; inquam; hujusmodi.*

[*Ὅτι τὸ θεῖον*] Id est, *Qualis Deus est, talem videlicet eum semper describere oportet: sive quis eum in heroticis versibus describat, sine in odis, sive in tragoedia. Ita plane:*

Primum hoc principium est, ut nihil Deo affingamus; sed eum, qualis re vera est, talem etiam exprimamus. Sed hoc majus & difficilius est, quam ut humanis viribus praestari queat. Dei enim essentiam capere humanus animus non potest: solus Deus capax est sui: solus perfecte novit se, & in se omnia. Callgat humana mens ad illam immensam lucem omni luce superiorem: & quo se altius attollere conata est, eo se longius infra id quod petit, jacere sentit. Apud Aegyptios in adyto Minervae, quo nomine illi sapientiam divinam, id est, Deum ipsum intelligebant, ita scriptum erat: *Ego sum, quae sunt, quae futura sunt; quae fuerunt. Tunicam meam nemo unquam retexit.* Quibus significabatur, Deum esse omnia: ejus autem plenam cognitionem neminem unquam consecutum. Vulgatum illud est de Simonide; qui, cum ex eo rex Hiero quaevisset, quidnam esset Deus, unum sibi diem ad cogitandum postulavit. Cum idem postridie sciscitaretur, biduum petit. Idem cum saepius fecisset, admiratus Hiero, cur ita rem traheret, quaevisit. Tum ille, *Quo magis, inquit, cogito; eo mihi res videtur*

*tur obscurior.* Nam nedum essentiam ipsius comprehendamus, ne nominare quidem eum ullo idoneo, quodque cum re significata adaequetur, nomine possumus. Vereque cum Mercurius ille, quem Ter maximum vocant, anonymon esse dixit. Neque immerito Socrates in Philebo cohorrescere se dicit, quoties Deus aliquis nominandus est, metuentem, ne ei nomen aliquod parum conveniens tribuat. Et Platonici motum, quo animus noster fertur ad contemplandum Deum, αὐτῶν ψυχῆς, id est, silentium, & taciturnitatem quandam animi vocant. Et D. Hieronymus principium Psalmi, apud Hebraeos 65. ita convertit: *Tibi silentium, laus, Deus*, quod eum silentio tantum, & admiratione venerari, non etiam pro dignitate de eo, aut loqui, aut cogitare possimus. Neque tamen absterri debemus, quo minus Deum qualicumque possumus orationis genere celebremus: sed perpetuo, quantum in nobis est, potentiam, sapientiam, bonitatem ipsius depraedicare: ita tamen, ut & agnoscamus, & fateamur omnia, quae a nobis de ipso, aut dici, aut cogitari queunt, minus nihilo esse, si cum infinitate, atque immensitate ipsius conferantur.

Hic distinguendum breviter ἵνα, μὴ, ὑπερβολῶς. ex Procli Chrestomathia.

οὐκ ἔστι ἀγαθόν] Hoc est, *Nonne igitur, & bonus re ipsa Deus est, & ita de eo praedicandum? Quidni?*

Libro decimo de legibus, tres esse dicuntur quasi ἁγίων deorum, Bonitas, Potestas, Cognitio. Hic quoque tres typi theologici traduntur, quibus plane idem indicatur, Bonitas, Immutabilitas, Veritas. Nam bonitas quidem, ut illic primus ἁγίος est, ita hic primus typus. Potestati respondet ἀμείνων, quam Cicero *immutabilitatem* vocat. Infirmitas enim & imbecillum est, quicquid mutationi obsistere non potest. Firmum contra & potens, quod semper eodem in statu permanet, neque ulla vi immutatur, aut movetur. Cognitioni veritas: ea enim est quae cognitionem perficit. Quae igitur hic, & in decimo de legibus, de natura Deorum traduntur, praeclare inter se, omni ex parte consentiunt. Merito autem Dei bonitatem primo loco constituit. Nam, ut vere philosophi docent, *ess, unum, & bonum*, idem sunt. Deus autem solus proprius



prie est, unde & ipse ita de se, *Ego sum, qui sum*, Exod. 3. solus unus est. nam in eo solo nihil omnino mistum, nihil concretum, ac compositum est. Solus bonus est. Nam & in divinis libris: *Nemo bonus, nisi solus Deus*. Duo autem sunt quae notat Proculus in hunc locum: unum de vi articuli, quod ita loquitur Plato, ὁ θεὸς. significat ὁ τὸ κατὰ ὑπερβολήν, ὁ τὸ πᾶς, ut ὁ ἀνθρώπου λαός. Hic non accipitur priore modo, primo, quia infra ait, ἔργον τοῦ θεοῦ καλὸν ἐν τῷ ἀέρι οἷο δαίμονα. secundo, quia vult poëtas in his typis versari, qui non tantum de illo primo, sed & de aliis fabulantur. ἀνατρεφῶν ὃ ἐν τῷ λόγῳ· οὐδ' ἐν πᾶσι ἀγαθὸς θεὸς οὐδὲν, &c. Alterum est, τὸ ἕκ. ἕκτος, quod est, ἀμεινός est. ὁ ἕκτος ζῶν, τὸ ἕκτος καλός. Bonitas in Deo non est, ut ἔξ. Sed est αὐτοαγαθός. Nam quicquid est in Deo, est Deus. alioqui non esset simplicissimus. Alia omnia quae sunt, quatenus sunt, bona sunt. *Vidit Deus omnia quae fecerat, & erant valde bona*. Sed bona sunt κατὰ φύσιν. Solus Deus. τὸ ὅτι. Bonorum unica causa est, malorum plures.

πλατωνός. Malorum idea non est. Nam idea est causa. Idea est Deus, ut in Parmenide. Et quicquid est in Deo, Deus est. si ergo est idea malorum, Deus erit causa malorum. aut cum idea malorum sit Deus, & Deus nullius mali causa, idea quoque mali nullius erit causa. *In ipso sunt omnia*. ad Rom. 11. Et omnia quae sunt, quatenus sunt, participant divinitate. Unde Aristoteles, formam esse θεῶν α., & Socrates ideo iurabat per canem, per anserem, per platanum, & similia, quia in omnibus inest aliquid divini, nempe ipsum esse. Item, si est idea malorum, ὁ τὸ κατὰ ἀπὸς αὐτῶν; Non Deus, nullius enim mali causa est. Non homines, agerent enim malum scientes. At ἀγροὶ ἀπὸν τὸ κατὰ αὐτῶν, ut est in Menone. Nulla igitur est idea malorum. Suntne mala θεῶν; Testimonia, quibus ita videri possit. I. Homerus, cum proposuisset mala, quae Graecis eveniunt ex ira Achillis, addit, *Διὸς δ' ἐπαλάσει βουλὴ*, aut, ut Nicanor legebat, βουλῇ. II. Diminutio virtutis est malum. At *Ζεὺς δ' ἀπὸ τῆς ἀνδρείας ἐφίμωσεν τὸ μῆνός τε, Ὀδυσσεὺς δ' ἰσχυρῶς*. Iliad. v. III. Duo dolia in domo Iovis Iliad. α. de quibus plura dicentur infra. IV. Apud Hesiodum Jupiter ita loquitur: *Τοῖς δ' ἐγὼ δῶν στερῶ δάμνασκα*. Et

Pandora, cum qua mala omnia hominibus venisse fabulatur, a Jove ipso missa dicitur. V. Vulgaris consuetudo loquendi. *Malum quod tibi dii dabant.* Saepè in comœdiis, & Tibullus: *Illis sub terris di deus mala multa puellae.* Sunt igitur non tantum *ἀνθρώποις δίδωμι*, ut eos Hesiodus vocat, sed *καταδίδωμι* τῷ, *καταδίδωμι*, ut Homerus Jovem vocat. Ex sacris. VI. Si bona suscepimus de manu Domini, mala quare non sustineamus? Job 2. VII. Indurabo cor Pharaonis. Exod. 9. Cui vult miseretur, & quem vult indurat, ad Rom. 9. VIII. Ego Dominus, & non est alter, formans lucem, & creans tenebras, faciens pacem, & creans malum. Ego Dominus faciens omnia haec. Isaiae 45. IV. Nunquid eris malum in civitate, quod Deus non fecit? Contra. I. Plato hic aperte negat Deum esse causam malorum. & haec est omnium sapientum sententia. II. Ut efficiens boni est bonum, ita efficiens mali est malum. At Deus *ὁ θεὸς* summe bonus est, sine ulla mali admisione. Non est igitur efficiens mali. Euripides: *Εἰ θεοὶ = θεῶν παῖδες, οὐ αἰὲν θεοί.* III. Homerus etsi interdum facit homines malorum causam in Deum conferentes, ut Menelaum Iliad. 7. *Ἀργεῖος δ' ὄμμεν ἰδὼν αἰετὸν ἔχοντα δῖος, τὰς πάντας, ὅς τις οὐ θεῶν ἰδούμενος αἰετὸν.* id est, *Ingemuit Atrides, oculosque ad sidera tollens, Juppiter, haud divam est te perniciosior alter.* Et Agamemnonem Iliados 7. *ὅς δ' αἰὲν αἰετὸς ἔσται, ἅμ' αὖτε τὰς ἐμὰς ἐν ἱερῷ περὶ ἑσπερίῃ.* hoc est, *Non ego culpandus, sed qui mihi causa malorum est, Juppiter, & fatum, & quae nocte vagatur Erinnys.* Haec igitur & ejusmodi alia etsi homines stulte loquentes inducit, tamen Odyss. 2. gravissime talia omnia reprehendit, ubi Jovem ipsum ita loquentem facit: *ὦ πότμε, οἷός τις ἦν ἄνθρωπος αἰνιόμενος.* *Ἐξ ἡρώων γὰρ φασὶ ἔσθαι ἱεράματα, οἱ δὲ τῷ πρὸς Σφῆριος ἀποδιδάσκοντες ὡςτε μάλιστα ἀλλ' ἔχουσιν.* id est, *Quam temere divos culpant mortalia saecula. Ex nobis etenim mala dicunt esse: sed ipsi Praeter fata suis vitiis mala tot patiuntur.* IV. Ex videntur illi versus Homerici, non alieni esse ab eo quod saepe in divinis litteris docetur; bona omnia a Deo fluere: homines autem cum percutiunt, sua culpa perire. V. Denique neutrum horum negari potest: omnia quae sunt facta, esse a Deo. Sine ipso factum est nihil. Joan. 1. & omnia quae a Deo sunt, bona esse. *Vidit Deus omnia quae fecerat:*

*¶* erant valde bona. Gen. 1. Malorum igitur auctor non est Deus: Sed unde sunt mala, si a Deo non sunt? Pythagorei duo principiorum ordines faciebant, bonorum unum, malorum alterum. In uno ponebant *Unum, Verum, Bonum, Impar, Rectum, Quadratum, Marem,* & quaedam alia: in altero *Multa, Falsum, Malum, Par, Obliquum, Altera parte longius, Feminam,* & similia. Earum classium meminit Aristoteles primo Ethicorum, 1. 4. *¶* & alibi. Ex illo fonte, ut opinor, fluxerunt Marcionitae, Appellitae, Manichaei, & alii, quos eleganter Origenes *αἰρετικὸν ὑπομνήμα* vocat, quorum alii tria, alii duo principia faciebant: quidam etiam duos Deos, unum bonum, & unum malum, adversus quos gravissime & eruditissime disserit Origenes tribus libris, quos in Dialogo scripsit adversus Marcionitas, & S. Augustinus in libro de natura boni adversus Manichaeos. Erant &, qui non duos Deos, sed duos spiritus principio a Deo genitos dicerent, unum bonum, alterum malum. In quo errore versatur Lactantius lib. 2. quem inscribit de origine erroris. Quidam etiam ex eis dicebant, malorum principium esse hylem, sive materiam, quam corporum creatricem vocabant. Neque deerant, qui errorem illum conarentur Platoni tribuere, quos refutat Plutarchus, *de malis quae ex materia dependunt*. & Arnobius lib. 1. adversus gentes, hanc opinionem non prorsus rejicere videtur. Nam inter ceteras de malorum origine sententias, eam quoque proponit his verbis: *Quid enim, si prima materies, quae in quatuor rerum elementa digesta est, miseriarum omnium causas suis continet rotationibus involutas?* In hac sententia fuerunt & Stoici. & certe in ista materia vitio intereunt, materia assidue novas formas appetente. De his loquor, quae sub orbem subjecta sunt. nam in superioribus nihil prorsus est mali. sed tamen cum ipsa materia sit opus Dei, nefas est dicere, eam aut malam, aut malorum causam esse. Et eamen necesse est, aut malum non esse, aut esse ab alio principio quam a Deo, aut esse ab ipso Deo. Si malum non est, quomodo agit? Agit autem, nam corrumpit ac destruit. Et constat mala esse, ut adulteria, furta, caedes, itemque morbos, bella, & similia. Explicatio quaestionis. Malum interdum adversatur *τῷ καλῷ*, estque *τὸ κακόν*. Quicquid enim est vere *καλόν*, id Deus fecit. unde

necessario bonum est. *Mala natura*, ait D. Augustinus, *nulla est*. Quærere autem unde sit id quod non est, supervacaneum & ridiculum videtur. Imo vero Deus, cum omnia quae sunt produxerit *ex se* *per se* *pro se* *propter se* *propterea*, nihil tamen unquam ita prorsus interire patitur, ut esse desinat. Itaque eos quoque, quos pro iustitia sua aeternis apud inferos suppliciis damnavit, milites indignos qui sint, tamen esse patitur, ut in eis etiam admirabilis ipsius bonitas & misericordia eluceat. Unde ex eorum persona ita loquitur Hieremias: *Misericordia Domini, quod non sumus consumpti*. Sed malum duobus aliis modis accipitur; diciturque malum interdum quod honesto ac iusto adversatur: interdum quod acerbum est & incommodum, & perpesu difficile. Illud Theologi vocant *malum culpae*, hoc *malum poenae*. Malum culpae nullo modo ad Deum referri aut debet, aut potest. Sed totum a nobis proficiscitur, qui pulchro & praestanti munere nobis divinitus concessa abutimur *per nostram voluntatem*, id est, *voluntatis*, sive, ut Theologi loquuntur, *arbitrii libertate*. Quod si quis dicere audeat, ideo quae ab hominibus peccantur, ad Deum auctorem referri posse, quod ab eo homines illam ipsam voluntatis libertatem acceperint, & a quo causata est, ab eodem est & id quod ex causa efficitur: is non videt, eadem ratione evenire posse, ut homines de his omnibus, a quibus beneficium aliquod acceperunt, conquerantur. An, si tibi magnam pecuniae vim donavero, tuque ea ad intemperantiam & libidinem utens, & in morbos incidas, & infamiam tibi concilies, culpae me poteris, quod qua re a me accepta bene & laudabiliter uti potueras, ac debueras, ea ad damnum, & ad dedecus tuum abuti malueris? At videtur Deus interdum esse causa peccandi, ut cum cor alicujus indurat. sed verissime Theologi docent, peccatum saepenumero esse poenam peccati. Cum enim hominem in malo pertinacem & obstinatum videt Deus, avertit se ab eo, & eum naturae suae obsequi patitur: eoque modo evenit, ut ille qui ita a Deo deservit, ex uno vicio in aliud prolabatur. Praeclare, ut solet, Paulus in epistola ad Romanos, *Cum cognovissent Deum, inquit, non voluerunt ut Deum, neque ei gratias egerunt, &c.* Idem accidit & Pharaoni, qui, cum multis modis in populum Deo acceptum injurius & iniquus fuisset, Deus non ille quidem novam

ullam

ullam duriciam in cor ejus induxit, sed ita eum indurari passus est, ut si cera quae solis radiis liquefieri ac molliori poterat, abscedente sole, ad naturalem suam duriciam revertatur. Neque unquam quenkum induravit Deus, nisi quem sibi renitentem ac contumacem videt. Malum autem poenae, ita enim vocemus, ut ab hominibus eruditissimis vocatur, quatenus malum est, peccatis nostris adscribi debet, quibus in nos iram Dei provocamus. quatenus autem a Deo immittitur, & infligitur, in bonis, non in malis, numerari debet. Quinque enim fere sunt causae, propter quas Deus acerbitates quasdam & incommodas, immittit hominibus. Interdum, ut eos ad bonam frugem & ad sanctitatem revocet; eaque tum non magis in malis habende sunt, quam remedia & medicamenta, quibus medici levare morbos, & amissam valetudinem restituere conantur. Interdum autem, ut exemplo eorum qui ob peccata poenas luunt, alii sapientiores facti & peccando deterreantur. Nonnunquam etiam ab iis, quos amat, pro peccatis poenas in hac vita exigit, ne post mortem aliae sint eis graviores & acerbiores luendae. Interdum exerceat eorum virtutem, ut magis appareat, & ut det eis materiam majoris gloriae promerendae. Postremo eos qui volutati sunt in coeno visiorum usque ad mortem, neque aut indoluerunt propter perpetrata a se facinora, neque eorum vere atque ex animo poenitentes operam dederunt, ut eorum veniam impetrarent, eos, inquam, detrudit ad inferos, aeternis suppliciis mancipatos. In quo tamen, ut ante dixi, ut justitia, ita misericordia ipsius perspicitur: justitia quidem, quod ut benefactis praemium, ita peccatis poenam constituit: misericordia autem, quod eos non tamen prorsus extinguit, neque ad nihilum redigit, sed esse patitur, ut ne illa quidem infeliciū domus, divinae misericordiae prorsus expers reperiatur. Atque his cognitīs facile solvi possunt, quaecumque superius a nobis allata sunt. Malum enim culpae a nobis est, non a Deo. Poena autem omnis, quatenus a Deo est, in bonis, non in malis, numerari debet. Etiamne illa quam scelerati apud inferos luunt? etiam; quatenus est a Deo. Quicquid enim justum est, bonum est. Poena autem illa justa est. Ex quo efficitur, ut sit etiam bona. At non eis qui apud inferos sunt, facior. Sed ut principio lib. 4. de Repu-

blica ait Plato, non unius partis, &c. Universe autem bonum iustitiam esse, & multis partibus praestat iustitiam divinam observari, quam huius aut illius impuri hominis poenam praetermitti. Sic quaedam uruntur & secantur in corpore, ne pars sincera trahatur, ut quidam ait.

οὐκ Ὀμήρῳ ] Marfilius: *Neque Homeri igitur, neque alterius poenae accipiendum est peccatum stultae de diis dicentis*, &c. male. nam ἀμαρτία non refertur ad ἀνθρώπου, sed ἀμαρτάνονται. ἀνθρώποι τι ποῦν quid sit, notum est. Achilles Iliad. ο. cum dixisset Priamo, inutilem esse suum, addit: ἀλλὰ γὰρ τί πῶς ἐπικρατέωμαι ὡς Διὶς ἔδωκεν, οἷα δέσσῃ, κτερεῖ, ἔσθῃ, ἰάσῃ. Ὅτι μὲν κτερεῖται δὲ γὰρ τρεπνέμεται. Ἀλλὰ πῶς πῶς κτερεῖ, &c. Ὅτι δὲ πῶς κτερεῖται δὲ γὰρ, λαοὶ δὲ θῆμι. Καὶ ἔσθῃ, &c. θάνατος δὲ ὅτι θάνατος κτερεῖται, ὅτι θάνατος. In quo Homeri loco verius fortasse legitur, ut Plato legit, praesertim cum ita citet & Plagarchus in libro τῶν δὲ τῶν τίς τῶν ποιεῖται. αἰ. sed tamen in τῶν ποιεῖται αἰ. αἰ. citat ita, ut vulgo leguntur. rursus autem οὐ τῶν ποιεῖται, agnoscere videtur lectionem Platoniceam. Bonis sine ulla mali admisione soli dii fruuntur. Homines autem praecclare secum agi existimare debent, si malis suis saltem boni aliquid admiscantur. Ita enim faciunt Dii iis quos diligunt. Sic in Odyss. de Demodoco: Ὅτι αἰεὶ μὲν ἐφίλειται, ἀλλὰ δὲ ἀγαθὸν πῶς ποιεῖται. Ὀφθαλμοὶ δὲ ἀμείβονται, ἀλλὰ δὲ ἀγαθὸν αἰεὶ δίδωμι. Pindarus pro uno bono duo mala semper a diis dari: ἔσθῃ ποιεῖται ἀλλὰ πῶς ποιεῖται αἰεὶ δίδωμι ἀμείβονται. At Euripides: οἷα αἰεὶ ποιεῖται αἰεὶ δίδωμι ἀμείβονται. Ὅτι αἰεὶ ποιεῖται αἰεὶ δίδωμι ἀμείβονται.

οὐδ' ὡς ποιεῖται ] Iliad. δ. ita legitur: γὰρ αἰεὶ ποιεῖται αἰεὶ δίδωμι ἀμείβονται. Sed talia non intelliguntur de vere malis, id est, de turpibus. Imo de iis tantum, quae plerumque, ut poenae, divinitus insiguntur.

Ὀρεῖται δὲ ποιεῖται ἀμείβονται ] Lib. 3. Iliados. Conveniat inter Graecos & Troianos, &c. libro autem 4. mittitur Minerva a Jove, misa Laodoci formam induit, & persuadet Pandaro, ut contra foedus telum in Menelaum mittat.

οἰσίνδῃ πῶς Διὶ ] Iliad. ο. γὰρ δὲ οἰσίνδῃ πῶς ἀγαθὸν ποιεῖται. Pars illa Iliados vocatur a veteribus θῆμι, ποιεῖται. Pro Graecis pugnant Juno, Minerva, Neptunus, Vulcanus, Mercurius. Pro Trojanis Venus, Apollo, Diana, Latona, Mars, Scamander. Iudicium dea.

dearum notum est ex Iliad, s. et si versus illi, *οὐδ' αὖτις ἀνθρώπων λόγῳ*.

*οὐδ' αὖτις ἀνθρώπων λόγῳ*] Citat hos versus & Plutarchus in libro de audiendis poetis.

*Οὐδ' αὖτις ἀνθρώπων λόγῳ*] Id est, Sit igitur, inquam, haec quidem una ex illis legibus. & figuris, ad quas oportebit dici iocose (\*), & eos, qui quid de Deo dicant, & eos, qui poemata conscribunt, non esse eum omnium causam, sed bonorum tantum. Abunde, inquit, multa hac de re dicta sunt. Quid autem secunda haec? Nunquid Deum praeeligiatorem putas esse & tanquam ex insidiis, modo sub hac, modo sub illa forma conspici? Ita ut interdum quidem ipse aliquid fiat, mutetque speciem suam multas in formas, interdum autem ludificetur nos, efficiatque, ut nobis de ipso talia videantur, an & simplicem esse, & omnium minime a forma sua excedere? Ego vero, inquit, quid in praesentia dicam, non habeo.

Secundus typus Dei, immutabilitas, cum quo eonjungit etiam veritatem. Bipertita enim haec quaestio est. Utrum Deus ipse re vera mutetur; & varias formas induat: an cum ipse immutabilis sit, ludificetur tamen homines, & cum omnino non mutetur, efficiat tamen, ut ipsis modo hanc, modo illam formam suscipere videatur. Dicendum autem est, Deum neque mutari, neque ludificari homines. Nam & immutabilis est, & veracissimus, atque ab omni mendacii genere alienissimus. Deus enim simplicissimus est, maximeque unus. Quod autem perfectum, unum & simplex est, immutabile est. Unde Parmenides & Melissus, cum id unum esse dicerent, idem immobile esse dicebant. Aristoteles 1. Physicorum: *Ἐν τῷ αὐτῷ ὁ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ, οὐκ ἔστιν ἀλλοιωτός*, ait Hippocrates, de nat. hom. Quicquid mutatur, compositum est, aliquid enim manet, & aliquid transit. Quicquid mutatur, potentiam admistam habet. Deus autem est actus purus. Quidquid mutatur, acquirit aliquid, quod prius non habebat. Extat hoc argumento liber Philonis, *ὅτι ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ τὸ θεῖον*. Convenit hoc cum sacris scripturis. Tu autem idem ipse es. Psal. 101. Ego sum Deus, & non mutor. Malac. 3. Ego sum, qui sum. Exod. 3. Nam quae

(\*) In his Editor Ingolstadiensis manum Mureti non assecutus videtur.

quae mutantur, non dicuntur esse, sed fluere, ut in *Τιμαίω*. & ideo dicebat Heraclitus, *neminem bis in eundem fluvium ingredi*. ut est apud Aristotelem. *Solus Deus natura incommutabilis est*. Augustinus in lib. de fide ad Petrum Diac. & idem in lib. de nat. boni. His positis, videamus, quibus argumentis idem probet Socrates. Quia enim Glauco dixerat, &c. ideo eum ita interrogat:

Τί ὃ τιδ', ἐν αἰείᾳ] Inductio ad probandam maiorem syllogismi.

Πάν τὸ μεταβάλλεται ὃ μεταβάλλεται ἀεδιήμον, τὸ δὲ θεὸς ἀμεταβάλλεται] Hinc Proculus colligit, unicum esse Deum. sed ipse postea ἀμεταβάλλεται non est.

Ἀλλὰ μὲν, - ὃ θῆς] Hic continetur ὃ ἀδύνατον ὃ τὸ ἐν ἀρχῇ ὄν.

Ἀλλ' αὖτε αὐτὸν μεταβάλλει ἢ ὃ ἀλλοιοῖ] Altera pars propositionis.





M. A. MURETI

N O T A E

I N

X E N O P H O N T I S

K Y P O T H A I Δ E I A N

E T A N A B A Σ I N.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1961

61740-1011

1011-1011

1011-1011

1011

M. ANTONII MURETI  
N O T A E  
IN XENOPHONTIS  
ΚΤΡΟΤ ΠΑΙΔΕΙΑΝ.  
IN LIBRUM PRIMUM.

ag. 2. ver. 6. Hen. Steph. In praefatione,  
**P** quae est ante libros de Institutione Cyri,  
quo loco enumerat Xenophon eos populos,  
quos Cyrus sub imperium suum subiecit,  
nominantur Mariadyni, seu, ut alii scribunt,  
*Maryadeni*, ex quibus alii *Megadinos*, alii *Magadidos*,  
alii *Budinos*, (sunt hi quoque Scythiae populi) facere  
maluerunt. Ego veterem scripturam retineo. *Maryan-*  
*dinorum* mentio est apud Herodotum lib. 6. apud Strab.  
lib. 7. apud Stephanum. Xenophon ipse lib. 6. de expe-  
ditione Cyri, Heracleam, Megarensium coloniam, in  
Maryandenorum agro esse ait. v. 19. Sub principium narra-  
tionis, ubi est *ἰστούμενοι αὐτῆς μὴ ἀλίστα*, magis probo,  
quod in aliis libris legitur, *ἰστοῦσθαι αὐτῶν*, v. 34. Quod autem  
statim sequitur de foro illo libero, in quod neque plebi  
pateret aditus, neque quidquam rerum venalium inferre-  
tur: quale hodie in nulla, quod sciam, civitate reper-  
tur: & tamen incredibiles utilitates adferret: id Aristote-  
les e Xenophonte, ut opinor, haustum in libros suos tran-  
stulit, qui tamen apud Thesfalos quoque tale forum quod-  
dam esse dixit. Verba ejus sunt e septimo, ut quidem  
vulgo numerant, libro Politicorum: *οἷον δὲ ὡς μὴ τῶ-  
ν τῶν τοιούτων ἀγρῶν οὐκ ἔστιν ἰσχυρὰ, οἷον τὸ αὐτὸ θύρεσσιν  
ἀλλὰ δομῶνται, ἐν ἰσχυρῶν ἀλλοῖς. αὐτὸ δὲ ἰσχυρὰ δὲ οὐκ ἔστιν  
ἐν οὐκ ἔστιν οὐκ ἔστιν πάντων, ἐν οὐκ ἔστιν βασιλείας, καὶ τῶν μεγάλων, καὶ τῶν ἀλλῶν  
καθὼς τοῖς τοῖς παρὰ βασιλείας, καὶ τῶν ἀλλῶν. καὶ τῶν ἀλλῶν. καὶ τῶν ἀλλῶν.*  
Tale quoddam forum audio hodieque esse Epidauri. P. 3.  
v. 14.

v. 14. De eo autem loco, qui pertinet ad judicia ingrati, quae apud Persas dabantur, scripti jam pridem lib. 8. variarum lectionum cap. ult. v. 35. At paulo post, ubi narrat ephobos partim in venationem cum rege exire, partim in custodia manere solitos, locus perturbate admodum scriptus est, quem ita lego: *ἵππῳ δὲ ἐξ ἡ βασιλῆος ἐπὶ ἡγεῖν, ποῦ δὲ τὸ πικρὸν ἔχει μὲν, τὸ δὲ μὴ ἡμίσητο ἔχει τῆς φυλακῆς, τὸ δὲ ἡμίσητο κατὰ λόγον.* P. 5. v. 16. Jam verò ubi effeminatum illum, minimeque viro decorum corporis cultum, quo Astyages utebatur, exponit, saepe sensi multis mirabile videri, quod tum sibi etiam oculos pingere solitum scribit. Vix enim videtur id sine magna molestia, & doloris sensu, noxaeque periculo fieri posse. Certo tamen certius est, id antiquitus fastitatum. Et in sacris literis de Jezebele: *Depinxit oculos suos stibio.* Et apud Hieremiam: *Et pinxeris stibio oculos tuos.* Et apud Ezechielem: *circumlinisti stibio oculos tuos.* S. Cyprianus in libro de bono pudicitiae: *Quid capillorum mutatur color? Quid oculorum extremitates suffuscantur?* Magis miror, quod lib. 8. Cyrus ipse jam senex praecipuis amicorum, quos assiduo circum se habebat, ut idem facerent, permisisse dicitur: *ἃς ὑποχρῆται δὲ οὐκ ἐφωλμῶς ἀποδόν, οὐκ ἀποφωλμῶται φαίνεται, ἢ αἰσ.* Juvenal. — *pingitque tremantes Aitolens oculos.* Plinius: *Tanta est decoris affectatio, ut pingantur oculi.* Mentio ejus consuetudinis est & apud hunc ipsum in Oeconomico: *ἃς τὰς ἐφωλμῶς ὑπαλοφίμεται ἀποδόν.* P. 6. v. 10. Paulo post ubi carnes sibi ab avo datas Cyrus inter ministros regio distribuisse dicitur, causam addens, cur cuique quid daret, ita legendum puto: *τοῖς αὐτοῖς, ἃς δίδω πάντας, non, ut in optimis etiam libris est, τοῖς αὐτοῖς καὶ δίδω πάντας.* Et paulo infra: *πολλοὶ καὶ ὑποπτόμενοι, non, ut in eisdem, πολλοὶ καὶ ὑποπτόμενοι.* P. 7. v. 17. Ubi autem retinendi nepotis cupiens Astyages, multa ei, si maneat, offert, quibus facile puerilis animus capi posset, lego: *ἵππῳ, τὸ π ὡν.* ubi vulgo male, *ἵππῳ καὶ π ὡν.* v. 32. Neque multo inferius, ubi narrat Cyrus, se aliquando, quod inter duos pueros perperam judicasset, vapulasse, lego: *καὶ ἔτι, φαίνεται, non, καὶ ἔτι φαίνεται.* P. 11. v. 16. *Ὁ δὲ Κῆρος ἵππῳ ἀβουδῶν καὶ τῶν ἀλλῶν, παρὸν δὲ ἐβουδῶν, καὶ αὐτῶν ἵππῳ, τὸ π ὡν καὶ ἵππῳ, ἔπειτα αἰέμεται. ἔπειτα ἵππῳ αὐτῶν.* *ἔπειτα αἰέμεται*] Frustra se torquet homo eruditus, frustra locum suspectum habet. sed sententia cum latuit, quae haec

haec est. Tum primum Cyrum induisse arma: quod tempus ipse nunquam venturum putabat. Ita magna cupiditate flagrabat ea induendi. Est autem naturale, ut quod quis valde cupit, ejus ei omnis expectatio longa videatur. Nota sunt illa senis Comici, qui dormire non poterat: *Rex Juppiter, quae haec est longitudo noctium? Nunquamne pulsa nocte nascetur dies?* v. 29. Paulo autem infra eum locum, ubi est, ἡ δὲ νύκτις, ἦν, οἱ ἡμέρας; nihilo deterius est, quod in quibusdam veteribus libris legitur, οἱ ἡμερών. De illis enim loquitur, quos modo dixerat αἶμας αἰῶνος κενεόσης, v. 28. Neque multo post, ubi est, ἐπεὶ δὲ ἰδοὺ πῶς ἐπ' αὐτὰς ἡμερών, lego ἐπ' αὐτὰς.

v. 34. Καὶ αὐτὸς ἐξῆλθεν ἐκ τῆς ἐκκλησίας] Malim, ἐξῆλθεν ἐκ τῆς ἐκκλησίας.

P. 12. v. 27. Μὲν πικρὴ καὶ ἄχθουσα] Melius, ἡ πικρὴ καὶ ἄχθουσα.

P. 13. v. 17. Παράστασις αὐτῆς ἐλίου ἔχουσ] Lego, αὐτῆς.

v. 38. ἰόντας] Constat legendum, ἰόντες.

P. 14. v. 14. 'En παιδὲν ἡμῶν ἰμῶν] Dele illud ἰμῶν. su-  
vior erit oratio.

P. 15. v. 7. Ἀλλὰ πρῶτον τοῦ τῆ παύσεως, οὗ τῆ ἐπαύρις αἰεὶ ἐμὲ  
ἀνέλα ] Lego, πρῶτον π.

V. 39. '24 မှာ ] Malim, ၁၆ မှာပါသည်။

P. 16. v. 13. Ποιὰ δὲ τῆ ἄλλης τῆ ἀνάγκης διαφέρει] Pro  
 vō lego vō, & expono, αὐτὴ τῆ Κελεύσεως. neque me mo-  
 ver, quod vō vox poetica est. Non enim rarum apud  
 hunc scriptorem poeticae voces.

P. 17. v. 22. Ὡς διήσται ἢ τύποι ἄλλαι ἢ ὑπὲρ τῆς σερρα-  
 ρίας τὸν σερρατὸν ἐπιμελεῖσθαι] Lego, ὥς διήσται ἢ τύποι ὑπὲρ  
 τῆς σερραῆς τὸν σερρατὸν ἐπιμελεῖσθαι.

P. 18. v. 1. Ὡστε ἰατροὶν ἰαφέντων] Quod hic Xenophon dicit, medicos similes esse eorum artificum, qui vestes non novas quidem conficiunt, sed laceras, ac detritas resarciunt; idem ab eo, ut opinor, sumptum, transtulit Galenus in librum *de constitutione artis medicas ad Patrophilum*, significans, eam esse ex genere illarum, quae αἰσὺν καὶ πρῶτον διμαρτυροῦσι, ἂν δὲ ἐπισκευάζονται καὶ ποιοῦνται, καὶ οὕτως αὐτὰ διμαρτυροῦσι ὡς ἰατροὶν, καὶ καὶ διαμαρτυροῦσι ὡς ἀποδιμαρτυροῦσιν.

V. 8. Πλεονεξία τῶν ἐπιβιβατῶν ἐν ἡμέρᾳ, ὡς ἀπ' ἐλαχίστου ἐργαζόμενα.] Multa sunt in exercitu, quae comedant. non enim militibus tantum cibo opus est, sed & caculis, calonibus, lixis; tum etiam equis; non iis modo, quibus vehuntur equites, sed & iis, qui sarcinas, & impedimenta gellant: quae

quae omnia, nisi alantur, certam pestem exercitui affertunt. Ideoque bonum imperatorem de comaeatu, & pabulo, vel imprimis sollicitum esse oportet. Hucusque plana, & perspicua sententia. Sed fateor, me non videre, quid sit, quod statim sequitur: καὶ ἀπ' ἐλαχίστου ἑρμείμηναι. Philolophus vertit. *Et quae a minimis incipiunt.* Quod ego quidem peraeque intelligo, atque si nihil scriptum esset. Quod autem notat eruditus, & diligens typographus, in quibusdam veteribus libris legi, ἑρμείμηναι, puto equidem verum esse, sed scio in aliis legi ἑρκαίμηναι, quod verbum cum plane nihili sit, ex eo factum est ἑρμαίμηναι. Ego autem levi, & facili mutatione putarim melius legi ἑρκαίμηναι, ut hoc dicat Cambyfes, milites solere quidem, ubi urget inopia, parvo, ac tenui victu esse contentos, sed eosdem ubi copia est, quasi exploratum habeant fore, ut nunquam postea egeant, solitos large, ac liberaliter praesentibus, ac paratis frui, nihil de futuro cogitantes. Ideoque diligenter hoc imperatori ipsi providendum.

P. 20. v. 7. Παισιπαιτὸν] Lego, παισιπαιτὸν. melius enim convenit cum iis, quae antecesserunt.

V. 35. Φερέτω] Non dubito, quin legendum sit, ῥέτω.

P. 21. v. 7. Πολλὰ μὲν τά τινι ἀναγὰς ἐπὶ καὶ ὕμῳ καὶ τοῖς πολέμοις περὶ φυχῶν] Lego, καὶ ὕμῳ τοῖς πολέμοις, καὶ ἡμῖν τοῖς πολέμοις τοῦ φυχῶν. Καὶ διὰ τὴν περὶ τούτων, ἰσχυρὸς ἀπὸ τῆς ποιήσεως] Lego, καὶ διὰ τὴν ποιήσεως, ἰσχυρὸς ἀπὸ τῆς ποιήσεως, ut τὸ ἀπὸ τῆς referatur ποιήσεως τοῖς πολέμοις, qui dum incaute sequuntur eos, qui fugam simulant, ipsi ordines deserunt.

V. 21. Καὶ σφίδεα μὲν καὶ οὐ τοῖς μύθοις τὰ νῆα, καὶ αἰσχροῦ ἀδίκημα, πολὺ δὲ καὶ οὐ τοῖς πολέμοις μῦθοι περὶ καὶ μυστηρίου ἀδίκημα] Verbum ἀδίκημα, semel poni satis est; & e priore loco delendum videtur. Priorem autem huius sententiae partem accepisse videtur ab Homero, cujus illa sunt: Τῶν γὰρ αἰσχροῦ μῦθοι ἐπελάουσ' ἀνθρώποι, ἢ περὶ ἀχούρηναι νηπιῶν ἀμφιπύλῃ. Aut a Pindaro: Ἀπὸ παιδὶ μὲν οἶνον, αἶψα δ' ὕμῳ νηπιῶν.

V. 24. Μυθὸν ἄλλο ἢ μετρίως. ἐπ' αἰσχροῦ τοῦ μαχρῶν, αἰσχροῦ καὶ ἐπὶ τοῖς πάντοτε μικροῖς] Ita legendum puto, non, ut in omnibus excusis libris legitur.

V. 31. ἔλεον τὸ πικρὸν αὐτὸ φυχῶν] Lego, ἔλεον τὸ πικρὸν αὐτὸ φυχῶν.

V. 41. Καὶ οὐ τὸ ἰσχυρὸν, καὶ οὐ τὸ ἑμφανὲς οὐκ ἀπὸ τῆς ἀμφοτέρων

μὲν οὖν ἀνέστη] Ita legendum est. In libris vulgatis, particula ἢ, e suo loco in alium trajecta est.

P. 22. v. 10. Κατὰ αἶρας] Thucydides, ἐπὶ αἶρας, ut & hic statim ἐπὶ φάλαγγας.

V. 14. Ἄλλος] Malim, ἄλλος.

V. 17. Μαθὶ δὲ μου] Malim, μαθὶ δὲ μοι.

V. 22. ἰδιώτας] Lego, ἰδιώται.

## AD LIBRUM SECUNDUM.

P. 23. v. 5. Αἰῶς] Lego, αἰ πῆς.

V. 31. Οἱ πλείους] Lego, οἱ μάλιστα.

V. 32. Εἰδέναι] Lego, οἶδεναι.

P. 24. v. 14. Οἱ περὶ ἡμῶν] Delendum illud οἱ.

V. 29. Ἡμίττοι τὴ ἕρση] Legendum, ὁμίττοι.

V. 34. Ἄλλα γὰρ οὕτως ἔδ, ἔφα] Quod hic ait Cyrus, eandemorationem plus, minusve valere, prout major, minorve est ipsius dicentis auctoritas, idem antea dixerat apud Euripidem Hecuba his versibus: τὸ δ' ἀξίωμα πᾶσι  
ἡμεῖς λέγομεν, τὸ δὲ Πάριος. λέγει δὲ ὅτι ἀδελφεὶ τοῦ  
καὶ τῶν δαδόντων ὁ σωτὴς ὄντι. Quos ita reddiderat Ennius:  
Haec tu, estis perversae dices, facile Achivos flexeris,  
Nam cum opulenti loquantur pariter atque ignobiles,  
Eadem dicta, eademque oratio aequa non aequa valet.  
Videndus Agellius cap. 4. lib. 11.

P. 25. v. 6. Καὶ εἰ πλείους ἡμῶν ἐσὶ] Haec omnia delenda sunt. nam neque sunt in aliis libris, & plane redundans. Videntur per errorem huc tralata ex eo, quod paulo post sequitur ὅτι εἰ πλείους ἡμῶν ταῦτα ποιεῖν ἔστι.

V. 26. v. 7. Τὰς δὲ ἑρσῶν] Lego, δὲ ἑρσῶν.

V. 27. Ἐννοεῖται] Mihi extitit non potest, quin legendum sit, ἀνεγνωσται, ut scio, quia ab aliis pro vulgata scriptura adferatur.

V. 18. Ὁρῶντες δὲ ἡμῶν αὐτῶν] Puto harum vocum duas postremas delendas esse. satis enim est, quod paulo supra positum est, ἵδμεν μὲν αὐτῶν ὁρῶντες.

V. 23. Ἦν ἰσχυροὶ καὶ πλείους] Lego, καὶ ἰσχυροὶ καὶ πλείους, & paulo post: οἱ δὲ λαγαροὶ τὰς λίχας ἀνέναντι. οἱ δὲ ἀνέναντι δὲ τῶν λίχων.

V. 34. ἢ ὅτι πλείους] Lego, ὅτι πλείους.

V. 39. ὅτι ἡμῶν ἔχον] Deleo, ὅτι, & lego, ἡμῶν ἔχον.

P. 27. v. 11. οἱ ἴπποι] Eos dicit, qui tum primam ad-

27. V

Pp

sciti

sciti erant in homotimos. itaque melius *εἰσῆλθαι*, ut & in  
sequentibus eos vocat.

V. 27. Περιφύρι τὸ τρίτον] Legendum, περιφύριτο τὸ τρίτον.

V. 29. ဝဉ်သီၤ ၶ ဝဉ်သီၤ ] Melius; ဝဉ်သီၤ ၶ ဝဉ်သီၤ.

V. 32. Τὸ ἰσχυρότερον] Lego, ὃ ἰσχυρότερον.

V. 37. Δυσκάλῳ] Legō, δυσκάλῳις.

P. 29. v. 13. οὐδὲν ἀνέστηπτο.] Haec est illa Achillis  
Homerici: 'Εν δ' ἰὴ πῆλ', ἧ μὲν κρυῖς, ἔδῃ δ' ἐθ' ἄλκι. Ec  
hanc ait Euripides pestem civitatum in Hecuba: 'Εν τῇδ'  
ἡ κρυμμένη αἰὶν ποταμὸς πύλινος. Ὅταν τις ἐθ' ἄλκι, καὶ  
αἶψα Μυθὶν φέρηται τῷ κρυπτόμενῳ πύλιν.

V. 38. Ἐξαίρετος] Lego, ἰξαιρετός.

P. 30. v. 20. Παρεκλήστω] Lego, ἐκκλησίαν.

V. 29. *Ἀνέστη*] Melius, *ἀνέστη*, ut supra aliquoties eo verbo usus est.

V. 40. Τῦτο δ' εἰς τὴν λίσαν, ἐκ ποιοῦ δὲ]. Merito typographus locum hunc suspectum habet. Ita enim depravatus est, ut, nisi emendetur, Sibylla aliqua opus sit ad sententiam illius eruendam. Sed quod ille nos remittit ad Latinum Xenophontem editionis suae, ludit videlicet ludum sibi non inusitatum, ut cum tam saepe in obscuris, aut depravatis Thucydidis locis jubet inspicere annotationes suas. Totum hujus orationis principium pessime acceptum est a librariis: quod ego partim veteribus libris, partim conjectura fretus, ita proponam, ut legendum censco: ἄλλοις φιλῶσι, ὁ μὲν ἀγαθὸν καὶ ἰσχυρὸν. ἀποστρέφοντα δ' οἱ πολλοὶ τοῦ ἐξ ὅλης τῆς νίκης, ὁ μὲν ἀγαθὸν καὶ ἰσχυρὸν, καὶ τοῦ πλεονέχου ἀγαθὸν πάντες. ὁ δ' ἀγαθὸν ἀποστρέφεται (ἐξ ὧτο δ' ἀγνοεῖ δὲ) διανοῶν τὸν πλεονέχον καὶ ἀνίστατον. ἐξ ὧτο δ' οἱ τὸν ἀποστρέφοντα ἀγαθὸν πᾶσι τῶν κακῶν ἀπὸ τοῦ ἀγαθοῦ ἀφαιρῶν). Voces illae διανοῶν τοῦ πλεονέχου καὶ ἀνίστατον, ita corrupeae fuerant, διανοῶν τὸν πλεονέχον δὲ ἀνίστατον. Deinde, cum e loco suo migrassent, alienum in vicinia occuparant.

P. 31. v. 7. *On mli' dāpōrē mō' dāw*] *Lego, mli' dāw*  
*qūw mō' dāw*; i. *qūw dāw*.

V. 25. *Et 1919 mēx*] Hoc Latini dicunt, *in medio pos-  
itam esse*. ut cum Terentius ait: *in medio positam esse*  
*potentem omnibus, qui artem tractant musicam*

V. 28. *Νοὶ δὲ φημι ἡμῖν, ὅτι διδασκῶν ἄρα.] Legendum, νοὶ δὲ ἡμῖν, ὅτι διδασκῶν ἄρα. Illud φησὶ redundat, fluxit, que ex eo, quod statim dequitur, φησὶ, frustra gemina-  
tis litteris.*



V. 42. Τὸ πρῶτον] Malim, τῷ. Sed hoc & H. Stephanus notat.

P. 32. v. 2. Ἴσμεν] Ferri potest. sed melius videtur ἴμιν.

V. eod. Ἀλλ' ὅταν μὲν ἔπιμνη βίαι, δε βίαι εἴδῃς, οἱ μόνον] Duas postremas voces nullam idoneam sententiam efficere, nemo non videt. Ego, si tantum licentiae mihi fumere audeam, libens pro eis reposuerim, καὶ ἀποιμι, ut opponat, ἔπιμνη, καὶ ἀποιμι βίαι τῷ ἐπιμνη, καὶ ἀποιμι.

V. 3. Μάλιστα, ὡς αἰδοίμην] Lego, μάλιστα, ὡς αἰδοίμην.

V. 21. Ἰδὼν δ' αὐτὸν] Delendum illud, δ', ut sit ἰδὼν αὐτὸν.

P. 33. v. 4. οὐτὶς] Lego, οὐτὶς.

V. 8. Τῆς τι πρῶτης, καὶ τῆς διδασκαλίας] Lego, τῆς τι πρῶτης διδασκαλίας.

V. 27. Ἐκάλιστος ταύτῃ τὴν πύξιν, ὥστε ἴσθαι, καὶ τῇ ἀλλῇ] Legendum simpliciter, ὥστε ἴσθαι. & illud, καὶ τῇ ἀλλῇ delendum. Fluxit ex eo, quod paulo post sequitur, καὶ εἰ αἰδοίμην.

V. 34. Καὶ τῷ δαυτῷ ἐκάλιστος ταῦτα τῷτοι παρεγγυῖλαι] Lego, καὶ τῷ δαυτῷ ταῦτα τῷτοι παρεγγυῖλαι. Aptā sunt haec ex primo illo verbo παρεγγυῖλαι.

V. 37. Διακροσίου] Nisi me fugit ratio, legendum est, διακροσίου.

P. 35. v. 14. Παλαιός δὲ] Lego, παλαιός ἦν.

V. 23. Καὶ δὲ δύο ἡμέρας] Lego, ἦν δύο ἡμέρας.

V. 29. Πίμπωμι ἥτις τὸ Κουζάρω ἐπὶ] Lego, πίμπωμι ἐπὶ τὸ Κουζάρω ἥτις.

P. 3. v. 6. Ἰμῶν] Lego, ἡμῶν.

V. 8. Λαβὲ] Lego, λαβὼν.

V. 25. Ἐχον] Lego, ἔχον.

V. 36. Ἀπῆς] Veteres quidam libri, οἰς.

V. 41. Πρὸς τὸ αἰνῶν τὴν ὁδὸν, καὶ πρὸς τὸ μάχησθαι] Hoc ita expressit Tacitus libro primo: *Incesjitque itineri, & praelio.* Idem lib. 13. *viae pariter, ac pugnae.* Q. Curtius lib. 3. *namque tertium, sicut praeceptum erat, signum suba miles acceperat, itineri simul paratus, & praelio.*

#### AD LIBRUM TERTIUM.

P. 37. v. 11. Ὅτι καὶ δὲ αὐτὸς ἀτὸν ὁμῶς] Pro καὶ δὲ, legd. ὁμῶς. quo in genere saepe admodum a librariis peccatum est. ὁμῶς autem loco ὁμῶς, ἰγγνέ.

P. 38. v. 36. τῶν πάντων σοὶ συμβαλόντων] Dele illud φ.

P. 40. v. 12. Ἀντίς] Malim, αὐτῆς.

P. 42. v. 41. Ὀρμητὴ τί ἐστι, καὶ ἐλίσσῃ δὲ πᾶσι χεῖμασι ἔχουσιν] Pro ἐλίσσῃ ἢ πᾶσι, lego ἐλίσσεται.

P. 43. v. 1. Ὅτι ἔστι τῶτο] Lego, ἐπεὶ ἀπὸ τῶτο.

V. 31. Μὴ ἀποδιδόναι, ἢ καὶ ἀποδιδόναι] Lego, μὴ ἀποδιδόναι, ἢ καὶ ἀποδιδόναι.

P. 41. v. 6. Τὰ νομιζόμενα παρὰ σοὶ ἀποπλεῖν] Deleo ἱδὴ παρὰ.

V. 12. Ἀσφαλὲς] Lego, ἀσφαλές.

P. 48. v. 36. Πρὸς πτοχὴν ἔρχεται] Lego, ἀποσπασθῆναι. Dii, inquit, non tantum pugnam commissum iri, neque victores fore praenunciānt, sed salutem praeterea nobis, atque incolumitatem pollicentur.

P. 49. v. 6. Ἀντίς μὲν ἔχουσιν, καὶ τῶτο ἀγνοῦν] Lego, αὐτὴς μὲν ἔχουσιν, καὶ τῶτο ἀγνοῦν.

V. 15. Ἐφορῶντες] Lego, ἐφορῶντες.

V. 22. Καὶ δὲ ἡρακλέους] Lego, καὶ ἡρακλέους.

V. 29. Μορὴ γὰρ] Notus jam vulgo est Sallustianus & hoc expresus locus.

P. 51. v. 25 Ἐπικλινάμενος] Legendum, ἐπικλινάμενος.

#### AD LIBRUM QUARTUM.

P. 52. v. 4. Φυλακὴς πᾶσι] Legendum, φυλακὴς δὲ.

P. 54. v. 14. Ὡστερ οἱ Λακιδαιμόνιοι τοῖς Σικελίοις] De Scititibus videndus Diodorus Siculus lib. 15.

P. 56. v. 34. Ἦν δὲ (τὸ πολλοῖς δὲ συμβεβηκὸς κερτῶσι) τὸ ἐνὶ τῷ αἰσθητῶν γίγνεται, φυλάξασθαι δὲ, τὸ ἐφ' ἑρπετῶν τροπῶν] Operae pretium est videre, quomodo se hic Philadelphus gesserit, qui ita locum hunc interpretatur: *Sin quid multis jam accidit vincentibus, fortuna adversetur, cavendum est, ne vos ad rapinam convertatis.* Ego autem libenter quaesierim, quomodo jam vincentibus fortuna adversetur, aut quod periculum sit, ne ii, quibus fortuna adversatur, se ad rapinam convertant: cum ipsis potius metuendum sit, ne hostibus praeda fiant. Sed ille quidem, ut saepe, satis habuit, cum omnino nihil diceret, si videretur aliquid dicere. Bonus autem typographus panchresto illo suo utitur, & rejicit nos ad *Annotationes*, in quibus tamen de hoc toto loco silentium est. Illis igitur omnia, ita legendum censeo: Ἦν δὲ, ἢ πολλοῖς ἐπὶ συμβεβηκὸς κερτῶσι.

εἶσι, τὴν νίκην αἰτέσει, φυλάξασθαι δέ, τὸ ἐφ' ἀρπαγὴν τραπέ-  
σθαι. Illud tamen τὴν νίκην ferri potest, sed malo νίκην.  
Hoc autem dicit, unum eis cavendum esse, ne cum supe-  
riores esse coeperint, convertantur ad praedam, & ad  
spolianda occisorum corpora, vel cadavera. Eo enim mo-  
do multis contigisse, ut cum jam vincerent, victoria  
ipsis e manibus elaberetur. Ejus autem rei crebra in hi-  
storici exempla sunt. Qui legerant *ῶ*, pro *ὦ*, & *ἀνατρί-  
ψαι*, pro *αἰτέσει*, addiderant postea de suo illud *γίγνεται*.

P. 59. v. 5. Ὅτι οἱ ἄλλοι αἰ τῷ τῷ ἡρώδῃ] Legendum,  
*αἰ τῷ τῷ τῷ ἡρώδῃ*.

P. 60. v. 10. Νῦν μὲν ἦδ] Totum hunc locum ita lego:  
*νῦν μὲν ἦδ ἔγωγε ἀγαπῶμαι, ῶ ἔξισυ τῷ θεῷ ἐρμηνεύεις ἀνθρώπων,  
ῥόνοι τῇ κεφαλῇ ὡχρῶ*.

P. 61. v. 25. Ἐπὶ ταῦτοις ἐροῖς, καὶ δὲ στρατοσύμμη] Hic  
quoque pro καὶ δὲ, legendum ἦδη.

P. 62. v. 12. Ὡς ἐκ ἀπορίας] Potare enim liberalius so-  
lebant re bene gesta. Unde illud vetus: *πίνοι, καὶ ἐπὶ ταῖς  
συμφοραῖς*. Ex quo est illud Horatianum, *Nunc est biben-  
dum*. Et hinc intelligendum illud Terent. *In turba ma-  
gna, atque in peccato maximo, Quod vix sedatum est,  
potasit, scelus, Quasi re bene gesta*.

V. 13. Ἀπὸ τῶν διαποτῶν ἀπεληλύθων] Terentius: *Ita,  
ut sit, domini ubi absunt*.

V. 19. Ὡς ἐκ ἀπορίας ἀγαπῶμαι, καὶ ἀγνώμων] Lego, ὥς  
ἐκ ἀπορίας ῶ καὶ ἀγνώμων. Cum per errorem ex ῶ, factum  
esset ἀγαπῶμαι, additum postea verbum ἀγνώμων.

P. 65. v. 6. Ὡς] Lego, ὅπως. Cum ea vendiderint,  
alia adducunt, ubicunque nos castra metati erimus.

V. 14. Ἀπορίας ἡρώδῃ] Lego, ἀπὸ ἡρώδῃ.

P. 65. v. 14. Ἐπὶ δὲ τῷ περὶ τῷ] Locus perturbatus, quem  
ita legendum censeo: *ἐπὶ δὲ τῷ περὶ τῷ, ὅς ἐστιν ἡρώδῃς  
αἰδ' ἰαυτῇ περὶ τῷ ἀλλοι ἀρχονται. οἱ μὲν δὲ, &c. vox τῷ  
ὡς ἡρώδῃς, sine causâ geminata est, & ex fine periodi de-  
lenda*.

V. 28. Τῶτοι οἱ νῦν βασιλεῖς ἔτι καὶ καλίστοις ἔτι τότε βασι-  
λείας] Legendum, τῶτοι αἱ καλίστοις τῷ τότε βασιλείας. Co-  
tera delenda sunt.

V. 32. Παροικίαις, καὶ αἰσῇ] Lego, παροικίαις αἰσῇ.

V. 33. Εἰς] Lego, εἰς, καὶ οἱ μὲν. Ita autem saepe  
omissa est particula καὶ post verbum εἰς, propter simi-  
litudinem syllabarum εἰς, & καὶ.

V. 36. οἶπες] Melius, ἰσθ.

P. 67. v. 11. Ἄλ' ὅπως, ὁ Γαργία] Unde autem divina-  
rat Cyrus, hunc senem *Gargyan* vocari? Nihil certe di-  
ctum est, unde id resciscere potuerit. Simile quiddam  
notavi jam pridem apud Plautum in Milite glorioso, ubi  
Palaestrio *Acrotelentium*, mulierem sibi ante eum diem  
ignotam, ut primum videt, proprio nomine appellat.  
sed hujus generis sunt paucae quaedam maculae in magnis  
scriptoribus ferendae, quas *aut incuria fudit, Aut hu-*  
*mana parum cari: natura*, ut ait Horatius. Vide lib.  
14. variar. lect. cap. 16.

## AD LIBRUM QUINTUM.

P. 71. v. 10. Οἶπες αὐτῶν] Lego, αὐτῶ

V. 16. οἶον ἀλδρε] Lego, οἶον, ἀλφια, ἀλδρε.

V. 13. Καὶ Δαρικὺς αἰνίτρυς] Itane quaeso *Daricos*? At  
*Darici* illis temporibus nulli erant. Tale igitur est, quale  
illud Virgilii 6. Aeneid. *Portusque require Velinos*.

P. 72. v. 23. Ἐπὶ δὲ κεπιόκεα τῷ μετρώτῳ τ' οἶπυ]

Non dubium est, quin legendum sit τ' οὐσιόπυ.

V. 32. Καὶ ὡς ἱστανῶν οἷα σκαθίσαν ἔδισι λ' ὁ μὲν] To-  
tum hunc locum eleganter tractat Plutarchus lib. 2. *συμ-*  
*ποσιπῶν*.

P. 74. Μίνθ' ἱμβραλῶν] Homericum, μίνθ' ἱμβραλὶ θυμῷ.

P. 75. v. 15. Εἰδῆτε] Lego, οὐκ ἔτε.

V. 16. τῷ ἔθ' μνηστῶν] Legendum, τῷ ἔθ' δὲ μνηστῶ  
ἑσθ' αἱ

V. 17. πλείων ἀραγῶν] Lego, πλείων ἀραγῶν.

V. 28. Ἐπὶ τῷ τῷ] Legendum unica voce, *ἱππευτῶν*.  
μα. & paulo post, *ἄγοντες*. ad supplementum exercitus a  
Saxis, & Hyrcaniis adducendum. *ἱππευτῶν* ita dictum  
est, ut *ἱππισταί*.

V. 39. Ἡ δὲ καὶ ἔλαβε χυδαίον ὁ Κῦρος, ὁ τοῖον ἔφ' ὁ Γα-  
δάτας] Haec omnia redundant, & delenda sunt.

V. 42. Ὡς δ' ἔλυσεν] Dele illud δ', ut sit continuata  
oratio.

P. 76. v. 3. Παρὰ Κῦρον] Legendum, παρὰ Κῦρον.

V. 4. Γαδάτας ὁ δυνάστης] Delendum, ut minime neces-  
sarium.

V. 26. Ἰσθ' αἱ] Lego, ἰσθ' αἱ.

P. 78.

P. 78. v. 37. Ἐν μόνῳ παρελίκοντες ] Lego, παρελίκοντες, ut significet Xenophon, exposita jam a se esse omnia, quae Cyrus in illo nocturno itinere caute, ac prudenter faciebat: unum modo praetermissum, quod statim subiicit, de expeditis illis, quos praemittebat ad exploranda itinera. paulo autem inferius lego, ἀρχῇ δὲ ἐν ἐπὶ τοῖς δό.

P. 80. v. ult. Καὶ τῶν ἵππων, λίγω ] Melius in veteribus libris, ἐν ἵπποις τῶν ἵππων λίγω.

P. 81. v. 1. Κοιμήσονται ] Lego, κοιμησόμενοι. Sic paulo superius: ἐπὶ ἀνακρινόμενοι, ἐπὶ οἷον εἰδὼς τῆς Κύρου. & paulo post: ὁ δὲ ἀπλῶν, μὴ ἀνακρινόμενοι. ὅπου αὖ ἦ.

V. 31. Πάντα ἱστοῖ ] Alii libri, ἐκείνην, quod melius videtur.

V. 37. Στραπὰ ] Lego, φαντασία.

V. 39. Στραπὰ ] Lego, φαντασία.

P. 82. v. 36. Οὕτω δὲ ὁ Γαδύρις ἀπλῶν ἐφίλαξεν μὲν τὰ τέσσαρα σὺν Κύρῳ, ἀ ἀνέχοντο ] Lego, ὕτω δὲ ὁ Γαδύρις ἀπλῶν. δὲ φύλαξεν μὲν τὰ τέσσαρα σὺν Κύρῳ ἀνέχοντο.

V. 39. Ἀδελφῶς ] Melius e veteribus libris. ἀδελφῶς.

P. 83. v. 12. Ἀπογεγνημένοι ] Lego, ἀναιμῶς.

V. 18 Ἀπλῶν ] Legendum, ἀναιμῶν. Sed quaedam ex his ab Henrico notata video, ut & alia quaedam, quae jam in hac pagina notaveram, quae iccirco omitto.

P. 84. v. 1. Ἐπισπλῶ ] Nihil necesse mutare, & scribere ἐπισπλῶ. nam ἐπισπλάς quoque vocabant mandata. Demosth. 1. Philipp. Aeschylus: οἱ δὲ ἄλλοι μάλιστα ἐπισπλάς, ἅς οἱ πατὴρ ἐφείβετο.

#### AD LIBRUM SEXTUM.

P. 88. v. 6. Ὅ δ' ἡ περ Σάκης ] Non dubium est, quia legendum sit, Σάκης.

V. 8. Ἀπολαύει τῆς φέβης ] Tale est illud Terentianum: τῆς ἐμοῦ τῆς φέβης.

V. 14. Ἀδελφῶς δὲ ἵπποι ] Lego, ἀδελφῶς δὲ ἵπποι, neque quidquam aliud muto.

P. 90. v. 15. Πολλὰ πάλαι ἀργαῖα, ἐν χρυσῷ ] Talentum auri temporibus Homeri non tanti fuit, quanti fortasse aliquis suspicaretur. Id vel ex praemiis ludorum, quae apud eum ponuntur, intelligi potest. Ter-

tio enim ponitur lebes, quarto duo auri talenta. Notat Julius Pollux.

V. 27. Οὐδὲ μίχα μίχῃ ] Lego, ἰδίῃ.

V. 30. Ἄλλοι δὲ ] Non est dubium, quin delendum sit.

V. 32. Ἦντοι γὰρ ἀντιρίπτει ] Veteres libri, ἦντοι γὰρ ἀντιρίπτει.

V. 41. Βελέμενθ' δὲ πια ] Apertissimum σαλευφαις, βελέμενθ' ἰδιῶν αὐτῶν. Sic lib. 8. ἐπὶ θυμῷ ὁ Κύρ' ἰδιῶν αὐτῶν. Haec non notanda tantum, sed interdum etiam, dum parce, & apte id fiat, imitanda censeo. Cur enim laudemus in antiquis, quae ipsi imitari nunquam audeamus?

P. 91. v. 3. Ἐπεὶ δὲ Ἀράσπας δεῦν ὑπερτίσιν ἀπὸ τῶν αὐτῶν ἰσχυρίσθαι ] Lego, ἰπεὶ δὲ ὁ Ἀράσπας δεῦν ὑπερτίσιν αὐτῶν, ἀπὸ τῶν αὐτῶν ἰσχυρίσθαι. & ita interpretor: *Postquam autem Araspas, qui eam sibi morem gesturam putabat, spiritus sua frustratus est.* Verbum ὑπερτίσιν ad mulierem, non ad Araspan, referri debet, in quo, ut solet, erravit Philadelphus.

V. 5. Ποίησιν ταῦτα ] Lego, ποίησιν ταῦτα.

V. 31. Εἰδέναι, ὡς περὶ σωματιῶν ἐν ἴσθῃ, ἔδη ἰσθῇ ] Legendum, εἰδέναι, καὶ ὡς περὶ σωματιῶν ἐν ἴσθῃ, &c. Saepe ita peccatum est a librariis, ut post verbum aliquod, cujus extrema syllaba esset ἰσθῇ, omisa sit particula καὶ, propter similitudinem.

P. 92. v. 4. Καὶ ἡ δὲ πη ἀλλῇ ] Libri veteres, ἡ δὲ πη καὶ ἀλλῇ.

V. 31. Ὅμοια ἐκείνῃ ] Malim, ὅμοια τοῖς ἐκείνῃ, ut & paulo inferius, ὅμοια τοῖς Κύρῃ.

V. 43. Τῷ ἀνθρώπῳ ] Τῷ ἀνθρώπῳ legit Suidas.

P. 94. v. 37. Quod hic, & postea lib. 7. ait Xenophon, ne aspectum quidem camelorum ab equis ferri posse, idem & ab Herodoto, & a Plinio traditum extat. Neque tamen perpetuo verum est. Ego certe saepe & vidi, & expertus sum, multos equos esse, qui, etiamsi ad camelum proxime accesserint, neque aspectu illius, neque odore terreantur.

P. 95. v. 29. Ἄλλο γὰρ τῷ ] Simile illi Homérico, καὶ γὰρ μίχῃ ἰσθῇ καὶ ἀλλῇ.

V. 37. Λαθῶμεν ] Legendum, λαθῶμεν.

V. 42. Καταδικάζειν αὐτὸν ] Lego, καταδικάζειν αὐτὸν.

P. 98. v. 5. Καὶ μίχῃ κατ' αὐτῆς ] Lego, καὶ μίχῃ, καὶ αὐτῆς.

V. 14. καὶ δὲ] Lego, ἔδῃ.

V. 33. Ἀπύχου] Lego, ἀπύχουσι.

V. 40. καὶ οἱ] Lego, μή ἦ.

P. 99. v. 9. Τὸς πολέμους βλέπτεν, ἢ τὸς συμμάχους ἀφ' αὐτῶν] Miror equidem, tam insigne mendum a nemine usque huc notatum fuisse. Nemo enim ita obtusus est, quin, si attentius hunc locum legat, perspecturus sit, verbo ἀφ' αὐτῶν totam sententiam corrumpi. Hoc enim dicit Cyrus, πῶς ἔμελλεν βαρύνειν φάλαγγας; fociis potius, quam hostibus damnosas esse. legendum igitur hoc modo: αἱ δὲ βαρύνειν φάλαγγας, ἢ ὡς ἐξικινῶσθαι τοῖς ἔπλοις τῶν ἐναντίων, ἢ οἱ διαστῆναι, ἔφην, τὸς πολέμους βλέπτεν, ἢ τὸς συμμάχους.

V. 13. Τάτους ᾧ ἀνατιτάται μὲν αὖ περ πάντες] Legendum, πῶς αὖ πάντες.

P. 100. v. 30. Ἄμ' ὅτι μὲν, &c.] Si cum haec dicerentur, nemo adfuit, mirum, unde ea Xenophon resciverit. In poetis haec facilius feruntur, qui a Mustis afflantur, quae omnia sciunt. In aliis scriptoribus majori excusatione indigent.

P. 101. v. 24. Καὶ ἱερῶν] Melius in aliis, καὶ ἁγίων.

V. 26. Καὶ ἀδύρῃ ὅφ' ἵππων ἰσχυρίζομαι] Lego, καὶ ἵπποις σιδήρῃ ἰσχυρίζομαι.

#### AD LIBRUM SEPTIMUM.

P. 102. v. 14. Ἐφύμαθ' οἱ, καὶ μέγιστος] Hinc fortassis effectum est illud Virgilii: *sequimur, te sancte Deorum, Quisquis es.* —

V. 19. Ἐπιστάτω] Lego, ἵππ' ἐπ' ἐπ'.

P. 103. v. 32. Τὰ μὲν πλάγια] Delenda plane vox est πλάγια.

P. 104. v. 13. Κατ' ἄκρον] Lego, κατ' ἄκρον.

V. 23. Ἐπανατινόμενα πῶς κίρην] Libri veteres, καὶ πῶς ἐπανατινόμενα κίρην, quod & rectum est.

P. 105. v. 10. Ὁμοτροπίζοι] Hi regibus in periculis maxime fideles esse consueverant, neque fere unquam eos deferebant. Sic lib. 1. ἀναδόντας πάλιν πάλιν ἐλπίς, αὐτῶν ἐπὶ πάλιν ἐλπίς, οἱ ὁμοτροπίζοι καλεῖται. Et in eodem libro: πάντες οἱ περὶ αὐτῶν φίλοι, καὶ συστροπίζοι ἀπὸ τῶν Κίρην.

V. 15. Καὶ ἵπποις, καὶ ἄλλοις] Libri veteres, καὶ ἵπποις, καὶ ἄλλοις.

V. 35. *Ἡ μὲν οὖν τὸ ὅμοιον*] *Lego, ἡ ἡ οὖν τὸ ὅμοιον*.  
hoc & Henricus notavit.

P. 106. v. 6. *Ἐπεὶ δὲ αἰεὶ*] *Mirum in modum depravatus est hic locus, quem ita, ut mihi quidem legendus videtur, adscribam: ἐπεὶ δὲ αἰεὶ, κατὰ μὲν τὸ πλεῖστον ἴσως, ἀνθρώποι, ἀρχαῖοι, φερόμενοι, διακρίνεται, κερταμίνται, κερταμίνται. μύνοι δὲ ἐνταῦθα ἐδὲν ἢ ἐνταῦθα κερταμίνται πλεονάζοντες. Verba illa, τῶν μὲν πολιμίων, φερόμενοι, τῶν δὲ ἰσχυρῶν κερταμίνται, adjecta sunt ab aliquo, qui claris & perspicuis lucem adferre vellet. Cui enim jam dubium esse poterat, utri fugerent, utri vincerent? ubi autem posteriore loco legitur, κερταμίνται, quin μύνοι legi debeat, nemo dubitaverit, qui meminerit, ὅτι ἔδδει τῷ Κύρῳ ἀναβῆναι ἐπὶ πύργον πρὸς κερταμίντας, ἃ περὶ τῶν ἀλλοτρίων μύνοι πλεονάζοντες, καὶ κερταμίνται. Philolpheus quoque legit μύνοι, sed & quod statim sequitur, ita lego: ἵτοι δὲ ἐκπλεῖν ἡκούοντες, κυκλοπεποισμένοι, ὅσοι κατακρίνεται ἐκπλεῖν καὶ ὅσους, καὶ ταῖς ἀσπίσι ἐκπλεῖν.*

V. 14. *Ἦν δὲ τῶν σκελετῶν αὐτῶν*] *Non est dubium, quin legendum sit, ὡς, ut & Philolpheus legit.*

V. 25. *Τῶν δὲ μόνων συγγενέωνται ἴσως*] *Legendum, τῶν δὲ μόνων συγγενέωνται ἴσως. Hujus unius, inquiebant, rei nobis gratiam facite, hoc unum nobis remittite, hanc veniam date, ne adversus Croesum arma ferre cogamur. Sed & Philolpheus recte hunc locum accepit. Germanorum autem eruditissimus ita, ut nunquam hoc quidem loco illius vicem pudeat.*

P. 107. v. 11. *Τὰ δὲ τῶν Χαλδαίων ὅπλα ἴσως*] *Philolpheus, Chaldaeorum autem arma sola, ineptissime, vertendum fuit: Chaldaeorum autem tentoria deserta. ὅπλα enim non tantum vocant arma, sed eum quoque locum, in quo milites tendunt, in quo consistunt interquiescendi causa, & ὅπλα ἴσως dicuntur, cum locum sibi sumunt, ubi consistant, Quae res ignorata effecit, ut prope innumerabiles loci & apud hunc scriptorem, & apud Thucydidem pessime accepti sint ab interpretibus. Ita accipi hanc vocem, ut dico, confirmabo adductis aliquot locis, ne qua dubitatio relinquatur. Xenophon I. ἀναβάσεως. ὡς δὲ οὖν αἱ τὸ μάλιστα ἀμφότεροι ἀγνοῦσι καὶ ὅπλα. Idem lib. 4. ἐπεὶ δὲ ἴσως κατὰ τὴν διέταξιν, καὶ πρὸς ὅπλα δὲ ποταμῶν, ἴσως καὶ ὅπλα. Et in eod. Xenophon δὲ πρὸς τὸν Κερδύχην, ὡς καὶ τὸ ὅπλα ἴσως. Et lib. 5.*



τὸς μὲν ὁπλίτας ἐκέλευε θύειν τὰ ὅπλα. Et paulo post: οἱ δὲ ὁπλίται ἦντο τὰ ὅπλα. Et lib. 6. καὶ διαβείπεις τὸ πῦρον τὰ ὅπλα πῆν. Sed aut hoc testium fatis est, aut non video, quid sit satis. Quamlibet autem multa in hanc rem exempla nullo negotio proferre possum.

V. 31. Ἀξιώ' ἀφίλεθ' ἑωὺς τὰς τροπῶντας] Pro τὰς scribendum αὐτὰς, & vox τροπῶντας delenda est.

V. 38. οἷδ' ὅπ' ἔχεις] Scribe, ἄχεις.

V. 41. Ἐξέει Ν' σοι ἰδὼν ταῦτα ἐλθόντι] Lego, ἔξειται, & vocem ἐλθόντι deleo.

P. 108. v. 4. Ἐβυλόμην δ' αἶ] Lego, ἰβυλόμην γ' αἶ.

P. 109. v. 18. Καὶ ἄλλα παύσατο] Libri vetres, καὶ ἄλλα παύσατο.

V. 38. Ὅπ' ποιεῖσιν] Lego, ὅπ' ποιεῖσιν.

P. 110. v. 19. Σκηπτόμενοι] Verius videtur, ἀΐχων.

V. 32. Ταῦτα] Melius, ταῦτα.

V. 38. Εἰσηλατο] Melius videtur, εἰσηλθι.

P. 112. v. 18. Τὰς πράξεις ἀρίστους εἶναι] Idem praecipitur lib. 3. ἀπειρημένοι. Sumptum autem est ex Homero Iliad. 2. Et idem praecipiunt rhetores in collocatione argumentorum.

V. 25. Μισθόδοτον] Fortasse melius, ἰδούλοτον.

P. 113. v. 2. Μὲν αἶ ἔλοι] Libri vetres, μὲν αἶλοισι.

V. 5. Κατάνειμι δώδωκε μίση] Idem, κατάνειμι εἰς δώδωκε μίση.

V. 25. Πολλοὶ δ' αὐτῶν μεθύουσι] Idem, πολλοὶ δ' αὐτῶν μεθύουσι.

V. 35. οὐδὲν αἶ ἦν] Totum hunc locum ita legendum puto: ἐλθὼν αἶ ἦν θαυμάσιος, οἱ καὶ ἀλλοιοὶ αἶ σὺλας αἶ τῷ βασιλεὺς εἶναι, ὡς ἐν πάμπαν. ἐν πάμπαν γὰρ δεκά ἢ πέντε πύλας εἶναι, τῇδε τῇ ἰουκῇ. Hujus autem ipsius convivii mentio est Danielis cap. 5. & hic ille Rex, qui illic vocatur Balthazar, Nabuchodonosoris filius.

V. 37. Οὐκ αἶ ἀμειλὲς Νόι] Lego, ἐκ ἄλλου μίσην Νόι.

P. 114. v. 1. Πολλοὶ] Lego, πολλοί.

V. 29. Ἀντιφθόνος] Divide, ut sit αἶ ἀντιφθόνος.

P. 115. v. 32. Οὐκ οἶμαι σχολῶν σοι εἶναι] Lego, ἐκ οἶμαι σχολῶν σοι μὲν.

P. 116. v. 3. Ἐδ' ἔχω] Delendae sunt hac duae voces: est enim ἀντιφθόνος, qualia apud hunc auctorem sane multa.

V. 9. Νῦν δὲ ἐπειδὴ ἔχω ἔτι πρὶν μόνον ἔχεις] Lego, νῦν δὲ ἐπειδὴ ἔχω τὰς μόνον ἔχεις.

V. 14. Κατὰ ταῦτα] Malim, κατὰ ταυτά.

V. 40. Ἐν τοῖς πολέμοις] Legendum, ἐν τοῖς πολέμοις.

P. 117. v. 17. Μένοντες] Non dubium est, quin legendum sit, μὴ ἀνέχουσι.

V. 41. Τίτι πλείους ἢ φθύνει] Pindaricum: σφίς γὰρ πλεονάζει ἢ φθύνει ἔργα.

P. 118. v. 26. Ἐπισφίπτω] Lego, ἐπισφίπτω.

#### AD LIBRUM OCTAVUM.

P. 120. v. 33. Πρῶτοι μὲν] Veteres libri, σφῶντες μὲν ὦν.

P. 121. v. 7. Ἄρχων αὐτῶν] lidem, ἄρχων ἑὸν αὐτῶν.

V. 10. Γενομένους ἀνθρώπους] lidem, γενομένους ἀνὰ τοὺς αἰῶνας.

V. 13. Τῶν γὰρ ἄλλων ἐπὶ τῷ δαίμονι τῶν] lidem, τῶν γὰρ ἄλλων ἐπὶ τῷ δαίμονι τῶν ἑσθίων. ἑσθίων.

V. 19. Ὡς οἱ πλεῖστοι αἰρέμενοι] Horatius: *Vetabo, qui Ceteris sacra*, &c. Sunt & Hesiodi, & Callimachi quaedam similia.

V. 25. Προζέτω] Libri priscae fidei, προζέτω.

P. 124. v. 18. Πατὴρ καλέμενος] Δαρῖος καλέμενος, Καρμῖος; ἢ Δισκῶν, Κῆρ; πατὴρ, Herodotus.

P. 125. v. 33. Ἐξαρχέμενος] Veteres libri, ἐξαρχέμενος.

P. 127. v. 24. Καὶ οἷς τῶν ἄλλων θινῶν] lidem, καὶ οἷς ἄλλοις θινῶν, & paulo post, πολλοί, non πολλοί.

P. 130. v. 33. Ὅπῃ μὴ αὐτοὶ εἰσι] Dele illud μὴ: αὐτοὶ autem est, *soli*. sic apud Platonem, αὐτοὶ γὰρ ἑσθίοι. Et apud Plautum in *Casina*: *Nos sumus*.

V. 24. Ἀμφὶ τοὺς ἄλλους] Dele vocem, ἄλλους.

P. 133. v. 10. Ὅλοι] Lego, οἷς.

P. 135. v. 42. Ἡ πῦρ] Lego, αἵματι.

P. 136. v. 42. Ἐδρα] Lego, ἰδρα.

Infra. Σι] Lego, ἰμν.

P. 129. v. 38. Πολλὰ πάλαι ἰμνὸν ἀφαιρή] Deleo illud ἰμνὸν.

V. 40. Τῶν δὲ δαίμονων] Melius, δαίμονων.

P. 139. v. 25. Φαίνομαι] Lego, φαίνωμαι, & mox pro αἰνέομαι lego, αἰνέω.

P. 140. v. 19. Ἀνέχεται] Legitur & ἀνέχεται.

P. 141. v. 5. Ὡς οἷον μὲν] Scribe, ὥς οἷον μὲν γὰρ.

V. 15. Οὐδ' αἶν οἷς αὐτοῖς ἐπίστανται] Delenda haec omnia.

V. 119. Καὶ πάντες] Melius, καὶ πάντες.

P. 143. v. 14. Ἐστῶν] Legendum, ἑστῶν.

## IN LIBRUM PRIMUM

## ΤΗΣ ΚΤΡΟΤ ΑΝΑΒΑΣΕΩΣ.

**C**yrus, de quo in superioribus libris dictum est, filium habuit Cambysem secundum, in quo cum extincta esset stirps mascula Perfidarum, Atossa, quae illius & soror, & uxor fuerat, eo mortuo, nupsit primum quidem Smerdi nago, deinde Dario. Ex ea, & Dario nascitur Xerxes ille, qui tanta cum ignominia a Graecis fugatus est. Hic filium habuit Artaxerxem, τὸν μακρόχρονον, qui & Asruerus dicitur, cum quo Hester in matrimonio fuit. Huic successerunt primo Xerxes, deinde Sogdianus, filii legitimi. Quibus brevi tempore interfectis, Ochus, qui & Darius nothus, pater Artaxerxis, & Cyri, de quibus in his libris agitur.

P. 114. v. 11. Τισσαφέρνης] Hic ille est, de quo tam multa leguntur apud Thucydidem lib. 8.

V. 21. Ὅπῃς εἶχε φύλακας] Malim, ὅπῃς εἶχε φυλακὰς.

P. 146. v. 9. πρὸς σφίσις] Norandum nomine σφίσις significari *musicen*. Et plane apud vetustissimos iidem erant sapientes, poëtae, & musici, ut in 1. Rhetor. Arist. docuimus.

V. 42. πρὸ τῆς ἀλλοτρίου μίσεως] Omnino delenda vox, μίσεως.

P. 147. v. 23. καὶ οἶδ' αὖτις σκευαίς] Jam pridem docui legendum εἶλε, cap. 10. lib. 15. variarum lectionum.

P. 148. v. 22. ὅτε ἐν αὐτῷ] Lego, ὅτε ἐν αὐτῷ.

P. 149. v. 13. πείσονται] Lego, πεισθήσονται.

V. 15. μὴ ποιήσιν] Malim, μὴ ποιησθήσιν.

P. 150. v. 17. Τελώνιον μυριάδας] Romulus Amasaeus interpres legit τρεῖς μυριάδας, quod verius puto.

V. 22. ὅς μιν τοὶ πλείους ἰδὼσι φιλοσημνητῆς] Lego, ὅς μιν τοὶ πλείους ἰδὼσι φίλοις θυμησίης.

V. 38. εἰς ζυγὸν δεικνύει] Legendum, ζυγίω, ut docui eo ipso variarum lectionum, quem paulo ante citavi, loco.

P. 151. v. 23. Ἡ μακρὰ καὶ Κύριος νομίζει] Simile illud Ovidii: *Ne sis tibi maxima Juno*.

V. 36.

V. 36. 'ολίγοι δὲ φασι] Nemo non videt legendum ὀλίγοι. sunt autem hi *Struthiocanelli*, de quibus Plinius cap. 1. lib. 10.

P. 152. v. 12. 'Αλδρῶν, ἢ ἀλφίτων] Dele illud Ἀλδρῶν. Error natus e dubitatione librarii, utro modo in veteri libro scriptum esset.

V. 37. Τῶν ὃ τῷ Μίσιον ἐρηπῶν] Puto legendum, τῶν δὲ τῷ Μίσιον ἐνδὲς ἐρηπῶν.

P. 153 v. 12. Σὺν τοῖς παρῇσι τῶν πλείων] Lego, σὺν τοῖς πλείοσι τῶν παρόντων.

V. 16. Ἰμῶν] Lego, ἱμῶν.

V. 20. Τὰ πολέμια] Legendum, τὰ πολέμια.

P. 154. v. 4. Μεταμερίσασθαι σι] Legendum, μεταμερίσασθαι σι.

V. 14. Σχλὴ ἱμῶν] Lego, σχλὴ ἢ ἱμῶν. & paulo post, ἐνδὲς ἱπλοισί.

P. 155. v. 24. Ταῦτα] Lego, ταυτά.

V. 30. Ἰχυρῶς, ἢ πλοῖα πλῆ] Lego, ἰχυρῶς ὡς ἢ πλοῖα πλῆ.

V. 34. Πυθμῶν] Lego, πυθμῶν.

P. 156. v. 34. Ἄν' εἰς] Lego, αὐτοῖν.

V. 43. Μίσιον] Lego, ἱμῶν.

P. 157. v. 17. Δι' αὐτῶν τῶν Ἐκλῶν] Malo, διὰ τῶν Ἐκλῶν.

P. 158. v. 31. Αὐτῶν] Legendum, αὐτῶν.

P. 159. v. 17. Ἐκδῶν] Lego, διδίδῶν.

V. 35. Observa, etiam ipsum fratrem regis Persarum vocari servum illius. Itaque ipsemet; paulo ante, cum milites suos hortaretur, εἰ δ' ἴσῃ, inquit, ἐπὶ τῷ ἐλδῶν εἶναι ἐλδῶν. αὐτῶν δὲ ἔχω πάντων, ἢ ἔχω ποταπῶν. & ad finem lib. 2. ἐνέπερ Κύριον ἔσται ἔκλειον δῶν.

P. 160. v. 4. Ἐκλῶν] Lego, ἔκλειον.

V. 8. Πρὸς τῶν Ἐκλῶν] Lego, πρὸς τὸν τῶν Ἐκλῶν. ut intelligas πρὸς μὲν.

V. 31. Καὶ δὲ] Lego, εἰ.

P. 161. v. 4. Προσληλακίαν] Lego, προσληλακίαν. Sic & Henricus legit.

AD LIBRUM SECUNDUM.

P. 161. v. 34. oi ἢ ἀχούβῃ] Lego, καὶ οἱ μὲν ἀχούβῃ.

V. 5. ආයු ආයු Verbum ආයු delendum puto.

V. 28. Περὶ τῶν ἐπιστάμενων ἀποφῶν] Legendum arbitrōr, ἐπὶ  
τῶν ἐπιστάμενων συμφορῶν.

V. 162. v. 3. ἔπειλῃ] Verbum hoc depravatum esse video: quid pro eo substituendum sit, non video.

P. 163. v. 4. Εἰ μὴ τι μεθ' ἡμῶν στήθεας ἰσὺν ἰλπίε] Ma-  
lim, μεθ' ἡμῶν.

P. 165. v. 28. Ἐκλεγμένοι τὶ ἐπιτάλεις ἔπαυσιν, αἶν καὶ ἄμα ]  
 Lego, ἐκλεγμένοι τὰ ἐπιτάλεις ἔπαυσιν, καὶ ἄμα. τὰ ἐπιτάλεις  
 autem dicit ἡ δόξα ἡ βα.

V. 36. ὁξϞ] Ne dubitandum quidem puto, quin legendum sit, ὁψω, καὶ ἰψατις.

V. 39. Ταῖς δὲ πάλαι ἐκείνου παλάμῃσιν ἀπαιτήσαι] Lego, *ἰς παλάμῃσιν*. De cerebro autem palmarum scripsi quaedam cap. 12. lib. 13. variarum lect.

P. 169. v. 22. Παρ' ἐς ] Μαλιν, παρ' ἐς.

V. 30. πρὸς αὐτὸν] *legō*, εἰς αὐτὸν, *ut supra*, τὸ εἰς  
τὸν πατέρα.

P. 170 v. 6. [Αποθήκη] Malim, ἀποθήκη.

V. 10. 'Οὐτὴν] Lego, ἰδὲν.

...V. 24. Quod hic traditur folis Perfarum regibus. li-  
cuisse rectam capite tiaram gerere, legitur & apud He-  
rodotum, & apud Senecam lib. 6. de Beneficiis, &  
significatur ab hoc ipso in illo primo progressu Cyri, qui  
expositus est lib. 8. *παύσις*.

P. 172. v. 8. Totum hunc locum ita legendum, & ita interpungendum puto: *ἐπὶ λαζὶ ὡ αὐτὸν ἐκχυρῆς, καὶ ἐργῇ θύειται, ὅτε καὶ αὐτὸς μεταμείλῃται, ἐπὶ ὅτε καὶ ἡ γυνὴ μεταμείλῃται, &c.*

V. 21. Ms. கனடா] Constat legendum, 'கனடா' என்பது.

P. 173. v. 2. 'Απρῶν] Lego, ἀπρῶν.

V. 5. *Μίσος* } } Hoc loco notat. Marcellinus odium  
 Xenophontis in Platonem. *Περὶ αὐτῶν*, ὁ, inquit, *Μίσους* λα-  
 οδωρῶν καὶ Πλάτωνος ἰσχυρὸν ἔχει πρὸς Πλάτωνα ζῆλον. vide  
 Varior. lect. lib. 5. cap. 14.

## AD LIBRUM TERTIUM.

P. 174. v. 15. Ὑπὸ λήπῃ, ἢ πᾶσι πετεῖδαν, γένιον, γυναι-  
κῶν, παιδῶν, οἱ ἔσονται ἰσχυροὶ ἐν ἡλικίᾳ] Non nego, fieri po-  
tuisse, ut nihil de hoc loco Virgilius cogitarit. valde  
tamen similia sunt illa: *Nec mihi jam antiquam patriam*  
*spes ulla videndi, Nec dulces natos, exoptatumque parentem.*

P. 179. v. 3. Εἰ αἱ κέριαι] Romulus, αἱ αἱ Κόρυ Ζῆλον.

V. 25. Εἰ ἢ μὲθ' αἱ ποταμοὶ διέσταντο ὕμῳ πρὸς τοὺς φανέ-  
ται] Legendum, αἱ ἢ μὲθ' αἱ ποταμοὶ διέρχονται, ὕμῳ δὲ πο-  
τῶς φανέται. de hoc loco scripti lib. 13. variarum lecti.

P. 180. v. 10. Λάβοντες] Puto legendum, λαβόντες, ut  
intelligatur, αἱ πολλοί.

V. 21. ἔξῃ] Malim, ἐξῆς.

V. 23. Ὡς αὐτοδυνάμει δυνάμει] Lego, δυναμει. quae prae-  
sagire mihi videor.

V. 33. Εἰ μὲρ εἰς ἀλλοῦ οὐ βίληται ἱρῶ] Lego, ὁμοῦ.

P. 182. v. 2. Ἰκέει] Videtur omnino legendum, ἱκῶ,  
ut cohaereat eum verbo δῶ.

V. 7. Καὶ τῶν τῶ μὲν αὐτῶν ἀνδρῶν] Lego, ἢ τῶ  
μὲν αὐτῶν αὐτῶν ἀνδρῶν.

V. 10. Ὅρῳ δὲ ἢ ἵππῳ] Nisi me valde fallit animus,  
locus hic totus perturbato vocum ordine mirabiliter de-  
pravatus est. Primum igitur dicam, quam esse illius sen-  
tentiam putem, deinde ut legendus videatur exponam.  
*Video*, inquit Xenophon, *equos esse in exercitu nostro*  
*partim apud me, partim relictos a Clearcho, partim etiam*  
*ab aliis, quibus nos nullam aliam ad rem, quam ad fe-*  
*rendas sarcinas utimur. Meum igitur consilium est, ut*  
*sarcinas quidem delectis e captivorum numero robustissimis*  
*imponamus, eosque adigamus ad illas ferendas: equis au-*  
*tem omnibus imponamus equites, qui fortasse fugientibus*  
*hostibus molestiae aliquid, ac difficultatis exhibebunt.*  
Hoc puto Xenophontem dicere. Totum autem locum  
legendum hoc modo: ἱρῶ δὲ ἢ ἵππῳ ὅς τῳ ἐργατικῇ τῶν  
μῶν, πῶς πῶρ ἱμοὶ, τῶν δὲ τῶ Κλεάρχῳ ἀπολεσμένων, τῶν δὲ  
ἢ ἀλλοῖς ἀποδοθέντων. αὐτῶν δὲ τῶν μὲν αὐτῶν ἀνδρῶν ἐκ-  
κρίντες ἀποδοθῶν ἀναγκάζονται, οἱ δὲ πᾶσι τῶν ἵππων ἵππῳ  
ἀποδοθέντων, ἵππῳ ἢ ὅτι τῶν ἀλλοῖς ἀναγκάζονται. Pro  
ἀποδοθῶν μὲν ἀναγκάζονται, ἀποδοθῶν ἀναγκάζονται, pro  
ἀναγκάζονται, ἀναγκάζονται. in ceteris nihil mutavi praeter ordinem  
vorum.

V. 31.

V. 31. Ως ἐν φοβερύτητι] Puto legendum, φοβερύτητι.

V. 38. ἡλίου δὲ] Nemini judicium damno, sed certe  
melius videtur: ἡλίου δὲ ἐπιλήθοντες ἀπολαύσασθε τῶν φαιώνων.

P. 183. v. 7. οὐκ ἐπὶ αὐτῇ εἶλθον, ἰσχυρὰ ἔχον] Mendum  
subesse vidit Ericus, ubi subeset, non vidit. Nam &  
εἶλθον, recte legitur, neque ἔχον bis accipiendum est, sed  
legendum, οὐκ ἐπὶ αὐτῇ εἶλθον, ut sit οἷς, pro ἐν οἷς, ut  
cum dicimus navem captam; aut depressam esse αὐτῇ  
ἐν οἷς.

V. 16. Καὶ αὖτις ἐπικείμενοι οἱ βάρβαροι τῇ πότι ἀκροβολισί· }  
 Puto tres postremas vocēs hinc delendas, tralatas huc  
 per errorem, ex eo, quod paulo inferius legitur, ἀπὸ  
 τοῦ οἱ βάρβαροι, μῦθον ἔχοντες ἐν τῇ πότι ἀκροβολισί.

P. 184. v. 4.  $\epsilon\pi\iota\ \mu\epsilon\tau\epsilon\gamma\omega\iota$ ] Legò una voce conjuncta,  $\epsilon\pi\iota\mu\epsilon\tau\epsilon\gamma\omega\iota$ .

V 18. πολὺ περιῆσιν οἱ ἑταῖοι.] Alius liber, ἐν ᾧ περιῆσαν  
ego ἐνὶ περιῆσαν.

V. 25. Ἄπ' ἐξ ἡμετέρων ἐστίν· Lego, ἄλλος; π' ἐξ ἡμετέρων ἐστίν.

V. 32. Προσλαμβάνει] Legō, ὡς ἐλαμβάνει.

P. 185 v. 6. Ὑμῶν δὲ ἰαυτῶν.] Dele illud ἰαυτῶν.

V 40. Καὶ οἱ μὲν ἀμφὶ χειρσφοί] Hic quoque locus ita perturbatus est, ut intelligi non possit. Ego, ubi est, ὡς τῆς βοσθείας ἀπηνήσω, lego, ἐπὶ βοσθεία ἀπηνήσω. Cetera prope omnia retineo; sed hoc ordine: σὺν ἔχουσιν ἐσθλὰ λαμβάνουσιν. οἱ δὲ πειρατῶν ἐπὶ κατέβα περιλαύων ἐπὶ τοὺς πατέρας, ἦδη καὶ οἱ ἀμφὶ χειρσφοί ἐπὶ βοσθεία ἐκπλήρωσαν, ἑλεφάντων δ' αὖτις, δ' ἀνδρες ἑλλάνες, &c. Spero autem hujus loci emendationem; ut quaeque diligentissime inspexerit, ita ei maxime probatum iri.

. P. 186. v. 9. ΠΑΛΛΗ Δ' ἔρω ταύτης ἐνθάδε] Pro ταύτης H-  
benter legerem; ἐνταύτης.

V. 21. Καὶ ἔμειον ἡσυχία]. Lego, καὶ ἐμὲ ἡσυχία.

V. 32. *καὶ περιγινώσκω*] Particulam ὃ redundare arbitror.

AD LIBRUM QUARTUM.

P. 188. v. 40. Ἀγασψαῖον ὃ ἀπὸ τῆς Καλλιμύχου Παρρίας  
Ἀρχῆς, καὶ Ἀγασίας Συμφαλίου Ἀρχῆς, καὶ ἑτέροις] Legendum:  
ἀγασψαῖον ὃ ἀπὸ τῆς Καλλιμύχου Παρρίας Ἀρχῆς, καὶ ἑτέ-  
ροις. Etenim *Agasiae* nomen sine causa gemmatum esse

ita perspicuum est, ut ne Romulum quidem id videretur  
demirari.

P. 189. v. 5. Δένι; ἀμφιλόπου ἐνδύοντες] Alii ab-  
ter. mihi dubium non est, quin ita legi debeat: αὐτοὶ;  
ἀμφιλόπου ἐνδύοντες; οἱ αὖ δύνοντες; πύλας, ταῖς αὐτοῖς  
β' ἐκφύοντες αὖ πάλιν αὖ ἀρχήν.

P. 190. v. 16. *Ἰάκωβος αἰ*] *Lego, & distinguo hoc modo: Ἰάκωβος αἰ εἰς τὴν τῶν ἑσπερίων ἐκκλησίαν, ἰσχυρῶς ἰσχυρῶς, καὶ ἐκ τῆς ἐκκλησίας, &c.* ut utrumque referatur ad Græcos, *sublata voce, αἰ παλαιά.*

P. 191. v. 15. *Δεξιτέρως*] Melius in aliis, *δεξιτέρως* vñ.

P. 192. v. 28.  $\Sigma\epsilon\iota\phi\alpha\iota\ \delta\epsilon\ \tau\alpha\iota\ \kappa\alpha\tau'\alpha\gamma\alpha\gamma\alpha\iota$ ]  $\text{Lego}$ ,  $\phi\iota\lambda\omega$   
 $\alpha\upsilon\tau\alpha\iota\ \tau\alpha\iota\ \kappa\alpha\tau'\alpha\gamma\alpha\gamma\alpha\iota$ .

V. 36. Διδοίμεν ] Lego, ἐπιδοίμεν.

V. 37. Ponenda est stigmatē post nomen ~~scilicet~~, & do-  
lenda vox *stigmatis*.

P. 193. v. 20. Ἐπὶ τοῖς Τελείοις ποικρῶ. Ἰππὸς δ' ἔστι  
 ἄλλος μὲν, μέγας δ' ὅς] Demetrius : ΔΕΜΗΤΡΙΟΥΣ, qui  
 vulgo putatur : ΘΑΛΑΒΡΕΥΣ, in illo scito inprimis, &  
 eleganti libello de *Elocutione*, valde commendat hunc lo-  
 cum, cujus verba ipſa juvat adſcribere : τὸ δὲ ἄριστον, ἡ-  
 γκαὶ, ὡς παρὰ σφαιγῶνα φιλοσώπει, τῶν δὲ, αὐτοφύκτου ἱερὰ καὶ  
 σίον, καὶ ᾧ μακρῶ, μακρῶς, καὶ μεγάλῃ δὲ, μεγάλως. Καὶ ἄλλος  
 Περικλῆς ἐπὶ τοῖς Τελείοις ποικρῶ μακρῶ ἵππῳ, καὶ ἄλλῳ, φασὶ  
 ἵππῳ δὲ ποικρῶς ἔσθ' ἄλλος μὲν ὅς, ἄλλος δὲ. ἐπὶ τοῖς βραχύνουσιν  
 τοῖς συνήκειν, καὶ ἐπὶ διπλασίῳ, ἐπὶ οἷς τὸ δὲ, μέγας ἐκ διπλασίου  
 ἑμῶν μακρῶ ποικρῶ. Quare minime dubium habeo, quin  
 ita legendus sit Xenophontis locus, ut a Rhetore politi-  
 tissimo, & eruditissimo citatur, tum propter auctorita-  
 tem, & vetustatem ipsius; tum quia multum Xenophon-  
 ti elegantiae, & concinnitatis accedit. Neque enim ob-  
 scurum est, quanto plus Veneris habeat id, quod flavio  
 deesse videtur, priori loco ponere; deinde autem id,  
 quod ad illius commendationem pertinet, subjicere, quam  
 contrarium ordinem tenere.

P. 119. v. 11. 'Αλφὺς ἀνελόντων] Deleo illud ἀλφὺς, & ex vericulo proxime sequenti duas illas voces, ὕψος.

V. 43. "Lego", 488.

P. 200. v. 9. *Ὁπ αὖτις αὐτῆς*] *Legō, αὐτῆς, & paulo post,*  
*ἐπαγγέλλομαι, ὅτι ἀγόμεθα* Δ, ἐκὼν ἰνέβαιναι, &c.

P. 202.



# NOTAE IN XENOPHONTEM 611

P. 202. v. 26. Lego, ἡ παγερόν τιμι, ἡ καὶ ἡ  
ἐξήκον. Sic & Erricus.

## AD LIBRUM QUINTUM.

P. 203. v. 17. Καὶ ἄλλαι ταῦτα ἴλιγα ] Lego, ἡ ἄλλαι  
ταῦτα ἴλιγα.

V. 27. Σὺν ἀφροσύνῃ ] Lego, ἐν ἀφροσύνῃ.

P. 234. v. 6. Βαλδύχῃ ἡμῶν ἀπαθελύου ] Lego, βάλου  
ἡμῶν ἀπαθελύου.

V. 39. Καὶ ἡ ἀφροσύνη ] Legendum, ἀφροσύνη, ut  
pagina seq. περιουσίαζοντο πλὴν ἀφροσύνης.

P. 207. v. 5. Ἀγέλια ] Delenda vox.

V. 32 Lego, ἂν σύμφωνοι ἡμῶν ἡγάμεθα; ἡ ἡμῶν πὶ οὐδὲ  
ἡμεῖς, &c. Hoc quoque postea animadverti ab Errico  
horatum esse.

P. 208. v. 4. ὅ ἰδου ] Lego, ἡ ἰδου.

V. 17. Τῇ τρυφῇ ] Puto legendum, τρυφῇ.

V. 27. Ὑπολειπόμενος ] Lego, ὑπολειπόμενος.

P. 211. v. 41. Οἱ μὲν ἀνδρες οἱ ἥρωες ] Lego, οἱ μὲν ἀνδρες  
οἱ δὲ ἥρωες.

P. 216. v. 15. Ἀγεῖν αὐτοὺς ἡνείκε ] Mellus, ἀγεῖν  
αὐτοὺς ἐπὶ ἡνείκε.

V. 27. Καὶ τῶν ὄντων ὀρεῖσθαι ] Romulus : vel as-  
inis me atrociores esse, quos prae atrocitate laborem  
sentire negant. Ego vero nescio, quam atrocitatem  
quisquam in asino, animali omnium ἀνοήτεστε (\*) , animad-  
vertere potuerit. Sed interpretatio illa plane ridicula  
est. Asini, antequam ad equas, aut asinas admittan-  
tur, praedelasari solent, & ita putantur melius inire.  
Hoc igitur est, quod & hic dicitur, eos ita libidinosos  
esse, ut lascitudinem non sentiant. Et hodie apud Picco-  
nas proverbii loco usurpari solet, asinos prae inopia, &  
lascitudine arrigere. Subturpicula haec esse video, ne-  
que talia tamen, ut reticere debuerint.

V. 43. Ὅσον γὰρ ἴσῃ ] Legendum omnino, ὅσον γὰρ  
βέλτερι. ὅς ἴσῃ αὐτῶν ἐκ αἵματος. Vivat sane quantum vultis  
nam ego quidem eum hinc non aveham. Sunt autem  
ver-

(\*) Quid vocis sit ἀνοήτεστε, nescio. Ab ἀνοήτῃ formati possunt  
ἀνοήτεστε.

verba omnia ejus, qui se a Xenophonte verberatum credebatur.

P. 217. v. 34. Καὶ περιβόητον] Romulus: *Atque in posterum inita ratio est.* Male. Erricus: *Et hic exitus juit.* Nihilò melius. legendum, καὶ περιβόητον. *Et vicit Xenophon eos, qui sibi calumniam intendebant.*

## AD LIBRUM SEXTUM

P. 218. v. 15. ὁ δ' ἵππων περιβοῶν] Romulus: *sed erat et ludendi ars quaedam.* legit igitur ἵππων. Sed male. Emendat Erricus: *at ille percusserat certo quodam artificio.* Hoc est aliter errare. Legendum, ἵππων. significat enim, eum, qui percussus fuerat, artificiose quodammodo cecidisse, ita ut ex accepto vulnere mortuus videretur.

P. 219. v. 39. ἵμῳ] Legendum, ἱμῶν.

P. 221. v. 25. Στεγνόμενον] Adde articulum, ut sit στεγνόμενον.

V. 40. Ὁ μὲν δ' ἤρξατο] Hic videtur esse principium libri sexti.

P. 222. v. 24. Προβόλαις] Lego, περιβόλαις.

P. 223. v. 8. Κατὰ τὴν ῥησιν] Suspicor legendum, κατὰ τὴν ῥησιν.

V. 37. Τὸς ἑλλήνας] Dele.

V. 39. Ἐὰν δ' εἰς τὴν ἀπείραν] Lego, ἔαν δ' εἰς ἀπείραν.

P. 225. v. 8. Οἱ δ' ἑταῖροι ἐξῆγον μὲν, καὶ συνεκάλισαν δ'] Sic & Romulus: *Duces interea eduxerunt, cum ante in unum milites non convocassent.* Ego contra: *Duces autem convocarant quidem milites, sed eos non educebant.* Distinguo autem hoc modo: Οἱ δ' ἑταῖροι ἐξῆγον μὲν ἐκ τῆς ἀπείρας δ'. Simile illud de Teleboa, μέγας μὲν ἐκ τῆς ἀπείρας δ'. Postea animadverti, hoc & ab Errico notatum.

V. 20. Καταλιπὼντες] Adde, τὴν μάχην, quod & Romulus habuit.

V. 26. Τελείωται] Melius, ποτίζεται, ut & Romulus legit.

V. 33. Φυλαττόμενοι ἱπποὶς φύλαξι μὲν ἄλλῃ, τὴν μὲν ἑαυτοὶ ἐκείνοι] Post vocem φύλαξι, ponenda ἑστὶ πάλιν. Dein

de legendum, ἢ τῷ μὲν νόμῳ ὅτι διαχρῆται, deleteo verbo ~~καταχρῆται~~.

V. ult. Ἐπειδὴ] Lego, ἔπειτα, & quae sequuntur ad hunc modum: ἔπειτα ὅ οἱ λαοὶ, ἢ οἱ στρατιῶται ἀποχρήματα μὴ ἵπποισι τῶν ἄλλων ἐπιβιότων, καὶ πλείονα αὐτῶν τὰς καὶ πλείονα ἢ πεντακλῆρινα ἔτι.

P. 26. v. 9. Ἐξ τῶν κομῶν] Sine controversia melius videtur εἰπεῖς.

Eodem, ὅ, π ἢς ἱμῶν ἐν τῇ φάλαγγι] Totum illud, ἐν τῇ φάλαγγι, inducendum est. per errorem autem factum est ex eo, quod paulo post sequitur, ἐπὶ φάλαγγι.

V. 23. Ἐχέμεν ἵππους] Delenda haec puto. Satis enim est, quod antecessit, ἵπποις ἵππους. Ita enim legendum, non ἵπποις.

V. 29. Ὅτι δὲ ἀξίον ἦν] Lego, ὅτι βελτίον ἀξίον, οἱ δὲ.

P. 229. v. 23. Δέξιπποι] Delendum.

V. 23. In proximo superiore versu legendum quidem est, βίαια χεῖρας πάσχειν. Sed hic plane legendum, ὅστις ἢ ἡμῶν ἢ ἀξίον.

## AD LIBRUM SEPTIMUM.

P. 231. v. 8. Lego, τὸ μὲν σκεῦός μου διαβίσταται.

P. 233. v. 39. Lego, οἱ μὲν τὰ ὅπλα διπλοῦνται ἐπὶ πλείον, ἢς ἡμῶν, οἱ δὲ οἱ τὰς πλείους καταμύγνυνται. quae interjecta sunt, deleteo.

P. 234. v. 8. Διπλοῦνται π] Malim, διπλοῦνται πῖ.

P. 235. v. 24. Ἢτι] Lego, ἔτι.

V. 29. Ἰμῶν] Lego, ἡμῶν.

P. 237. v. 6. Ταῦτα] Malim, ταῦτα.

V. 16. Τῶν] Lego, τῶν.

P. 238. v. 11. Ὑποπτευόμεν] Malim, ὑποπτευόμεν.

V. 33. Ἠγεῖσθαι] Lego, ἡγεῖται.

P. 239. v. 19. Τελείοντα] Malim cum Romulo, πεπαιγμένους. & paulo post, ἀπὸ τῶν λόγων.

P. 240. v. 13. Ἐν τοῖς ὀρεῖσι τοῖς καλυμένοις ὄρεσι, delete illud ἐν, & lege, τοῖς ὄρεσι τοῖς καλυμένοις ὄρεσι. Oritarum mentio est & pagina seq.

614 M. A. MORETII NOTAE IN XENOPHONTEM.

V. 39. Καὶ ἐκείνῃ] Pro αὐτῇ, lego τῇ.

V. 40. Ἐπειὶς γένηται] Lego, ἵνα παρίσταται.

V. eod. Ἐκείνῃ] Id est, αὐτῇ βούλῃ. quomodo hoc verbo interdum & Thucydides utitur.

P. 246. v. 42. Πάντα μὲν αἴρησαν ὄντα, ἀποσθαιῖν δὲ] Similis sententia versiculi Euripidei: Οὐκ ἴστω αἰετὸν ζῶντα, ἔσθ' ἢ πίστῃ.

P. 247. v. 24. Ὅσον μᾶλλον συμφέροντι τῷτο τὸ ἐπὶ τῷ πόντῳ] Sic tolerare alicui egestatem, dixit Plautus Tri-  
psummo.

V. 40. Ἐσθθαι.] Deleatur.

P. 245. v. 44. Οὐδὲ] Lego, οἷον.

P. 247. v. 3. Lego hoc modo: καὶ εἰ τῷτο μὲν ἀρῶναι οὐ  
παροίσειται οἱ τὸν βασιλεῖα οἱ προεργασμένοι. Rectissime  
autem Romulus hunc locum interpretatus est, neque ul-  
lius correctoris opera eget.

V. 10. Ἐπὶ τοῖς] In aliis libris, ὑπερβολῇ. & versu 14  
pro πολλοῖς, πολλοῖς.

P. 248. v. 8. οὐκ ἔλαττο] Malim, οὐ.



ARISTOTELIS  
RHETORICORUM

*LIBRI DUO,*

M. A. MURETO  
INTERPRETE.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILL.

TO THE PHYSICS DEPARTMENT

OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO



M. A. MURETUS  
P. FRANCISCO BENCIO  
E SODALITATE JESU

S. D.



*Quod non difficile modo factu, sed prope incredibile suapte sponte videri potest, id mihi tecum usuvenit, Francisce Benci: ut inter homines summa inter se caritate devinctos intercedat tamen prope quotidiana contentio: dum & tu, alienorum officiorum benignissimus aestimator, summa quaedam mihi debere te praedicat, & ego contra tantum mihi a te tributum esse profiteor, ut omnis mihi spes plane praecisa sit tecum unquam paria faciendi. Nam si rationes putandae, & ad calculum res vocanda sit: quid a te mihi aliud acce-*

Qq 5

ptum

ptum ferri potest, quam, quod multos abhinc annos, efflorescentem ingenii tui vim admiratus, ducem me tibi ad eas artes praebui, in quibus postea, Dei ope & industria tua fretus, eos progressus fecisti, ut in te jam pridem & eximia dicendi vis, & minime vulgaris eruditio uno omnium ore celebretur? Cujus qualiscunque officii erga te mei abunde mihi magnam gratiam percipere videor, cum qui ad te audiendum confluunt, ad Mureti auditorem atque alumnum ire se praedicant, eaque in te viva ac spirantia agnoscunt, quorum in me olim umbra fortassis aliqua ac simulacrum fuit. At ego, nisi prorsus ingratum haberi me velim, quae quantaeque tibi a me deberi agnoscam, necesse est? Tu me primus, tanto adolescentior tanto senierem, humana contemnere, & pleno gradu ad divina properare docuisti: cum in ipso vernantis aetatis flore, posthabitis voluptatibus, ambitione deposita, rejectis aliis omnibus curis, in istam te sanctissimam & orbi terrarum fructuosissimam hominum cultui divino mancipatorum sodalitate contulisti: cum in suscepto semel consilio tam constanter persististi: neque cessisti illorum vocibus, qui, cum in collegiis vestris educati essent, & illic didicissent istud nescio quid quod jactant litterarum, a qua ipsi ordine flagitiose desciverant, in eum ne nomen daret, absterre te conabantur. In quem tu semel ad-

missi



misus, ita vitam instituisti, ut facile declaraveris, non illum caecum quendam, ut ipsi mentiebantur, ac temerarium impetum, sed divini numinis instinctum atque afflatum fuisse: Et, ut ad ea redeam, quae ad me proprie pertinent, nunquam ex illo consiliis, praeceptis, cohortationibus juvare me, Et facies ac stimulos animo meo ad pietatem subdere destitisti. Merito igitur ita te amo, Et ut patrem filius, Et ut filium pater: his enim mos, quae maxima sunt, caritatis vinculis bonitas divina copulavit. Quare, quod Et in ceteris rebus, quoad potero, sedulo faciam, libenter his paucis diebus obsecutus sum studio tuo: Et, qui pridem conatus essem secundum Rhetoricorum Aristotelis librum Latine reddere, quanquam hoc tempore Et multis, ut nosti, occupationibus obrutus, Et molesto ac difficili pedum morbo octavum jam mensem impeditus, in tuam tamen gratiam, etiam primum addidi. Tertium, ut saepe ex me audisti, Latine reddi posse vix puto. Sed si quid unquam mihi vacui temporis dabitur, quod optare magis quam sperare possum, non ego quidem illum interpretabor, sed Aristotelea praecepta, quae eo continentur, meo more tractare, Et Latinis exemplis illustrare conabor. In his autem, quos nunc ad te mitto, quosque amoris erga te mei monumentum esse cupio, facile prospicio fore, ut multi multa mirentur, partim longe aliter a me,

accepta, quam ab aliis, partim etiam a vulgata Graecorum librorum editione discrepantia. Qui hoc velim cogitent, neque causam mihi ullam fuisse suscipiendi novi laboris, si nulla in re dissensissem a ceteris: Et ipsos inter se Graecos libros ita variare, ut a multis discedere necesse sit, quicumque unum sequi velit. Spero autem me brevi breves quasdam notas in hos libros editurum, ex quibus, quid in eis aut praestiterim, aut praestare voluerim, curque locis aliquot, non ab aliis modo, sed ab ipso quoque eruditorum coryphaeo, Petro Victorio, cui debetur, quicquid fructus hac aetate ex horum librorum lectione percipitur, dissentire ausus sim, commodius intelligatur. Romae Id. Feb. MDLXXXV.



## ARISTOTELIS

## ARTIS RHETORICAE

## LIBER PRIMUS,

## M. ANTONIO MURETO

## INTERPRETE.

c. i.



RHETORICÆ dialecticæ altera ex parte respondet. ambæ enim quibusdam ejusmodi versantur in rebus, quas communes quodammodo omnium sunt ad cognoscendum, nec ulla certæ definita arte continentur. Quocirca & omnes quodammodo utriusque participes sunt. Omnes enim usque ad aliquem modum & anquirere in alienam opinionem, & suam tueri, & defendere & accusare conantur. Vulgo igitur alii quidem hæc temere præstant, alii autem, propter consuetudinem, ex habitu. Quando igitur utroque modo id evenit, constat, fieri posse, ut hæc ad certam viam rationemque redigantur. Quid enim sit causæ, cur & qui consuetudine, & qui casu id faciunt, id quod volunt consequantur, videri ac perspicui potest. Id autem jam omnes artis opus esse fateantur.

c. ii. At nunc illi qui de dicendi arte scripserunt, exiguum modo illius particulam attigerunt. Nam solæ probationes ad artem pertinent: cetera appendices quaedam sunt & accessiones. At illi de enthymematis quidem nihil præcipiunt, qui faciendæ fidei nervus est: in iis autem quæ extrâ rem sunt, omnis eorum opera consumitur. Criminatio enim & commiseratio & ira, & tales animi affectiones, non ad rem, sed ad judicem pertinent. Itaque si in omnibus observaretur, quod & nunc quibus-

dam in civitatibus observatur, & quidem in iis quae optimis legibus temperatae sunt: nihil haberent, quod dicerent. Omnes enim partim quidem existimant ita legibus cautum esse oportere; partim autem etiam utuntur iis legibus; ac prohibent extra rem verba facere; ut in Areopago: recte ita existimantes. Neque enim oportet iudicem distorquere ac depravare, praecoccupantes animum ipsius aut invidia aut commiseratione. Nam id perinde est, ac si quis, qua regula usus est, eam depravet. Praeterea constat, ipsius quidem controversantis nullum aliud munus esse, quam ut ostendat, id quod agitur, aut esse, aut non esse, aut factum esse; aut non esse. Sitne autem magnum an parvum, iustum an iniustum; quatenus id legislator non definivit, ipsum videlicet iudicem cognoscere ac judicare oportet; non discere ab iis qui controversantur. Ergo maxime quidem oportet recte positas leges, omnia quae possunt, definire ac decidere ipsas; ita ut quam paucissima in arbitrio eorum, qui iudicant, relinquuntur. Primum quidem, quoniam unum aut paucos deligere facilius est ea prudentia praeditos, ut leges ferre ac judicare possint, quam multos. Deinde leges quidem feruntur adhibita diuturna consideratione: iudicia autem re adhuc recenti. Itaque difficile est iis qui iudicant, bene definire quid iustum atque utile sit. Jam quod maximum est, legislatoris quidem iudicium est, non de una aliqua re, neque de praesentibus, sed & de futuris, & univere. At is qui deliberat, quive iudicium exercet, jam de praesentibus ac definitis iudicant: erga quos saepe aut amor aut odium est, aut aliqua propriae utilitatis conjunctio: ita ut non amplius possint liquido perspicere quid verum sit: sed aut propria voluptas aut molestia tenebras iudicio offundat. Aliarum igitur, ut modo dicebamus, rerum quam fieri potest paucissimarum permittenda est iudici potestas: sed fuerit, nec ne, futurum sit, an non sit, sitne, an minus, ea certe necesse est iudicum arbitrio permittere. neque enim haec praevidere legislator potest. Quod si haec ita se habent, constat, eos pro artis praecceptis tradere ea, quae extra rem sunt; quicunque alia praecipunt: exempli gratia, quomodo conformatum esse oporteat prooemium, aut narrationem; aut unamquamque aliarum partium. Nihil enim his praecipendis aliud agunt, quam, quomodo iudicem

hoc aut illo modo afficiant, de artificiosis autem probationibus nihil docent. at id demum est, ex quo quis fieri enthymematicus possit. Nam & eadem causa est, cur, cum eadem sit methodus concionalium & judicialium, cumque pulchrior ac civilior sit concionalium tractatio, de ea quidem sileant, contentur autem omnes tractandorum judiciorum artem aliquam tradere: quoniam minus e re est in concionali genere extra rem evagari: neque tam maliciosum est in concione agere, quam in iudicio, sed simplicius. Hic enim iudex de suis iudicat: ita ut nihil requiratur aliud, quam ut ostendatur ita esse, ut dicit is qui consilium dat. At hoc in judicialibus satis non est: immo vero expedit auditorem praeoccupare. De alienis enim iudicium est. Itaque commodi sui rationem habentes, & ad gratiam audientes non tam iudicant, quam litigatoribus largiuntur. Quocirca & multis locis, ut & ante dixi, lex prohibet extra rem evagari. Hic autem illi ipsi, quorum existimatio est, satis per se ne id fiat cavent. Quando igitur constat artificiosam quidem methodum circa probationes versari, probationem autem demonstrationem quaedam est: tunc enim maxime credimus, cum rem demonstratam esse arbitramur: oratoria autem demonstratio est enthymema: eaque, ut simpliciter dicam, probationum omnium potissima est: enthymema autem, syllogismus quidam: constat, ut quisque maxime pervidere poterit, ex quibus & quo modo fiat syllogismus, ita cum maxime enthymematicum fore, si id praeterea addiderit, ut teneat, & quibus in rebus versentur enthymemata, & quo modo a syllogismis logicis differant. Quid enim verum, & quid simile veri sit, videre, ejusdem facultatis est. Praetereaque homines natura satis facti sunt ad id quod verum est, & plerumque veritatem consequuntur. Quo fit, ut ea bene conicere posse quae opinionibus hominum consentanea sunt, ejus sit qui eodem modo affectus est etiam ad veritatem. Constat igitur, alios & ea modo artibus suis comprehendere quae extra rem sunt, & cur ad judiciorum tractationem magis inclinent.

c. III. Utilis autem rhetorica est, tum quia natura quidem vera & iusta potentiora sunt falsis & iniustis. ~~Non tamen semper etiam in vulgus facillora ad persuadenda.~~

dendum) ita ut necesse sit, nisi iudicia quomodo par est exerceantur, ea nonnunquam vinci. Id autem animadversione dignum est. Praeterea sunt nonnulli, quibus etiam, si cuius rei scientiam exquisitissimam animo comprehensam teneamus, persuadere tamen facile non est, si ductis ex ea argumentis utamur. Nam oratio quae ex ipsa rei scientia ducitur, docendi ratio quaedam est. Ipsi autem doceri non queunt: immo necesse est e communibus rationes & argumenta ducamus: ut & in topicis diximus de ratione agendi cum vulgo. Accedit huc, quod ut in syllogismis, ita hic quoque contraria persuadere posse oportet: non ut utrumque faciamus: neque enim mala persuadenda sunt: sed & ut ne nos illa lateat: & si quis alius iniuste eo dicendi artificio utatur, solvere ipsi possumus, quae ab eo adferuntur. Ergo aliarum quidem artium nulla est, quae contraria argumentando colligat. dialectica autem & rhetorica solae id faciunt. aequae enim sunt utraeque contrariorum. Res tamen ipsae ad disputandum propositae similem naturam non habent: immo vero semper ea quae vera sunt & praestantiora natura, faciliora, ut simpliciter dicam, sunt & ad probandum & ad persuadendum. Ad haec omnia accedit, quod absurdum est, si turpe esse statuamus, opem sibi ipse corpore ferre non posse: oratione autem sibi opitulari non posse, turpe non esse ducamus: cum id hominis magis proprium sit, quam usus corporis. Quod si quis objiciat, magna damna importaturum eum, qui hac facultate contra quam fas est utatur: id & commune est adversus omnia bona, si unam virtutem excipias, & maxime adversus ea quae utilissima sunt: cuius generis sunt robur corporis, firmitas valetudinis, opum affluentia, ductandorum exercituum scientia. His enim omnibus & qui iuste utatur, plurimum profuturus, & qui iniuste, plurimum obfuturus est. Ergo non esse quidem unius certi ac definiti generis rhetoricen, sed ut dialecticen: & utilem esse constat: & opus ipsius esse non utique persuadere, sed videre omnia, quae in quaque re insunt, apta ad persuadendum: quemadmodum & in aliis omnibus artibus. Non enim est medicinae sanare, sed quousque fieri potest, usque eo perducere. licet enim & eos bene curare, qui ad bonam valetudinem perducere non queunt. Praeter haec autem

constat e superioribus, ejusdem artis esse perspicere tum quid persuadendi vim habeat, tum quid tale videatur: ut & in dialectica tum quis syllogismus sit, tum quis falsam syllogismi speciem prae se ferat. Sophisticus enim non ex eo dicitur, quod possit fallere, sed quod id sibi studio habeat. Sed hic quidem orator uterque dicetur, ille quidem scientia, hic autem etiam instituto & consilio: ac illic, ex consilio quidem sophista, dialecticus autem non ex consilio, sed ex facultate.

c. iv. Sed jam conemur de ipsa methodo dicere, quomodo & quibus freti possimus ea quae proposita sunt consequi. Rursus igitur, tanquam a principio definiamus eam: ac deinceps cetera persequamur. Sit igitur rhetorica facultas perspicendi quidquid in quaque re excogitari potest idoneum ad persuadendum. Id enim nulla est ars alia quae praestet. Nam allarum unaquaeque ad docendum & persuadendum idonea est eo tantum in genere, in quo ipsa versatur. Ut medicina in eo quod salubre, quodque morbosum est: geometria in iis quae magnitudinibus accidunt: arithmetica in numero: itidemque ceterae artes ac scientiae. Rhetorica autem de qualibet, prope dixerim, re proposita videtur perspicere posse, quid in ea insit aptum ad persuadendum. Unde sit, ut dicamus, eam non habere proprium ullum ac definitum genus in quo versetur.

c. v. Rationum autem faciendae fidei nonnullae quidem artis expertes sunt, nonnullae autem artificiosae. Artis expertia dico ea, quaecunque artificio nostro comparata non sunt, sed prius erant: cujusmodi sunt testes, quaestiones, syngraphae, ceteraque ejus generis. Artificiosa vero, quae arte & opera nostra comparari queunt. Itaque eorum illis quidem uti, haec vero excogitare oportet. Jam eorum quibus oratione fit fides, tria genera sunt, unum quod positum est in moribus ipsius dicentis, alterum, quod in eo, ut certo quodam modo afficiatur auditor: tertium quod in ipsa oratione consistit, ut aut demonstrat, aut demonstrare videatur. Ac moribus quidem fides sit, cum ita conformatur oratio, ut efficias eum qui dicit dignum cui habeatur fides. Bonis enim viris magis & facilius credimus universae quidem omnibus in rebus: in iis autem, quae exquisitè cognosci non queunt, sed tales sunt, ut variegatè de ipsis existimare liceat.

omnino & sine ulla exceptione. Id autem ipso orationis genere fieri oportet, non ob praejudicatam de dicentis ingenio ac moribus opinionem. Neque enim ita est, ut quidam in libris de arte posuerunt, qui ita de probitate dicentis locuti sunt, ut de re quae nihil conferat ad persuadendam. Immo verò nihil fere est ad faciendam fidem potentius atque efficacius, quam mores dicentis. Ex persona autem auditorum, cum vi orationis ad aliquem animi motum impulsus fuerint. Neque enim similiter iudicamus tristes, & laeti, aut cum diligimus, & cum odimus. Quam unam ad rem omne studium suum conferre diximus hujus artis magistros. Sed hujus quidem rei tota ratio singillatim a nobis explicabitur, cum de motibus animorum disseremus. Oratione autem ipsa adducti credunt, si quando ostenderimus ex iis quae in quaque re insunt apta ad persuadendum, id quod probare volumus, aut verum esse, aut videri. Cum sint igitur haec tria instrumenta faciendae fidei, perspicuum est, haec tria consequi, ejus esse, qui & syllogismo scienter ac perite uti queat, & pervidere ea quae ad mores ac virtutum pertinent, & quod tertium est, ea quae ad animorum peremotiones: tum quid earum quaeque sit, & cujusmodi, tum quibus ex rebus & quomodo excitetur. Unde illud efficitur, rhetoricam esse quasi propaginem quandam dialectices, & ejus quae de moribus disserit, quam suo ac proprio nomine politicen vocari par est. Quocirca & ipsa sibi quasi personam politices induit: & ejus professores se pro politicis venditare conantur, partim per ignorantiam, partim per arrogantiam, partim alias ob causas, quibus interdum hominum animi moveri solent. Est enim particula quaedam & simulacrum dialectices, ut & principio diximus. Neutra enim earum scientia est de certo aliquo ac definito genere, quae sint illius affectiones: sed facultates quaedam sunt rationum comparandarum. De vi igitur & natura ipsarum, & quomodo inter se affectae sint, fere quantum satis est, diximus.

C. VI. Eorum autem quibus eo fides fit, quod is qui dicit, aut demonstret aut demonstrare videatur, ut & in analyticis, aliud quidem inductio est, aliud syllogismus. Voco enim enchymema quidem, syllogismum oratorium: exemplum autem, inductionem oratoriam. Omnes autem demonstrando fidem faciunt, aut exempla proferen-

tes,



res, aut enthymemata, neque quidquam fere aliud. Quocirca si omnino necesse est, eum qui quid demonstrat, aut syllogismo, aut inductione id facere, constat autem ita esse ex analyticis, necesse est utramque horum cum utroque illorum idem esse. Quid autem intersit inter exemplum & enthymema, liquide perspicitur e topicis. Quemadmodum enim in methodicis, ita hic quoque res habet. Nam cum multa ac similia protuleris, ostendere id quoque de quo agitur, ita se habere, illic quidem inductio est, hic autem exemplum. At vero quibusdam positis, evenire praeterea aliud quippiam eo quod illa sint, illic quidem syllogismus vocatur, hic autem enthymema. Illud quoque constat, inesse utrumque bonum in oratorio dicendi genere. Oratoriae enim dictiones aliae exemplis, aliae enthymematis abundant. Atque ad persuadendum quidem non minus valent, quae exemplis abundant: sed majorem animorum motum efficiunt enthymematicae. Cujus rei quae causa sit, & quomodo utroque genere utendum, dicemus postea: nunc autem de eis ipsis distinctius & enucleatius disseramus.

C. VII Quoniam enim quod ad persuadendum aptum est, alicui tale est: & aliud quidem statim ac suapte vitale, aliud autem eo, quod videatur demonstratum esse per talia: nulla autem ars singula considerat: ut medicina, non quid Socrati aut Calliae, sed quid ita affecto, aut ita affectis salutare sit: hoc enim arte comprehendere potest: at id quod ad unumquemque singillatim pertinet, infinitum est, neque sub scientiam cadit, ne rhetorica quidem quid cuique probabile sit considerabit, ut Socrati aut Hippiae: sed quid talibus, quemadmodum & dialectica. Est autem proprium opus ac munus ipsius, de ejusmodi rebus dicere, de quibus deliberatur, quaeque arte non continentur: & apud ejusmodi auditores, qui quae procul sita sunt videre, & ex iis quae longe distant ratiocinari non queunt. Deliberamus autem de iis quae utroque modo habere se possunt. Nam quae aliter aut fieri, aut futura esse, aut se habere non queunt, nemo qui de eis ita existimet, deliberat: nullus enim fructus illius deliberationis esset. Ratiocinari autem & concludere aliquid licet aut ex iis quae jam syllogismo conclusa sunt, aut ex iis quae, cum antea conclusa non sint, syllogismo indigent, quod per se probabilia non sint. Ne-

cesse est autem, horum generum illud quidem tale non esse, ut auditor dicentem facile subsequi possit propter longitudinem. Politum est enim, iudicem rudiorum ac crassiorum esse. Ea porro quae secundi generis sunt, idonea non sunt ad faciendam fidem: cum eorum non sint, quae confessa sunt, & de quibus plerique omnes eodem modo opinantur. quare necesse est, & enthymema, & exemplum esse de iis quae etiam aliter habere se possunt, exemplum quidem, inductionem, enthymema vero, syllogismum, eumque ex paucis, ac saepe ex paucioribus, quam eum qui primo ac proprie syllogismus dicitur. Nam si quid eorum sit quod facile per se intelligi queat, ne exprimendum quidem est. Ipse enim id addit auditor. Ut si probandum sit, Dorieum vicisse in certamine quopiam eorum in quibus victores coronantur, satis fuerit dicere, eum Olympia vicisse. esse autem ejus generis Olympia, ne addendum quidem est. omnibus enim id notum est.

c. viii. Quando igitur necessaria pauca sunt eorum, de quibus agunt Oratorii syllogismi, deliberant enim, & consultant homines de iis quae agunt, ea autem omnia ejusmodi sunt: neque eorum fere quidquam necessario sit, ea vero quae plerumque eveniunt, necesse est ex aliis talibus colligi, necessaria autem ex necessariis, quod ex analyticis cognovimus; constat, ea, ex quibus enthymemata ducuntur, partim quidem necessaria esse, sed maximam partem, eorum quae plerumque contingunt. Ducuntur autem enthymemata ex verisimilibus, & ex signis. quare necesse est, illorum utrumque utriusque idem esse. Nam verisimile quidem est, quod plerumque fit, non simpliciter tamen, ut quidam definiunt, sed id demum, quod ita affectum est ad id ad quod probandum adhibetur, ut universum ad particulare. Signorum autem quaedam ita se habent, ut particulare aliquid ad universum, quaedam autem ut universum ad particulare. Horum autem id quidem quod necessarium est, teemerion vocatur. At quod necessarium non est, nomen quo ab aliis distinguatur non habet. Igitur necessaria quidem dico ea, ex quibus confici potest syllogismus. Quocirca teemerion etiam est hujusmodi syllogismus. Cum enim id quod a se dictum est, putant solvi non posse, tunc a se teemerion adferri putant, ut eo quod volunt de.

demonstrato jam, & ad finem perducto. *Tecmar* enim vetere lingua dicitur *finis*. Signorum autem aliud quidem ita affectum est, ut singulare ad universum, quale est, si quis dicat, quod Socrates cum sapiens esset justus fuerit, signum esse, homines sapientes esse justos. signum igitur hoc quidem est, sed solubile, etiam si verum sit quod dictum est, neque enim syllogismus ex eo confici potest. At quod tale est, ut si quis dicat, quod quis febrem habeat signum esse, eum aegrotare, aut peperisse eam quae lac habeat, necessarium est, idque e toto signorum genere solum est *tecmerion*. solum enim, si verum sit, insolubile est. Aliud autem ita affectum est, ut universum ad particulare; ut si quis dicat, quod quis crebro respiret, signum esse eum febricitare. solubile autem est hoc quoque. Neque enim statim necesse est febricitare qui anhelet. Quid igitur sit verisimile, quidque signum, & quid *tecmerion*, & quid inter se differant, dictum quidem est nunc quoque; enucleatius autem tum de his, tum quae causa sit cur ex aliis syllogismi confici non possint, ex aliis possint, in analyticis definitum est.

c. ix. At exemplum inductionem quidem esse, & circa cujusmodi res inductio sit, dictum est. Ita autem affectum est, neque ut pars ad totum, neque ut totum ad partem, neque ut totum ad totum, sed ut pars ad partem, similis ad similem, cum ambo sub eodem quidem genere continentur; sed alterum altero notius est. ut si ex eo colligat quis, Dionysium cum custodiam petat, clanculum sibi viam ad tyrannidem affectare, quod, & prius Pisistratus idem moliens, custodiam petiit, & cum eam accepisset, tyrannidem occupavit: & Theagenes Megaris, & alii quoscunque idem fecisse sciunt, exempli loco sunt adversus Dionysium, de quo utrum eadem de causa petat, nondum sciunt. Omnia autem haec sub eodem genere continentur: eum qui tyrannidem affectat custodiam petere. Unde igitur ducantur probationes, quibus demonstrari aliquid videtur, dictum est.

c. x. Enthymematum autem maximum, quodque maxime plerosque omnes latet, inter ipsa discrimen est, itemque in disferendi ratione syllogismorum. Quaedam enim rhetoricae convenientia sunt, quaedam ad alias artes, ac facultates pertinent, partim jam repertas, partim

pondum ab hominibus comprehensas. Quo fit, ut oratores interdum imprudentes ab officio, ac munere suo discedant, propius, quam par est, ea de quibus dicunt attingentes. Magis autem constabit quod dicimus, si pluribus explicetur. Dico enim, tum dialecticos, tum rhetoricos syllogismos esse eos, quorum & species & locos tradimus. Hi autem communes sunt, & de iustis, & de naturalibus, & civilibus, & de multis quae species differunt. Cujusmodi est locus ex eo quod magis, & ex eo quod minus verisimile videtur. Nihilo enim magis licebit ex eo syllogismum aut enthymema ducere de rebus iustis quam de naturalibus, aut de qualibet alia re proposita disputantem. etsi haec specie differunt. species autem, quaecumque enuntiationes ad singulas species generave pertinent. Exempli causa, de physicis effata quaedam sunt, ex quibus neque enthymema, neque syllogismus, de iis quae ad mores pertinent, duci ullus potest, itidemque de his alia ex quibus nihil quod ad physica pertineat duxeris. Eodemque modo in omnibus res habet. Atque illa quidem non efficient in ullo certo, ac definito genere intelligentem; nullum enim eis certum genus subiectum est. At haec quo quis melius delegerit, latebit aliam quandam artem efficiens a dialectica & rhetorica. Si enim incidat in principia, jam non dialectica, aut rhetorica erit, sed ea ipsa cujus principia tenet. Ducuntur autem maximam partem enthymemata ex iis quas species vocamus, quae particulares sunt, ac propriae, ex communibus autem pauciora. Ut igitur in topicis, sic & hoc loco distincte explicandae sunt & species, & loci, ex quibus enthymemata sumuntur. Voco autem species quidem eas enuntiationes quae ad quodque genus proprie pertinent: locos autem eos qui aequae communes sunt omnium generum. Primum igitur explicemus genera rhetorices, ut eis quot sunt distinctis separatim cujusque elementa, & effata persequamur.

C. XI. Sunt autem rhetorices genera numero tria; nam & eadem auditorum distinctio est. Omnis enim oratio constat ex tribus: ex eo qui dicit, ex re de qua dicitur, & ex eo ad quem verba fiunt. Atque ad hunc, id est, ad auditorem omnia tanquam ad finem diriguntur. Necessae autem est enim qui audit, aut spectatorem  
moda

modo esse, aut disceptatorem, id est, rei, ac sententiae moderatorem, disceptatorem autem, aut de rebus praeteritis, aut de futuris. Judicat autem de futuris exempli causa is qui in concionem venit, de praeteritis autem ut iudex; is autem qui spectator modo est, de vi, ac facultate dicentis. Itaque necessario tria sunt genera sermonum oratoriorum, deliberativum, iudiciale, & id quod ad ostentationem comparatum est. Deliberatio autem dividitur in suasionem, & dissuasionem. Semper enim tum qui privatim consilium dant, tum qui ad populum verba faciunt, alterum horum efficiunt. Iudicium autem in accusationem ac defensionem. Horum enim alterutrum facere necesse est eos, qui iudicio contendunt. At id quod ad ostentationem refertur, in laudem, & vituperationem. Tempora autem horum cuique proposita sunt, consilium quidem danti futurum: de futuris enim consilium dat aut suadens, aut dissuadens: contendenti autem iudicio, praeteritum. Semper enim de iis quae facta sunt, ille quidem accusat, hic autem defendit. Generi autem ad ostentationem comparato maxime quidem proprium est tempus praesens: omnes enim ex iis quae insunt, aut laudant, aut vituperant: adhibent tamen per saepe, & praeterita, revocantes ea in memoriam, & futura tanquam praesagientes. Finis autem alius alii propositus est: cumque tria genera sint, totidem sunt etiam fines: consilium quidem danti, utile, & damnosum. nam is quidem qui hortatur, studet ostendere, id quod suadet melius esse: qui autem dehortatur, ut a deteriore avocat. alia autem tanquam auxilia ita adsumit, ut ad hoc referat; iustum, aut iniustum, honestum, aut turpe. Iudicia autem tractantibus iustum, & iniustum: adiungunt autem hi quoque alia, ut ad hoc referant. Laudantibus autem, & vituperantibus honestum, & turpe. Alia vero hi quoque ad haec referunt. Argumento autem est, eum esse quem dixi singulis propositum finem, quod de ceteris interdum ne contenderint quidem. Exempli causa. is qui iudicio provocatur, interdum ne infitabitur quidem, se id fecisse quod dicitur: neque damnum a se datum negabit, at injuriam fecisse nunquam fatebitur. Nam ne iudicio quidem tunc opus foret. Itidem ii qui consilium dant, saepe alia quidem projiciunt, ac largiuntur: adduci tamen nulla ratione possunt, ut aut inania suadere se, aut utilia dissuadere fateantur.

quin autem injustum sit, vicinos populos, etiam qui nulla injuria provocarint, in servitutem redigere, saepenumero ne laborant quidem. Eademque ratione qui laudant, quique vituperant, non id considerant, fecerit quis quae sibi utilia sint, an minus: quin etiam saepe in laude ponunt, si propria utilitate neglecta pulchrum aliquid ac gloriosum fecerit. Itaque laudant Achillem quod opem Patroclo sodali suo tulerit, sciens sibi moriendum esse, cum alioqui vivere ipsi liceret. Huic autem talis quidem mors gloriosior fuit, at vivere utilius fuisset. Constat igitur ex iis, quae dicta sunt, magnam vim enuntiationum iis de rebus tenendam esse. Nam & tecmeria, & verisimilia, & signa enuntiationes sunt oratoriae. Omnino enim Syllogismus ex enuntiationibus constat: enthymema autem syllogismus est ex ejus generis enuntiationibus, de quibus diximus, compositus, atque conflatus.

c. xii. Quando autem quae impossibilia sunt, neque facta esse, neque factum iri queunt, sedabilia tantum, neque aut ea quae facta non sunt facta esse, aut quae futura non sunt factum iri possunt: necesse est; & consilium danti, & contendenti in judicio, & ei qui facultatis in dicendo suae specimen exhibet: enuntiationes habere de possibili, & impossibili, de eo quod factum est, aut minus, & quibus colligat fore aliquid, aut non fore. Tum vero quando omnes, & qui laudant, & qui vituperant, & cohortantur, & dehortantur, & accusant, & defendunt, non ea modo quae diximus conantur ostendere, sed etiam aut magnum, aut parvum esse, vel bonum, vel malum, vel pulchrum, vel turpe, vel justum, vel injustum, vel per se de illis dicentes, vel cum alijs contententes, ac comparantes: constat, suppetere eis debere enuntiationes, tum de magnitudine, & exiguitate, tum de majori, & minori, tum universe, tum particularim de unoquoque eorum. Exempli causa, quod majus bonum sit, quodque minus: itemque in iis, quae iuste, iniusteve facta sunt, eademque ratione de ceteris.

c. xiii. Quibus igitur de rebus enuntiationes colligere ac comparare necesse sit, dictum est. His autem cognitis, enucleatius nunc de unoquoque explicandum est: ut quibus de rebus instituat deliberatio, & quibus de rebus

agatur in iis orationibus, quae ad ostentationem comparantur, tertio autem quae in judiciis versari soleant. Primum igitur videndum est, cujus generis sint ea bona malave, quae tibi proponit is, qui consilium dat. non enim de omnibus deliberatur, sed de iis tantum, quae & fieri, & non fieri possunt. Nam de iis, quae necessario aut sunt, aut erunt, itidemque de iis, quae aut esse, aut evenire impossibile est, deliberatio non instituitur. Ac ne de iis quidem omnibus quorum eventus incertus est. bona enim quaedam a natura, quaedam a fortuna pendent, eorum quae vel evenire, vel non evenire possunt, de quibus deliberare nihil profuerit. Immo vero perspicuum est, ea tantum in deliberationem adduci, quae eam naturam habent, ut in potestatem nostram redigi queant, utque principium ortus ipsorum in nostra potestate sit. Quaerimus enim usque eo, dum, possibilia nobis, an impossibilia sint, reperiamus. Omnia igitur singillatim accurate percernere, & in certa genera distinguere, de quibus agere solent: tum certo, ac vero definire quantum de eis dici potest, non est huius loci, ac temporis: tum quod ne rhetoricae quidem artis opus illud, ac munus est, sed ad aliam, cujus verior, harum rerum intelligentia propria est, pertinet, tum quod plura jam a nobis ipsi rhetoricae concessa sunt iis, quorum ipsius propria consideratio est. Vere enim etiam in superioribus diximus, rhetoricen compositionem esse ex analytica scientia, & ex politica quae ad mores refertur. Similis autem est partim quidem dialecticae, partim disputationum sophistarum. Quo autem quis aut dialecticen, aut hanc ipsam magis conatur ita tractare, non ut facultates, sed ut quae certam alicujus rei scientiam contineant, eo magis imprudens naturam ipsarum extinguit ac delet, transferendo, ita eas concinnans, ac si, non dicendi modo, sed certarum rerum tibi propositarum scientiam, & intelligentiam tradant. Nos autem quae explicare quidem est operae pretium, sed suum tamen politicae locum ad considerandum relinquunt, ea nunc persequamur.

c. xiv. Sunt autem quinque fere numero maxima, ac praecipua eorum, quae in consiliis agitari solent. Agitur enim de vectigalibus & redditibus publicis, de bello, & pace; de custodia regionis, de iis quae importantur, & exportantur, & de legum constitutione. Eum igitur qui

de vectigalibus sententiam dicturus est, primum quidem nosse oportet, quantum ex quaque re civitas capiat: ut, si quid praetermittitur, addatur: si quo minus quam par est ex re aliqua percipitur, augeatur. Noti autem ei esse debent sumptus quos facit civitas: ut si quis supervacaneus est tollatur; si quis iusto major, minuatur. opulentes enim fiunt, non ii modo, qui ad opes aliquid addunt, sed ii quoque, qui de sumptibus detrahunt. Haec autem non usu tantum domestico intelligi queunt, sed ea etiam quae ab aliis utiliter ad eam rem inventa sunt, tenenda sunt ei, qui ad tales consultationes idoneus esse meditetur. De bello autem, & pace dicturus, primum quidem civitatis vires, & copias teneat, tum quantae sint eae, quae nunc suppetunt, tum quae praeterea parari possint; & cuius generis utraque sint: tum quomodo & quae bella gesserit. Neque vero de sua, sed & de vicinis civitatibus haec cognovit necesse est, aut de iis cum quibus bellum existere posse opinio est: ut cum potentioribus quidem quiete pacificeque (\*) vivatur: adversus inferiores autem in eorum potestate sit, qui deliberant, bellum facere velint, an minus. Sed & copias utriusque similes, an dissimiles sint nosse oportet. nam in hoc quoque positum est, ut aut meliori, aut iniquiori conditione pugnetur. Ad haec autem necesse est non propria modo ac domestica bella cognita habere, sed & aliorum quis ea exitus consequatur. similium enim similis plerumque esse exitus solet. De custodia autem regionis, noscendum est, & quomodo illa custodiat, & qui sit praesidiariorum militum numerus, & cuius generis sint, & quibus locis imponenda sint praesidia. Id autem nisi qui regionis peritus sit, scire nemo potest. Haec autem ideo noscenda, ut si minor ju'to est custodia, augeatur: seu qua non necessaria, tollatur: & ut opportuna loca diligentius custodiantur. Ad annonam autem quod attinet, quanta illius copia, & cuius generis civitati sufficiat, intelligendum: & quae illic nascatur, quaeque aliunde importetur: quarumque rerum, aut exportatione egeant, aut invectione, ut cum iis populis pacta, conventionesque fiant. Duo enim sunt hominum genera, apud quos ne offendant cives, providendum est: qui potentiores sunt, & qui ad haec quae modo diximus

(\*) *Pacificus*. vox militis auctoritatis.



rimus utiles. Ut autem omni periculo careat civitas, necessaria quidem est harum omnium rerum intelligentia, non minimum autem positum est in scientia legum constituendarum. In legibus enim posita est civitatis salus. Itaque intelligendum est, & quot sint rerum publicarum genera; & quae cuique utilia sint; & quae cuique exitiosa esse soleant, tum ipsius reipublicae propria, tum contraria. Dico autem exitio esse quae propria sunt; quoniam praeter optimam remp. ceterae omnes, sive remittantur, sive intendantur, intereunt. Exempli gratia, populi potestas non tantum si remittatur imbecillior fit, ita ut tandem reducatur ad paucorum potentiam, sed etiam si valde intendatur. Ut & deformitas nasi, qui media sui parte quasi gibberus est, & ejusdem nimia depressio non tantum si remittantur perveniunt ad mediocritatem, sed si magis etiam aut intumescat gibbus ille nasi, aut deprimatur, eo pervenit denique, ut ne nasus quidem esse videatur. Utile autem est ad leges ferendas, non tantum scire, quae gubernandi ratio conferat ad civitatem tuendam, considerantem id ex superiorum temporum historia, sed & nosse quibus legibus alii populi utantur, & quales qualibus conveniant. Constat itaque, ad leges quidem ferendas, utiles esse eos libros, quibus terrarum situs ac descriptiones continentur: nam ex eis leges, & instituta gentium hauriri queunt; ad dandum autem de rebus publicis consilium, historias eorum quibus gestas litteris prodiderunt: quae omnia ad politicen, non ad rhetoricen pertinent. Haec igitur sunt quibus instructum oportet esse eum, qui de rebus maximis sententiam dicturus sit.

c. xv. Nunc quae sint ea ex quibus, & de his, & de aliis dicenti sumenda sunt, quibus aut incitet, aut deterreat, denique persequamur. Fere autem, & cuique privatim, & communiter omnibus propositum quasi signum quoddam est, quo tendentes, alia & experunt, & fugiunt: idque est, ut summatim dicam, tum felicitas, tum partes ipsius. Quare, exempli causa, sumamus quid sit populariter loquendo & ex quibus constet felicitas. nam de ea, & de iis quae ad eam conferunt, deque iis quae illi adversantur, omnis suasio, & dissuasio ab omnibus instituitur. Quae enim ad eam partemve ejus aliquam comparandam, aut eorum aliquid ex minore majus effici-

ciendum valent, suscipienda sunt: quae autem vel tollunt, vel impediunt, vel aliquid eorum quae ipsi repugnant, efficiunt, ab iis abstinendum est. Sit igitur felicitas, bonus rerum successus cum virtute conjunctus: aut ea rerum ad vitam pertinentium abundantia, ut nihil praeterea requiratur: aut suavisima vita extra omne periculum posita: aut firmus status & possessionum, & corporum, cum vi ac potestate eorum conservandorum & parandorum. Fere enim horum unum, aut plura felicitatem esse omnes fatentur. Quod si tale quiddam est felicitas, necesse est, partes illius esse nobilitatem, amicorum copiam, bonorum amicitiam, bonos, ac virtute praeditos filios, eorumque ipsorum copiam: facilem, & commodam senectutem, tum praeterea virtutes corporis, ut bonam valetudinem, pulchritudinem, robur, magnitudinem, vires aptas ad publica certamina, gloriam, honorem, prosperam fortunam, virtutem, & partes ipsius, prudentiam, fortitudinem, temperantiam, justitiam. nam ita demum quis cumularis bonis omnibus, nulliusque praeterea rei indigens fuerit, si & iis quae in ipso homine sunt, & externis bonis affluat. neque enim praeter haec, alia ulla sunt. In ipso autem homine sunt tum animi, tum corporis bona: extra autem, nobilitas, amici, pecuniae, honos. Convenire praeterea arbitramur, & opes, ac civilem potentiam, & fortunam adesse. nam ita demum vita ab omni periculo remotissima fuerit. Eodem igitur modo sumamus etiam quid horum quodque sit. Igitur genti quidem, & urbi nobilitas est, si cives ex eo ipso solo progeniti sint, aut antiqui, & si primi ejus conditores, ac duces illustres fuerint, & si multi ex eis propagati sint illustres iis rebus quibus hominum studia commoventur. Privatim autem nobilitas spectatur & ex maribus, & ex feminis: & ex eo, ut quis utraque stirpe ex civibus legitime prognatus sit, & tanquam in urbe, ut generis principes nobiles fuerint, aut propter virtutem, aut propter divitias, aliudve quid eorum, quae in honore habentur: & multi ex eodem genere illustres, tum viri tum feminae, tum juvenes, tum natu grandiores. Bonos autem, ac multos liberos habere quid sit, obscurum non est. Commune igitur, ipsum, bonis liberis abundare dicitur, si juventus & multa fuerit, & bona. Bona autem, virtute corporis,

ut

ut proceritate, pulchritudine, robore, aptis ad certamina publica viribus. Animi vero virtutes juvenum propriae sunt temperantia, & fortitudo. Privatim bonitas, & copia liberorum est, si & multos quis ex se susceptos, & tales liberos, tum mares, tum feminas habeat. Feminarum autem virtus corporis quidem pulchritudo, & magnitudo, animi autem temperantia, & industria sine fordidis. Peraeque autem, & publice, & privatim danda opera est, ut unumquodque horum, & in viris, & in feminis insit. Nam quibus quae ad mulieres pertinent, male instituta sunt, ut Lacedaemoniis, dimidium fere eis abest felicitatis. Divitiarum autem partes sunt, pecunia numerata, multum agri, praediorum possessiones, itemque suppellectilis, & pecorum, & mancipiorum, numero, magnitudine, pulchritudine praestantium. Eaque omnia ut & tuta sint, & homine ingenuo digna, & utilia, & propria. Ac utilia quidem magis sunt, quae fructuosa: ingenuo autem homine digna, quorum omnis prope fructus in animi oblectatione positus est. Fructuosa autem voco, ex quibus capiuntur redditus annui: oblectationis autem causa comparata, ex quibus nihil, quoddam quidem aliqua aestimatione dignum sit, percipitur praeter usum. Tuta autem sunt, quae quis ita possidet, ut in potestate ipsius sit usus illorum. Proprium id, cujus alienandi penes eum qui possidet potestas est. Alienationem autem voco donationem, & venditionem. Omnino autem divitem esse magis in utendo, quam in possidendo positum est. Nam & divitiae sunt, ejusmodi rerum exercitatio, & usus. Bona autem existimatio est, ab omnibus virum gravem & auctoritatem praeditum existimari, aut tale aliquid habere, ut id omnes apperant, aut multi, aut boni, aut prudentes. Honor autem signum quidem est eum cui habetur beneficium haberi. Honore autem afficiuntur jure quidem vel maxime, qui jam beneficium dederunt: sed tamen is quoque honoratur, qui potest benefacere. Beneficium autem aut ad salutem pertinet, eaque omnia quibus sit, ut simus, aut ad divitias, aut ad aliud aliquod bonum eorum, quae paratu facilia non sunt, aut omnino, aut eo loco, aut eo tempore: multis enim etiam quae exigua videntur honori fuerunt: sed cum ad ea, aut locorum, aut temporum commendatio accederet. Par-

tes autem honoris sunt sacrificia, inscriptiones aut ver-  
 sibus conclusae, aut etiam sine veribus, praemia, sa-  
 oella, priores in consensibus loci, sepulcra, statuae,  
 alimenta ex publico: tum ea quae barbarorum consue-  
 tudo fert, ut genua veniente aliquo flectere, asurgere,  
 & loco cedere, tum dona quae apud quosque in pretio  
 sunt. Nam in dono est & datio rei quae possideatur, &  
 honoris significatio. Quo fit, ut & pecuniae amantes, &  
 honoris cupidi dona appetant. in eis enim insunt quae  
 utrique appetunt; cum & rem augeant, quod avidi pe-  
 cuniae, & honori sint, quod honoris cupidi concupi-  
 scunt. Corporis autem virtus est sanitas: quae ita acci-  
 pienda est, ut & morbo quis careat, & corpore uta-  
 tur. Multi enim ita valent, ut Herodicus dicitur, quos  
 propter talem sanitatem nemo beatos dixerit: cum aut  
 omnibus, aut plerisque eorum quae hominum vita fert  
 abstinere cogantur. Pulchritudo autem sua cujusque ae-  
 tatis propria est. Atque adolescentis quidem pulchritudo  
 est, corpus habere idoneum ad labores, tum qui curren-  
 do, tum qui ad vi decertandum capiendi sunt, cum qua-  
 dam oris, ac vultus suavitate. Quocirca pulcherrimi  
 sunt pentathli, quod aequae apti sunt & ad vim, & ad  
 celeritatem. Ejus autem qui florenti aetate est, ad labo-  
 res bellicos: cum eo ut & aspectu jucundus sit, & fero-  
 citatis aliquid prae se ferat. Senis autem quod satis sit  
 ad labores necesarios sustinendos, ita ut molestus non  
 sit illis, qui una sunt, quod nullo incommodo laboret  
 eorum quibus senes confictari solent. Robur autem  
 potestas quidem est movendi alium arbitratu suo. Ne-  
 cessesse est autem, qui alterum movet, ut id faciat, aut  
 trahendo, aut pellendo, aut sublimem tollendo, aut  
 premendo, aut collidendo. Quare qui robustus est, aut  
 eis omnibus, aut eorum quibusdam valet. Magnitudi-  
 nis autem praestantia est, superare proceritate, crassitu-  
 dine, latitudine, usitatum hominum modum, tanto, ut  
 ne propter illam exuperantiam tardiores fiant corporis  
 motus. Vires autem aptae ad publica certamina constant  
 ex magnitudine, robore, & celeritate. Nam & celeri-  
 tas in robore ponitur. qui enim potest certo quodam  
 modo crura jactare, ac movere cito, & longe, cursor  
 est: qui premere, & cohibere, luctator: qui autem ictu  
 pellere, pugil: qui autem his utrisque valet, panoratis-

sticus: qui omnibus, pentathlus. Commoda autem senectus est, cum & fera senectus advenit, & doloris ac molestiae expers. nam neque is qui cito senescit, commoda uti senectute dicendus est, neque is qui sero quidem, sed cum dolore ac molestia. constat autem ex virtutibus corporis, & ex fortuna. nam neque perturbatione vacabit, nisi & immunis a morbis, & robustus fuerit; neque sine fortuna diu vivere expers molestiae poterit. Est autem quaedam etiam sine prospera valetudine, & sine robore, vitae producendae facultas. Multi enim diu vivunt sine virtutibus corporis. Sed harum rerum accurata tractatio nihil hoc quidem tempore necessaria est. Multorum autem ac bonorum amicitia quid sit, obscurum non est, si quid amicus sit, definiamus. Est autem amicus, qui ita affectus animo est, ut quae ei quem amat bona esse putat, ea, ipsius causa, conficere studeat. Cui ergo tales multi sunt, is amicis abundat: cui etiam viri boni, is bonos amicos habet. Bona autem fortuna est, eum, quorum bonorum causa fortuna est, ea eveniunt, & insunt, aut omnia, aut plurima, aut maxima. Causa autem est fortuna nonnullorum quidem, quae parantur etiam arte: at multorum quae sine arte, ut eorum, quae natura efficiuntur, ita tamen ut etiam praeter naturam evenire possint. Nam bona quidem valetudo arte effici potest: at pulchritudinis, & magnitudinis causa natura est. Omnino autem ejus generis bona a fortuna sunt, quibus invidetur. Ea quoque bona ad fortunam referuntur, quae praeter rationem eveniunt: ut, quod cum ceteri fratres deformes sint, hic formosus sit: aut quod alii thesaurum non viderunt, hic autem reperit, aut quod solum eum attigit, qui prope erat: hunc autem non attigit. aut quod non venit aliquo, qui solus semper eo ventitabat; qui autem semel venerant, perierunt. Haec enim omnia in fortunae prosperitatibus numerari solent. De virtute autem, quando in ratione laudandi maxime proprius ejus tractandae locus est: tum cum eo ventum erit, accurate explicabimus. Quenam igitur spectare debeant qui suadent, ut quae aut futura sint, aut jam adsint, perspicuum est; ex quo etiam constat, quae spectare debeant, qui dissuadeant: ea videlicet quae iis adversantur.

C. XVI. Quoniam autem consilium danti utilitas pro-

posita est, ad quam omnia dirigat, deliberant autem non de fine, sed de iis quae ducunt ad finem: ea vero sunt, quae in singulis rebus agendis utilia sunt: utile autem quod est; bonum est, sumenda, ac comparanda nobis fuerint elementa de bono, & utili simpliciter. Sic igitur bonum, quod ipsum propter se expetendum est, & cuius causa aliquid expetimus. Et id quod appetunt omnia; aut ea in quibus inest sensus, aut mens, aut si mentem accipiant: & quaecunque mens unicuique suggererit. Et quicquid mens, quae in quoque est, ei attribuit, id cuique bonum est. & quo praesente bene se habet, neque quidquam praeterea requirit. Et id ipsum quod sibi ex se sufficit. Et quod talia aut efficiendi, aut conservandi vim habet. & id quo posito, talia consequuntur. Et quae vim habent aut prohibendi, aut tollendi ea quae talibus adversantur. Consequitur autem aliud alii duobus modis: aut enim simul, aut postea. Exempli causa, ex eo quod quis discit, sequitur ut postea sciat: at ex eo quod bene valet, simul sequitur, ut & vivat. Efficientia vero tribus modis dicuntur, quaedam ita, ut bene valere, efficiens est bonae valetudinis: quaedam ita, ut cibi ejusdem efficientes sunt: quaedam denique, ut corporis exercitatio, quae plerumque ut bene valeamus efficit. His positis necesse est, ut & bonorum sumptiones in bonis sint, & malorum depulsiones. Sequitur enim mali quidem depulsionem, statim, ut quis malum habeat: boni autem sumptionem illud postea, ut habeat bonum. Bonum quoque est pro minore bono, majus bonum sumere: & minus aliquod malum subire, ut majus effugias. Nam quo minus a majore superatur, ejus sit, boni quidem sumptio, mali autem depulsio. Virtutes quoque necesse est in bonis esse. nam, & bene afficiunt cum in quo sunt, & vim habent efficiendi, atque augendi ea quae bona sunt. De unaquaque autem illarum, quae, & cujusmodi sit, separatim dicendum est. Et voluptatem necesse est bonum esse. Natura enim ducere omnia animalia eam appetunt. Quare, & quae jucunda sunt, & quae pulchra, bona ut sint necesse est. nam illa quidem voluptatis efficientia sunt: pulchrorum autem partim suavia, partim ipsa per se expetenda sunt. Ut autem singillatim dicamus, bona haec ut sint, necesse est: felicitas, nam & per se expetenda est, & sibi ex se sufficit.

cit.

est, & illius causa alia persequimur: justitia, fortitudo, temperantia, magnitudo animi, magnificentia, & alii ejusmodi habitus: virtutes enim sunt animi: & bona valitudo, & pulchritudo, & talia: virtutes enim sunt corporis, & multorum bonorum efficientes, ut bona valitudo voluptatis, & vitae. Quo fit, ut optimum quiddam esse videatur: quoniam causa efficiens est duorum, quae apud plerosque maximo in pretio sunt, voluptatis, & vitae. Divitiae. virtus enim haec patrimonii est, & multarum rerum conficiens. Amicus, & amicitia. nam & per se expetendum quiddam est amicus, & multorum efficiens. Honos, exillimatio. nam & jucunda sunt, & multorum efficientia, & plerumque evenit, ut in iis qui honorantur, insint ea, propter quae honorantur. Dicendi facultas, rerum gerendarum facultas. omnia enim hujus generis multorum bonorum efficientia sunt. Itemque bonitas ingenii, memoria, docilitas, perspicacitas, talia omnia. nam hae facultates multorum bonorum in se efficientiam continent. Itemque omnes scientiae, atque artes. Et vivere. nam, ut boni ex eo nihil aliud consequatur, ipsum per se expetendum est. Et quod justum est: publice enim prodest. Haec igitur fere sunt, quae omnes bona esse consentiunt.

c. xvii. In iis autem, quae dubitationem aliquam habent, hinc ducuntur syllogismi. Cui quod adversatur, malum est, ipsum bonum est. Et cui quod pugnat, hostibus prodest. Exempli causa, si ignavos cives esse, maxime prodest hostibus, constat, fortitudinem civibus utilissimam esse. omninoque quod hostes volunt, & quo gaudent, ei quod pugnat, utile videtur. Unde & recte dictum est: *Quam laeta haec Priamus, si senserit, ebibat aure.* Neque tamen hoc perpetuo verum est: sed plerumque. Nihil enim prohibet interdum idem utile esse iis, qui inter se disident. Unde & illud proverbio jactatum est: *Mala homines conciliant:* cum idem utrisque damnosum est. Et quod nimium esse non potest, bonum est. quod autem justo majus est, malum. Et id cujus causa multi labores suscepti, multi sumptus facti sunt. Jam enim bonum videtur, & putatur finis esse, ac multorum quidem finis. Finis autem, bonum est. Unde, & haec dicta sunt: *Quam se hoc jactarit Priamus. & Turpe est & mansisse diu.* Et illud proverbium, *Ad fo-*

*res utram.* Et id quod multi appetunt, & id quod videtur dignum, pro quo suscipiantur contentiones. Quod enim appetunt omnes, bonum esse dicebamus. at multi pro omnibus habentur. Et quod laudabile est, nemo enim quod bonum non est laudat. Et id quod etiam hostes laudant. Nam pro eo est, ac si omnes ita esse fiantur; cum si quoque quibus quis malum dedit agnoscat. Videntur enim eo id fieri, quod res dubitationem non habeat. Ut contra nihili sunt oportet, quos, & amici vituperant, & inimici non vituperant. Quocirca se Corinthii hoc Simonidis versu contumelia affectos putarunt: *Corinthiis autem Ilium haud irascitur.* Et quod quis aut prudentium, aut praestantium virorum, aut maliorum judicio suo aliis anteposuit: ut Minerva Uliam, Theseus Helenam, Deae Alexandrum, Achillem Homerus, omninoque ea quae aliis consulto anteponuntur. Consulto autem in rebus agendis anteponunt, & ea quae diximus, & quae hostibus mala sunt, & quae amicis bona. Et quae fieri possunt. Fieri autem posse dicuntur duobus modis: tum ea quae quoquo modo, tum ea quae facile fieri possunt. Factu autem facilia sunt, quaecunque aut sine molestia, aut brevi tempore. Difficultatem enim aut molestiam, aut temporis diuturnitatem metimur. Et si ut volunt. volunt autem aut sine ulla mali admissione, aut ita, ut bonum malo facile praeponderet. Id autem erit, si poena, aut lateat, aut parva sit. Et propria. Et quae nemo alius obtinet. Et eximia. ita enim major est honos. Et quae sibi conveniunt, atque apta sunt. Talia autem sunt, quae sunt nobilitati, ac potentiae suae accommodata. Et quae sibi deesse putant: etiam si exigua sint. nihilo enim minus ea sibi comparanda esse arbitrantur. Et quae facile ad exitum adduci possunt. non enim tantum fieri, sed & facile fieri possunt. Talia autem sunt, quae aut omnes, aut plerique, aut ejusdem ordinis, aut etiam inferiores ex animi sententia confecerunt. Et quae amicis grata, inimicis molesta fore norunt. Et quaecunque sibi conciliare student ii, quos ipsi admirantur. Et ad quae natura facti, quorumque periti sunt. Facilius enim ea sibi successura putant. Et quae nemo obiectus ac parvi pretii. Laudabiliora enim sunt. Et quae concupiscunt. Quod enim quis cupit, non juxta modum modo, sed & melius videtur, & maxime quique  
 ea,



ta, ad quae natura propensi sunt: ut qui victoriae cupidi; spe victoriae: qui honoris cupidi; honore: qui pecuniae, pecunia proposita, alique eodem modo commoventur. De bono igitur, & de utili hinc argumenta ducenda sunt.

c. XVIII. Sed quoniam saepe accedit, ut cum utraque utilia esse faveantur, utrum utilis sit, controversetur, de meliore deinceps, & utiliore dicendum fuerit. Ponamus igitur praestare quidem id dici, quod & alterum tantum est, & eo amplius: superari autem id, quod in altero inest. Ponamus item, majus, ac plus semper referri ad id quod minus est: magnum autem, & parvum, itemque multum, & parum dici habita ratione usitatae magnitudinis, ac multitudinis. & eam quidem quod superat, magnum, quod autem ab ea abest, parvum vocari, & multum, ac parum eodem modo. Quoniam igitur bonum esse dicimus, tum id quod suapte causa, ac non alterius, expetendum est, tum id quod omnia appetunt, appetere, si mens eis, ac prudentia accederet, & quod habet vim efficiendi, ac conservandi talia, & quo posito talia consequuntur: finis autem est id quod id quo cetera diriguntur, & vicissim id, quo cetera diriguntur, est finis: cuique autem bonum, id quod ita affectum est ad ipsum: necesse est, & plura uno, & paucioribus, si modo id unum, aut haec pauciora in illis pluribus connumerentur, majus bonum esse. Insunt enim. At id quod in altero inest, ab eo superari docuimus. Itemque, si quod maximum est aliquo in genere, praestat ei, quod in altero maximum est: illud quoque simpliciter huic praestat: itidemque, si quod genus simpliciter alteri praestat, praestabit etiam id quod in illo genere maximum est, ei quod in altero maximum. Ut, si maximus vir maxima muliere major est, sequitur, ut & viri omnino mulieribus majores sint. itemque, si viri omnino mulieribus majores, ut maximus vir maxima muliere major sit. Genus enim, & eorum quae in quaque genere maxima sunt, exuperantiae, eadem inter se proportionem respondent. Majus quoque illud est, quod posito alterum sequitur: cum tamen ipsum, altero posito, non sequatur. Sequi autem dicitur aut simul, aut deinceps, aut potestate. Nam ejus quod sequitur usus est in illo altero. Sequitur autem simul quidem, ut, qui

bene valet, sequitur, ut & vivat: cum tamen vivere possit, neque bene valere. Deinceps autem: ut disciplinam, ac studium scientia. Potestate autem, ut ex sacrolegio furtum. Qui enim sacrilegium fecit, etiam furtum fecerit. Et quae cum eodem collata, maiore parte vincunt, ipsa quoque maiora sunt. Necesse est enim, ut & illud superent, quod tertio illo majus est. Maiora sunt etiam quae majoris boni efficientia. Hoc enim est, majus, ut efficiens, esse. Itidemque majus est id, cuius causa efficiens maior est. Si enim id quod bonam valetudinem efficit, praestat ei, quod voluptatem: sequitur, ut & bona valetudo praestet voluptati. Et id quod magis propter se expetendum est, eo, quod non propter se. Ut robur melius est re aliqua salubri. Nam haec non propter se, at illud propter se expetitur: quam boni naturam esse diximus. Et si alterum quidem finis sit, alterum autem non. Hoc enim propter aliud expetitur: illud propter se. ut exercitatio ad bonam valetudinem refertur. Et quod minus indiget aut alio, aut aliis. quod enim tale est, magis ipsum sibi ex se sufficit. Minus autem indiget, quod indiget aut paucioribus, aut facillioribus. Et cum hoc quidem sine illo, aut non est, aut ne contingere quidem potest: at illud sine hoc potest. magis enim se contentum est id, quod alio non indiget: itaque majus bonum videtur. Et si illud quidem principium sit, hoc autem non. Et si alterum causa sit, alterum non sit: eandem ob causam. Nam sine causa, ac principio neque esse, neque fieri quidquam potest. Et si duo principia sint, quod a maiore principio est, majus. Et si duae causae, quod ex maiore causa efficitur, majus. Contraque ex duobus principiis, quod maioris principium est, majus: & e duabus causis, quae maioris efficiens, major. Constat igitur ex iis, quae diximus; utroque modo posse aliquid majus videri. nam, & quod principium est, eo quod non est; & quod non est, eo quod est, majus videri potest. Finis enim majus quiddam est; cum tamen principium non sit. Ut Leodamas Callistratum accusans, maiorem culpam esse dicebat ejus qui consilium dedisset, quam qui facinus perpetrasset. neque enim futurum fuisse, ut fieret, nisi consilium antecessisset. At rursus accusans Chabriam, graviores esse injuriam ejus qui fecisset, quam ejus, qui consilium

dedisset. nihil enim nociturum fuisse consilium, nisi qui illud exequeretur, extitisset. nam, & omnem deliberationem ad agendum referri. Et quod rarius est, praestat ei, cujus copia suppetit: ut aurum ferro: cum minus utile sit. Aestimationem enim ei adjicit difficultas. Alio autem modo id, cujus magna copia est, ei, quod rarum est. majorem enim usum praebet, & plus est saepe, quam raro. unde dictum est, aquam rerum omnium optimam esse. Omninoque quod difficilius est, praestat faciliori. rarius enim est. At alio modo quod facilius est, difficiliori. Ita enim se habet, ut volumus. Et cui quod adversatur majus est. Et quo privari, majus. Et virtus major est eo, quod virtus non est: & vitium majus eo quod non est vitium. Altera enim fines jam sunt, altera nondum ad finem perducta sunt. Et quorum opera pulchriora, aut turpiora, majora etiam ipsa sunt. Majora sunt etiam, quae a majoribus virtutibus vitiisve profiscuntur. Quae enim causarum ac principiorum, eadem etiam eorum quae ex ipsis eveniunt, vicissimque quae horum, eadem illorum etiam ratio est. Et quibus excellere majus, aut pulchrius est. Exempli causa, pluri est acutissimo videre, quam sagacissime odorari. nam & visus odoratus praestat. & sodalium amantem esse, quam amantem pecuniae, pulchritus. itaque & studium erga sodales studio pecuniae praestat. Et contra quae meliora, & pulchriora sunt, eis excellere majus est, ac pulchrius. Et quae cupitudo pulchriora, melioresque sunt. Majora enim quae sunt, majorem commovent appetitionem sui. Et quae pulchriora, ac meliora sunt, eorum pulchriores, ac meliores sunt cupiditates, eandem ob causam. Et quae scire pulchrius est, ac studio dignius, ea quoque ipsa pulchriora, & studio digniora sunt. Quae enim scientiae, eadem veri ratio est. Verum autem illud quod ad se pertinet, scientia quaeque pertractat. Et quae ipsa studio digniora, ac pulchriora sunt, eorum etiam scientia proportionem studio dignior, ac pulchrior est, ob eadem illa quae diximus. Et quod majus bonum judicarent, ac judicarunt prudentes vel omnes, vel multi, vel plures, vel praestantissimi, id necesse est ita se habere, aut simpliciter, aut si pro sua prudentia judicarunt. Atque hoc etiam in aliis rebus communiter dici potest. Nam, & quid, & quantum, & quale sit, intelligentium, ac

prudentium iudicio standum est. sed nos de bonis modo id diximus. Definitum est enim, bonum id esse, quod, si prudentia rebus ipsis tribueretur, unaquaeque illarum expeteret. ex quo perspicuum est, id quoque majus bonum esse, quod prudentia magis expetendum esse dicat. Et quod inest melioribus, aut simpliciter, aut quatenus meliores sunt. ut fortitudo viribus corporis. Et quod praeoptaret qui melior est, aut simpliciter, aut quatenus talis est: ut injuriam accipere potius quam facere. Id enim iustissimus quisque maluerit. Et quod suavius est, eo quod minus suave. Voluptatem enim sequuntur omnia: & hoc ipsum voluptate affici propter se appetunt. Boni autem, & finis eam esse naturam diximus. Suavius autem est, cui minus admixtum est molestiae, & ex quo diuturnior percipitur voluptas. Et quod pulchrius est, quam quod minus pulchrum. Pulchrum enim est, aut quod suave est, aut quod propter se expetendum. Et quorum aut ipsi sibi, aut amicis causam esse se malunt, ea majora bona sunt, quorum autem minime, majora mala. Et diuturniora brevioribus; & stabiliora infirmioribus. Superat enim usus, illorum quidem, tempore: horum autem, voluntate. Firma enim magis eis adsunt, cum volunt. Et quemadmodum fuerit unum ex conjugatis, aut similibus casibus, cetera etiam consequuntur. Exempli causa, si fortiter, pulchrius, & magis expetendum est, quam temperanter, fortitudo quoque magis expetenda est, quam temperantia. Et quod omnes expetunt, eo quod non omnes. Et quod plures, eo quod pauciores. Nam bonum esse dicebamus, quod omnes expetunt. melius igitur quod magis. Et quod qui controversantur, aut hostes sunt, aut quorum ea de re iudicium est, aut quos ipsi recte judicare posse judicant. Nam illud quidem perinde est, ac si omnes ita judicent: hoc autem, ut si in penes quos arbitrium est, & intelligentes. Atque interdum quidem id cuius omnes participes sunt, majus videtur. Ignominia enim quaedam est non participare. Interdum autem id, cuius aut nemo, aut pauci. rarius enim est. Et quae laudabiliora sunt. nam eadem sunt etiam pulchriora. Et quibus majores honores habentur. honos enim quasi aestimatio quaedam est. Et quibus majores poenae sunt constitutae. Et quae

quae majora sunt iis, quae omnium consensu atque opinione magna habentur. Fit etiam, ut quae per partes explicantur, eadem majora videantur. Plurium enim exuperantia videtur. Unde, & poeta persuasisse ait uxorem Meleagro, ut excitaretur, dicentem: *Quaecunque in capta vis cernitur urbe malorum. Intereunt cives. urbem depascitur ignis. Abducunt alii natos, matresque decoras.* Componendo etiam, quasque inaedificando res augentur: ut facit Epicharmus: tum ob eandem causam, qua fit, ut crescant, cum per partes explicantur: videtur enim compositio magnam exuperantiam indicare: tum quia principium & causa magnarum rerum videtur. Quoniam autem quod difficilius est, quodque rarius, majus est: fit, ut occasiones, & aetates, & loca, & tempora, & facultates magnitudinem rebus concilient. Nam & si supra vires, & supra aetatem, & si supra eos qui ejusdem ordinis sunt, & si hoc modo, aut hoc loco, aut tempore, haec omnia magnitudinem habent, & in rebus pulchris & bonis, & justis, & contrariis. Unde & illud epigramma est in Olympionicen: *Haud ita pridem humeros corbis mihi dura premebat, Ex Argo pisces cum veherem in Tegean.* Et Iphicrates se ipsum depraedicebat his verbis: *Ex quibus ad haec perveni?* Et quod naturale est, adquisito. difficilius enim est. Unde, & poeta dicit: *Ipse ego me docui.* Et maxima pars ejus quod ipsum magnum est. Ut Pericles in laudatione funebri, *Juventutem ex civitate ita sublatam, ut si ver ex anno tolleretur.* Et quae usui sunt in majore indigentia, ut quae in senectute morbisve tribuuntur. Et e duobus quod propius accedit ad finem. Et quod ipsi bonum est, quam quod simpliciter bonum. Et quod fieri potest, eo quod non potest. Illud enim ipsi utile est, hoc non item. Et ea quae in ipso vitae fine sunt. magis enim sunt fines. Et ea quae ad finem accedunt. Et quae ad veritatem referuntur potiora sunt iis quae ad opinionem. Definitio autem ejus quod ad opinionem refertur haec est; quod non optaret quis, si futurum esset, ut lateret. Quocirca & beneficium accipere videri potest magis expetendum, quam tribuere. Nam illud optabit aliquis, etiam si nemo resciturus sit; at beneficium dare qui velit, si futurum sit, ut id omnes lateat, non sane facile reperietur. Et quaecunque esse volunt potius, quam videri.

hominem modo, aut Deum, sed & inanima, & animal quodlibet: eodem modo nobis pronuntiata quaedam de eis tenenda sunt. Itaque quantum ad rem iudicandam satis est, de iis quoque dicamus. Pulchrum igitur est, quod cum propter se expetendum sit, laudabile est. Aut quod, bonum cum sit, iucundum est eo ipso quod bonum. Quodsi id pulchrum est, necessario efficitur, virtutem pulchrum quiddam esse. est enim & bonum quiddam, & laudabile. Virtus autem est, ut videtur, facultas parandi, & conservandi ea quae bona sunt, & facultas multa, magnaeque beneficia tribuendi, idque ad omnia manat, ac pertinet. Partes autem virtutis, iustitia, fortitudo, temperantia, magnitudo animi, liberalitas, clementia, prudentia, sapientia. Necesse est autem eas maximas esse virtutes, quae aliis utilissimae sunt: si quidem virtus est facultas benefaciendi. Atque haec causa est, cur iusti ac fortes maximo in honore sint. altera enim in bello utilis est, altera in pace. Deinde liberalitas. projiciunt enim pecuniam liberales, neque de ea dimicant: quam ceteri concupiscunt. Est autem iustitia quidem virtus, qua fit, ut suum quisque ex legis praescripto teneat. Injustitia vero, qua aliena praeter legem detinentur. Fortitudo autem, qua prompti sunt ad pulchra facinora in periculis edenda, & ut lex jubet: cuius ad iussa perpetuo parati sunt. Huic timiditas adversatur. Temperantia virtus, qua ad voluptates corporis ita affecti sunt, ut lex jubet. Huic adversatur intemperantia. Liberalitas, quae pecuniis ad benefaciendum utitur. illiberalitas autem contra. Magnitudo animi, quae in rebus magnis ad aliorum beneficium pertinentibus cernitur. Magnificientia, quae in sumptibus faciendis magnitudinem, ac splendorem sequitur. Eis autem adversatur parvus, & angustus animus, & sordida quaedam in sumptu faciendo parsimonia. Prudentia autem virtus est mentis, qua fit, ut bene deliberare possint de bonis malisque rebus, quas diximus ad beatam vitam pertinere. De virtute igitur ac vitio universe, itemque de utriusque partibus, quantum huic instituto satis est, diximus. Quibus cognitis, non magna erit in ceteris difficultas. Constat enim, & ea quae virtutis efficientia sunt, necessario pulchra esse: ad virtutem enim tendunt: & ea quae a virtute proficiuntur. Talia autem sunt tum signa virtutis, tum opera. Quando autem signa, & quaecumque

que talia sunt, quae quis ex virtute aut fecit, aut excepit, ac perpesus est, pulchra sunt, necesse est, tum quaecunque fortitudinis, aut opera, aut signa, aut fortiter facta sunt, pulchra esse: tum quae iusta, & quae iuste facta: non etiam quae quis iuste perpesus est. In hac enim una ex omnibus virtutibus non semper pulchrum est, iuste aliquid excipere, ac perpeti: immo vero poena iuste affici turpius est, quam iniuste. Et in ceteris virtutibus eodem modo. Pulchra sunt etiam ea, quibus pro praemio propositus est honos. Et quibus honos magis quam pecunia. Et quae cum expetenda sint, non sua causa quis facit. Et quaecunque quis, propria utilitate neglecta, pro patria fecit. Et quae simpliciter bona sunt. Et quorum fructus non ad ipsum pervenit qui ea facit. Talia enim videtur causa sua facere. Et quae mortuo potius quam vivo tribui solent. Nam quae vivo tribuuntur, magis est, ut ea sua quisque causa suscipere videatur, Et quaecunque opera ad aliorum commodum pertinent. minus enim ea referre ad se is qui agit videtur. Et quaecunque beneficentiae munera in alios exercentur, ita ut ad ipsum non pertineant. Et quae in eos, qui beneficio provocarunt. iustum enim est. Et beneficia. non enim ad eum, qui dat, pertinent. Et contraria illorum, propter quae erubescunt. Turpia enim, & dicentes, & facientes, & meditantes erubescunt. Quod & Sappho ostendit his versibus. cum enim dixisset Alcaeus: *Fari volo: sed me prohibet pudor.* illa ita respondit: *Si quidquam honesti mens ferat, ac boni: Nec lingua quidquam turpe paret tua: Nullo impedireris pudore, Sed facile eloquerere honesta.* Et ea pro quibus sine ullo timore decertant. ita enim afficiuntur, ubi quid agitur eorum, quae ad gloriam ferunt. Et quae natura praestantiora sunt, eorum virtutes, & opera pulchriora; ut viri quam mulieres. Et quorum fructus ad alios potius, quam ad ipsos, pervenit. Unde & quod iustum est, & iustitia pulchrum quiddam est. Et ab inimicis poenas sumere potius, quam cum eis transigere. Nam, & iustum est, quod acciperis, vicissim referre: iustum autem quod est, pulchrum est: & fortis animi est non vinci. Et victoria, & honos in rebus pulchris sunt. Nam & expetenda sunt, cum fructum nullum afferant, & virtutis exuperantiam ostendunt. Et quae facile in hominum memoria haerent. Et quo

quo quidque magis tale est, eo pulchrius. Magis autem ea quae etiam mortuum sequuntur. Et quibus honores conjunctus est. Et quae eximia sunt, quaeque unius propria, pulchriora. Facilius enim in memoria haerent. Et possessiones, ex quibus nullus fructus percipitur. sunt enim liberaliores. Et quae proprie apud quemque populum pulchra habentur: & quaecunque signa sunt eorum, quae apud quosque laudantur. Ut Lacedaemone comam alere pulchrum est. Libertatis enim signum est: quoniam facile non est, ut quisquam cui proluxa (\*) coma sit, ullam fervile munus obeat. Et nullam artem fordida exercere. liberi enim hominis, est, non vivere aliis servientem. Sumere etiam oportet quae vicina sunt iis quae in quoque insunt, tanquam eadem sint: idque tum ad laudem, tum ad vituperationem. Ut eum qui cautus, & in rebus gerendis frigidus est, timidum, & insidiatorem: eum qui fatuus est, virum bonum: eum qui nihil sentit, lenem: ac denique ea quae quemque consequuntur, semper in meliorem partem detorquebimus. Ut iracundum, ac furiosum, simplicem vocabimus: arrogantem, magnificum ac gravem: & eos qui modum transeunt, tanquam virtutibus praeditos. Ut audacem vocabimus fortem, & prodigum, liberalem. Nam & multis ita videtur: & vim habet subdolae, ac fallacis conclusionis ex causa. Si enim extra ullam necessitatem ad subeunda pericula promptus est, multo magis videri potest eodem animo, ubi id honestas exigit. & si sua quibuslibet dilargitur, multo magis amicis. Est enim quaedam praestantia virtutis, omnibus benefacere.

c. xxi. Videndum etiam illud est, apud quos laudemus. Ut enim Socrates dicebat, audientibus Atheniensibus Athenienses laudare, difficile non est. Ac quae apud quosque magni fiunt, de eis ita disferendum, ac si magni facienda essent. ut inter Scythas, aut Lacedaemonios. Omninoque quod in pretio est eo perducere, ut & pulchrum sit. Videntur enim haec vicina esse. Et quaecunque ita ut conveniebat gesta sunt. Ut si quis digna maioribus suis gesit, & iis ornamentis quae prius in ipso inerant. Nam, & in magna felicitatis parte po-

nen-

(\*) Muretum decepit prava lectio Terentii Heaut. II. 3. 49: *capillus proluxus*. ubi meliores libri recte habent: *capillus promissus*. Vide Bentleium.



nendum', & honestum est, relictam sibi a maioribus, aut a se antea partam gloriam aliqua accessione cumulare. Et si quid melius, ac pulchrius actum est, quam convenire videbatur. Ut si quis in prosperis quidem rebus moderato, in adversis magno, & excelsio animo, aut potentior effectus, tanto aequior, ac placabilior fuerit. Quale est illud Iphicratis: *Ex qualibus ad qualia perveni?* & illud Olympionicae: *Haud ita pridem humeros corbis mihi dura premebat.* Et illud Simonidae: *Quae patremque virumque & fratres nactus tyrannos.* Quando autem laus ex actionibus oritur: proprium autem est viri boni, consulto agere; conandum est, ut quod actum est, consulto actum esse doceamus. Quam ad rem utile fuerit, si quis idem saepius egisse videatur. Quocirca & ea quae contigerunt, quaeque fortuito evenerunt, ita sumenda sunt, ac si consulto facta sint. Nam si multa, & consimilia proferantur, id argumentum virtutis videbitur, & tale, ut ex ea colligatur, consulto facta esse. Est autem laus oratio, quae magnitudinem virtutis declarat. ostendendum igitur est, tales esse actiones. Encomium autem operum est. ea vero quae extra sunt, adsumuntur ad fidem: ut nobilitas, ut educatio. Consentaneum enim est, ex nobis bonos oriri, & eum qui ita nutritus sit, talem esse. Quocirca etiam encomiis celebramus eos qui jam aliquid tale geserunt. Nam quod quisque fit animi habitu, operibus iudicatur. Etenim eum quoque laudaremus qui nihil tale fecit: si certo talem esse eum crederemus. Jam macarismos, & eudaemonismos (significatur his vocibus oratio, qua quempiam, ut felicem ac beatum depraedicamus) illa igitur sunt quidem inter se eadem. sed alia ab iis, de quibus modo explicatum est. Nam ut virtutem felicitas continet, sic illa in eudaemonismo continentur.

c. xxii. Communis autem forma, ac ratio videtur laudis, & consilii. Nam quae in consilio dando praeciperes, ea, mutato tantum orationis genere, encomia fiunt. Quando igitur quae facere & qualem esse virum bonum oporteat, tenemus: haec quasi praecepta tradentes, inflectere, atque immutare oportet ipso genere dicendi. Exempli causa. Magno quemque, & excelsio animo esse oportet, non fortunae bonis fretum, sed suis. Hoc ita dictum praecepti vim habet. laudis autem, hoc modo: Magno, & excelsio animo est, non fortunae bonis  
fre:

fretus, sed suis. Itaque cum quempiam laudare vis, vide, quid ei praeciperes, & cum praecipere, quid laudares. Genus autem dicendi necessario aliud, atque aliud erit: cum oratio qua quid vetatur, in eam qua nihil vetatur commutata fuerit.

C. XXIII. Utendum est etiam multis eorum, quae ad augendum valent: ut si solus, aut primus, aut cum ejus facti socios non multos habeat, aut si maxime, ac praecipue aliquid gesit. Omnia enim haec pulchra sunt. Ex temporibus quoque, & rerum momentis ad laudandum multa ducuntur. Ut si quid fecit supra quam ab eo expectari posse videbatur: & si saepe eadem in re bene se gesit. Magnum enim, neque fortuito, sed ipsius virtute, atque industria factum videtur. Et si quae ad incitandum, aut honorandum valent, hujus causa reposita, ac comparata sunt. ut in quem primum encomium factum est: quod Hippolochō contigit: & ut primis Harmodio, & Aristogitoni statuae sunt in foro posita. Eademque in contrariis ratio est. Quod si ex eo ipso quem laudas, satis tibi multa non suppetant, comparandus erit cum aliis. quod faciebat Isocrates: ut qui tractandis judiciis assuetus foret. Cum illustribus autem comparare oportet. Amplum enim quiddam, & praeclarum est, praestare praestantibus viris. Accommodata est autem amplificatio ad laudes. nam in exuperantia est. exuperantia vero e genere pulchrorum est. Quare si cum illustribus non liceat, certe tamen cum aliis comparare oportet: cum exuperantia ipsa virtutem indicare videatur. Omnino autem formarum quae omnibus orationum generibus communes sunt, amplificatio quidem epideicticis accommodatissima est. Actiones enim sibi ad tractandum sumunt eas, de quibus nulla dubitatio est: ut nihil aliud requiratur, quam ut augeantur, & exornentur. Exempla autem deliberativis. nam ex praeteritis tanquam vaticinantes, de futuris judicamus. Enthymemata vero judicialibus. Causam enim, & demonstrationem maxime recipit id quod actum est, cum obscurum sit. Unde igitur laudes, ac vituperationes omnes fere ducuntur; & in quae intueri oportet eos qui laudant ac vituperant, & unde tum encomia, tum probra oriuntur, haec fere sunt. His enim cognitis, etiam contrariorum natura perspicitur. Ex contrariis autem vituperandi argumenta sumuntur.

c. xxiv. Sequitur nunc, ut explicemus, in accusando, & defendendo unde syllogismos erui oporteat. Consideranda autem sunt tria; unum, quae quotque sint ea, quibus ad inferendam injuriam impelluntur: alterum, quomodo ipsi affecti: tertium autem, quibus, & quomodo affectis. Explicemus igitur haec deinceps, si prius definierimus, quid sit injuriam facere. Sit igitur, injuriam facere, sponte laedere adversus legem. lex autem alia propria est, alia communis. Voco autem propriam quidem, ex qua scripto comprehensa remp. administrant. Communem, quaecunque sine scripto probari omnium gentium consensu videntur. sponte autem faciunt, quaecunque scientes, & non coacti. Non autem quaecunque sponte eadem & consulto faciunt: at quicquid consulto, idem scientes. Nemo enim id ignorat, quod consulto facere instituit. Cur autem laedendi, & male faciendi adversus legem consilium capiant, duo haec sunt, improbitas, & incontinentia: Qui enim vitium aliquod habent, aut unum, aut plura, qua in se vitiosi sunt, in ea sunt etiam injusti. Ut avarus in pecuniis, intemperans in voluptatibus corporis, mollis in ignavia, timidus in periculis: metu enim adducti, socios periculi deserunt. Ambitosum bonos, facilem ad irascendum ira, victoriae cupidum victoria, amarum, & injuriae memorem ultio, stultum error in dijudicando justo, & injusto: impudentem existimationis contemptus ad imponendam injuriam impellit: eodemque modo qui ceteris vitiis laborant, ad quod quisque fertur, id eum ad injuriam adducit. Sed haec quidem facile intelligi possunt; tum ex iis quae de virtutibus dicta sunt, tum ex iis quae de permotionibus animi suo loco dicturi sumus.

c. xxv. Reliquum est, ut dicamus, cujus rei causa, & quomodo affecti, & quos injuria afficiant. Primum igitur exponamus, quarum rerum aut appetitione, aut fuga ad faciendam injuriam aggrediantur. Constat enim, accusanti quidem diligenter videndum, quae, & ejusmodi ex iis in adversario insint, quorum cupiditate homines injuriam aliis faciunt: defendenti autem, quae, quamque multa non insint. Omnes autem omnia faciunt, partim per se ipsos, partim non per se ipsos. Atque eorum eundem quae non per se ipsos, alia fortuito, alia necessario. Eorum autem quae necessario; alia quidem per vim, alia

alia autem natura. Quare omnia quae non per se ipsos agunt, alia quidem fortuito, alia natura, alia autem per vim. Quaecunque autem per se ipsos, quorumque ipsi causae sunt, alia quidem consuetudine, alia vero appetitione. eorumque partim appetitione rationis particeps, partim rationis experte. Est autem voluntas quidem appetitio boni cum ratione conjuncta. nemo enim aliud vult, quam quod bonum putat. Appetitiones autem rationis expertes, ira & cupiditas. Ita quaecunque homines agunt, ob unam, e septem causis agant necesse est: fortunam, vim, naturam, consuetudinem, rationem, iram, cupiditatem. Ulterius autem ac minutius ea distinguere, ut pro aetatum aut habituum animi, aut aliarum rerum varietate, supervacaneum est. Non enim si evenit juvenibus ut iracundi sint, utque cupiditatibus efferantur, ideo causa est juvenus cur talia faciant, sed ira & cupiditas. Neque divites, & egentes propter divitias, aut paupertatem talia faciunt: sed his quidem propter indigentiam evenit, ut pecuniam, illis autem propter facultates, ac copias, ut voluptates non necessarias concupiscant. sed hi quoque agunt, non divitiis, aut paupertate impulsii, sed cupiditate. sic & iusti, iniustique, & alii qui ex habitibus nominantur, eisdem impulsii causis agunt omnia. aut enim ratiocinatione, aut motu animi. sed illi quidem bonis moribus, bonisque animi motibus, hi autem contrariis. Evenit autem, ut habituum varietatem consimiles animorum motus consequantur. Ut, ne longius abeamus, in eo qui temperans est, ipsa fortasse temperantia bonas opinioniones, bonasque cupiditates excitat de voluptatibus: intemperantis autem iis ipsis de rebus contraria iudicia sunt. Quare tales quidem divisiones praetermittendae sunt: considerandum autem est, quae quosque consequi soleant. Nam albus quidem, an ater sit aliquis, & procero, an exiguo corpore, nihil ad hanc rem interest: neque definiri possunt ullae morum varietates, quae ullas corporum dissimilitudines consequi soleant. At juvenis si quis, an senex, iustus, an iniustus: hoc jam interest. Omninoque quaecunque ita eveniunt, ut varient mores eorum quibus eveniunt. Exempli causa, intererit, dives sibi quis, an pauper esse videatur, & adversa, an prospera fortuna uti. Haec igitur postea persequeretur.

quemur. Nunc de reliquis primum disseramus. Fortunae tribuuntur ea; quorum indefinita causa est, quaeque non certae alicujus rei causa fiunt; neque semper; neque plerumque; neque ordinatim. de his autem ex ipsa fortunae definitione constat. Naturae, quorum & in ipsa causa est; & ordinatim. aut enim semper, aut plerumque eodem modo eveniunt. si quidem quae eveniunt praeter naturam, ea accurate considerare nihil necesse est, naturane, an aliquam aliam ob causam eveniant. Videri autem potest & fortuna talium causa esse. Ut fiunt, quae qui faciunt, contra quam cupiunt, aut contra quam faciendum esse statuunt, faciunt. Consuetudine, quae eo faciunt, quia saepe fecerunt. Judicio autem & inductione animi, quaecunque ex iis quae bona esse diximus, utilia sunt, aut ut finis; aut ut pertinentia ad finem: si quia profunt, ideo fiunt. Quaedam enim utilia etiam intemperantes faciunt: cum tamen in eis non utilitatem; sed voluptatem sequantur. Per exandescentiam autem, & iram ea, quae ad ultionem pertinent. Interest autem inter ultionem. & castigationem. Nam castigatio quidem refertur ad bonum. ejus, qui eam excipit: at ultio ad eum, qui poenas exigit: ut animus ipsi expleatur. Quas igitur circa res versetur ira, constabit ex iis, quae suo loco de motibus animorum dicturi sumus. Per cupiditatem autem fiunt, quae suavia videntur. Est autem id quoque cui assuevimus, inter suavia. Multa enim etiam eorum quae natura suavia non sunt, ubi eis assueverunt; eum voluptate faciunt. Denique, ut omnia summam complectamur, quaecunque per se homines faciunt; aut bona sunt, aut videntur bona; aut suavia; aut videntur suavia. Quando autem quae per se faciunt, sponte faciunt; non sponte autem quae non per se: sequitur, ut omnia quae sponte faciunt; aut bona sint; aut videantur bona, aut suavia sint, aut suavia videantur. Pono enim in bonis etiam depulsionem malorum, aut eorum quae videntur mala: itemque commutationem majorum in minora. haec enim quodammodo expetenda sunt. Itemque liberationem ab iis, quae aut molesta sunt, aut videntur: aut majorum in minora commutationem; in rebus jucundis numero. comprehendendum igitur est, quot quaeque sint tum utilia, tum suavia. Ac de utilibus quidem dictum est prius in deliberativis. De suavis autem

jucundum est ejus recordari, cumque quodammodo insueri, & quae faceret, & qualis esset. unde & illud dictum est: *Sic ait: Et cunctis lugendi incusfit amorem.* Dulce etiam est ulcisci se. Nam quod non consequi molestum est, id consequi dulce est. Qui autem irascuntur, si doloris sui poenas repetere non possint, incredibiliter cruciantur animo: gaudent autem spe ultionis. Jucundum est & vincere, non iis modo qui victoriae cupidi sunt, sed omnibus. Nam qui vincit, hoc ipso sibi superior videtur: quod quidem omnes cupiunt, aut remissius, aut vehementius. Quando autem vincere jucundum est; necesse est, suaves etiam esse lusus in quibus decertatur, in quibus tibia canendo, disputando ve contenditur. frequens enim in eis victoria est, & ludos talorum, & pilae, & aleae, ac testes rarum. Idemque dicendum est de ludis paulo severioribus. Nam eorum quidam adhibita consuetudine jucundi sunt, quidam statim jucundi sunt. Ut venatio omnisque ars captandi ferarum. Ubi enim certamen est, ibi & victoria. Unde, & causarum judicialium, & contentiosarum disputatio- num jucunda tractatio est iis, qui assueverunt, quique in eis valent. Honos quoque & bona existimatio e numero sunt rerum suavisimarum. talem enim se quisque putat, qualem haberi videt: & magni pretii esse: eo magis, si id dicunt ii, quos ipse vere sentire arbitrat. Tales autem sunt vicini magis, quam qui procul habitant: & qui una versantur: & noti, & cives magis, quam externi: & qui sunt, quam qui futuri sunt: & prudentes, quam imprudentes: & multi, quam pauci. Ab eis enim verisimilius est vera dici. Quos autem quis valde contemnit, ut puerulos, ac bestias, quo in honore, quave existimatione apud eos sit, non laborat: ipsius quidem existimationis gratia: sed, si forte, ob aliud quippiam. Est & amicus in rebus jucundis. Nam & amare dulce est: nemo enim vinum amat, quin vino gaudeat: & amari. In eam enim opinionem adducitur qui se amari videt, ut bonum se putet: quod omnes qui ejus rei sensum aliquem habent, concupiscunt. Amari autem est, ipsum propter se carum haberi. Jucundum est, & admirationi esse: quoniam id quoque ipsum honori est. Sed & adulatione permulceri jucundum est, & adulator ipse jucundus. Speciem enim praebet admiratoris, & amici. Et eadem cre-

bro facere dulce est. cui enim assuevimus, id suave esse dicebamus. Et alia ex aliis mutare dulce. Mutando enim ad statum naturae convenientem perducimur: perpetuaeque eodem in statu permanens superat habitum naturae consentaneum. Unde dictum est illud: *Rerum omnium jucunda commutatio est.* Propterea enim, & homines, & res ipsae jucundae intervallo temporis fiunt. mutatio enim illa quaedam est ex praesenti: simulque quod interjecto tempore fit, id raritas ipsa commendat. Et discere jucundum est: & admirari plerumque. Nam in admiratione inest quaedam discendi cupiditas. Itaque quod admirabile est, commovet etiam cupiditatem sui: discendo autem constituitur animus in statu naturae consentaneo. Et beneficium tribuere, & accipere, jucundum est: nam qui beneficium accipiunt, consequuntur id quod volunt: qui autem tribuunt, ostendunt se habere, & superiores esse: quae utraque homines appetunt. Ac quoniam jucundum est bene aliis facere, fit, ut jucundum quoque sit, alios corrigere: & inchoata perficere. Itemque cum suave sit discere, & admirari: necesse est, ut & jucunda sint ea, quibus imitatio aliqua continetur, qualia sunt pictorum, & statuariorum, & poetarum opera: & quicquid denique bene, ac scienter imitatum est: etiam si res ipsa, quae imitando efficta est, jucunda non sit. Non enim eo gaudet: sed quia ratiocinando colligit, hoc illud esse: ex quo evenit, ut aliquid difeat. Et ancipites variique casus, & servari ex periculis quae propemodum oppresserint: omnia enim haec admirationem habent. Quando autem quod naturae convenit, suave est: & quae ejusdem generis sunt: ut homo homini, equus equo, juvenis juveni. Unde dicta sunt & proverbia: *Aequalis aequalem delectat:* &, *Ut semper similem:* &, *Leo lionem novit, & lupo lupum.* et, *Graculus graculo,* & quaecunque alia ejusmodi sunt. Quoniam autem quicquid simile, & ejusdem generis est, idem jucundum est: & ita quisque maxime affectus est ad semet ipsum: necesse est omnes aut magis, aut minus sui amantes esse. omnia enim haec maxime insunt cuique erga semet ipsum. Et quando omnes sui amantes sunt: necesse est, sua cuique jucunda esse: ut opera, ut orationes. Quocirca & adulatorum amantes plerumque sunt, & eorum a quibus amantur: & honoris, & liberorum.

sui enim cuiusque liberi, ipsius opera sunt. Et inchoata perficere suave est. ipsorum enim jam opus sit, a quibus perficitur. Et quoniam imperare suavisimum est, sapientem etiam videri suave est. Sapere enim quiddam est aptum ad imperandum. Est autem sapientia, multorum, & admirabilium scientia. Praeterea quia plerique omnes honoris studio tenentur, necesse est, ut & alios reprehendere jucundum sit. Itemque in quo quis excellit, in eo tempus ponere. quemadmodum & Euripides ait: *Namque urget illud quisque, & in illo temporis Pone diurni maximam partem libens, In quo ipsemet se vincit, ac praestat sibi.* Similiter autem, cum lusus jucundus sit, omnisque animi remissio, & risus: necessario fit, ut ridicula omnia jucunda sint, & homines, & facta. Disputatum autem est separatim de ridiculis in libris de poetica. Haec igitur de suavibus dicta sunt: ex quibus & molesta, quae eis adversantur, facile intelliguntur. Atque haec sunt, quibus adducti homines injuriam faciunt.

C. XXVI. Quomodo autem affecti & quos praecipue petant, nunc explicemus. Adducuntur igitur ad faciendam injuriam, cum putant rem & effici, & a se effici posse: sive sperant fore, ut cum fecerint, lateant: sive ut, re detecta, impune abeant: sive ut poena minor sit lucro, quod vel ipsi consecuturi sunt, vel ii quos amant. Quenam igitur fieri posse videantur, quae minus: in sequentibus explicabitur. Haec enim communia sunt omnium rhetorices partium. Sperant autem, posse se poenam, cum quid injuste fecerint, effugere ii maxime, qui dicendo valent, qui in rebus agendis versati sunt, multaque ejusmodi certamina obierunt. Tum qui amicis abundant, quique opibus. Et maxime quidem, si ea quae diximus habeant ipsi: sin minus, si tales amicos habeant, aut ministros, aut participes sceleris. His enim omnibus fit, ut & facere possint, & latere, & poenam effugere. Et si amici sint, vel iis ipsis, quos injuria afficere meditantur, vel iudicibus. Nam amici & minus sibi cavent ab injuria, &, ea accepta, transigunt potius, quam ut eam iudicio persequantur. Iudices autem gratificantur iis, quibus amici sunt, eosque vel omnino absolvunt, vel certe levem eis poenam imponunt. Ad laetandum autem apti sunt primum ii, quorum ipsa condi-



tio crimini adversari videtur, ut, si qui infirmo corpore est, accusetur, quod alium verberarit, aut pauper, & deformis adulterii postuletur. Ea quoque facile suscipiuntur, quae valde in aperto sunt, & ante oculos posita. nemo enim ea sollicitè custodit: propterea quod neminem prorsus putant ita audacem fore. Et quae tanta, ac talia sunt, ut ea nemo adhuc aggressus sit: ab eis enim sibi cavet nemo: omnes si quidem, ut a morbis, sic ab injuriis usitatis cavent sibi: quo autem morbo nemo adhuc laboravit, ab eo sibi cavendum nemo putat. Et quibus nemo inimicus est, & quibus multi. nam illi quidem sperant fore ut lateant; quoniam sibi ab eis nemo cavet: hi autem, & latent, quia neque videntur facile quenquam aggressuri fuisse: cum sibi ab eis omnes caverent: & paratam habent excusationem, nunquam se id aggredi ausuros fuisse. Et quibus facile est occultare quod surripuerunt, aut mutata forma, aut loco, aut id facile vendere. Et qui, etiam si non latuerint, possunt a se periculum iudicii depellere, aut in longum tempus differre, aut iudices corrumpere. Et qui, si multati sint, possunt multae solutionem repellere, aut in longum differre: aut propter paupertatem nihil habent quod amittant. Et quibus lucra quidem aperta, & manifesta sunt, aut magna, aut in propinquo: multae autem aut parvae, aut obscurae, aut quae in longum diem differantur. Et id, quo perfecto, nulla poena par emolumento est: quale quiddam habere tyrannis videtur. Et quibus injuste facta, quaestui, poenae autem probro tantum sunt. Contraque quibus injuste facta laudis etiam aliquid afferunt: ut si eadem opera quis patri, matrive factas injurias ulciscatur: quod Zenoni contigit: poenae autem aut pecunia, aut exilio, aut aliqua ejusmodi re luuntur. Utrique enim, & utroque modo affecti facile ad inferendam injuriam adducuntur: nisi quod non fidem, sed qui moribus sunt inter se contrarii. Et qui saepe aut latuerunt, aut poenas non dederunt. Et qui saepe frustra tentarunt aliquid efficere. Sunt enim, ut in rebus bellicis, sic in his quidam eo ingenio, ut denuo pugnent. Et quibus voluptas luerumve praefens proponitur. quod autem dolorem inurit, aut damno est, aut in diem. tales enim sunt inconcinentes. Incontinentia autem in iis omnibus rebus est, quae appetuntur. Et quibus contra, in praesentia quidem

excipiendum est aliquid molesti, quodve detrimento sit: sed voluptas, aut utilitas postea consecutura, ac diuturnior futura est. continentes enim, & prudentiores talia persequuntur. Et quae videri possunt fortuito fecisse, aut necessitate, aut natura, aut consuetudine: & omnino per errorem non injuriae faciendae animo. Et qui ex bono & aequo secum actum iri sperant. Et qui rei alicujus indigentes sunt. Indigent autem duobus modis: aut necessariis, ut pauperes: aut supervacaneis, ut opulenti. Et qui aut in valde bona existimatione sunt, aut magna infamia laborant: illi quidem, quod nemo facile crediturus sit, eos tale quid fecisse: hi vero, tanquam nihilo majore infamia futuri. Ita igitur affecti homines aggrediuntur injuriam facere. hos autem praecipue petunt, quos dicemus, & iis in rebus, de quibus dicemus.

c. xxvii. Hos qui habent ea, quorum ipsi indigent vel ad necessitatem, vel ad abundantiam supervacaneam, vel ad voluptatem fruendam. Et eos qui procul absunt, & eos qui in proximo sunt: nam his quidem cito aliquid eripere, illi vero non cito se ulcisci queunt. Exemplo sunt ii, qui Carthaginenses depraedantur. Et eos qui sibi non cavent, neque diligentes sunt in se, ac rebus suis tuendis. hos enim latere facile est. Et remissos ac negligentes. Solliciti enim hominis est injurias suas persequi. Et verecundos. neque enim facile adducuntur, ut de lucro contendant. Et eos qui a multis injurias acceperunt, neque tamen eas persecuti sunt: tanquam qui sint, ut in proverbio est, *Myforum praeda*. Et quos nunquam, & quos saepe laeserunt. utrique enim negligentes sunt in cavendo: cum illi nunquam ab eis laesi sint: hi autem non jam amplius se laesum iri putent. Et qui accusati alias sunt, aut accusari facile possunt. hi enim neque judicio experiri volunt, cum iudices metuant: neque eis fidem facere possunt. quo ex genere sunt, qui invidi sunt, & ii quibus invidetur. Et eos adversus quos praetendere aliquid possunt, ut quod aut majores eorum, aut ipsi, aut eorum amiei, aut laeserint, aut laedere voluerint vel ipsos, vel majores, vel eos quorum ipsi curam habent. atque id est, quod proverbio dicitur: *Colore tantum malitia aliquo indiget*. Et amicos, & inimicos. nam illos quidem facile est, hos vero suave. Et eos qui amicis carent. Et eos qui neque in dicendo, neque

que in rebus agendis valent. Aut enim ne aggrediuntur quidem injuriam suam persequi, aut transigunt, ac decidunt, aut nihil efficiunt. Et eos quibus operae non est tempus contere expectantes, dum aut judicetur, aut multa solvatur: cujus generis sunt hospites, & qui victum sibi industria sua comparant. Tales enim, & parvo absolvuntur, & facile sedantur, ac conquiescunt. Et eos qui multas injurias fecerunt: aut tales, quales ipsi nunc accipiunt. Prope enim est, ut ne injuria quidem esse videatur, cum quis in eo genere injuriam accepit, in quo esse ipse injurius in alio solebat. Dico autem: ut, si quis hominem in alios petulantem, ac contumeliosum verberet. Et eos qui mali quippiam ipsis aut fecerunt, aut facere voluerunt, aut volunt, aut inibi est, ut faciant. Id enim, & dulce est, & pulchrum; & prope est, ut ne injuria quidem sit. Et eos quibus laedendis gratum facient aut amicis, aut iis quos admirantur, aut iis quos amant, aut dominis, aut omnino iis, ad quorum voluntatem vitam ipsi suam dirigunt. Et eos a quibus sperant se aliquid boni consecuturos. Et eos, de quibus jam conquesti sunt, quibusque amicitiam renuntiaverunt. Nam & talia prope accedere videntur ad id quod injuria vacat. Qualia sunt quae Callippus faciebat adversus Dionem. Et eos, quibus alii eandem injuriam imposituri sunt, nisi ipsi occuparint: tanquam ne ullam quidem amplius deliberationem res capiat. Quemadmodum Aenesidemus dicitur ad Gelonem, qui cives suos in servitutem redegerat, cottabia misisse, ut qui, quod ipse facturus erat occupasset. Et eos, quos ubi injuria affecerint, multa postea juste facere poterunt, tanquam facile medicaturi. Ut Jason Thesalus agebat, quaedam iniuste facienda esse, ut postea multa juste facere possis. Eas autem injurias facile faciunt, quas multi facere soliti sunt. sperant enim, se veniam consecuturos. Et ea subripiunt, quae facile est occultare. qualia sunt quae vel cito consumuntur, ut esculenta: vel facile mutari possunt aut figura, aut colore, aut temperatura: vel quae multifariam abscondere facile est. Talia autem sunt quae facile possunt, & portari, & parvis in locis abscondi: & a quibus nullo modo discrepantia multa, planeque similia prius habebat is qui injuriam fecit. Et quaecunque proferre ii, quibus facta injuria est, pudore prohibe-

bentur: ut, si illorum sit pudicitiae uxorum, aut ipsorum, aut liberorum. Et quae qui persequatur, videatur lites sequi. Talia autem sunt parva, & ea quibus venia tribui solet. Quomodo igitur affecti injurias faciant, & quales, & qualibus, & quam ob causam, haec fere sunt.

c. xxviii. Nunc omnia injuriarum, & omnia iuste factorum genera distinctius explicemus, hinc ducto principio. Iusta igitur & injusta dupliciter distinguuntur, tum quod a duabus legibus manant, tum ratione eorum ad quos referuntur. legem autem dico aliam propriam, aliam communem: propriam quidem eam, quam sibi quisque populus statuit, eamque aut non scriptam, aut scripto comprehensam: communem autem eam, quae naturalis est. Est enim iustum quoddam natura: & injustum: de quo homines, quasi divino quodam instinctu variantur, etiam si nulla de eo inter illos communicatio, aut pactio intercesserit. Quale & Antigone apud Sophoclem dicere videtur, iustum esse affirmans, sepelire Polynicem, quamvis vetitum sit, quod id natura sit iustum: *Neque enim hodie jus hoc receptum est, aut heri: Aeternitate fixum ab omni sed viget. Neque origo quas sit ejus, ulli cognitum est.* Et ut Empedocles dicit de non interficiendis animalibus. Id enim non aliis quidem iustum est, aliis non iustum. *Sed sese in populos spacia alta per aetheris omnes Porrigit, effuso splendet qua lumine caelum.* Et ut Alcidas in Messeniaco dicit. Eorum quoque ratione ad quos pertinet, in duo genera distinguitur. Nam tum quae facienda sunt, tum quae non sunt, aut ad totam communitatem, aut ad unum aliquem ex communitate referuntur. Unde & iuste, & injuste facere duobus modis aliquis potest. aut enim ad unum aliquem certum, ac definitum pertinet, quod factum est, aut in commune. Nam qui adulterium facit, aut verberat, unum aliquem laedit: at qui militiam detrahet, ipsum commune. Cum igitur omnia injuriarum genera distincta sint, aliaeque ad ipsum commune, aliae ad alium aliosve pertineant, si prius repetierimus, quid sit injuriam accipere, cetera persequamur. Injuriam igitur accipit, cui quid sit injuste a sponte facientibus. Supra enim definitum est, eum demum injuriam facere, qui sponte agit. Quoniam autem necesse est, eum, qui injuriam accepit, laedi, & invitum laedi: laesionum quidem

genera ex iis quae supra diximus perspicua sunt. enim & mala per se antea distinximus. Sponte etiam docuimus ea; quae & scientes faciunt, & non ita. Itaque necesse est omnes accusationes aut ad commune, aut ad privatum referri, & de eo esse quod commisit, aut nesciens, & invitus, aut sponte & s: idque aut consulto, aut aliqua animi peremotione. de ira quidem dicetur, ubi de animi perturbationibus ius: qualia autem, & quomodo affecti consulto facti, in superioribus dictum est. Quoniam autem faccum se id quod obicitur, fecisse faciantur, ipsam inis inscriptionem non agnoscunt: aut negant factum, tale esse, ut ea inscriptione notandum sit: exempli causa, coepisse quidem se, sed furatos non esse: & res verberasse, neque tamen contumeliam fecisse: & miscuisse quidem corpus, sed adulterium non fecisse: ut furatos esse, sed non fecisse sacrilegium: neque quidquam abstulisse, quod Deo sacrum esset: aut esse quidem, sed non agrum publicum: aut colloquidum cum hostibus, sed non prodidisse: propterea quoque accurate providenda, ac distinguenda sunt: sit furtum, quid contumelia, quid adulterium: ut probare velimus esse, sive non esse, possumus, quid iaque re juris sit, patefacere. Sunt autem haec omnia eo posita, ut id quo de agitur, injustum esse, & obum, aut non injustum esse doceamus. Improbitas & ipsum injuste facere ex consilio pendet. Ejus in generis nomina, ut contumelia, ut furtum, etiam lium adsignificant. Non enim si quis verberavit, statim contumeliam fecit: sed si certo consilio, ut minia afficiendi eum quem verberavit, aut ut ipse voluptatem perciperet. Neque quisquis clam quid illic, omnino furatus est: sed ita demum, si animo mendi ei cujus res est, eamque avertendi. Ut autem is, sic & in aliis se res habet.

xx:x. Quando autem justorum, & injustorum duora esse dicebamus: unum eorum quae scripta sunt, am eorum, quae non scripta: de iis quidem, de is leges loquuntur, dictum est: eorum autem quae ta non sunt, bipertita etiam divisio est. Nam aliam sunt, quae cum eximia quadam, aut virtute, aut obitate conjuncta sunt: quibus laudes, honores,

do-

dona, aut contra, dedecus atque infamia proposita est. Ut gratiam habere bene merito, aut ei vicissim benefacere: & promptum esse ad opem ferendam amicis: & quaecunque alia ejus generis sunt. Alia vero sunt, quasi supplementum quoddam legis scriptae. Justum enim videtur etiam id, quod aequum bonum est, & aequum bonum est jus quoddam scripta lege praetermissum. Evincit autem hoc, partim invictis eis qui leges scribunt, partim etiam sponte ipsorum. Invictis quidem, cum quid eorum intelligentiam effugit: sponte autem, cum quid certo definire non possunt: immo vero universe quidem loqui necesse est: res autem non ita se habet: sed plerumque. Et quaecunque definire facile non est, propter infinitatem: ut quanto & quali ferro quis alium vulnerarit. aetas enim defecerit, si quis ea enumerando persequi velit. si res igitur indefinita sit, & de ea tamen ferenda lex sit, legem universe loqui necesse est. Itaque etiam si annulum quispiam habens, manus alicui intulerit, aut percusserit, lege quidem scripta teneatur, & injuste facit: re vera autem, injuste non facit: atque id aequum bonum est. Quod si aequum bonum est, quod diximus, facile intelligitur, quatenus aequa & bona sint: quae minus: quique acquitatis amantes homines sint. nam & quibus oportet veniam tribuere aequum est, & non parem poenam statuere iis quae per errorem, & iis quae per injuriam admisa sunt: neque erratis, infortuniis. Sunt autem infortunia quidem, quae praeter rationem, & sine malitia: errata autem, quae, non illa quidem praeter rationem, sed tamen sine malitia: at injuriae, quae neque praeter rationem, & cum malitia conjuncta sunt: nam quae cupiditate fiunt, eadem ab improbitate proficiuntur. Aequum est etiam iis quae humana imbecillitas fert, ignorare. Neque legem, sed legislatorem ipsum intueri. Neque verba legis, sed sententiam ejus qui legem tulit. Neque quid factum sit, sed quo animo, ac consilio factum. Neque partem, sed totum. Neque qualis sit nunc is qui insimulatur: sed qualis aut semper aut plerumque fuerit. Et magis in memoria habere quid boni acceperis, quam quid mali. Et beneficiorum quae accepit, potius, quam eorum quae contulit. Et aequo animo acceptam injuriam ferre. Et malle verbis, quam factis, rem de-

ctr.

cerni. Et malle ad arbitrum ire, quam ad judicem. Arbitrarius enim aequitatem intuetur: at iudex legem. & ejus rei causa repertus est arbiter, ut aequitas valeat. De aequis igitur, & bonis ita disputatum sit.

c. xxx. Majores autem injuriae sunt, quae a maiore injustitia manant. Quo fit, ut etiam quae minimae videntur, interdum sint maximae. Quemadmodum Melanopum accusabat Callistratus, quod eos qui templum faciendum redemerant, in singula capita sesquibolo fraudasset. At justitiae contraria ratio est. Causa autem est: quoniam vi ac potestate superant. Qui enim sesquibolos furatus est, nullo fraudis genere absinturus videtur. Interdum igitur majus dijudicatur hoc modo, interdum ex damni dati magnitudine. Et cui par poena reperiri non potest: sed quaecunque statuatur, minor. Et cui remedium nullum adhiberi potest. Odiosum enim est, quicquid immedicabile est. Et pro quo poenas exigere is, qui injuria laesus est, non potest. Immedicabile enim est. Omnis enim ultio ac coercitio medicina quaedam est. Et si is qui injuriam accepit, ipse grave de se supplicium sumpsit. Multo enim maiore poena dignus est qui fecit. Ut Sophocles Euclemonis causam agens, qui se ob illatam sibi contumeliam jugulaverat, negavit se minoris litem aestimaturum, quam quanti eam is qui injuriam acceperat ipse sibi aestimasset. Et quod quis solus, aut primus, aut non multorum exemplo admisit. Magnum est etiam eadem in re saepe peccare. Et si propter quempiam quaesita, & excogitata sint ea quae ad prohibendum, & ad multandum valent. Ut Argis poenam in eum statuunt, qui causam legi ferendae dedit. Et propter quem aedificatus est carcer. Et injuria, quo ferina quaecque magis est, eo major: & quo quaecque magis consilio ac cogitato facta est. Et quod qui audiunt, cohorrescunt potius, quam misereantur. Et oratoria quidem talia sunt: quod quis uno facto multa jura violaverit, ac migraverit: ut iurjurandum, dexteram, fidem datam, connubii jura. Videtur enim quasi cumulus quidam injuriarum. Et si quis eo ipso in loco injuste fecerit, ubi qui id faciunt, poenis affici solent. quod faciunt falsi testes. Ubi enim non injuste fecerit, qui ne in iudicio quidem id facere veretur? Et quae maximum pudorem incurrunt. Et si quis cum facit.

rebus testes sunt: fuit, aut non fuit: est, aut non est: quale autem quidque sit: ut iustum; an iniustum: utile, an inutile, testes idonei non sunt. At testibus ab aetate nostra remotis; etiam his in rebus maxima habetur fides. Corrupti enim non possunt. Rationes autem de testibus in utramque partem hae sunt. Testes quidem non habenti, ex argumentis iudicandum esse. atque id esse quod dicitur, optimo animo iudicare. Neque fieri posse, ut argumenta, pecunia proposita adducantur ad iudices fallendos. Neque unquam argumenta convinci, quod falsum pro testimonio dixerint. Habenti autem adversus eum qui illis destitutus est, dicendum est, argumenta iudiciorum metu non teneri. Et nihil opus futurum testibus, si argumentis cuiusque rei veritas cognosci posset. Testimonia autem alia quidem sunt de ipso, alia de adversario: & alia quidem de re, alia vero de moribus. Ex quo constat, nunquam defutura esse utilia testimonia. Si enim de re non suppetent, quibus aut confirmetur id quod a nobis dicitur, aut quod ab adversario, refellatur: at de moribus vel nostris in bonam partem, vel adversariorum in contrariam, non deerunt. Cetera vero de teste aut amico, aut inimico, aut inter utrumque interiecto: aut bonae existimationis, aut de quo mala opinio sit, aut media: & quaecunque ejusmodi discrimina sunt, iisdem ex locis duci queunt, ex quibus ducuntur etiam enthymemata.

c. xxxiii. Ad pacta conventa autem quod attinet, eatenus in eis tractandis munus oratoris versatur, ut ea vel exaggeret, vel deprimat, aut fidem eis conciliet, aut detrahat: hoc est, si causam quidem suam adjuvent, ut eis fidem conciliet, eaque rata esse debere confirmet, sin pro adversario faciant, contra. Ad fidem igitur eis vel conciliandam, vel detrahendam, eadem plane ratio est, quae in testibus. quales enim fuerint, qui tabulis subscripserint, quive eas adservarint, tales & tabulae ipsae habebuntur. Ac si quidem uterque fateatur pactum initum esse: si quidem a nobis faciat, amplificanda erit vis illius, Nam pactum lex quaedam privata est, & de certo negotio. Et pacta quidem non ita demum rata sunt, si cum lege consentiant: at leges pactis robur, ac firmitatem tribuunt. Omninoque lex ipsa pactio,



ratio, ac conventio quaedam est: ita ut quicumque fidem fallit, pactionesque subvertit, is leges ipsas tollere videatur. Praeterea pleraque inter homines negotia pactis continentur: ut, si quis ea irrita faciat, is eadem opera mutuum inter homines commercium tollat. Sed & cetera quae huc conveniunt, in aperto sunt, nulloque negotio videri queunt. In causae nostrae adversentur, & adversarios sublevant: primum quidem quaecunque adversus legem, quae causam nostram laederet, dici possunt, eadem huc quoque conveniunt. Absurdum enim est, cum legibus, si recte posita non sint, sed aberraverint, qui eas tulerunt, standum non putemus, si pactis necessario standum arbitremur. Dicemus etiam, iudicem juris quasi dispensatorem esse: ut eum, quid iustius sit, non quid pactis comprehensum, spectare oporteat. Et jus quidem perverti non posse, neque fraude, neque per vim: natura enim valere: at pacta interdum iniri, & deceptis hominibus, & coactis. Praeterea considerandum, num conventio repugnet alicui legi aut scriptae, aut communi, & iis quae iusta, quaeque honesta sunt. Itemque, num aliis conventionibus, seu posterioribus, seu prioribus. Aut enim posteriores ratae sunt, priores autem irritae: aut priores iustae, posterioribus autem admista fraus est: utro modo nobis expediet. Videnda quoque est utilitas: sic ubi forte ipsis iudicibus talium pactionum observatio nocitura sit. Et quaecunque alia ejusmodi sunt: nam ea quoque facile videri queunt.

c. xxxiv. Quaestiones autem testimonia quaedam sunt. Idcirco autem eis tribuitur fides: quod necessitas quaedam adjuncta est. Non est igitur difficile, quae circa eas dici possint, videre: quibus aut confirmentur, si pro nobis faciant: ut quod solae ex omni testimoniorum genere verae sint: aut si adversus nos, & adversarium sublevant, dissolvat quis eas, & enervet, disputans adversus totum illarum genus. Nam si quibus adhibeatur tormentum, nihilo minus falsa dicunt, quam vera: interdum obdurantes, ne vera dicant, interdum facile mentientes, ut cruciату citius liberentur. Habenda autem in promptu exempla sunt nota iudicibus, quibus ita usu venisse doceamus:

c. xxxv. Jurisjurandi autem quadripartita tractatio est. Aut enim illud defert, aut accipit, aut neutrum, aut alterum quidem facit, alterum detrectat: id est, aut defert, sed non accipit: aut accipit, sed non defert. Ac praeter haec omnia alia etiam ratio est, cum juratum est aut ab hoc, aut ab illo. Qui igitur non defert, dicet se id non facere, quoniam homines facile pejerant. Et quod adversarius quidem, si juraverit, liberabitur onere solvendi: at si non juraverit, sperat ipse fore, ut iudices eum damnent. Et malle se, ejus rei periculum facere in iudicibus: illis enim se fidere, adversario non fidere. Qui accipere non vult, turpe sibi videri dicet, pro pecunia jurare, & se, si improbus esset, facile juraturum fuisse. praestat enim, ut aliquid lucri facias, improbum esse, quam gratis. at se, si juraverit, habiturum pecuniam, non habiturum, si non juraverit. Atque ita jurisjurandi detrectatio a bonitate quadam proficisci videbitur, non a pejerandi metu. Et Xenophanis dictum huc accommodari potest: non esse aequam provocationem divini numinis contemptori adversus pium, ac religiosum. tantundem enim esse, ac si robustum infirmum provocet, ut aut verberet ipse, aut vapulet. Qui jusjurandum accipiet, dicet se sibi fidem habere, adversario non habere. Et inverso Xenophanis dicto iam utetur, aequum esse, si qui Deum negligit, jusjurandum deferat, is autem qui Deum metuit, juret. Neque ferendum visum iri, si qua de re juratos alios judicare vult, de ea jurare ipsemet nolit. At qui defert, dicet pium esse totam rem Deis permittere. Et adversario nihil opus esse aliis iudicibus: se enim illi judicandi potestatem facere. Absurdum autem esse, qua de re ipse jurare nolit, si de ea jurare alios possulet. Quando autem, quomodo singula seorsim tractanda sint, constat, illud quoque constat, quomodo debeant copulata tractari. Ut, si quis accipere quidem vult, sed deferre non vult: aut contra deferre quidem, sed non accipere: aut si utrumlibet facere paratus est, aut si neutrum. Nam ut res ipsas, sic quae in quaque dicenda erunt, ex iis quae jam diximus, copulari necesse est. Quodsi juratum sit,

fit; & iurandum ei ipsi qui iuravit adversetur, negabit, perjurum esse, eo non stare. Nam & qui iniuste facit, sponte facit: & qui pejerat, iniuste facit: at quae per vim, aut per errorem fiunt, ab invitis fiunt. Recurrendum igitur eo est, ut pejerare, non in ore, sed in mente positum esse dicamus. At si iuraverit adversarius, dicemus, omnia pervertere eum, qui eo quod ipse iuravit, stare nolit. Nam ob eam causam etiam iis legibus utimur, in quas iuravimus. Et, A vobis, quidem, iudices, postulamus, ut ea quae iurastis, observetis: nos autem iis quae iuravimus, stare nolemus? Et quicquid aliud amplificando dici potest. Ac de probationibus quidem artis expertibus haec dicta sint.



## ARISTOTELIS

## RHETORICORUM

## LIBER SECUNDUS,

M. A. MURETO

INTERPRETE

c. 1. **U**nde igitur ducenda sint ea, quibus utamur in suadendo, ac dissuadendo, vituperando, ac laudando, accusando, ac defendendo: tum quae opiniones ac propositiones utiles sint ad faciendam in his rebus fidem, diximus. Fere enim de iis, & ex iis ducuntur entymemata proprie in unoquoque genere orationum. Quando autem rhetorica ad existimationem audientium dirigitur: nam & qui deliberant, judicant, & qui iudicia exercent: necessario videndum est oratori, non tantum ut oratio ipsa apta sit ad demonstrandum, & ad faciendam fidem: sed & ut ipse cujusdam modi videatur: & eum cujus existimatio est, certo quodam modo afficiat. Multum enim interest ad fidem, maxime quidem in deliberationibus, deinde autem etiam in iudiciis, cujusmodi videatur is qui dicit, & quomodo eum erga se affectum esse ii qui audiunt arbitrentur: tum praeterea quomodo ipsi quoque affecti sint. Horum autem in deliberationibus quidem utilius est, eum, qui sententiam dicit, talem videri: in iudiciis autem auditorem hoc aut alio modo affectum esse. Neque enim eadem videntur iis qui amant, & iis qui oderant, neque iratis, & iis qui sedato ac composito animo sunt: sed aut omnino alia, aut certe non aequae magnae. Nam qui amat eum de quo iudicat, is facile culpam ipsius aut nullam esse, aut exiguum putat: in eo autem qui odit, contra evenit. Et cupienti quidem, atque ad bene sperandum propenso, si suave sit quod futurum proponitur: & fore, & bonum fore videtur: ei autem qui & cupiditate vacuus est, &

aegre ad sperandum adducitur, contra. Tres igitur causae sunt, cur qui dicunt digni videantur quibus habeatur fides: nam, praeter argumenta, tot sunt ea propter quae credimus. Sunt autem haec, prudentia, virtus, & benevolentia. Nam propter haec omnia, aut propter eorum aliquod, in dicendo, aut in dando consilio mentiuntur. Aut enim per imprudentiam non recte opinantur: aut, cum recte opinentur, per improbitatem non dicunt ea quae videntur: aut prudentes quidem & boni viri sunt, sed non benevolentes. Quo fit, ut, cum, quid sit factu optimum, norint, non tamen id suadeant: neque alia praeterea ejus rei causa reperiri potest. Necesse igitur est, eum in quo haec omnia inesse videantur, fide dignum ab auditoribus existimari. Ac prudentiae quidem & probitatis opinio quibus rebus conciliari queat, ex iis quae de virtutibus antea disputata sunt, petendum est. Nam quibus rationibus efficimus, ut alius talis habeatur, iisdem consequi poterimus, ut ipsi quoque tales esse videamur. De benevolentia autem, & amicitia, in ea, in quam nunc ingredimur, motuum animi explicatione diceretur.

c. II. Motus autem animi, quibus immutati homines aliter atque aliter judicant, sunt ii, quibus consequens est molestia, & voluptas. Ut ira, misericordia, metus; quaeque alia hujusmodi sunt, eisve adversantur. Horum autem uniuscujusque tractatio tripartita esse debet: ut, exempli causa, cum de ira disferitur, quomodo affecti homines propensi ad iram sint, & quibus, quasque ob causas irasci soleant, explicetur. Nam si horum unum, aut alterum, non autem omnia, teneamus, non poterimus arbitratu nostro iram in audientium animis generare. Eademque est ratio ceterorum. Ut igitur in superioribus propositiones quasdam communes descripsimus, ita in his quoque faciamus, deque eis eadem ratione, & via disferamus.

c. III. Sit igitur ira, appetitio cum aegritudine conjuncta, ulciscendi, opinione quidem nostra, ejus, qui aut nos ipsos, aut nostrorum aliquem, cum id eum facere non conveniret, neglexisse videatur. Quod si haec irae vis atque natura est, necesse est eum qui irascitur, certo, ac definito alicui irasci, verbi causa, Cleoni, non autem universi homini: idque, quod is aut sibi, aut suo-

rum alicui quippiam fecerit, facturussve fuerit. Et omniae comitari voluptatem quandam, eam videlicet, quae capitur ex spe futurae ultionis. Suave enim est cuique, consecuturum se putare quae appetit. Nemo autem appetit ea, quae nullo modo posse fieri putat. At qui irascitur, appetit. Quocirca praeclare de ira dictum est: *quae melle liquenti Suavior, humano succensa in pectore gliscit.* Consequitur enim voluptas quaedam, tum ob eam quam diximus causam: tum quod qui irati sunt, toti jam nunc in ulciscendo, mente & cogitatione versantur. Itaque species ea, quae tunc obversatur animo, talem quandam voluptatem efficit, qualis est quae capitur in somniis. Quando igitur negligere est, ita de re aliqua opinari, ut ea nihili facienda videatur: (si quidem & mala & bona, & quae ad ea pertinent, digna studio ducimus: quae autem aut plane nullum, aut perexiguum momentum habent, ea nihili facienda arbitramur) tria sunt neglectus genera: contemptio, incommodatio, & contumelia. Nam & qui contemnit, negligit: quae enim nihili facienda ducunt, ea contemnunt: & quae nihili sunt, negligunt. Et qui incommodant, negligere videntur. Est enim incommodatio, studium impediendi ea quae alius vult, non ut is, qui ita alium impedit, fructum ullum ex eo percipiat: sed tantum, ut ne ille alter id quod vult consequatur. Quando igitur nullum in eo commodum suum sequitur, illum alterum negligit. Certe enim neque eum sibi nocere posse putat, metueret enim, non negligeret: neque quidquam adferre quod quidem alicujus momenti sit: daret enim operam, ut ei amicus esset. Is quoque qui contumeliam facit, negligit. Est enim contumelia, ea facere, aut dicere, quae cum alterius ignominia conjuncta sint: non ut is qui facit, commodum ullum ex eo consequatur, neque quod ei quidquam factum sit, eum id facere debeat: sed ut libidini suae obsequatur. Qui enim referunt, non contumeliam faciunt, sed ulciscuntur. Causa autem voluptatis, quam nonnulli facienda contumelia capiunt, ea est, quod quibus male faciunt, eis se ita demum superiores putant. Quare & juvenes, & divites contumeliosi sunt: ita enim dum faciunt, sibi superiores videntur. Contumeliae autem proprium est, detrahere alteri dignitatem: id autem qui facit, negligit: quod enim nihil est, id nullo in pretio est,

est, neque ut bonum, neque ut malum. Unde iratus Achilles ita loquitur: *Omni me Atreides plane spoliavit honore. Nam mihi praecipuum dederant quod munus Achivi Praereptum, suaque adductam in tentoria servat.* Et, *Nullius ut pretii, atque incerta sede vagantem.* Ut qui propterea irascatur. Convenisse autem putant, se magni fieri ab inferioribus genere, potentia, virtute: omninoque qua quisque in re multo alium superat. Ut pecunia pauperem dives, dicendi facultate eloquens infertum: qui imperas, eum qui imperio subest: qui se dignum qui imperet putat, eum qui dignus est cui imperetur. Unde illud, *Regum magna ira potentum est.* Et, *Conceprum tamen iram alta sub mente recessit.* Stomachantur enim propter eam, quem supra ceteros obtinent, dignitatis gradum. Itemque iis a quibus bene sibi fieri putant oportere. Sunt autem ii quibus quisque bene fecit, aut facit: aut suorum aliquis, aut causa sua, aut vult, aut voluit. Jam igitur constat, & quomodo affecti ipsi irascantur, & quibus, & quas ob res. Nam ipsi quidem, cum aegro animo sunt. Appetit enim aliquid is cui aegre est: Sive igitur quis ei directo adversetur, ut si sitienti obstat ne bibat, sed non plane directo, peraeque tamen idem facere videtur. Et si contra tendat quis, sive etiam non adjuvet, seu qua alia in re molestus sit ita affecto, iis omnibus, is qui ita affectus est, irascitur. Quare & qui aegrotant, & quos paupertas urget, & qui amant, & qui siciunt, omninoque qui quid cupiunt, neque id consequi possunt, irascendi sunt, & facile incitantur, praesertim adversus illos, qui praesentem ipsorum statum negligunt. Ut aegrotus quidem adversus eos qui se negligunt in iis quae ad morbum pertinent: qui paupertate premitur, in iis quae ad paupertatem: qui bellum gerit, in iis quae ad bellum: qui amat, in iis quae ad amorem: itidemque in ceteris. Prout enim quisque affecto, ac perturbato animo est, ita in eo quasi via strata ac munita est ad iram ex hac, aut ex illa re concipiendam. Praeterea vero, si contra expectabat fore, Majorem enim molestiam inurit, quod valde praeter opinionem accidit: ut & magis delectat, si quod volumus, eveniat. Ex iis igitur peripicuum est, quas horae, tempora, affectiones, aetates facile ad iram incitari queant: & quando, & ubi. Constat etiam, quo magis in eis sunt,

eo incitari facilius. Ergo ipsi quidem ita affecti facile ad iram impelluntur.

c. iv. Iraseuntur autem iis qui derident, qui ludibrio habent, qui dictis aculeatis mordent, ac configunt, contumelia enim afficiunt. & iis qui talia damna inferunt, ut in eis insit ludibrii, ac contumeliae significatio. Necesse autem est talia esse, quaecunque neque ulciscendi causa fiunt, neque utilitatis quidquam adferunt facientibus. jam enim per contumeliam fieri videntur. Et maledicentibus ac contemnentiibus iis in rebus, in quibus ipsi maximum studium ponunt. ut qui honorem capiant e studio philosophiae, si quis eos in philosophia non magni pretii esse dicat: aut de forma eorum detrahatur, qui se formosos videri student: eodemque modo in ceteris. Multo autem magis irascuntur, si suspicentur, ea, quibus ornati videri volunt, sibi non inesse, aut omnino, aut non valde, aut etiam se tales non videri. Quod si se egregie instructos putent iis bonis, in quibus punguntur, quid in se dicatur, non laborant. Et amicis magis, quam non amicis. putant enim convenientius esse, bene sibi ab iis fieri, quam ab eis qui amici non sunt. Et iis qui ipsis honorem habere, eosque curare consueverant, si id facere deserint: nam & ab iis contemni putant. alioqui enim idem facturos quod prius. Et iis qui non vicissim benefaciunt, neque parem gratiam referunt. Et iis qui contrariis rebus student, si inferiores sint. contemnere enim hi omnes videntur. atque hi quidem qui contraria studia sequuntur, videntur eos quibus adversantur pro inferioribus habere: illi autem qui gratiam non referunt, ita se gerere, quasi ab inferioribus acceperint. Major etiam ira commovetur, cum qui contemnunt alios, ipsi nullo loco, ac numero sunt. Positum est enim, iram excitari, cum quis ab iis contemnitur, a quibus non convenit. convenit autem inferioribus non contemnere. Et amicis irascuntur, cum si ullam benedicendi, aut benefaciendi occasionem praetermittant, tum multo magis, si contraria faciant: sive etiam amicorum indigentiam non animadvertant, ut Antiphonae Plexippus Meleagro. Siquis enim neglectus est, non animadvertere. nam quae curamus, ea nos non latent. Et iis qui infortunatis ipsorum laetantur: omnipotae iis quos in adversis rebus suis tranquillo esse animo vident. Alterum enim



enim inimici signum est, alterum ejus qui parvi faciat. Et iis qui non curant, sintne molesti futuri. Unde & iis, qui mala nuntiant, irascuntur. Et iis qui aut audierunt de ipsis, aut in eis viderunt quae turpia sunt. Similes enim sunt aut contemnentibus, aut inimicis. Amicorum est enim una condolefcere. Omnes autem, cum mala sua spectant, dolent. Sunt autem quinque potissimum hominum genera, apud quos, si parvi fiant, irascuntur. Apud eos quibuscum de honore contendunt: apud eos quos admirantur: apud eos quos volunt habere admiratores sui: apud eos quos verentur: & apud eos qui ipsos verentur. Apud hos omnes si separvi fieri videant, magis irascuntur. Et iis qui quanto opere aliquem despiciant, significant in iis quibus ipse sine turpitudine non opitulari non potest. cujusmodi sunt parentes, liberi, uxores, ii qui imperio subsunt. Et iis qui gratiam non reddunt. Nam hoc quoque despicientiae genus est ab officio alienum. Et qui quid serio agunt, irascuntur iis, qui secum super ea re dissimulantes, quasque jocantes loquuntur. Est enim talis dissimulatio quiddam contemptui affine. Et iis qui propensi sunt ad benefaciendum aliis, nisi ipsi quoque beneficiant. Nam & hoc contemptus significationem habet, quod aliis omnibus tribuas, id uni alicui non tribuere. Sed & oblivio iram efficit, ut nominatum: etsi res parva est. Videtur enim & oblivio neglectum indicare. Nam ex incuria nascitur oblivio. incuria autem neglectus quidam est. Quibus igitur irascantur, & quomodo affecti, eademque opera quas ob causas, explicatum est. Constat autem, oratori videndum esse, cum iram concitare vult, ut auditores dicendo ita afficiat, quomodo qui affecti sunt, facile irascuntur: & in adversariis ostendat esse ea, propter quae irascuntur, & tales esse, quallibus irascuntur.

c. v. Quando autem ira incitari, & deliniri adversantur, itemque ira lenitati: intelligendum est etiam, quomodo affecti, lenes sint, & erga quos, & quibus rebus leniantur. Sit igitur definitio, sedatio, & restinctio irae. Si ergo irascitur quisque eis a quibus negligitur: negligit autem nemo, nisi id sponte faciat: constat, qui aut tale nihil fecerint, aut invito fecerint, aut de quibus ita opinemur, eis nos mites, ac lenes fore. Itemque iis,

qui facere volebant contra quam fecerunt. Et iis qui ipsi in se tales sunt. nemo enim se ipsum negligere videtur. Et iis qui fatentur, quosque poenitet. Quasi enim hoc ipsum potius loco sit, quod dolent se ita fecisse, sedatur, ac conquiescit ira. Atque id notare possumus, cum a servis poenas exigimus. Eis enim qui negant, & adversus nos causam suam defendere conantur, saeviores: at eis qui se merito vapulare fatentur, placabiliores sumus. Causa autem haec est, quod aperta negare, impudentia est: impudentia autem est quidam neglectus: itaque quos valde contempnimus, apud eos non verecundamur. Et iis qui se nobis abjiciunt, neque verbis adversantur, videntur enim faceri se inferiores esse. Qui autem infestior est, metuit. Et nemo quem metuit, despiciatur. Conquiescere autem iram adversus eos qui se abjiciunt, etiam canes ostendunt, qui prostratos non mordent. Et iis qui serio nobiscum agunt, cum ipsi serio, agimus. Qui enim ita facit, haudquaquam videtur contemnere nos, sed eura, ac studio dignos putare. Et iis qui nobis aliquando majoribus in rebus gratificati sunt. Et iis qui preces adhibent, ac deprecantur. humiliores enim sunt. Et iis qui contumeliosi non sunt. neque ludibrio habere solent, aut parvi facere: sive in nullum omnino hominum genus tales sint, sive non in bonos viros, sive non in eos qui tales sint, quales ipsi sumus. Omninoque ad leniendum valent, quaecunque adversantur iis, quibus ira excitatur. Et iis quos metuinus, quosque reveremur, quam diu ita affecti sumus, non irascimur. Metuere enim aliquem, & eidem irasci eodem tempore nemo potest. Et iis qui quid per iram fecerunt, aut non irascimur, aut minus irascimur. Non enim videntur per contemptum fecisse: cum enim cui irascitur, nemo plane contemnit. contemptus enim sine aegritudine animi est. at irae semper aegritudo comitatur. Et iis qui nos verentur. Qui autem contra affecti sunt atque ii qui irascuntur, eos ad lenitatem propensos esse constat. Ut in ludo, ac joco, in risu, in festo die, in prospero successu, & re bene gesta, ut fame huiusque depulsa: omninoque cum omni molestia vacui sunt, aut etiam in voluptate constituti, ea modo quae insolentes, ac contumeliosos non efficiat. Et in bona spe, & interdicto tempore, neque recedentes ab ira.

Tem-

Tempore enim ira sedatur. Sed & is facilius sedatur, qui jam ab alio poenas exegit. Quocirca recte Philocrates, cum ei populus iratus esset, quaereretque ex eo quidam, cur causam suam non diceret, Nondum, inquit, tempus est. Quando igitur? cum alium, inquit, eodem crimine falso accusatum videro. Mitescunt enim, cum iram in alium effuderunt. Ut in Ergophilo contigit. nam cum ei infensiores essent, quam Callistheni, liberarunt eum tamen, quia pridie Callisthenem capite damnaverant. Et ubi quis alium convicit, facilius ei placatur. Placamur etiam, cum is cui irascebamur, in majus aliquod malum incidit, quam nos ipsi ei adferre voluissemus. quasi enim nobis poenas dedisse videtur. Sed & qui se aliquid iniuste fecisse putant, cur quod ipsis factum est, merito factum sit, facile acquiescunt. Neque enim excitatur ira adversus id quod jure factum est: non enim amplius putant se injuria laesos: iram autem hinc commoveri dicebamus. Quare si, a quibus poenas exigere volumus, prius oratione castigandi sunt. Si quidem & servi cum ira castigantur, minus iniquo animo ferunt. Facile etiam desistimus ab ulciscendi studio, cum putamus eos quos ultum imus, sensuros non esse, sibi a nobis eum dolorem iniri, & cur ingratur. Ira enim singulos petit, & singula nota esse vult: ut & ex ejus definitione constat. Quare praeclare poeta: *Dicto me Trojae everfor lacavit Ulixes*. Ut qui sibi eum ultus non videretur, illi sciret ille, & a quo, & quam ob causam, ita male acceptus esset. Itaque neque aliis, quicunque non sentiant, irascuntur, neque amplius mortuis, ut qui & passim sint id quod ultimum pati poterant, & sensuri non sint: quod, qui irati sunt, concupiscunt. Recte igitur poeta de Nestore, cum Achillem ab ira revocare vellet, eo jam mortuo; *Nunc etenim in tertam sensu furit ille carentem*. Constat igitur, lenire, ac mitigare volentibus, ex iis locis sumenda ea, quibus eos quidem, quos placare volunt, tales efficiant: eos autem quibus illi irascuntur, ostendant, aut metuendos esse, aut verendos, aut aliis in rebus gratificatos, aut invitos fecisse, aut iis quae fecerunt, supra modum dolere.

c. vi. Nunc quos ament, quosque oderint, & quas ob causas, dicamus: ac principio quid sit amicitia, quid, quae amare, definiamus. Sit igitur amare, velle alicui ea quae

quae bona arbitrare: idque ejus causa, non tua, ad ea-  
 que pro viribus ei procuranda, ac conficienda propen-  
 sum esse. Amicus autem est qui amat, & contra ama-  
 tur. Putant autem se amicos esse, qui se ita inter se  
 affectos putant. His autem positis, necesse est, amicum  
 esse, eum qui una gaudet bonis, doletque adversis alte-  
 rius, nullam aliam ob causam, nisi propter illum. Om-  
 nes enim gaudent, cum ea eveniunt, quae volunt, do-  
 lentque, cum contraria: ut molestiae ac voluptates signa  
 sint voluntatis. Et quibus jam eadem bona sunt, &  
 eadem mala. Et qui iisdem amici sunt, iisdemque ini-  
 mici. eos enim necesse est idem velle. Itaque cum alii  
 velit ea, quae ille quoque alter vult: videtur ei, cum  
 quo ita voluntate consentit, amicus esse. Amant etiam  
 eos, qui aut ipsis, aut iis quos ipsi caros habent, bene-  
 ficia tribuerunt aut magna, aut prompto atque alacri ani-  
 mo, aut certis quibusdam temporibus, idque ipsorum  
 causa. Et quos existimant velle benefacere. Et amico-  
 rum amicos, eosque qui amant, quos ipsi amant. Et  
 qui amantur ab iis quos ipsi amant. Et qui iisdem ini-  
 mici sunt, eosdemque oderunt, & quos oderunt ii, quos  
 ipsi oderunt. Iis enim omnibus eadem videntur bona  
 quae ipsis: unde fit, ut ea velint, quae ipsis bona sunt,  
 quod amici esse, diximus. Eos quoque amant, qui aut  
 propensi sunt ad alios pecunia adjuvandos, aut ad eorum  
 salutem defendendam. Quo fit, ut liberales, & fortes  
 viri in honore sint. Et iustos. tales autem putant eos,  
 qui ex aliis sibi victum non parant, cujusmodi sunt, qui-  
 bus opera vita est, & ex his ii praecipue qui agros co-  
 lunt, maximeque qui suos. Et temperantes: quia se  
 injuriis abtinent. Eademque de causa eos qui multis se  
 negotiis non implicant. Amamus etiam eos quibus ami-  
 ci fieri volumus, si ipsi quoque idem velle videantur.  
 Hujusmodi autem sunt, tum qui virtute praestant, tum  
 ii qui bona estimatione sunt, aut apud omnes, aut apud  
 optimos, aut apud eos quos ipsi, quive ipsos admiran-  
 tur. Praeterea illos quorum convictus, ac consuetudo  
 suavis est. Tales autem sunt, qui faciles sunt, neque  
 ad aliena peccata redarguenda propensi, neque concerta-  
 tionum avidi, neque contentiosi. Omnes enim qui tales  
 sunt, pugnaces sunt, & qui pugnant, videntur velle  
 contraria. Et ii in quibus inest dexteritas quaedam, &

ad jocandum in alios, & ad excipienda aliorum joca. utrique enim idem petere videntur cum eo quicum versantur: cum & in se dicta aequo animo ferre possint, & ipsi urbane in alios dicant. Amant etiam eos qui laudant bona, quae in ipsis insunt: & ex iis ea maxime, quae ipsi, ne in se non insint, verentur. Et mundos tum facie, tum vestitu, tum omnibus vitae partibus. Et qui exprobrare non solent neque aliena peccata, neque beneficia sua. utrique enim redarguunt. Et eos qui facile obliviscuntur acceptas injurias, neque in animo conservant ac continent, si quas causas habent de aliis conquerendi, sed placabiles sunt. quales enim eos in alios esse existimant, tales in se quoque fore arbitrantur. Eos quoque amamus, qui maledici non sunt: quique non norunt, neque aliorum mala, neque nostra, sed bona tantum. id enim faciunt viri boni. Et eos qui non adversantur iratis, neque studiose ac serio aliquid agentibus. tales enim pugnaces sunt. Amamus etiam studiosos nostri, ut eos qui nos admirantur, bonosque, ac cultu, & studio dignos esse censent, quique gaudent nostra consuetudine, praecipueque si ob ea magni fiamus, in quibus volumus ipsi aut admirationi esse, aut egregii, aut iucundi ac suaves videri. Amat etiam quisque similes sui, & iisdem studiis deditos: nisi eorum alter alteri obstet: & nisi sibi ex eodem studio victum quaerant: tunc enim evenit illud, *Figulus figulo*. Et eos, qui eadem concupiscunt, quae modo talia sint, ut ea simul consequi queant: alioquin enim idem hic quoque evenit. Amant etiam eos, erga quos ita affecti sunt, ut ne verecundentur apud eos ob eas res quae opinione tantum turpes habentur: cum tamen eos non contemnant: & quos verentur conscios habere eorum quae vere, ac re ipsa turpia sunt. Et apud quos in pretio esse, aut a quibus beati haberi, non tamen sibi ab eis invideri volunt, aut eos amant, aut eis amici esse volunt. Et quos libenter ad consequenda bona adjuverint, nisi majora sibi ex eo mala eventura sint. Et iis, qui & absentes & praesentes aequè amant. Unde fit, ut qui tales sunt etiam erga mortuos, ab omnibus amantur. Omninoque eos amant, qui vehementer sunt amici amicis: neque eos deserunt: nam ex omnibus bonis maxime amantur boni amici. Et eos qui apud se nihil fingunt. tales autem sunt, qui etiam vicia

sua

sua detegunt. Diximus enim, eorum quae opinione tantum turpia habentur, apud amicos non pudere. Quod si quem pudet, non amat, quem non pudet, amanti similis est. Et qui metuendi non sunt: quibusque confidimus. Nemo enim quem metuit, diligit. Partes autem amicitiae sunt, sodalitas, necessitudo, cognatio, & quaecunque talia sunt. Efficientia autem amicitiae sunt, beneficium, & si quis quid fecerit non rogatus, & si, cum fecisset, aliis non praedicaverit. nam ita demum videtur fecisse ejus causa cui tribuit: non autem propter aliud.

c. vii. De inimicitia autem & odio, constat, ex contrariis quaerenda esse argumenta. Efficientia autem inimicitarum sunt, ira, incommodatio, criminatio. Atque ira quidem existit ex iis quae ad nos pertinent: at inimicitiae ex iis quae ad nos non pertinent. Odimus enim, quem talem esse opinamur. Et ira semper est in singulos, ut in Calliam, aut Socratem: at odium etiam in totum aliquod hominum genus. nemo enim est qui furem, qui sycophantam non oderit. Et ira quidem tempore sanari potest: odium non potest. Et illa quidem molestiam inferre studet: hoc vero malum dare potius. Nam iratus quidem sentire vult eum, quem ulciscitur: ejus autem qui odit, nihil refert. Molesta autem omnia sentiuntur: at e malis quae maxima sunt, minime sentiuntur, ut injustitia, imprudentia. nullam enim molestiam vitii praesentia inurit. Et alterum cum aegritudine conjunctum est, alterum ea vacat. aegre enim est ei, qui irascitur: at ei qui odit, non item. Et illum quidem, si multa mala eveniant ei cui iratus est, misericordia ceperit: hunc vero flectere nihil potest. Nam ille quidem eum cui irascitur, vicissim moleste aliquid perferre vult: at ille eum quem odit, prorsus extingui. Constat igitur, ex iis sumi posse ea quibus tum eos qui inimici amiceve sunt, tales esse doceamus, tum eos qui non sunt, in eam opinionem adducamus, tum dissolvamus ea, quibus nitentur il, qui horum utrumlibet dicent: tum si, irane, an odio factum sit aliquid, ambigatur, utram in partem maluerimus, audientium animos impellamus.

c. viii. Quae autem, & quos, & quomodo affecti metuant, hac ratione intelligitur. Sit igitur metus molestia aut perturbatio quaedam ex objectis specie imminenti-

tis mali, in quo insit vis aut interimendi, aut molestias inferendae. Non enim omnia mala metuit quis: ut, ne injustus, neve tardo ingenio fiat. Sed quaecunque aut magnas molestias adferre, aut etiam interimere possunt. atque ea ipsa ita demum, si non longe distent, sed propinqua sint, ita ut immineant. Homines enim ea quae longe absunt, non timent. sciunt enim omnes sibi esse moriendum. Sed quia id prope esse non putant, non laborant. Quodsi haec metus natura est, necesse est, terribilia esse, quaecunque videntur magnam vim habere interimendi, aut ita nocendi, ut magna aliqua molestia consequatur. Quocirca talium & signa ipsa terribilia sunt. Prope enim adesce videtur, quod terribile est. Nam & hoc ipsum periculum est, rei terribilis appropinquatio. Talia autem sunt inimicitiae, & ira potentium. Constat enim, eos & velle, & posse: ita ut inibi jam sit, ut faciant. Et injusticia viribus praedita. Nam injustus, eo ipso injustus est, quod velit. Et virtus contumelia affecta, vires habens. Constat enim, eam semper quidem cupere ulcisci se, nunc autem etiam posse. Terribile est etiam metui ab iis qui nocere possunt. paratos enim esse eos necesse est. Quando autem plerique hominum improbi sunt, & vinci se a lucro sinunt, & in periculis timidi sunt: plerumque terribile est ex aliena potestate pendere. Itaque qui facinoris alicujus alii confesii sunt, metuendi sunt, ne aut prodant, aut deferant. Et qui possunt injuriam facere, terribiles iis qui possunt injuria affici. Magnam enim partem homines injuriam, cum possunt, faciunt. Et qui aut injuriam acceperunt, aut accepisse se putant. semper enim captant occasionem. Et qui injuriam fecerunt, si vires habeant, metuendi sunt. metuunt enim, ne quod fecerunt sibi referatur. positum autem est hoc terribile esse. Et competitores earum rerum, quas utrique simul consequi non queunt. semper enim adversus tales quasi bellum quoddam gerunt. Et qui terribiles sunt potentioribus, etiam ipsi terribiles sunt. Nam si potentioribus nocere possunt, multo magis ipsis. Eandemque ob causam ii, quos timent, qui potentiores sunt. Et qui majoribus viribus praeditos sustulerunt. Et qui non dubitant in potentiores impetum facere. aut enim jam metuendi sunt, aut certe cum viribus aucti erunt. Ex

His autem qui injuria affecti sunt, & ex inimicis, aut competitoribus, non il qui ita maxime effervescent, & libere loquuntur, sed sedati, & dissimulatores, & callidi. Incertum enim est, an prope sint. ita ut nunquam constet, eos longe abesse. Omnia autem terribilia, terribiliora sunt, cum, si quid in eis peccatum sit, corrigi non potest: sed aut omnino talia sunt, ut corrigi non queant, aut eorum correctio in adversariorum potestate sita est. Et adversus quae auxilium nullum est, aut non facile. Atque ut univérse dicam, terribilia sunt quaecunque cum aliis eveniunt, aut imminet, misericordiam commovent. Terribilia igitur, & quae metumt homines, haec fere praecipua sunt. Quemadmodum autem affecti ipsi metuant, nunc explicemus. Si ergo metus est cum quadam expectatione excipiendi, ac perpetiendi aliquid, quod interitum adferre possit: constat, eos non metuere, qui sibi nihil tale evenire posse arbitrantur. Neque ea metuunt, quae sibi putant evenire non posse: neque eos, a quibus non putant, neque tunc eum evenitura ea non putant. Necessario igitur ii demum timent; qui & sibi evenire posse mali aliquid, & ab iis, & haec mala, & tunc evenire posse arbitrantur. Non putant autem sibi tale quidquam accidere posse, neque ii qui in magnis prosperitatibus, aut sunt aut videntur, unde & contumeliosi sunt, & contemptores, & audaces: tales autem efficit divitiarum affluentia, robur, amicorum copia, potentia: neque ii qui omnia sibi atrocia evenisse jam putant, ita ut obriguerint ad futurum: ut ii qui jam ad supplicium ducuntur: sed oportet spem aliquam subesse, servari se posse ab eo quod illos anxios, & sollicitos habet. Cui rei hoc argumento est: quod metus ad consultandum homines excitat. de rebus autem desperatis nemo consultat. Itaque si quando causae nostrae expediet, ut auditores metuant, tunc ita eos dicendo afficere conabimur, ut putent, talia sibi accidere posse: quod & majoribus ac potentioribus acciderint. Ostendemus etiam, ejusdem ordinis aliquos, qui perpetantur, perpersive sint, a quibus non putassent, & quae non putassent, & tum cum minime putassent.

c. ix. Quando igitur constat, quid sit metus, & quae terribilia, & quomodo affecti singuli metuant: constat etiam, quid sit considerare, & quibus in rebus, & quo-



modo affecti homines facile confidunt. Nam, & fiducia metui adversatur, & id quod fiduciam gignit, ei quod terret. Itaque spes est, cum opinione, ea quae salutem adferre possint, praesto esse: ea vero quae terrendi vim habeant, aut nulli esse, aut longe abesse. Fiduciae autem efficientia sunt haec: si qua terrere possunt, procul abint: quae saluti esse, praesto sint. & cum, si quid evenerit, non desint facultates corrigendi, ac refarciendi: & auxilia aut multa, aut magna, aut utraque. Et si injuriam neque acceperint, neque intulerint: & si competitorum aut omnino non sint, aut vires non habeant, aut, si habeant, amici sint. Et si beneficia aut tribuerint, aut acceperint. Aut si plures sint, quibus eadem utilia sint, aut potentiores, aut utrumque. Ipsi autem ita affecti facile confidunt: si multa ad eum quem volebant exitum perduxisse se, neque quidquam sibi incommodi evenisse opinantur. Aut saepe in periculum adducti, incolumes evaserint. Duobus enim modis terroris expertes homines fiunt: aut quod experti non sint, aut quod auxilia parata habeant. Ut in periculis, quibus consistantur in mari, firmo animo sunt tum qui rudes sunt tempestatum, tum qui usu & experientia multas expediendae salutis suae rationes tenent. Confidunt etiam, cum vident sui similes non terreri, neque inferiores, & eos quibus ipsi se potentiores putant. Eos autem tales esse ducunt, quos vicerunt aut ipsos, aut alios potentiores, aut similes. Et si putent adesse sibi plura, & majora eorum, quibus qui praestant, terribiles sunt. Cujusmodi sunt pecuniae magnitudo, robur corporum, amicorum, regionis, apparatus belli aut omnium, aut maximorum. Et si aut neminem injuria affecerint, aut non multos, aut non tales, ut ab eis sibi timere debeant. Omninoque si, quae ad Deos pertinent, prospera ipsis adsecunda sint, tum alia, tum signa atque oracula. Nam & ira fiduciam efficit, & iram opinio illa, cum quis non se injuriam facere, sed sibi injuriam fieri putat: & divinum numen existimatur iis quibus injuria fit opitulari. Et cum, si priores impetum fecerint, nihil se incommodi accipere posse, aut accepturos esse, aut rem tamen bene gesturos arbitrantur. Ac de iis quidem quae metum aut fiduciam afferunt, dictum est.

C. x. Quarum autem rerum homines pudeat, quarum

X x

non

non pudeat, & apud quos, & quomodo affecti ipsi pudore afficiantur, aut minus, ex his intelligetur. Sit igitur pudor molestia quaedam, & perturbatio animi, orta ex iis malis quae ignominiam inurere videntur aut praesentibus, aut praeteritis, aut futuris. Impudentia autem contemptio quaedam, & firmitas animi adversus ea ipsa. Quod si haec pudoris natura est, necesse est ea mala cuique pudorem incutere, quae turpia videntur esse ipsi, aut iis quos curae habet. Talia autem sunt quaecunque a vitio proficiuntur, ut abjicere clypeum, aut fugere: timiditatis enim est: & fraudare alium deposito: injustitiae enim est: & commiscere corpus cum quibus non oportet, aut quo loco, aut quo tempore non oportet: est enim intemperantiae: & lucrum facere ex rebus pusillis, aut turpibus, aut ex iis quae fieri non posse videntur, ut a pauperibus, aut a mortuis. Unde & proverbium est, *etiam a mortuo aliquid abraderere*. Hoc enim a turpis lucri cupiditate, & ab illiberalitate nascitur. Et non subvenire pecunia, cum possis, aut restrius subvenire. & tale auxilium petere ab iis qui minus habent: & mutuam pecuniam capere, cum quis a te petiturus videtur: & petere, cum aliquem repetiturum, aut repetere, cum eum a te petiturum putas. Et laudare, ut petere videaris: & cum repulsus sis, nihilominus petere. Omnia enim haec signa sunt illiberalitatis: praesentem autem laudare, adulationis. Et bona quae in eo insunt supra modum laudare, mala vero inducere, ac quasi oblinere. Et immodice dolere alieno dolore. Et quaecunque alia ejus generis sunt. adulationis enim signa sunt. Et imparem esse iis laboribus, quos ferant grandiores natu, aut delicati, aut in majore dignitatis gradu collocati, omninoque ii qui minus videntur posse. omnia enim haec molliam arguunt. Et ab alio beneficium accipere, & saepe. Et quae benigne in alium feceris exprobrare. Haec enim omnia pusilli, & humilis animi signa sunt. Et de se dicere ac praedicare. Et aliena sibi vindicare. arrogantiae enim est. Itidemque in omnibus vitiis: nam & facta, & signa, & talia turpia & pudenda sunt. Et praeterea quorum bonorum omnes participes sint, aut omnes similes, aut plerique, eorum expertum esse. similes autem voco, qui ejusdem gentis sunt, civitatis, aetatis, familiae, uno verbo, pares. Jam enim

cur-

turpe est, eorum participem non esse: ut eruditionis,  
 usque ad aliquem modum, itidemque aliorum. Atque  
 haec omnia eo turpiora, si in ipso culpa haereat. Tunc  
 enim magis intelligitur, haec a vitio esse, cum quis sibi  
 causa est, ut ea in se aut existeriat, aut sint, aut futu-  
 ra sint. Verecundantur autem cum sibi aut eveniunt,  
 aut evenerunt, aut eventura sunt, quaecunque ignomi-  
 niam ac dedecus conciliant. Ut cum quis aut corpore,  
 aut foedis factis alicui inseruit, ac motigeratur. Cujus  
 generis est, flagitiosam alicujus libidinem explere. Ac  
 quae quidem ad intemperantiam pertinent; turpia sunt,  
 sive sponte, sive invitus ea quis perferat: quae autem  
 ad vim, ita denique, si invitus. Fallis enim perperisio ab  
 ignavia est, & timiditate. Et ea a se non depellere, ne-  
 que ulcisci. Quae igitur pudorem incutiunt, haec & ta-  
 lia sunt. Quoniam autem pudor est species quaedam quae  
 obversatur animo; amissae, amittendaeve existimationis,  
 idque ipsius existimationis causa; non eorum quae inde  
 proveniunt: & nemo de existimatione laborat, nisi pro-  
 pter ipsos, qui de se existimant: necesse est, eorum  
 quemque pudere, quorum rationem sibi habendam pu-  
 tat. Rationem autem quisque habet eorum a quibus co-  
 litur, & eorum quos colit ipse, & eorum a quibus se  
 coli vult: & eorum quibuscum de honore concertat, &  
 quorum opinionem non contemnit. Coli igitur ac suspici  
 se ab iis volunt, eosque suspiciunt ipsi, qui bono aliquo  
 praediti sunt, eorum quae honore digna censentur. Aut  
 a quibus vehementer cupiunt impetrare aliquid, quod in  
 ipsorum potestate est, ut amantes. De honore autem  
 concertant cum paribus. Laborant autem de opinione  
 prudentium, ut qui vere opinentur. Tales autem sunt  
 senes, & eruditi. Et pudorem movent quae in oculis  
 sunt, & in propatulo. Unde & proverbio dicitur, *pudo-  
 rem in oculis habitare*. Quare eorum magis nos pudet,  
 qui semper una futuri sunt, & qui attente observant quid  
 a nobis agatur. Utrumque enim est in oculis. Et eorum  
 qui iisdem culpis obnoxii non sunt, constat enim contra  
 ipsos videri. Et eorum qui quos peccare putant, faciles  
 adtribuendam eis veniam non sunt. Ajunt enim, quae  
 quisque facit, ea facientibus aliis eum non indignari: ex  
 quo perspicuum est, indignari, cum ea faciunt, quae  
 ipse non facit. Et qui quae sciunt, libenter in vulgus  
 enun-

enuntiant. Nihil enim interest non videri peccasse, & peccatum non offerri foras. Libenter autem talia disseminant, tum qui injuriam acceperunt: observant enim, quid fiat ab iis a quibus laesi sunt: tum maledici. nam si eos qui nulla in re peccant, traducunt tamen, multo magis eos qui peccant. Et ii qui aliena peccata inquirere sibi studio habent, ut derisores, & comoediarum scriptores: nam hi quoque maledici sunt, & ad aliena peccata divulganda propensi. eos quoque verentur, a quibus nihil unquam frustra petierunt: videntur enim eis admirationi esse. Quo fit, ut etiam eos vereantur, qui tunc primum se aliquid petunt, ut apud quos integra adhuc sit existimatio sua. Tales autem sunt, & qui recens amicos nobis esse cupiunt: videntur enim quae in nobis sunt optima: unde bene respondit Euripides Eurysthenis: & ex vetustis familiaribus, ii qui nullius turpitudinis consci sunt. Pudorem autem commovent non ea modo ipsa quae diximus pudenda esse, sed & eorum signa. Exempli causa, non tantum rebus venereis operam dantes verecundantur: sed & ejus rei signa pudorem incutiunt: neque tantum facientes ea quae turpia sunt, sed & dicentes. Eodemque modo non tantum eorum nos pudet, quos diximus, sed & eorum qui ipsis indicantur sint. Itaque servos quoque, & amicos eorum veremur. Omnino autem neque eos veremur, quorum opinionem valde contemnimus: ut nemo veretur puerulos, aut bestias: neque earundem rerum pudet apud familiares & apud ignotos: sed apud familiares quidem, eorum quae ad veritatem, apud externos autem, eorum quae ad opinionem. Ipsi autem ita affecti, facile verecundantur: primum quidem si qui sint ita erga eos affecti, ut eos esse diximus, quos verentur. Erant autem, ii aut qui admirationi sunt, aut qui admirantur, aut quibus admirationi esse student, aut a quibus egent re aliqua, quam, si existimationem amiserint, non consequentur. Hicque, si aut videant: ut Cydias in oratione de dividendo agro Samio dixit: petit enim ab Atheniensibus, ut existimarent se cinctos esse corona Graecorum omnium, qui non tantum audituri essent, sed viderent ea quae illi suffragiis suis sciscerent: aut prope sint, sensurive sint. Quo fit, ut qui in malis sunt, se tunc ab eis conspici nolint, qui eos aliquando beatos esse ducebant. Quem enim

anim quis beatum esse iudicat, eundem admiratur. Et si habeant ea quae pudorem incutiant, siue res, siue actiones vel suas, vel maiorum, vel aliorum quibus cum aliqua eis intercedit necessitudo: omninoque eorum pro quibus ipsi verecundantur. Tales autem sunt tum si quos diximus, tum si qui aut magistris nobis, aut consulariis uni sunt. Et si qui sint ejusdem ordinis, cum quibus de honore contendant. Multa enim & faciunt homines, & non faciunt, talium pudore commoti. Magis etiam eos pudet, qui sentiant se visum iri a consensu contractaque illius maculae, & in illorum oculis fore. Unde & Antipho poeta, cum Dionysii iussu ad supplicium duceretur, videretque eos quibus secum una moriendum erat, cum e portis exirent, caput sibi obvolvens, Quid inquit, caput obnubitis? an ne quis vos horum cras videat? Haec igitur de verecundia dicta sunt. De invectundia autem, constat, e contrariis magnam nobis entymematum copiam fore.

..c. xi. Quibus autem gratiam habeant, & quas ob res, aut quomodo ipsi affecti, perspicuum erit, si prius, quid gratia sit, definierimus. sit igitur gratia, qua is qui quid habet, dicitur gratificari indigenti: non ut aliquid referat: neque ut ad eum qui gratificatur aliquid propterea perveniat: sed ejus tantum causa, cui gratificatur. Magna autem, si aut valde egentibus, aut si magna tribuantur, aut difficilia, aut in ejusmodi temporibus, aut si solus, aut primus, aut maxime. Egere autem dicuntur homines, is quae appetunt, maximeque si eis carere sine dolore non possunt. Tales autem sunt cupiditates: ut amor. Et qui male affecto sunt corpore, & qui in periculis versantur. Nam & qui periclitatur, & cui aegre est, concupiscit. Quocirca & qui in paupertate, fugave subveniunt, etiam si parva quaedam de minuta suppeditaverint, propter magnitudinem indigentiae, & propter tempus ipsum, magnam gratiam inveniunt. Ut is qui in Lyceo storiā dedit. Necessē igitur est ad talia subvenire iis, quos devincire volumus: sin id non licat, ad aequalia, aut maiora. Itaque cum constet, & quando, & quibus in rebus, & quomodo affectis hominibus tribuendo beneficio concilietur gratia: perspicuum est, ex iis sumenda esse, quibus ostendamus, hos quidem aut esse, aut fuisse in tali molestia, & indigentia:

illos autem in tali necessitate suppeditasse tali aliquid. Constat etiam, unde sumenda sint, quibus removeri possit gratia, & effici, ut nulla gratia deberi videatur. Aut enim suum commodum illos in tribuendo sequi, secutosve esse: id autem beneficium non est: aut casu fecisse, aut coactos: aut reddidisse, non dedisse. seu scientes, seu nescientes. Utroque enim modo aliquid pro aliquo redditur: ut ne sic quidem gratia uila debeatur. Ac perstrandae sunt animo omnes categoriae. Spectatur enim beneficium re ipsa, magnitudine, qualitate, tempore, loco. Signum autem, si minus aliquid nobis tribuere noluerunt. Et si inimicis suis aut eadem, aut paria, aut maiora tribuerunt. Constat enim, ne illa quidem tribuisse quod nobis bene cuperent. Aut si quis ea quae tributa uilia esse norit. Nemo enim uilibus egere se constituitur. Quibus igitur rationibus gratia aut conciliari, aut detrahi possit, expositum est.

C. XII. Nunc autem dicamus, quae miseriae sint, & quorum misericordia commoveri, & quomodo ipsi affecti, homines solent. Sit igitur misericordia aegritudo quaedam exorta ex eo quod malum esse videatur, aut interitus, aut molestiae adferendae vim habens, ei qui tali sorte indignus sit: quodque tale est, ut id nobis quodque, aut alicui nostrorum evenire posse arbitremur: idque si ejusmodi malum propinquum esse videatur. Constat enim, necessario requiri, ut is, qui alium miseraturus est, talis sit, ut putet aut sibi, aut suorum alicui evenire posse aliquid mali, idque tale, quale in definitione dictum est, aut simile, aut propinquum. Quare neque si qui funditus periisse se putant, miserrantur: nihil enim amplius sibi putant dari evenire posse, ut quibus omnia jam evenerint: neque qui sibi supra modum beati videntur: immo vero contrumeliosi sunt. Nam si bona omnia sibi adesse putant: illud quoque necesse est sibi adesse existiment, ut ne in ullum malum incidere possint: est enim hoc quoque in bonis. Contra vero tales sunt, ut posse sibi evenire aliquid putent, cum si, qui jam in malum aliquod inciderunt, ex eoque evaserunt: cum senes & propter prudentiam, & propter experientiam. Et imbecilli, & timidiore magis. Et eruditi bene enim secum rationem reputant. Et quibus sunt parentes, aut liberi, aut uxores. Nam & eos in suis quisque ducit & obno-

xil sunt ejusmodi casibus. Non autem ii qui sunt in motu animi ad adjuvandam fortitudinem apro, ut in ira, & confidentia. Haec enim, quid futurum sit, non cogitant. Neque ii quos contumeliosos secundae res fecere: nam nec hi quidem putant sibi quidquam accidere posse. sed qui inter hos interjecti sunt. Neque rursus qui valde metuunt: neque enim qui perterritus est, miseratur alios, sed ipse de se cogitat. Et si viros bonos esse aliquos putent. nam qui de nemine bene sentit, omnes malo dignos esse arbitrabitur. Omnino autem cum ita affectus aliquis est, ut aut sibi aut suis talia, vel jam evenisse meminerit, vel ne eveniant timeat. Quemadmodum igitur affecti misereantur, dictum est. Quae autem res misericordiam concitent, ex definitione perspicuum est. quaecunque enim molestiam ac dolorem inurunt, omnia miserabilia sunt. Et quaecunque interimendi vim habent. Et quorum malorum causa fortuna est, quae quidem alicujus ponderis sint. Dolorem autem adferunt, & interimendi vim habent mortes, verbera, corporum vexationes, senectus, morbi, cibi penuria. Mala autem quae a fortuna invehuntur, ut solitudo ab amicis, ut paucitas amicorum. Itaque etiam divelli ab amicis, & familiaribus, miserabile est. Et deformitas, imbecillitas, debilitatio. Et si unde boni quid expectari par erat, inde malum aliquod proveniat. Et si saepe tale aliquid contingat. Et si boni quid tum demum evenit, cum is, cui evenit, perperitus est quicquid perpeti poterat. Ut Dioplithi regia munera jam mortuo missa sunt. Et si boni aut nihil evenierit, aut tum demum evenierit, cum fructus jam nullus ex eo percipi potest. Haec igitur, & talia sunt, quae misericordiam commoveant. Misereantur autem & familiares: nisi si qui eis arcto admodum necessitudinis vinculo conjuncti sint. nam in hos ita affecti sunt, ut in se ipsos. Quocirca & Amasis filium quidem ad supplicium duci videns, non illacrimavit: sed cum amicum mendicantem videret. Nam hoc quidem miserabilis erat: illud autem atrox. Differt enim atrox a miserabili: immo vero atrocitas misericordiam excubat: saepeque in contrarium utiliter adhibetur. Misereantur praeterea, cum id quod grave ac molestum est, appropinquat. Et quisque similes sui, aut aetate, aut moribus, aut habitibus, aut dignitate, aut genere. Nam

haec omnia efficiunt, ut magis putet quisque sibi idem evenire posse. Omnino hic quoque intelligendum est, quaecunque homines in semet ipsis metuant, ea cum aliis eveniunt, misericordiam commovere. Quoniam autem quae perperam acerba sunt: ita demum miserationem commovent, si prope esse videantur: quae autem decem abhinc millibus annorum fuerunt, futurave sunt, neque expectantes, neque memoria repetentes miserrantur, aut omnino, aut non adaeque: necesse est, eos, qui ad misericordiam commovendam conformati sunt, & gestu corporis, & voce, & veste, & omnino actione miserabiles esse. Haec enim qui adhibent, efficiunt, ut res propinqua esse videatur, constituentes malum ante oculos, aut ut futurum, aut ut praeteritum, & quae nuper fuisse, aut brevi futura sunt, propter eam ipsam causam miserabiliora sunt. Sicut indicia, & actiones: ut vestes eorum qui grave aliquid pertulerunt, & quaecunque ejus generis sunt: & sermones ab iis hausti in ipsa calamitate, ut jam morientium: praecipueque si in ejusmodi temporibus bonos viros se esse ostenderint. Omnia enim haec, quia vicina videntur, efficaciora sunt ad misericordiam commovendam: tum quod is cui talia obtrigere, tali sorte indignus sit: tum quod ante oculos res ipsa statuatur.

C XIII. Misericordiae autem maxime quidem adversatur ea quae indignatio dicitur. Pugnant enim haec quodammodo, cum tamen ab iisdem moribus profisciscantur, dolere adversis rebus alicujus, quod eis indignus sit: & prosperis, quod eis item indignus sit. Uterque autem horum animi motuum hominis est bonis moribus praediti. Nam & quibus res immerentibus male succedunt, cum eis una dolere, eosque miserari: & quibus bene, praeter ipsorum dignitatem, eis indignari oportet. Injustum enim est, quicquid est praeter dignitatem. Quocirca Diis quoque ipsis tribuimus indignationem. Videri autem potest, & invidentia miserationi eodem modo opponi, tanquam vicina, & eadem cum indignatione: sed tamen alia est. Nam & invidentia aegritudo quaedam est, quae animum perturbat ob res alterius secundas. Non tamen ejus qui eis indignus sit: sed qui aequalis ac similis. Hoc autem & in eis qui indignantur, & in eis qui invident peraeque inesse oportet, ut ne doleant causam



sa sua, neque quod sibi aliquid aliud eventurum putent; sed ejus tantum ipsius causa, qui prospera fortuna utitur. Jam enim haec non invidia, neque indignatio fuerit, sed metus, si eo angatur quis ac perturbetur animo, quod ex aliena prosperitate mali sibi aliquid eventurum sit. Constat autem fore, ut ex his affectibus alii etiam affectus inter se contrarii consequantur. Nam qui ex bonorum virorum calamitatibus dolorem capit, idem si malis male esse viderit, aut gaudebit, aut certe nullam ex ea re molestiam sentiet. Nemo enim vir bonus parricidae aut sicarii supplicio misericordia commoveatur. Gaudendum enim potius est, cum tale aliquid evenit: ut & cum prospera fortuna utuntur, qui ea digni sunt, Utraque enim iusta sunt, & viro bono gaudium adferunt. Necesario enim quae videt evenire suis simili, ea sperat etiam eventura sibi. Eorundemque morum haec omnia sunt: ut contraria contrariorum. Nam qui alienis malis laetatur, idem est etiam invidus. Nam quae cuique res cum sit, cumque est, molestiam adfert: idem ejus rei abscessu atque interitu gaudeat, necesse est. Quare sunt haec quidem omnia apta ad impediendam misericordiam: differunt autem inter se ob eas quas diximus causas. Itaque sunt omnia eodem modo utilia ad efficiendum, ne res miserabiles esse videantur. Primum igitur de indignatione dicamus, tum quibus indignantur, tum quas ob res, tum quomodo ipsi affecti: deinde cetera persequemur. Hoc autem ex iis quae jam diximus, planum est. Si enim indignari est, aegre ferre, quod alicui res prospere succedant praeter ipsius dignitatem: primum quidem constat, non omni cuiusque generis bona indignationem concitare. Non enim si quis iustus aut fortis evadat, aut virtutem denique aliquam consequatur, propterea ei quisquam indignabitur. Neque enim contrariis rebus misericordia commovetur. Sed si opes, si potentiam, & talia, quibus, ut univ[er]se loquar, digni sunt viri boni: & ii qui habent ea quae natura bona sunt, ut nobilitatem, dignitatem formae, & quae sunt huius generis. Quoniam autem quod antiquum est, prope naturale videtur esse: necesse est si plures idem bonum habeant, maiorem in eos indignationem concitari, qui id nuper consecuti sunt, atque ob id bene, ac feliciter vivant. Maiorem enim dolorem inurunt ii,

qui nuper ad divitias pervenerunt, quam ii, quibus illae veteres sunt, & hereditariae. Eodemque modo qui ad imperia, ad potentiam, ad copiam amicorum, liberorum, & quaecunque alia sunt ejusdem generis. Idemque, si horum ope aliquid aliud boni transcantur. Nam & hic majorem molestiam afferunt, qui repente divites facti sunt, si propter opes magistratum aliquem ceperint, quam ii, quibus vetustae sunt divitiae. Eademque in ceteris ratio. Causa autem est: quoniam hi quidem videntur sua & propria habere: illi autem non sua. Quod enim semper videtur ita se habere, verum videtur. Quo fit, ut alii videantur habere non sua. Ac quoniam non cuilibet bonum quodlibet convenit: sed est quaedam analogia, & aliud assi convenit: ut pulchra arma non iusto conveniunt, sed forti: & matrimonia praestantia non iis qui nuper divites esse coeperunt, sed nobilibus: evenit, ut interdum etsi vir bonus consequatur aliquid boni, quia tamen id bonum ipsi non convenit, commoveatur indignatio. Sed & si inferior cum superiore contendat: maxime quidem, si ea ipsa in re in qua inferior est. Unde & illud dictum est: *Ajaces autem declinabat pugnam Telamoniadas. Jupiter enim ei indignabatur, si quando fortiori viro contenderet.* Sin minus, etiam quacunque in re inferior cum superiore contendat. Ut si musicus cum viro iusto praestet enim iustitia musicae. Quibus igitur & propter quae indignantur, ex his perspicuum est. sunt enim haec & talia. Propensi autem sunt ad indignationem, qui & maximis bonis digni sunt, & ea consecuti. Neque enim iustum est, similem esse eorum qui similes non sunt, dignitatem. Secundo autem loco, qui cum boni, gravesque viri sint, ea non consequuntur: nam & recte iudicant, & oderunt ea quae iniusta sunt. Et si honoris cupidi, ac talium actionum appetentes: praecipue si iis in rebus gloriae cupidi sint, quas alii, cum indigni sint, consequuntur. Omninoque qui dignos esse se existimant iis quibus indignos alios esse ducunt, eis, & ob illa, facile indignantur. Quo fit, ut homines servili ingenio praediti, & non magni pretii, qui nullo studio honoris tenentur, non sint propensi ad indignationem. Nihil enim tale est, quo se ipsi dignos existiment. Constat autem ex iis, cujusmodi sint homines, quibus adversa fortuna

utem.

mentibus, aut male rem gerantibus, aut ab eo quod cupiunt excidentibus, gaudere, aut certe nullam ex eo molestiam capere oportet. Ex iis enim quae diximus etiam contraria intelliguntur. Itaque si dicentis oratio iudices quidem tales effecerit, eos autem qui misericordiam sui commovere conantur, iis ipsis in rebus de quibus agitur, ostendat esse indignos qui consequantur quod volunt, dignos autem qui non consequantur, fieri non potest, ut miseratio excitetur.

c. xiv. Constat autem, & quas ob res invideant, & quibus, & quomodo ipsi affecti. Si quidem invidia est, molestia quaedam ex eo, quod in eo, de quo diximus, bonorum genere, alii similes bene ac feliciter rem gerere videantur: idque non ut ne quid eveniat ei qui invidet, sed eorum ipsorum causa quibus invidetur. Ergo invident ii, quorum aliqui similes aut sunt aut videntur. Similes autem dico, genere, cognitione, aetate, habitu, gloria, facultatibus. Et quibus parum abest, quin eadem gratia insint. Quocirca qui magnas res gerunt, fortunaeque prospera utuntur, invidi sunt: quicquid enim ad alios pervenit, id sibi eripi arbitrantur. Et qui praeter ceteros in re aliqua magni sunt: maximeque si ob sapientiam, aut felicitatem. Et honoris cupidi magis invidi, quam qui honoris studio vacant. Et qui opinionem sapientiae aucupantur. Coli enim ob sapientiam volunt. Et omnino qui ex quaque re gloriam captant; ubi de ea re agitur, facile aliis invident. Et qui angusti, ac pusilli sunt animi: omnia enim eis videntur magna. Quae autem bona sint, ob quae invidetur, iam dictum est. nam ex quibuscunque rebus gloriam, & honorem ambiunt, hominumque opinionem aucupantur, & quaecunque in prosperitate fortunae posita sunt, iis fere omnibus invidia concitatur. Maximeque ob ea quae ipsi appetunt, aut putant habere se oportere: aut quorum possessione ipsi vel paullo superiores sunt, vel paullo inferiores. Perspicuum etiam est, quibus invideant. nam eadem opera id quoque explicatum est. Proximi enim & tempore, & loco, & aetate, & gloria invident. Unde dictum est, *Namque invidere novit & cognatio.* Et iis, quibuscum de honore contendunt. Si quidem & cum iis contendunt, quos diximus: neque invidet quisquam iis qui ab hinc decem millibus annorum aut fuerunt, aut erunt, aut

aut mortuis: neque iis qui habitant ad columnas Herou-  
lis: neque iis a quibus se longo intervallo, aut suo aut  
aliorum iudicio relinqui putant, neque iis, quibus se  
multo superiores esse arbitrantur: talibus, & ob talia  
non invident. Quoniam autem cum eorundem studiorum  
aemulis, & cum rivalibus, omninoque cum iis qui e-  
dem quae ipsi, concupiscunt, de honore concertant, eis  
maxime invideant, necesse est. Unde idistunt est: *Et  
figulus figulo*. Et iis qui cito aliquid consecuti sunt,  
ab iis qui vix, aut ne vix quidem idem consequi potue-  
runt, invidetur. Et iis quibus id quod voluerunt consecu-  
tis, ac bene rem gerentibus aliquid nobis ex eo dedecus  
constari videtur. Tales autem sunt, qui propinqui,  
similesque sunt. Constat enim, quod non idem bonum  
consequamur, culpa id nostra evenire: quare ea molesta  
animum vellicans invidiam efficit. Et ita quibus quae  
sibi conveniunt, quaeque ipsi olim obtinuerunt, haberi,  
atque obtineri vident. Quae causa est, cur seniores ju-  
nioribus invideant. Invident etiam qui magnos sumptus  
ad aliquid obtinendum fecerunt, iis qui parvos sumptus  
idem sunt consecuti. Constat etiam, quas ob res, &  
quibus in personis, & quomodo affecti ii qui tales sunt  
gaudeant. Nam quomodo affecti dolent alienis bonis,  
eodem modo affecti gaudent contrariis. Itaque si ju-  
dices quidem ita oratione conformati fuerint: si autem  
qui misericordiam sui excitare, aut boni quid consequi  
voluerit, tales sint, quales paullo ante diximus, constat,  
eos ab iis, quorum in manu, & arbitrio res est, miseri-  
cordiam non consecuturos.

c. xv. Quomodo autem affecti, & qualia, & in quibus  
aemulentur, ex iis, quae statim dicturi sumus, intelliget-  
ur. Nam si aemulatio dolor quidam est, cum iis qui  
nobis natura similes sunt, bona quaedam honorifica sup-  
petant, quorum ipsi quoque capaces sumus, non quod  
ea in illis insint, sed quod nobis quoque non insint:  
(unde & aemulatio bonum quiddam est, & bonis viris  
conveniens: ac invidere, improbum, & librainum impro-  
borum: nam qui aemulatur, talem efficere se studet, ut  
ipse quoque boni aliquid nanciscatur: ac qui invidet, id  
studet efficere, ut ne alter boni quid habeat) necesse  
est, propensos esse eos ad aemulandum, qui dignos esse  
se putant bonis quibusdam, quibus careant, cum tamen  
eq.

eorum capaces sint. Neque enim quisquam ea postulat, quae capere se non posse intelligit. Quare tales sunt adolescentes, & magnanimi; & quibus talia bona suppetunt, quae honoratis viris digna sunt. ut opes, amicitiae, magistratus, & ejusdem generis alia. Bonos enim viros esse se, par esse arbitrantur, quia tales esse par est eos, qui talibus bonis affluunt. Et quos ceteri tales putant. Et quorum majores, aut cognati, aut propinqui, aut gens, aut civitas honorata est; faciles sunt iisdem in rebus ad aemulandum. Propria enim sibi esse haec, seque eis dignos esse arbitrantur. Quod si ea bona quae honorem pariunt, aemulanda sunt, necesse est, & virtutes ejusmodi esse: & quaecunque aliis fructuosa, ac benefica sunt. honos enim tribuitur beneficiis, ac probis viris. Et bona quorum fructus ad propinquos pertinet: ut opes, ac pulchritudo magis, quam bona valetudo. Constat & qui ad aemulandum expositi sint: haec enim & talia qui habent, facile aemulos inveniunt. Sunt autem haec quae diximus: ut fortitudo, sapientia, imperium. Qui enim imperant, multis benefacere possunt: exercituum ductores, oratores, omnes denique, quibus talis aliqua potentia est. Et ii quorum similes multi, aut familiares, aut amicos esse se student. Et quos multi mirantur, aut ii quos ipsi mirantur. Et quorum laudes, & encomia celebrantur vel a poetis, vel ab orationum scriptoribus. Contemnunt autem homines ii quos diximus contrarios, adversantur enim haec inter se, aemulatio, & contemptus: aemulari, & contemnere. Necesse est autem eos qui tales sunt, ut aut ipsi alios, aut ipsos alii aemulentur, contemptores esse eorum in quibus insunt mala iis bonis quae aemulationem commovent contraria, idque ob ea ipsa mala. Quo fit, ut saepe contemnant homines fortunatos, si quando eis toto illo genere bonorum, quod honore dignum est carentibus, fortuna tantum addit. Quae nam igitur ea sint, quibus animorum motus aut excitari, aut sedari queant, qui etiam fidem conciliant, explicatum est.

.c. xvi. Nunc autem qui mores, aut animorum motus, aut habitus unamquamque aetatem, ac fortunam consequi solent, explicemus. Dicb' autem animorum motus, iram, cupiditatem, & talia, de quibus ante dictum est: habitus autem virtutes, & vitia. dictum est au-

autem de iis quoque in superioribus: quae consilia capere, & cuiusmodi res gerere soleant, qui eis praedicti sunt. Aetates autem sunt, juvenus, aetas virilis, & senectus. Fortunas autem voco, nobilitatem, opes, potentiam, quaeque iis adversantur, omninoque prosperam, adversamque fortunam. Juvenes igitur his moribus sunt, ut facile concupiscant, & quae concupiverunt exequantur: & ex cupiditatibus corporis, maxime propensi in Venere, ejusque impotentia. Facile autem mutantur, & fastidiunt ea quae concupiverunt. Et valde quidem cupiunt, sed cito desinunt. Acriter enim volunt quod volunt, sed non diu volunt. Qualis esse fames ac sitis agrotantium solet. Et iracundi, & in ira celeres, talesque, ut animi impetum sequantur: & imperat eis ira. Nam prae honoris studio non patiuntur se contemni, sed excandescunt, si qua se injuria affici putent. Et honoris cupidi sunt, aut potius victoriae. Praestare enim aliis cupit juvenus. Victoria autem, exuperantia quaedam est. Atque utriusque harum rerum studiosiores sunt, quam pecuniae: pecuniae autem minime omnium: propterea quia nondum experci sunt egestatem. quale est illud Pittaci dictum de Amphiarao. Neque malitiosi sunt, sed boni ac simplices: quia nondum multa improbe facta cognorunt. Et creduli, quia non saepe delusi sunt. Et faciles ad sperandum. Ut enim ebrii, sic & juvenes calidi sunt natura. simulque quia nondum eos sua spes saepe frustrata est. Et magnam partem spe vivunt. Nam spes quidem futuri est, memoria autem praeteriti. Juvenibus autem quod futurum est, multum est: quod praeteriit, breve. primis enim temporibus aetatis, nihil se meminisse, omnia sperare arbitrantur. Et tales ut nihil negotii sit eos fallere: facile enim sperant. Et fortiores. iracundi enim sunt, & spei pleni. Quorum illo quidem sit, ut ne timeant: hoc autem, ut confidant. Nam neque quisquam dum irascitur, timet, & concepta animo boni spes, confidentes facit. Et verecundi. Nondum enim percipiunt quae pulchra sunt, expetenda esse: sed a lege tantum instituti sunt. Et magnanimi. nondum enim domiti ac compressi sunt a vita; immo rudes sunt rerum necessariorum. Et magnitudo animi est, dignum se magnis rebus existimare: id autem bene sperantis est. Et in agendis iis quae dignitatem

habent potius versari volunt, quam in iis quae utilitatem adferunt. Mores enim magis, quam ratiocinationem in vivendo sequuntur. Est autem ratiocinatio quidem ejus quod utile est: virtus autem honesti. Et amicorum ac sodalium amantes magis, quam ceteras aetates: tum quia gaudent convivio: tum quia nondum quidquam utilitate metiuntur: quare ne amicos quidem. Et quicquid peccant, in eo peccant, quod modum transeunt, suntque iusto vehementiores: adversus dictum Chilonis. nimis enim faciunt omnia. nam & nimis amant, & nimis oderunt, & adaeque cetera omnia. quin & scire se cuncta putant, & adseverant. nam & haec causa est, cur omnibus in rebus modum transeant. Et eas injurias faciunt quae cum contumelia conjunctae sunt, non quae a nocendi studio proficiuntur. Et propensi sunt ad misericordiam. omnes enim bonos, & meliores quam sint, arbitrantur. sua enim innocentia alios metiuntur: ita ut eos indigna pati putent. Et amantes risus, quare etiam urbani. Urbanitas enim, erudita contumelia est. Mores igitur adolescentum quidem hujusmodi sunt.

c. XVII. Seniores autem, & ii, qui jam defloruerunt, fere contrariis sunt moribus. Nam quia diu vixerunt, pluribusque in rebus decepti sunt, atque aberrarunt, quodque rerum humanarum magna pars fluxa est, neque quidquam pro certo confirmant, & sunt in omnibus rebus remissiores. Et putant: sciunt autem nihil. Et dubitantes, semper addunt ad ea quae dicunt, fortasse, & facile: & omnia ita dicunt, asseveranter autem nihil. Et malitiosi sunt. malitia enim est, de omnibus in detiorem partem suspicari. Ac praeterea suspiciosi, propter incredulitatem: increduli autem propter experientiam. Ac neque valde amant, neque valde oderunt, ob eas causas. Sed ex Biantis praecepto, & *amant ut osuri*, & *oderunt ut amaturi*. Et parvi animi: quia domuit, ac compressit eos vita. nullam enim rem magnam, neque eximiam, sed ea quae ad vitam necessaria sunt, concupiscunt. Et illiberales. nam una quaedam rerum necessarium est pecunia. ac simul usu edocti sciunt, quam difficile sit adquirere, & quam facile amittere. Et timidi, ac cuncta praemetuentes: ut qui contra adfecti sunt, quam juvenes: nam hi refrigerati sunt, illi calidi.

Itaque senectus viam muniit ad timiditatem. nam & metus refrigeratio quaedam est. Et vitae amantes, praesertim extremo vitae tempore. est enim cupiditas ejus quod abest. & qua quisque re eget, eam maxime concupiscit. Et plus satis queruli. nam & haec parvitas quaedam animi est. Et ad utilitatem omnia plus quam par est in vivendo dirigunt, non ad dignitatem. amant enim semet ipsos & quod utile est, id cuique bonum est: quod autem pulchrum, simpliciter. Et in- verecundi potius, quam verecundi. quia enim non aequo curant id quod pulchrum est, & id quod utile, de opinione aliorum non laborant. Et non facile adducuntur ad sperandum, propter experientiam. pleraeque enim res hominum fluxae sunt. & plerumque in deteriorem partem cadunt. ac praeterea propter timiditatem. Et memoria vivunt potius, quam spe. vitae enim quod ipsis superest, parum est: quod praeteriit, multum. est autem spes quidem futuri: memoria autem praeteritorum. Quae etiam eis causta est loquacitatis. perpetuo enim nar- rant ea, quae temporibus suis facta sunt: ut qui ex eo- rum recordatione voluptatem capiant. Irae autem eo- rum acres sunt, sed imbecillae. Et cupiditates aliae quidem deseruerunt eos, aliae autem oblanguere. Itaque neque cupiditatibus agitantur, neque eas in agendo se- quuntur, sed lucrum. quare qui ea aetate sunt, tempe- rantes videntur. nam & remisérunt ipsae cupiditates: & serviunt lucro. Et magis vitam dirigunt ad ratiocinationem, quam ad mores. nam ratiocinatio id quod utile est spectat, mores virtutem. Et injurias faciunt non cum contumelia, sed cum studio nocendi conjunctas. Misericordes autem sunt etiam senes, sed non eadem de causa qua juvenes. Illi enim propter benevolentiam erga ho- mines: hi propter imbecillitatem. Omnia enim mala putant sibi imminere. Hoc autem dicebamus esse mi- sericordis. Unde & queruli sunt, ac non urbani: ne- que jocorum amantes. Querulum enim esse, & jocorum amantem, adversantur. Juvenum igitur, & senum mores hi sunt. Itaque quando homines libenter accipiunt eas orationes, quae moribus suis congruunt, ac similes: non est obscurum, quo modo ita uti oratione possumus, ut & ipsa oratio, & nos ipsi tales esse videamur.

c. XVIII. Qui autem corroborata ac confirmata aetate sunt,  
con-



constat, eos, quod ad mores attinet, inter illos de quibus diximus, medios fore: detracto eo quod in utrisque nimium est. Ergo neque valde confidentes erunt: id enim audaciae est: neque valde meticulosi. Sed recte ad utrumque affecti. Neque omnibus credentes, neque omnibus diffidentes: sed omnia magis ex veritate pendentes. Neque tantum dignitate, neque tantum utilitate, sed utroque vitam dirigentes. Neque ad parimoniam, neque ad effusionem propensi, sed ad id quod convenit. Idemque neque ad iram, neque ad cupiditatem: sed & temperantes cum fortitudine, & fortes cum temperantia: nam in juvenibus, & in senibus divisa sunt haec. Si quidem juvenes quidem fortes, & intemperantes sunt: senes autem temperantes, & timidi. Atque ut universe loquar, quaecunque utilia seorsum habent juvenus & senectus, ea utraque habent. quibus autem in rebus illae modum aut transeunt, aut non attingunt, in eis a confirmata aetate moderatio, acquabilitasque retinetur. Viget autem corpus quidem a trigesimo aetatis anno usque ad trigesimum quintum, animus autem circa undequingagesimum. De juventute igitur, & senectute, & confirmata aetate, quibus unaquaeque moribus sit, nec dicta sunt.

¶ C. XIX. De bonis autem quae a fortuna eveniunt, quae earum mores comitari soleant, deinceps explicemus. Ergo nobilitatis quidem mores hi sunt, ut eum in quo est efficiat honoris studiosiorem. Solent enim quicunque bonum aliquod abest, illud augere, quasque cumulare. Est autem nobilitas, dignitas majorum, & contemptorem etiam eorum, qui similes sunt ipsorum majoribus. Propterea quod haec procul magis, quam in propinquo posita, honorificentiora, & gloriosiora habentur. Nobilitas autem in familiae virtute consistit: at generosus dicitur, qui a natura non degenerat. Quod plerumque non contingit nobilibus: immo multi eorum sunt etiam magni pretii. Nam ut in agris, iisque quae ex terra gignuntur: ita in familiis proventus quidam est: & interdum, si bona familia fuerit, nascuntur in ea aliquid tempus viri eximii: ac deinde rursus ex intervallo alios emittit. Degenerant autem illae quidem familiae quae ingenio excellunt, in mores infaniores: ut qui ab Alcibiade, & a Dionysio superiore orti sunt. Quae

autem stabili, & firmo ingenio praeditae sunt, in ignaviam, & stoliditatem: ut qui a Cimone, & Pericle, & Socrate.

c. xx. Qui autem mores divitiarum consequantur, facile est videre. Contumeliosi enim sunt divites, & superbi: quam quasi labem contrahunt a possessione divitiarum. Ita enim affecti sunt, quasi alia omnia bona possident. Divitiis enim, quanti sunt alia omnia, aestimari quodammodo videtur. quare videntur omnia divitiis esse venalia. Et delicati, & salacres: Delicati quidem ob molitiam, & felicitatis ostentationem. Salacres autem & inepti, quoniam omnes solent tempus consumere in rebus, quarum amore capti sunt, quasque mirantur. & quia potant, quae a se, eadem a ceteris magni fieri. neque prorsus abs re ita affecti sunt. multi enim sunt, qui indigent illis qui rem habent. Unde & illud dictum est a Simonide, de sapientibus, & opulentis: cum cum Hieronis uxor interrogasset, utrum esse praestaret, sapientem, an divitem: Divitem, inquit. videre enim se sapientes ad fores opulentorum praestolari. Et quia se dignos putant qui imperent. habere enim ea quae homines faciunt imperio dignos. Et, ut summatim dicam, divitiae mores efficiunt insipientis fortunati. Longe autem alii sunt mores eorum qui nuper partas divitias possident, & eorum qui a maioribus traditas. quod qui nuper divites facti sunt, magis laborant iis omnibus vitis, iisque deterioribus. Nam nuper ad divitias pervenisse, est quasi nescire divitem esse. Imponunt autem injurias non a nocendi studio, sed a contumelia, & ab intemperantia profectas: quales sunt verbera, & adulterium.

c. xxi. Mores quoque potentium fere maxima ex parte noti, apertique sunt. alia enim habent potentes eadem quae divites, alia meliora. sunt enim potentes studiosiores honoris, & erectiore animo quam divites. Ejusmodi enim res appetunt, quarum administrandarum sibi facultas est propter potentiam. Et studiosiores sunt: propter diligentiam quam adhibere perpetuo coguntur, in iis quae ad conservandam potentiam pertinent. Et *σπουδαίους* potius quam *βασίλους*. id est, ita sine arrogantia graves, ut aliis propterea graves, odiosique non sint. Dignitas enim eos magis conspicuos facit. quare  
mo-

modice se gerunt. *modice* autem est placida quaedam, & decora gravitas. Quodsi quando injuriam faciant, non parvas, sed plane magnas injurias faciunt.

c. xx.i. Prosperitas autem fortunae eos mores per partes adfert, quos diximus. nam quae maximae prosperitates habentur, ad illa referuntur, & praeterea ad bonorum liberorum copiam, & ad corporis bona. Superiores igitur, & minus consideratos fortunae prosperitas facit. Unum, quod ad mores attinet, optimum adfert: efficit enim homines divini numinis amantes, & certo quodam modo ad cultum divinum affectos: cum credant, propter ea bona quae sibi a fortuna proveniunt. Dictum est igitur de moribus per aetatum, ac fortunarum discrimina. nam quae iis de quibus dictum est contraria sunt, e contrariis intelligi possunt. Ut, qui sint mores pauperis, infortunati, impotentis.

c. xxiii. Quoniam autem orationis ad persuadendum comparatae usus ad iudicium refertur: nam quae scimus, & de quibus jam iudicavimus, in eis nihil amplius opus est oratione: iudicium autem est, etiam si quis apud unum oratione utens hortetur, aut dehortetur: quemadmodum faciunt qui unum aliquem verbis castigant, quive ei aliquid suadent: nihilo enim minus ille unus iudex est: si quidem iudex, ut summatim dicam, is est cui persuadendum aliquid est: nec refert, utrum adversus quempiam qui contrariam sententiam defendat, dicendum sit, an adversus aliquam propositam sententiam: necesse est enim hic quoque oratione uti, & quae adversus nos faciunt, tollere, in quae tanquam in adversarium quempiam, instituitur oratio: eodemque modo in ostentativis: nam in iis ad spectatorem tanquam ad iudicem habetur oratio: quanquam omnino is demum proprie iudex est, qui in civilibus concertationibus iudicat id quod quaeritur: si quidem & in iis de quibus in foro lis est, & in iis de quibus deliberatur, quomodo se res habeat, quaeritur: de variis autem pro rerum publicarum varietate moribus dictum est prius, cum de genere deliberativo ageremus: ita ut definitum jam sit, quomodo, & quibus viis moratas orationes efficere possumus: cumque unicuique generi suus finis diversus a ceteris propositus sit: de omnibus autem illis collectae a nobis sint opiniones & propositiones, ex quibus argumenta ducunt,

& qui consilium dant, & qui facultatis in dicendo sunt specimen exhibent: & qui causas agunt: ac praeterea explicatum sit de iis, quibus moratae orationes fieri possunt: reliquum est, ut de communibus disseramus. Omnibus enim necesse est, in orationibus, praeter ea quae cujusque generis propria sunt, uti iis, quibus fieri posse, aut non posse aliquid ostenditur: & alios quidem eniti, ut doceant aliquid fore, alios autem, ut aliquid fuisse. Communia sunt etiam omnium orationum, & quae de magnitudine traduntur. Utuntur enim omnes extenuatione, & amplificatione, & suadentes, aut dissuadentes, & laudantes, aut vituperantes, & accusantes, aut defendentes. His autem explicatis, conemur aliquid communiter de enthymematis dicere, si quid habeamus: & de exemplis: ut iis quae reliqua sunt additis, perficiamus id quod ab initio proposuimus. Est autem ex communibus amplificatio quidem ad genus ostentativum accommodatissima, ut dictum est. quod autem factum est, ad judiciale. Possibile autem, & id quod futurum est, ad deliberativum.

c. xxiv. Primum igitur dicamus de possibilibus, & impossibilibus. Si ergo contrarium possibile sit aut esse, aut fieri: etiam contrarium videri poterit possibile. Ut si possibile est hominem benevalere, possibile est & agrotare. Eadem enim potestas est contrariorum contraria. Et si simile possibile est, alterum quoque simile. Et si quod difficilius est possibile est, & quod facilius. Et si bonum ac pulchrum fieri possibile est, & omnino fieri possibile. Difficilius enim est pulchram domum esse, quam domum. Et cujus principium potest esse, potest etiam finis. Nihil enim eorum quae impossibilia sunt, aut sit, aut fieri incipit. Exempli causa, ut diametros communem aliquam mensuram habeat. neque enim aut incipiet unquam fieri, aut fiet. Et cujus finis, etiam principium. Omnia enim ex principio sunt. Et si quod posterius est aut essentia aut ortu, possibile est fieri, etiam id quod prius. Ut, si virum fieri possibile est, & puerum: prius enim sit illud. Et, si puerum, virum quoque. illud enim principium est. Et quorum amor aut cupiditas inest a natura. Nemo enim fere impossibilium amore capitur, eave concupiscit. Et quorum scientiae sunt atque artes, ea quoque possibile est & esse & fieri.

Et

Et quorum ortus principium in eis est quae nos aut cogere, aut in sententiam nostram adducere possumus. Sunt utem haec, quibus potentiores sumus, quorumve aut homini aut amici. Et, quorum partes possibiles sunt, etiam totum. Et, si totum possibile est, etiam partes. Nam et proschisma, & cephalis, quae calceamenti partes sunt, fieri possunt, calcei quoque fieri possunt. Et, si calcei possunt, illa quoque possunt. Et, si genus est eorum quae fieri possunt: etiam species, &, si species etiam genus. Et, si navigium fieri possibile est, etiam triremem: &, si triremem, etiam navigium. Et si alterum eorum quae naturam habent, ut inter se conferantur, possibile est, alterum quoque. Ut si duplum, etiam dimidium: & si dimidium, etiam duplum. Et si sine arte, aut apparatus potest aliquid fieri, magis etiam poterit arte, & diligentia adhibita. Unde & ab Agathone dictum est: *Necesse est alia quidem a fortuna fieri, Alia autem a nobis, ad quae ars adhiberi solet.* Et si deterioribus aut inferioribus, aut imprudentioribus possibile est, magis erit iis, qui contrario modo affecti sunt. Ut & Isoctates agebat, *ferendum non esse, si Euthymus quidem didicisset, ipse autem reperire non posset.* De impossibilibus autem, constat, ex iis quae contraria sunt eis quae modo diximus, argumenta sumenda esse.

c. xxv. Factum autem sit, an non sit, ex his considerandum est. Nam primum quidem, si factum est id quod per naturam minus fieri poterat, factum fuerit & id quod magis. Et si factum est id quod postea fieri solet, factum est & id quod prius. Ut, si oblitus est, aliquando etiam didicit. Et si potuit ac voluit, fecit. omnes enim aut possunt, & volunt, agunt. nihil enim obstat. Et si voluit, & nulla res externa prohibebat. Et si potuit, & iratus erat. Et si potuit, & capiebat. Plebique enim quae cupiunt homines, ea si possint, agunt. improbi quidem per impotentiam: boni autem, quia quae bona sunt cupiunt. Et si inibi erat, ut faceret. verisimile est enim, qui jam in eo erat, etiam fecisse. Et si facta sunt quaecunque naturaliter fieri solent ante illud, aut propter illud. Ut, si fulsit, & tonuit. Et si tentavit, etiam fecit. Et si quae antea fieri solent, aut ius rei causa fieri solent, facta sunt, ut si fulsit, tonuit etiam: & si tentavit, fecit etiam. Et si quae postea fieri

iis autem de rebus, quarum quisque peritus est. Nam  
 qui ad eam aetatem non pervenerit, eum sententias fun-  
 dere, indecorum est: ut & fabulas narrare: iis autem de  
 rebus, quarum peritus non sit, stulti est, & increditi.  
 Cui rei satis argumento est, quod rustici maxime omnium  
 sententias cudunt, & facile pronuntiant. Univerſe au-  
 tem dicere, quod tamen univérſe verum non sit, maxi-  
 me convenit in conqueſtione, & in exaggeratione: atque  
 in his aut principio, aut post rem demonstratam. Uten-  
 dum autem etiam pervulgatis, communibusque senten-  
 tiis, si utiles sint. Nam quia communes sunt, rectae  
 etiam ac verae videntur, ut consensu omnium compro-  
 batae. Ut exhortanti ad subeundum proelii periculum  
 eos qui litare non potuerint: *Pro patria pugnare, ea  
 demum avis optima sola est.* Et hortanti eos qui inferio-  
 res sunt: *Communis Mavors.* Et ad interficiendos ini-  
 micorum liberos, etiam si nullam injuriam faciant:  
*Stultus qui natos occiso patre relinquit.* Sunt & prover-  
 bia quaedam, sententiae. Ut illud, *Asticus vicinus.*  
 Proferendae sunt etiam sententiae, adversus ea, quae  
 publice probata sunt: dico autem publice probata, ut,  
*Nosce te ipsum:* &, *Ne quid nimis:* si quid contra dici  
 possit, quo aut mores meliores indicentur, aut quod ap-  
 eum sit ad aliquem animi motum exprimendum. Ex-  
 primitur autem motus animi, ut si quis iratus dicat, fal-  
 sum esse, debere unumquemque se nosse. Certe enim  
 hic, si se ipse novisset, nunquam se dignum esse duxis-  
 set, qui duceret exercitum. Mores autem meliores in-  
 dicantur, ut hoc modo. Non oportet, ut vulgo dicitur,  
 amare tanquam osurus sis: sed potius odisse, tanquam  
 amaturus sis. Oportet autem ipso dicendi genere animi  
 sui propensionem declarare: sin minus, causam subjun-  
 gere: aut ita dicentem, Oportet amare, non, ut vulgo  
 dicunt, sed ut si semper amaturus sis. alterum enim in-  
 diatoris est. aut hoc modo: Non placet mihi quod vulgo  
 dicitur. Veri enim amici est, ita amare, ut semper ama-  
 turum. ac ne illud quidem, Ne quid nimis. improbos  
 enim immodice odisse oportet. Multum autem adjunen-  
 ti adferunt in dicendo: primum quidem propter stultam  
 quandam vanitatem audientium: gaudent enim, si quis  
 univérſe loquens incurrat in eas opiniones, quas ipsi in  
 parte habent. Quod autem dico, ita magis intelligitur:

simul-

Nam praeter eam, quam contrahunt ignaviam, Invidiam, & odium a civibus ferunt suis. Et illud, Nul-  
 lus beatus undique est mortalium. Et, Nemo omnium  
 est, quem liberum merito vocet. Sententia est: addico  
 autem eo quod sequitur, enthymema: *Fortunae enim aut  
 est servus, aut pecuniae.* Si igitur sententia est id quod  
 diximus, necesse est, quatuor esse genera sententia-  
 rum. aut enim cum epilogo erit, aut sine epilogo. De-  
 monstratione igitur egent, quaecunque admirabile aliquid  
 dicunt, aut controversum. Quae autem nihil admirabi-  
 le, sine epilogo. Earum autem necesse est, alias quidem,  
 quod praecognitae sint, nihil epilogo indigere. Ut, *vire  
 autem bene valere optimum est, ut nobis quidem videtur.*  
 Nam eadem est multorum opinio. Alias autem, propter  
 ea quod simul atque proferuntur, perspicuae sunt intu-  
 entibus. ut, *Non est amator, quisquis semper non amat.*  
 Earum autem quae cum epilogo proferuntur, aliae qui-  
 dem sunt partes enthymematis, ut, *Quisquis sapit:* aliae  
 autem enthymematicae quidem, sed non partes enthyme-  
 matis: quae etiam omnium probatissimae sunt. eae autem  
 sunt in quibus elucet causa ejus quod dicitur. ut in hoc;  
*Ne serva immortalem iram, qui mortalis es.* Nam de-  
 cere servandam non esse iram, sententia est: at quod  
 additum est, *qui mortalis es:* etiam cur id fieri non de-  
 beat, dicit. Simile est hoc quoque: *Mortalem morta-  
 lia oportet sapere, haud immortalia.* Constat igitur ex  
 iis, quae diximus, & quot sententiarum genera sint, &  
 quas ad res unumquodque conveniat. nam de controver-  
 sis quidem aut admirabilibus non sine epilogo: sed aut  
 proposito epilogo, uti oportet ipsa sententia tanquam  
 conclusione: ut si quis dicat, Ego igitur, quod ad me  
 quidem attinet, quando neque invidiam sibi colligere  
 oportet, neque ignavum esse, ajo, abstinendum esse a  
 studiis sapientiae: aut cum hoc quod posteriore loco posi-  
 tum est, prius dixeris, illud alterum addere. Iis autem  
 quae sunt de rebus non illis quidem admirabilibus, sed  
 tamen obscuris, apte & concinne addenda est causa, cur  
 ita sit. Conveniunt autem hic quoque apophthegmata  
 Laconica: & ea quae aenigmatum speciem habent, ut  
 quod Stesichorus in Locrenses dixit: *Non oportet contu-  
 meliosos esse: ut ne cicadae humi canant.* Convenit autem  
 sententiose loqui, aetate quidem, iis qui seniores sunt:

politico, siue quolibet alio, si necessario, quae in ea re insunt, aut omnia, aut pleraque nota esse oportere. Si enim nihil habeas, nihil erit unde possis argumenta ducere. Quod autem dico, huiusmodi est. Quomodo fieri potest, ut consilium demus Atheniensibus, bellare, an non debeant, nescientes, quibus illi copiis instructi sint, navalibus, an terrestribus, an utrisque: & eae ipsae quantae sint: & quae vectigalia, qui amici, aut inimici: ac praeterea, quae bella gesserint, & quomodo, & ejusdem generis alia? aut quomodo eos laudare, nisi teneamus navalem pugnam in Salamine, aut proelium Marathonium, aut quae pro Herculis stirpe gesserunt, aut aliquid ejusmodi? omnes enim qui laudant, ex iis quae in quoque pulchra aut insunt, aut inesse videntur, laudandi argumenta ducunt: eodemque modo vituperant ex contrariis, intuentes quid in eis tale aut insit, aut inesse videatur. Ut quod Graecos in servitutem redegerunt, quodque eos etiam a quibus adjuti erant in bello adversus barbaros, quique se in eo bello strenue, fortiterque gesserant, in captivitatem abduxerunt: Aegimetas, & Poridacetas: ejusdemque generis alia. Et si quid aliud ab eis tale peccatum est. Eodemque modo qui accusant, quique defendunt: in ea quae insunt intuentes accusant, atque defendunt. Nihil autem interest, de Atheniensibus, an de Laedacemoniis, de homine, an de deo dicendum sit. Nam & si Achilli consilium dare velimus, & si eum laudare aut vituperare, & si accusare aut defendere: sumenda sunt quae in eo aut insunt, aut videntur: ut ex eis dicendi materiam petamus: laudantes quidem aut vituperantes, si quid pulchrum inest aut turpe: accusantes autem, aut defendentes, si quid justum aut injustum: consilium autem dantes, si quid utile aut noxium. Eademque ratio est, si quis de re qualibet orationem instituat. Ut, de justitia, bonumne sit, an minus: ex iis quae justitiae aut bono. Itaque, quando omnes hanc argumentandi viam sequi videntur, siue id accuratius, siue molliori, ut dicitur, brachio faciant: neque enim undecunque argumenta ducunt, sed ex iis quae in quaque re insunt: nam & ratio ipsa pervincit, fieri non posse, ut quisquam aliter id quod vult probet: constat, necesse esse, ut in topicis, habere selectas propositiones de rebus quae usu venire possunt, maximeque opportuna-

hac,



nae sunt: de iis autem quae repente eveniunt, eodem modo quaerere, intuentem non in incerta, & indefinita, sed in ea quae insunt in eis rebus, de quibus dicendum est: & circumscribentem: quam plurima, & cum eo quod agitur maxime cohaerentia. Quanto enim plura eorum quae insunt, aenebuntur a dicente: tanto erit facilius argumentari: quanto autem propinquiora, tanto magis propria erunt, minusque communia. Voeo autem communia quidem, ut laudare Achillem, quod homo fuerit, & quod unus e semideis, & quod ad Trojam ordines duxerit: haec enim & aliis multis insunt. quare hic nihilo magis Achillem laudat, quam Diomedem. Propria autem, quae nulli alii, quam Achilli, contingere. Ut quod fortissimum Trojanorum Hectorem interfecerit, quodque Cygnum qui omnes e navibus exire prohibebat, cum vulnerari nequiret: quodque omnium natu minimus, neque iurejurando adstrictus, in eam expeditionem profectus sit: & quaecunque alia ejusmodi sunt. Unus igitur & primus hic feligendi modus est.

c. xxxi. Nunc elementa enthymematum explicemus. Elementum autem, & locum enthymematis idem voco. Primum ergo dicamus: ea quae necessario in primis dicenda sunt. Sunt enim enthymematum genera duo: quod alia quidem eo adhibentur, ut rem aut esse aut non esse demonstrant, alia autem ad redarguendum. Et differunt, ut in dialecticis elenchus & syllogismus. Est autem demonstrativum enthymema, colligere ac concludere aliquid ex iis quibus adversarius ipse adsentitur. Redarguit autem illud, quo concluditur aliquid eorum quae adversarius negat. Species igitur utiles & necessariae, ferre a nobis expositae jam sunt. Selegimus enim propositiones ex quibus ducenda sunt enthymemata de bono & malo: de honesto, & turpi: de iusto, & iniusto. De moribus etiam animi, & de habitibus qui in singulis hominum generibus reperiri solent, itidem loci sunt a nobis in superioribus traditi. Nunc autem alio modo universe eos omnes complectamur, deque eis dicamus, ita ut quasi aliqua nota apposita, indicemus qui ad demonstrandum valeant, qui ad redarguendum: atque eos quoque unde ducuntur ea quae videntur enthymemata, sed non sunt, quando ne syllogismi quidem sunt. Quibus explicatis, quomodo argumenta aut dissolvendo, aut obijciendo debilitari queant, enucleabimus. I. Est

autem locus quidem unus aptus ad demonstrandum, et contrariis. Inspiciendum enim est ei quidem qui negat, num contrarium in contratio non insit: ei autem qui confirmat, num contrarium in contratio insit. Exempli causa, temperate vivere bonum est: intemperanter enim vivere, noxium est. aut ut in Meseniacis: *Si enim bellum causum est praesentium malorum: pace nimis corrigentur: Quando etenim si pax fecit inuitus male, Injustum fuit illi ideo irasci: Neque si constans quisquam alii facit bene, Putandum est illi ullam debere gratiam.* Et illud, *At si inter homines falsa reperiam fidem: Putandum est etiam contra, multa obtingere; Quae, vera cum sint, non tamen accipiant fidem.* II. Alius e similibus casibus, similiter enim oportet inesse, aut non inesse. Ut si quis probare instituat, non omne justum bonum esse: nam & quicquid iuste evenit, bonum esset: nunc autem expetendum non est, iuste mori. III. Alius ex iis quae inter se conferuntur. Si enim alteri inest, ut honeste aut iuste fecerit: alter quoque honeste ac iuste perperius esse dicatur: & si honeste fecit, qui mandavit, honeste etiam qui executionis est. Ut Diomedon publicanus de vectigalibus: *si enim vobis turpe non est, ne nobis quidem redimere.* Et si quid in quempiam iuste atque honeste factum est: iuste etiam fecit, qui fecit: & contra. Fallit tamen interdum haec concludendi ratio. Si enim quis iuste mortuus est, iuste etiam passus est. ac fortassis a te interfici non debuit. Quare seorsum haec considerare oportet: num qui quid pertulit, dignus fuerit, qui perferret: & num is qui fecit, dignus qui faceret: deinde utrum a nobis facit, eo uti. Interdum enim nihil vetat, quin haec dissideant: ut in Alcmaeone Theodectis: *Matrem tuam nemo odaret mortalium?* Respondens autem ait, haec seorsum spectanda esse. Cumque quaesisset Alpheisiboea, quomodo: excipiens ille, ita ait: *Mori quidem illam debuisse statuerunt: Sed non manibus illi necem adferri meis.* Et ut iudicium de Demosthene, deque iis qui interfecerant Nicanorem. quia enim iudicati sunt eum iuste occidis, iuste etiam mortuus visus est. Et de eo qui Thebis occisus fuerat. de quo dati sunt iudices, num dignus fuisset qui interficeretur. tanquam iniustum non sit eum occidere, qui iuste interfici possit. IV. Alius ex eo quod

quod magis, & eo quod minus. Ut, si ne dii quidem norunt omnia, multo minus homines, Hoc enim est, Si cui magis inesse videtur, non inest, ne illi quidem, cui minus. Illud autem, Qui patrem verberat, multo magis propinquos verberarit: ex eo pendet: si quod minus inesse videtur, inest, & quod magis, Licet igitur utro opus est, id confirmare: siue inesse, siue non inesse. V. Praeterea: si neque magis, neque minus. Unde dictum est: *Ergo tuus quidem miserandus esse pater, Amisissis quatis: Oeneus autem non eris, Orbatus tali tamque illustri filio?* Et, quodsi Theseus injuste non fecit, ne Alexander quidem. Et, si non Tyndaridae, neque Alexander. Et, si Patroclum Hector, & Achillem Alexander. Et, si ne alii quidem artifices parvi pretii sunt, neque philosophi. Et, si ne imperatores quidem eo mali sunt, quia saepe vincuntur: neque sophistae. Et, si privatum hominem existimationis vestrae rationem habere oportet: vos quoque existimationis Graecorum rationem habere debetis. VI. Alius locus est, inspicere, num ex ipso tempore aliquid erui possit. Ut Iphicrates in oratione adversus Harmodium: *Si antequam haec gererem, statuum mihi postulassem, si ea gessissem: certe decrevissetis: nunc, consectis rebus, eam denegabitis? Nolite igitur committere, ut quod facile polliciti essetis, cum u me beneficium expectabatis, id nunc beneficio affecti denegatis.* Et rursus, si quis suadeat Thebanis, ut Philippo per fines suos iter in Atticam concedant. Nam si hoc petisset, prius quam eis adversus Phocenses auxilium ferret, ecce promississent. Absurdum igitur est, quia prior eos beneficio provocavit, fidemque eorum secutus est, si nunc iter ei denegabunt. VII. Alius, ex eis quae in nos dicta sunt, adversus eum ipsum qui dixit, argumentari. Excessit autem hic locus. Ut in Teucro. Et id quo usus est Iphicrates adversus Aristophontem: cum interrogasset eum, nunquid ipse naves accepta pecunia proditurus esset: isque id negasset: *Quid igitur, inquit, tu, qui Aristophon es, non fecisses, ego, qui sum Iphicrates, feci?* Oportet autem adesse hoc, ut ille alter facilius adduci posse videatur ad flagitium: alioqui enim ridiculum videbitur, ut si adversus Aristidem accusantem ita quispiam loquatur. Hoc igitur redarguere oportet. Universe autem hic locus est: cum quis

quis objicit aliis ea quae ipsemet facit aut faceret: aut exhortatur eos ad ea facienda, quae ipse neque facit, neque faceret. VIII. Alius, ex definitione. Ut, Daemonium nihil aliud est, quam aut deus, aut dei opus. Et vero qui dei opus esse aliquod putat, eum necesse est putare etiam deos esse. Et ut Iphicrates, *generosissimum esse qui optimus sit*. Nam & Harmodio, & Aristogiton: nihil prius generosum inerat, quam generosum aliquid perpetrassent. Et se illis conjunctionem esse. *Conjunctiores certe sunt res a me gestae rebus Harmodii, & Aristogitonis, quam tuae*. Et ut in Alexandro. Omnium sententia, homines intemperantes unius corporis fructu non esse contentos. Et causa quam adferebat Socrates, cur ad Archelaum ire nollet. Contumeliam enim esse dicebat, ut in injuriis, ita in beneficiis acceptis, si quis ea compensare non posset. Nam hi omnes definiētes, & sumentes quid quaeque res sit, concludunt id quod agitur. IX. Alius, ex varia, & multiplici vocis alicujus significatione, ut in topicis. X. Alius, ex partitione. Ut, si omnes ad injuste faciendum aliquo horum trium impelluntur: vel ob hoc, vel propter hoc alterum, vel propter illud: & horum duo sunt, propter quae fecisse non potest: ob tertium autem, ne ipsi quidem accusatores dicunt. XI. Alius, ex inductione. ut ex Peperethia. Quod de filiis mulieres omnibus in locis definiunt, quid verum sit. Nam & de hoc Athenis Mantiae oratori adversus filium contendenti mater pronuntiavit. & Thebis cum Ismenias & Stilbo inter se contenderent, Dodonis mater filium esse Ismeniae declaravit: & ex eo habitus est Thesfaliscus Ismeniae filius. Et rursus ex lege Theodectis: *Si iis qui male alienos equos curant, non committunt suos: neque iis qui aliorum naves everterunt: idque in omnibus rebus eodem modo se habet: iis quoque qui male aliorum salutem custodierunt, ad evendam suam uti nemo debet*. Et Alcidamas, ut ostenderet, eruditos viros nusquam non magni fieri, *Ergo, inquit, Parii Archilochum, quamvis maledicum, honorarunt. Et Chii Homerum, quamvis civis non esset: & Mitylenaei Sapphenem, quamvis mulier esset: & Lacedaemonii Chilonem in senum ordinem adlegerunt, qui tamen eruditioris minime studiosi sunt. Et Italioe Pythagoram: & Lampfaceni Anaxagoram peregrinum hominem hono-*

rarunt sepulchro, cumque etiam nunc honore afficiant.  
 Et Athenienses quam diu Solonis legibus usi sunt, beate  
 vixerunt: & Lacedaemonii, quam diu legibus Lycùrgi &  
 Thebana civitas tam diu felix fuit, quam diu ei philo-  
 sophi praefuerunt. XII. Alius, ex iudicio de eadem re  
 aut simili, aut contraria. maxime quidem, si omnes &  
 semper: sin minus, at plurimi saltem, aut sapientes; aut  
 omnes, aut plurimi; aut boni: aut si illi ipsi qui iudicant;  
 aut quorum iudicio illi acquiescunt: aut a quibus dissen-  
 tire in iudicando non oportet, ut a dominis: aut adversus  
 quorum sententiam iudicare honestum non est: ut ad-  
 versus deos, aut patrem, aut magistros. Quale est  
 quod Autocles dixit in Mixidemidem: An venerandas  
 quidem deae honestum sibi putarunt in Atropago causam  
 dicere: Mixidemides autem id recusabit? Aut, ut Sap-  
 pho, mori malum quiddam esse. dii enim ita iudicaverunt:  
 alioqui mori voluissent & ipsi. Aut ut Aristippus adver-  
 sus Platonem, qui quidquam adseverantius protulerat,  
 ut ipsi quidem Aristippo videbatur: At vero, sodalis ibi  
 de, inquit, noster, Socratem autem dicebat, nihil un-  
 quam tale. Et Agesipolis Delphis interrogabat Deum,  
 cum prius oraculum accepisset Olympiae, nunquid ipsi eas-  
 dem quae patri viderentur: quasi turpe sit, contra pa-  
 tris iudicium dicere. Et de Helena, ut Isocrates scripsit,  
 eam studio dignam fuisse. Si quidem Theseus ita iudica-  
 vit. Et de Alexandro, quem deae ceteris anteposuerunt.  
 Et de Euagora, insigni virtute virum fuisse, ut Isocrates  
 dicit. Nam & Conon adversa fortuna usus, aliis omni-  
 bus praetermissis, ad Euagoram venit. XIII. Alius, ex  
 partibus. ut in Topicis: cuiusmodi motio sit anima. aut  
 enim haec aut illa. Exemplum ex Socrate Theodectis: In  
 quod templum impius fuit? quos eorum veneratus non  
 est, quos civitas in deorum numero habet? XIV. Alius,  
 quandoquidem pluribus in rebus usu venit, ut ex eis &  
 boni, & mali aliquid consequatur: ex eo quod consequi-  
 tur, aut hortari, aut debortari: aut accusare, aut de-  
 fendere: aut laudare, aut vituperare. Exempli causa;  
 Eruditionem consequitur invidia. quae malum est: & sa-  
 pientia, quae bonum est. Erudiri ergo non oportet. nec  
 quae enim colligenda invidia est. Erudiri ergo oportet. Sa-  
 pientiam enim esse oportet. Hic locus est ars Callippi,  
 Argonis addiderit disputationem de eo quod fieri potest.

& alia, ut dictum est. XV. Alius, Si quando de duobus inter se oppositis, aut dissuadere oporteat, etiam eo, quem prius diximus, loco in ambobus uti. Interest autem, quod illic quidem qualiacunque opponuntur: hic autem contraria. Ut sacerdos quaedam vetabat filium suum popularem oratorem fieri. nam si, inquebat, iusta dices, in odium hominum incurres: si injusta, in deorum. Ergo popularem oratorem fieri oportet: si enim iusta dixeris, dii te amabunt, sin injusta, homines. Hoc autem est idem cum eo quod vulgo dicitur, *flagnum emere, & sales*. Et haec est praevaricatio: cum e duorum contrariorum utroque & bonum, & malum aliquod sequitur, utraque utrisque contraria. XVI. Alius, quando homines non eadem palam, & in occulto probant, sed palam quidem iusta, & honesta maxime laudant: privatim autem praeoptant utilia: ex his alterum colligere conari. Nam in admirabilibus locus hic maxime dominatur. Sumendum autem est utrum utile fuerit. XVII. Alius, ex eo quod eadem proportionem colligantur. Ut Iphicrates ad eos qui volebant filium ipsius, quamvis ad legitimam aetatem non pervenisset, quia procerum corpore erat, cogi ad obeunda munera publica: Si, inquit, proceros pueros pro viris habetis, etiam nos viros qui pusilli corpore sunt pueros esse decernetis. Et Theodectes in lege: Civitatis, inquit, donatis mercenarios milites probatis ergo, ut Strabacem & Charidemum: qui autem ex illis nefaria facinora fecerunt, eis exilium non irrogabit? XVIII. Alius, si quod consequitur, idem sit: etiam ea ex quibus consequitur, eadem esse. Ut Xenophanes dicebat, aequae impios esse qui deos ortos esse dicunt, & qui dicerent eos mori. Utroque enim modo vivere, ut dii aliquando non sint. Omninoque quod ex utroque evenit, semper ut idem sumere. Judicaturi autem altis non de Socrate, sed de hoc toto instituto, nunquid oporteat philosophari. Et quod terram & aquam dare, servire est. Et in commune foedus adscribi, leges accipere. XIX. Alius, ex eo quod homines non eadem sequantur antea & postea, sed contra. quale est hoc anthy-mema. An cum fugeremus, pugnavimus; ut redierimus: nunc autem cum redimus, fugiamus; ne pugnandum sit. Tunc enim pugnare volebant potius, quam in patria manere: nunc autem malunt non pugnare, quam in patria

**XX.** Alius, cujus rei causa aliquid esse aut fieri potest, ejus rei causa dicere id esse aut factum esse. Ut, si quis cui quid det, ut postea idem illi auferens, dolorem inu-  
*fat. Unde & illud dictum est: Fortuna multos saepe in*  
*alium praevertit. Non quod bene illis esse consultum velit:*  
*Sed ut inde casu insigniore corrumpant. Et illud ex Melea-*  
*gro Antiphontis: Non ut seram conficiam: sed te latior*  
*Méleugri vitras, quis ut esset Græcia.* Et illud ex Ajace  
 Theodechis:... *Quod Diomedes, Ulixem sibi prae ceteris co-*  
*missum elegerit: non quia eum magni faceret: sed ut comi-*  
*tem inferre em haberet. Evenit enim potest, ut id ali-*  
 quis propterea faciat. **XXI.** Alius communis & judiciorum  
 & deliberationum, inspicere ea quae impellunt, &  
 ea quae revocant: & quorum causa faciunt homines, aut  
 fugiunt. haec enim sunt, quae si quidem insint, agere  
 oportet. Ut si possibile est, ut facias, si utile aut ipsi aut  
 amicis: aut damnum ac detrimentum importat inimicis.  
 aut si poena minor sit quam pro re. Et hortantur autem  
 ex his, & revocant ex contrariis: & ex his ipsis tum ac-  
 cusant, tum defendunt. Et his quidem quae revocant,  
 utuntur ad defendendum: ista autem quae impellant, ad  
 accusandum. Est autem hic locus tota ars Pamphili, &  
 Callippi. **XXII.** Alius, in iis quae videntur quidem fieri,  
 sed tamen incredibilia sunt: quod non videntur, nisi  
 aut essent, aut propemodum essent. Aut etiam amplius,  
 aut enim ea quae sunt, aut ea quae verissimilitudinem  
 habent, opinantur homines. si igitur hoc incredibile est,  
 ac non verisimile: verum sit oportet. non enim ita vide-  
 tur, quia verisimile ac credibile sit. Quemadmodum An-  
 drocles Pittheus, cum in lege quadam accusanda dixis-  
 set, *egent leges lege quae ipsas corrigat: eique populus*  
*obtemperaret: Quippe, inquit, & pisces egent sale.* quod  
 tamen verisimile non est, neque credibile: cum in falso  
 alantur, sale egere: et oleae oleo. & si incredibile est,  
 ex quibus oleum nascitur, ea ipsa oleo egere. **XXIII.**  
 Alius, ad redarguendum aptus: videre ea quae dissident,  
 si quid in omnibus & temporibus, & actionibus, & ser-  
 monibus dissideat. Separatim quidem in adversario, hoc  
 modo: Atqui ait quidem se vestri amantem ac studiosum  
 esse: conjuravit autem cum triginta viris. Separatim au-  
 tem in se ipso, hoc modo: Et ait quidem me sectatorem  
 esse litium: non potest autem ostendere, mihi unquam

est quoniam item in iudiciis fuisse. Separatione autem in se & in adversaria. Et ne nullum nullum motum sunt: prout sunt: ego autem eam vellem nullum redem. XXIV. Alius, aliam causam, commotionem ostendere. Ut, cum quidam mulier corpus suum corpus sui supponeret, ut eam amplexaretur, videretur eam eo corpus ostendere: ergo autem causa est id faceret, delectata est causa. Et in Apice Theodorus, Ulteri adversus Apice causam exponit, est eam sic Apice fuerit, non tamen talis esse videtur. XXV. Alius, ex causa: ut sine causa sit, rem esse, sine causa non sit, ac rem quidem esse dicimus. Nam & causam ut ostendatur id quod ex ea efficitur: & sine causa nihil est. Ut, Leodamas cum se defenderet accusante Thrasibulo, quod totum ipse in columna quae in arce erat, ignorantiae causa inscriptionem falsaret: sed etiam ab eo sub triginta viris: fieri hoc non posse respondit: nam enim plus fidei sibi habiturus fuisse. XX. viris, si inimicitias ipsius cum populo illa inscriptione agnoscere vidissent. XXVI. Alius, si alia ratione commodius fieri poterat, potestive. Constat enim, si ita est, factum non esse. Nemo enim sponte eligit ea quae minus accommodata sunt, talia esse cognoscens. Est autem hoc capiosum. Saepo enim re iam confecta, cognoscit aliquis, quomodo ea commodius confici potuerit. cum id ei antea obscurum esset. XXVII. Alius, considerare, nam quid agendum sit, quod adversetur iis quae cum maxime fient. Ut Xenophanes interrogantibus Elaeatis, deberentne Leucotheae sacra facere, eamque lugere, an non: auctor fuit, si eam deam putarent, ne lugerent: si hominem, ne sacra facerent. XXVIII. Alius, ab iis in quibus erratum est, accusare, aut defendere. Ut in Medea Carcinia, alii quidem eam accusant, tanquam filios interfecerit: cui rei argumento esse dicunt, quod pueri non compareant. Erraverat enim Medea in filiis amandandis. Ipsa autem ita se defendit: quod non filios, sed ipsum Iasonem interfutura fuerit. nam si alterum perpetrasset, errasset sane, si hoc alterum omisisset. Est autem hic locus, & haec species enthymematis, tota prior ars Theodori. XXIX. Alius, ex nomine. Ut Sophocles: *Pere Sidero nomen ex merito gerit*. Et ut solent in deorum laudibus dicere. Et ut Conon Thrasibulum *Thrasibulum* vocabat.

Et



Et Herodiceus Thrasymacho, *semper Thrasymachus es.*  
 & Polo, *semper Polus es.* Et in Draconem legislatorem:  
*non hominis esse leges ipsius, sed Draconis:* asperae enim  
 erant. Et Euripidis Hecuba *in Venerem:* Merito ejus  
 nomen ab imprudentia incipit. Et ut Chaeremon: *Pen-*  
*theus futuro nomen a luctu gerens.* Ex enthymematis au-  
 tem magis commendantur, quae ad refellendum, quam  
 quae ad demonstrandum valent. Enthymema enim quod  
 redarguit, conclusio est contrariorum in angustum locum.  
 Comparata autem inter se contraria, audienti magis per-  
 spicua sunt, omnium autem & quae redarguendi, & quae  
 demonstrandi vim habent, maxime conturbant animos  
 audientium ea, quae ipsi simul ac proferri incipiunt, pro-  
 vident: ita tamen ut ne hoc eveniat, quod illa levia,  
 & minus altis radicibus fixa sint. Una enim secum ipsi  
 quoque in animo gaudent, quod ea praesenserint. Et ea  
 quae ipsi ita subsequuntur, ut statim exposita intelligant.  
 c. xxxii. Cum autem in syllogismis eveniat, ut alii  
 vere syllogismi sint, alii non sint quidem, sed tamen esse  
 se videantur: necesse est & in enthymematis idem eveni-  
 re: quandoquidem enthymema syllogismus quidam est.  
 loci autem fallacium enthymematum hi sunt. I. Unus  
 quidem ex ipso dicendi genere. Cujus una pars est,  
 ut in dialecticis, cum ratione nihil concluderis, ita ta-  
 men orationem in extremo conformare, ut aliquid con-  
 clusisse videaris. Non ergo & hoc & illud. Necesse  
 igitur est hoc & illud. Nam & contortum, & tanquam  
 ex contrariis conclusum dicendi genus speciem aliquam  
 enthymematis efficit. talis enim dictio quasi sedes est, &  
 regio ipsius enthymematis. Et videtur haec fallacia ex  
 ipsa orationis, conformatione proficisci. Est autem uti-  
 le ad hoc ut syllogistice dicere videaris, multorum syllo-  
 gismorum capita coacervare: ut; Alios quidem servavit;  
 alios autem ultus est. Graecos autem in libertatem vin-  
 dicavit. Etenim haec singula quidem ex aliis demonstra-  
 ta sunt: cum autem ita conglobata proponuntur; vide-  
 tur ex ipsis quoque aliquid effici. Altera autem pars,  
 ex homonymia. Ut dicere, murem esse animal magni  
 pretii, a quo sacra omnium augustissima nomen habeant.  
*Mys* enim Graece *mus* est: & mysteria sacra sunt omnium  
 augustissima. Aut, si quis canem laudans, adsumat una  
 eanem caelestem, aut Deum *Pana*: quia in eum ita cecidit  
*Pindarus*: *O beate, quem & magnas deae canem*

omnifarium vocant Olympii.. Aut quia turpissimum est, ne canem quidem ullum reliquum esse, ex eo concludat honestam esse, si ut canis. Aut dicere Mercurium maxime ex omnibus diis ad communicanda sua propensum esse: solus enim communis Mercurius vocatur. Et, logos esse rem omnium praestantissimam: nam & praestantes viri, non pecuniae, sed logo digni sunt. Logo enim dignum non uno tantum modo dicitur. II. Alius, id, quod separatim verum est, conjunctim dicere: aut quod conjungendum erat, dividere. Quoniam enim idem videtur esse, & saepe tamen non idem est: utrum ex usu nostris fuerit, id facere oportet. Hinc autem nata est Euthydemii fallax conclusio: ut, Sci tritum in Piraeo esse? separatim enim novit. Et cum qui elementa scit, scire etiam carmen, etenim carmen idem est. Et, quoniam bis tantum valetudini nocet, dicere, sic unum quidem salubre esse. absurdum enim est ex duobus bonis contrarij unum malum. At sic quidem id redarguendum valet: ad demonstrandum autem hoc nititur. Non enim bonum unum est, duo mala. Omnis autem locus fallax, & captiosus est. Rursumque illud Polytrati in Thesbybulum, quod triginta tyrannos sustulit, conjungit enim. Aut illud in Crete Theodectis ex divisione enim est: Num, quae so, iustam est, si qua sustulerit virum, et ipsam mori? Sed & paternam filio utrisque ne em. Atqui haec ipsa gesta sunt. Etenim si quis haec conjungat, non amplius fortasse iustam fuerit: Potest alitem hoc referri ad fallaciam mancae, ad mollae orationis, non enim explanatum est, a quo. III. Aliis autem locus, exaggeratione confirmare aliquid: aut refellere. Id autem est, cum qui reum aliquid fecisse non docuit, res ipsam amplificat, & extollit. Efficit enim haec ratio, ut de duobus alterum videatur, aut non fecisse eum, qui accusatur, si ipsemet eam rem in majus attollat: aut fecisse, si accusator exandescat. Enchyriema: igitur non est: decipitur enim auditor, factum aut non factum id putans, de quo nihil tale demonstratum est. IV. Alius, e signo. Ut, si quis dicat, civitatibus utiles esse amores. Nam Harmodii, & Aristogitonis amor Hipparchum tyrannum sustulit. Et si quis dicat, furem esse Dionysium: improbum enim esse. Nam sic quoque nihil concluditur. Non enim quicunque improbus est, fur est: sed quicunque fur, improbus. V. Alius, ob id quod casu

casu accidit. Ut quod sit Polycrates in mures, eos auxilio fuisse, torrois arcuum nervis. Aut si quis dicat, ad ebrietatem vocari, honorificentissimum esse. Achilles enim in Tenedo, quod vocatus non fuisset, graviter Achivis succensuit. At ille succensuit, tanquam ignominia affectus. contigit autem hoc eo ipso tempore, quo vocatus non est. VI. Alius, ex eo quod sequitur. Ut in Alexandro, eum magnanimum fuisse, cum enim aliorum consuetudinem contemneret, in lida solum egisse. Quod enim magnanimum tales sunt, hic quoque magnanimitas videri queat. Et quando formam colit, & nocte vagatur, adulter est: nam & adulteri tales sunt. Simile autem est, ut si quis dicat mendicos in sacris & canere, & saltare: & exsiliis habitare licere ubicunque voluerint. Quod enim iis qui beate vivere videntur, haec insunt, si quoque quibus ea insunt, beati videri queant. Interest autem quomodo. quare hoc quoque insit in vitiis mancae, ac mutilae orationis. VII. Alius, quae causa non est, eam ut causam ponere. Ut quia simul; aut postea factum sit. quod enim postea evenit, quasi propterea evenit, accipiunt. Et maxime in reipublicae tractatione. Ut, quod Demades Demosthenis reipublicae curationem malorum omnium causam existisse. postea enim contigit, ut bellum excitaretur. VIII. Alius, ab omissione temporis, & modi. Quare hoc fuerit. Iuste abduxit Alexander Helenam. ipsi enim Helenae data erat a patre eligendi potestas. Fortassis enim non semper, sed principio. nam & usque ad eum finem hoc facere poterat pater. Aut si quis contumeliam esse dicat, pulsare homines liberos. non enim omnino ita est: sed ita demum, si quiseos prior injuria lacerasset. IX. Praeterea quemadmodum in contentiosis ex eo quod simpliciter, & eo quod non simpliciter, sed adjuncto aliquo verum est, existit adumbratus syllogismus: exempli causa, quod non est, opinabile est. ergo est. In Elenchis, non ens esse: certe enim non ens est non ens: & id quod cognosci non potest, sciri posse: certe enim quod cognosci non potest, sciri potest cognosci non posse: sic & in rhetoricis existit adumbratum enthymema ex eo quod non simpliciter verisimile est, sed adjuncto aliquo, verisimile. Est autem hoc non universale: ut & Agathe dixit: *Credibile hoc aliquis non immerito dicit, multa hominibus evenire non credibilia.*

Evenit enim aliquid praeter id quod verisimile erat. In ut verisimile sit etiam id quod est praeter verisimile. Hoc autem puto, etiam id quod verisimile non est, verisimile erit, non tamen simpliciter. Immo vero, ut in contentiosis, eo fraus fit, quia non additur qua ex parte, aut cum quo collatum, aut ubi: ita & hic, quia quod praeter verisimile est, non est simpliciter verisimile, sed tantum aliqua ex parte. Est autem ars Coracis composita ex hoc loco. Nam siue quis, non sit obnoxius crimini: ut si qui imbecillo corpore est, causam dicat quod alium verberarit, parata defensio est: Non enim verisimile est: siue obnoxius, ut si robustus, itidem parata: Non est verisimile eum id fecisse: facile enim intelligebat, id in se verisimile visum iri. Itidemque in ceteris, necesse est enim, aut talem esse, ut in eum cadat suspicio, aut talis, ut non cadat. Ergo videntur quidem utraque verisimilia: est autem illud quidem verisimile: hoc autem non simpliciter, sed ut dictum est. Atque hoc est quod dicitur, efficere, ut causa inferior superior fiat. Unde merito avariabantur homines id quod Protagoras profitebatur, nam & mendacium est: neque verum, sed adumbratum verisimile: neque in ulla arte, praeterquam in rhetorica, & in contentiosa. Ac de enthymematis quidem, tum de iis quae sunt, tum de iis quae videntur, dictum est.

c. xxxii. Consequens autem est iis, quae diximus, ut de solutionibus disseramus. Duplex igitur est ratio solvendi: una contrario syllogismo adferendo: altera, aliquid obijciendo quod obstat. Ac contrarii quidem syllogismi iisdem illis ex locis duci queunt. Ex enim ex iis quae in opinione hominum sita sunt, syllogismi eruntur: multis autem de rebus homines contraria opinantur. Objectiones autem quatuor modis sunt, ut & in topicis, aut enim ex re ipsa, aut ex contrario, aut ex simili, aut ex rebus iudicatis. A re ipsa, ut si de amore enthymema sit, eum bonum esse: duobus modis resistere licebit: aut enim universe: ita ut dicamus, omnem indigentiam malum esse: aut in parte: neque enim diceretur amor Ceanius, nisi essent & mali amores. Ex contrario autem, ut si enthymema sit, virum bonum amicis omnibus benefacere: At ne improbus quidem male. E similibus autem, ut si enthymema sit, Omnes il quibus mali aliquid factum est, semper odunt. At neque il qui ha-

neficiū acceperunt, ſemper amant. Iudicia autē ea  
demum quae ab illuſtribus viris facta ſunt. Ut, ſi quis  
enthymemate confirmarit, ignoſcendum eſſe temulentis;  
ignorantes enim eos peccare: obliſti poteſt hoc modo.  
Non igitur laudandus eſſet Pittacus: neque enim legibus  
conſtituiſſet majores poenas, ſi quis ebrius deliquiſſet.  
Quando igitur enthymemata ducuntur ex quatuor, nempe  
ex veriſimili, exemplo, tecmerio, & ſigno: atque illa  
quidem enthymemata quae concluda ſunt ex iis quae  
plerumque aut ſunt aut videntur, ex veriſimilibus ſunt:  
quae autem per unum ſimile, aut plura, per exemplum:  
et quae per neceſſarium, quodque ſit: per tecmerium:  
quae vero per aliquid quod in univerſo, aut in parte ſit,  
ſeu verum ſit, ſeu miſius, per ſigna: veriſimile autem  
eſt, non quod ſemper, ſed quod plerumque: conſtat  
taliam enthymemata ſemper diſſolvi poſſe, adferendo ali-  
quid, quod eis obſiſtat. Diſſolutio autem videtur qui-  
dem, ſed non ſemper eſt vera. Non enim, qui occurrat  
argumento, ita ſolvit, ut veriſimile eſſe neget, ſed ut  
dicat non eſſe neceſſarium. Quo ſit, ut propter hanc  
fallaciam, ſemper plura invenire liceat ad defendendum,  
quam ad accuſandum. Quando enim accuſator ſemper  
veriſimilibus ad probandum utitur: neque idem eſt  
ita ſolvere, ut dicas veriſimile non eſſe, & ut  
neget eſſe neceſſarium: ac quod plerumque tantum  
verum eſt, ſemper ei aliquid obijci poteſt: neque enim  
veriſimile eſſet, ſed ſemper verum, & neceſſarium: ſta-  
tim arbitratur iudex, ubi ita diſſolutum eſt, aut veriſimi-  
le non eſſe, aut non ex eo iudicandum: in quo fallitur,  
ut dicebamus: non enim ex neceſſariis tantum iudicare  
eum oportet, ſed etiam ex veriſimilibus. nam & hoc eſt  
optima mente ac ſententia iudicare. non igitur ſatis eſt,  
ſi ita ſolvat, ut neget neceſſarium eſſe: ſed ita ſolven-  
dum eſt, ut oſtendat non eſſe veriſimile. Quod ita de-  
mum conſequi poterit, ſi id quod contra adferetur, tale  
erit, ut ipſum potius dicatur plerumque evenire. At-  
que hoc duobus modis: aut tempore, aut rebus ipſis:  
maxime autem, ſi utroque. Si enim & plura & ſaepe  
ita eveniunt, hoc veriſimile magis eſt. Solvuntur autem  
& ſigna, & quae ex eis ducuntur enthymemata, etiam  
ſi ſigna ipſa vera fuerint, ut in ſuperioribus diximus. Om-  
ne enim ſignum ineptum eſſe ad conſciendum ſyllogis-  
mum, conſtat ex analyticis. Eorum autem quae ab

exemplis ducuntur, eadem solutio est, quæ verisimilior. Nam etsi dissimile aliquod exemplum adferamus, ostendemus non esse necessarium: & multo magis, si plura ac sæpius aliter evenire doceamus. Quodsi & plura, & sæpius ita evenire contuler, ut adversarii volunt, pugnandum est, ut ostendamus id quod agitur non esse simile, aut non similiter, aut omnino discriminis aliquid esse. Tecmeris autem, & enthymemata, quæ ex eis conficiuntur, non possumus quidem ita dissolvere, ut negemus necessariam esse argumenti conclusionem. Constat autem hoc quoque ex analyticis. quare alia dissolvendi via nulla relinquitur, quam ut ostendamus, verum non esse id quod dicitur. Sin autem contuler, & verum esse, & tecmerium esse: hoc jam insolubile evadit. Omnia enim eo perducta sunt, ut certa & perspicua demonstratio sit. Augere autem & extenuare, non est elementum enthymematis. idem autem voco elementum & locum. Est enim elementum seu locus, in quem multa enthymemata incidunt. Augere autem & extenuare, est quodammodo ostendere, aliquid magnum aut parvum esse, ut & bonum, aut malum, justum aut injustum, & quidlibet aliud. Haec autem omnia sunt circa quæ versantur syllogismi, & enthymemata. quare si horum unumquodque locus enthymematis non est, ne augere quidem, & extenuare loci fuerint. Neque ea enthymemata quorum in dissolvendo usus est, ad aliud genus pertineat, quam quæ ad confirmandum valent. Certe enim solvit is, qui aut demonstrat, aut aliquid objicit. demonstrat autem contra, id quod adversatur ei quod conclusit adversarius. Ut, si ille docuit factum esse, hic docet factum non esse: si ille factum non esse, hic factum esse. Itaque hæc quidem ratione nihil est discriminis: cum iisdem utrique utantur. adferunt enim enthymemata, quibus aut non esse, aut esse confirmant. Obiectio autem non est enthymema: sed, ut in topicis, opinionem aliquam adferre, qua planum fiat. aut syllogismum non recte conclusum, aut falsum aliquid pro vero sumptum esse. Ac de exemplis quidem, & sententiis, & enthymematis, omninoque de iis quæ ad sententiam pertinent, tum unde eorum copiam parare, tum quomodo ea dissolvere oporteat, hæc a nobis disputata sint. Reliquum est, ut de elocutione, & de collocatione dicamus.

M. AN.

M. A. MURETI

IN

RHETORICORUM

ARISTOTELIS

*LIBRUM PRIMUM*

SCHOLIA

exemplis ducuntur, eadem solutio est, quae verisimili-  
 um. Nam etsi dissimile aliquod exemplum adferamus,  
 ostendemus non esse necessarium: & multo magis, si  
 plura ac saepius aliter evenire doceamus. Quod si &  
 plura, & saepius ita evenire constet, ut adversarii vo-  
 lunt, pugnandum est, ut ostendamus id quod agitur non  
 esse simile, aut non similiter, aut omnino discriminis  
 aliquid esse. Tecmeria autem, & enthymemata, quae  
 ex eis conficiuntur, non possumus quidem ita dissolve-  
 re, ut negemus necessariam esse argumenti conclusio-  
 nem. constat autem hoc quoque ex analyticis. quare  
 alia dissolvendi via nulla relinquitur, quam ut ostenda-  
 mus, verum non esse id quod dicitur. Sin autem constet,  
 & verum esse, & tecmerium esse: hoc iam insolubile  
 evadit. Omnia enim eo perducta sunt, ut certa & per-  
 spicua demonstratio sit. Augere autem & extenuare,  
 non est elementum enthymematis. idem autem voco ele-  
 mentum & locum. Est enim elementum, seu locus, in  
 quem multa enthymemata incidunt. Augere autem &  
 extenuare, est quodammodo ostendere, aliquid magnum  
 aut parvum esse, ut & bonum, aut malum; justum aut  
 injustum, & quidlibet aliud. Haec autem omnia sunt  
 circa quae versantur syllogismi, & enthymemata. qua-  
 re si horum unumquodque locus enthymematis non est,  
 ne augere quidem, & extenuare loci fuerint. Neque  
 ea enthymemata quorum in dissolvendo usus est; ad  
 aliud genus pertineat, quam quae ad confirmandum va-  
 lent. Certe enim solvit is, qui aut demonstrat, aut ali-  
 quid objicit. demonstrat autem contra, id quod adver-  
 sarij ei quod conclusit adversarij. Ut, si ille docuit fa-  
 ctum esse, hic docet factum non esse: si ille factum  
 non esse, hic factum esse. Itaque haec quidem ratione  
 nihil est discriminis: cum iisdem utrique utantur. adfe-  
 runt enim enthymemata, quibus aut non esse, aut esse  
 confirmant. Obiectio autem non est enthymema: sed,  
 ut in topicis, opinionem aliquam adferre, qua planum  
 fiat, aut syllogismum non recte conclusum, aut falsum  
 aliquid pro vero sumptum esse. Ac de exemplis quidem,  
 & sententiis, & enthymematis, omninoque de iis quae  
 ad sententiam pertinent, tum unde eorum copiam pari-  
 re, tum quomodo ea dissolvere oporteat, haec a nobis  
 disputata sunt. Reliquum est, ut de elocutione, & de col-  
 locatione dicamus.



M. A. MURETI

IN

RHETORICORUM

ARISTOTELIS

*LIBRUM PRIMUM*

SCHOLIA

M. A. M. O. E. E.

18

MUSEUM FORUM

A. E. S. T. O. T. E. L. S.

MUSEUM FORUM

A. E. S. T. O. T. E. L. S.

M. A. MURETUS  
 GEORGIO GOZZIO  
 PATRICIO RAGUSINO;

S. D.



*E*tsi prudentia e libris hauriri non potest, Georgi: dubium tamen non est, quin tractatio, ac pervolutatio certi cujusdam generis librorum plurimum momenti habeat ad prudentiam comparandam. Tales autem sunt cum alii, tum ii praecipue, quibus aut historiae perite, & intelligentèr explicata, aut praecepta ad informandam vitam utilia continentur. Jam utroque in genere apud Graecos quidem duo mihi videntur excelluisse, Xenophon & Plutarchus: e Latinis autem nimum fortasse mihi sumo, qui tanta de re judicare audeam: sed ut reprehendendus essem, si quasi iudex aut arbiter statuerem: ita licere arbitror tanquam unus e multis, quid sentiam dicere: ex omni igitur Latinorum scriptorum copia longe mihi hac laude supra ceteros, Cornelius Tacitus excellere videtur. Quare ii qui litteras ita tractare cupiunt, non ut a vitae muneribus feriat, abditarum rerum, & vulgi captum superantium meditatione animum pascant: sed ut in hominum consuetudine, & in reipublicae administratione versantes, & privatim, & publice ceteris prosint: vobisque praesertim, qui ea in republica nati estis, quae tota vestro, id est, nobilitum, consilio, atque auctoritate regitur; eiusmodi scriptores, praeter pauca quaedam Plutarchi, quae ad mathematicas disciplinas, aut ad physiologiam pertinent, totos diligentissimè cognoscendos,

dos, & in manibus habendos puto, Platonis autem & Aristotelis non omnia, sed utriusque ea modo quae ad conformandos mores, & institutionem reipublicae, & ad eloquentiam pertinent. Hoc meo consilio, & alii olim nobiles adulescentes usi sunt, quorum etiam nonnulli hodie magni ac clari in civitatibus suis viri uberes se ex eo fructus percipere faciuntur: & tu cum maxime uteris, qui horas tibi quotidie aliquot sumis, quas mecum in accurata selecta scriptorum lectione consumas. Hoc igitur studio tuo adductus, simulque impulsus amicitia ac familiaritate nostra, quae multis abhinc annis instituta ita jam crevit, vix ut quisquam sibi ipse carior sit, quam uterque nostrum est alteri, pro utraque tibi commentarium in libros Aristotelis de arte dicendi, nuper a me, ut commodis auditorum meorum consulerem, Latino sermone, ut patui, expressos. Cum enim laborem post tot alios susceperim, neque tibi ignotum est, & alii suo loco ac tempore sine ulla inquamquam contumelia intelligunt. Liber quidem secundus ejusmodi est, ut, si singuli libri cum singulis conferantur, vix ullum reperiri posse opinor, qui plus ad praedentiam conferat. Tibi autem certa scio munusculum hoc gratissimum fore, tum suapte, tum quod ab homine tui amantissima proficiscitur. At praeter ceteras voluptates, quas eo relegendendo capies, illa, ut spero, non minima futura est, quod quoties nam pansom inspicias, in qua summus philosophus, quae opulentas ac nobiles vitia comitari soleant, tradit, te, qui utraque res non multos, ne quid gravius dicam, in civitate tua superiores habes: omnium tamen iudicio, ab eis omnibus vitiis longissime abesse cognosces. Mirificam enim etiam erga infimos clementiam ac facilitatem perpetuo retinens, ita te geris, ut nobilitatem quidem pro incitamento, opes autem pro instrumento exercendae virtutis, a rerum omnium praepotenti Deo accipisse videaris. Vale. Romae. Idib. Februarii. MDLXXV.

M. A N.

M. A. M U R E T I  
IN  
R H E T O R I C O R U M  
A R I S T O T E L I S  
L I B R U M P R I M U M  
S C H O L I A

QUATUOR argumentis praecipue  
deprehendi solent, similitudine elocutio-  
nis, convenientia sententiarum: si aut liber  
ille, de quo quaeritur, citetur in aliis  
aut in eo citentur alii, quos constat esse  
& si eum ex antiquis illi, qui de huiusmodi rebus iudicare  
poterant, pro Aristoteleo habuerunt. Quod attinet ad  
similitudinem elocutionis, quicumque in Aristotele versati  
sunt, facile hoc faciebuntur. Sententiarum convenientia  
hic spectari non potest; cum alii nulli libri Aristotelis  
de Rhetorica reperiantur. Sed cum in his citentur To-  
pica, Analytica, Politica, quae Aristotelis esse constat,  
non est dubium, quin Aristotelis legitimus hic partus sit.  
Ex veteribus Gregorius Nazianzenus eos, ut Aristoteleos  
agnovit, qui etiam Scholia quaedam in eos scripsisse per-  
hibetur. Cicero, Quintil. Alex. Aphro. Dionysius Ha-  
licar. citant. Explicanda supersunt tria, *scilicet* *de* *interpretatione*, & ad  
quam philosophiae partem pertineant. Videri posset post  
Dialecticam & Physicam; cum sit utriusque *κατάλογος*, sed  
cum & de enthymemate atque exemplo, & tum de vir-  
tutibus ac vitiis, tum de motibus animi satis multa tra-  
dantur *de* *de* *de*; neque orator accuratam earum rerum  
scientiam profiteatur, verius est, qui excultus sit his ar-  
tibus, quibus pueri ad humanitatem informari solent,

poetas triverit, historiam degustaverit, ei hos libros non incommode posse proponi. Summa haec est: Rhetorica est facultas videndi, &c. Quae autem ad faciendam fidem valent, partim sunt *ἰσχυρά*, partim *ἠθικά*. *ἠθικά*, ut testes, &c. quae non inveniuntur arte, sed tamen arte tractantur. *ἰσχυρά* sunt trium generum: in modis dicentis; in affectione animi ejus qui audit: in ipsa oratione, quae aut demonstret, aut demonstrare videatur. Hoc postremum praecipuum est, & de eo primo loco agit. Probat orator quod vult duobus instrumentis, enthymemate & exemplo, quae *ἀντίρροπα* sunt syllogismo & inductioni. Enthymemata ducuntur e locis: loci autem singulorum generum proprii aut communes. Genera *ἡμετέριοι λόγοι* tria. Eorum fines. Loci ad unumquodque genus, communes sunt *οἱ εἰς ἀναγκαίαν, εἰς ἀποδείξιν, οἱ εἰς παραβολὴν ἢ μὴ, οἱ καὶ διὰ τὴν ἐμπειρίαν*, tum simpliciter, tum comparate. Loci proprii exponuntur libro primo, eademque opera docetur, quomodo ita comparari possit oratio, ut in ea significatio probitatis eluceat. Ad finem autem illius, tractantur probationes artis expertes. In secundo omnes animorum peremotiones sigillatim tractantur, & earum tum origo, tum vis ac natura copiosissime ostenditur. Sequitur tractatus eorum locorum, qui communes sunt omnium generum, tum de exemplis, de sententiis, de ratione communium enthymematum invenientium, unde etiam ducuntur, quae falsam enthymematum speciem habent, & quot quibusque modis enthymemata disolvantur. Liber tertius continet praecepta elocutionis, & quaedam de his partibus, quibus fere constant orationes. Haec horum librorum summa est. sed ad quam philosophiae partem pertinent? partim sunt *ὑποθετικά*, partim *πραγματικά*. De interpretibus dici hic posuit, Graeco *ἀντιφθέγγον*, Petro Victorio, Daniele Barbero, Ant. Mirandulano, Antonio Majorgio.

## IN LIBRUM PRIMUM

## S C H O L I A.

**R**hetorica dialecticae ex altera parte respondet &c.] Prohemio utitur, non extrinsecus petito, ut Plato, & eum secutus Cicero solet, & ut hunc quoque ipsum in iis libris, quos *ῥητορικὰς* vocabat, interdum facere solitum Cicero libro quarto epistolarum ad Atticum scribit: sed connexo ac cohaerenti cum iis rebus, de quibus explicaturus est, ut in Ethicis ad Nicomachum, in Physicis, in libris de sapientia, & aliis. Videtur autem hoc prooemium quatuor praecipuis partibus contineri. Quarum in prima docet, permagham esse Rhetorices cum Dialectica similitudinem, quasque germanitatem. In secunda ostendit, ut ceterarum rerum, ita & dicendi artem quandam confici posse. In tertia, veteres dicendi magistros, & eos quoque, qui tum ejus se artis doctores profitebantur, in quibusdam levibus, & nugatoriis rebus, & ipsius artis accessionibus, quasque appendicibus occupatos, ea omnia, quae vere ad artem pertineant, & in quibus vis ac robur ipsius positum est, omisisse. Postremo, quia nonnulli Rhetoricam criminabantur, ut quae multorum malorum & privatim, & publice effectrix esset; demonstrat, injuste atque immerito id fieri; neque ideo vituperandam artem, quod ea nonnulli ad hominum perniciem abuterentur: cum praesertim magnas utilitates, si quis ea recte utatur, adferat; multisque nominibus dignissima sit, in qua plurimum operae ac studii collocetur. Cicero 1. de Invent. initio. Haec prope omnia necessario tractanda fuerunt principio horum librorum propter Platonem. Plato enim cum Dialecticam mirabiliter extulisset, Rhetoricam contra depresserat, abjecerat, omnique dignitate spoliaverat: cum eam adulationis particulam quandam esse diceret, neque alio loco habendam, quam artem coquorum. Ac de Dialecticis quidem laudibus, multa sunt in Parmenide, in quibus illud, nisi qui se in ea diligenter exercuerit, nunquam ad veritatis cognitionem perventurum, & lib. 7. de Repub. ait, eam, *ἡγεμονία τοῦ νοῦ καὶ τῆς ψυχῆς ἐστὶν ἀρετή*, id est,

est, quasi pinnaculum quoddam, & fastigium in summo  
 disciplinarum positum esse: neque ullam esse ea superiorem.  
 De Rhetorica vero nota sunt illa in Gorgia, ἡμετέριον πο-  
 τίον ἢ τοῦ βελῶ, αἰὲν ἢ τοῦ καλοῦ. & ἀντίστοιχον αἶσιν τῇ μὲν  
 ἰατρικῇ διαιτησίῳ, τῇ δὲ ψυχολογικῇ ἰατρικῇ. Quo re-  
 spiciens Cicero in magna laude Isocrati ponit, quod Pla-  
 to exagitator omnium Rhetorum, huic miretur unum.  
 Ne quem igitur a Rhetorices studio Platonis revocare  
 auctoritas, ei statim a principio occurrere Aristoteles vo-  
 luit, his verbis; ἡ ἰατρικὴ ἀντίστοιχος ἐστὶν, ὡς τῇ ἀσθενησίῳ,  
 οὕτως οὕτως Σωκράτης παρὰ Πλάτωνα, ποικίλη ἢ δεῖ, αἰὲν ἰσότης τῇ  
 ἡμετέρῳ τῇ Πλάτωνος ἀπορίας τῶν περὶ ἀρετῆς ἢ ἀσθε-  
 νείας διαλεκτικῇ. Rhetorica aequalis, quasi gemina est,  
 non arti coquinae, ut apud Platonem ait Socrates, lon-  
 ge id quidem a vero abest, sed ei, quae ipse Plato-  
 nis iudicio summum ac principem locum inter omnes ar-  
 tes obtinet, *Dialecticas*. haec Aristotelis hoc loco sen-  
 tentia est: haec causa, cur hinc potissime sibi exordien-  
 dum putaverit. Sed quoniam vox ἀντίστοιχος negotium  
 hac tempestate exhibuit hominibus eruditissimis, de via  
 potestate illius paulo mihi plura dicenda sunt, ne quid,  
 quod ad horum librorum intelligentiam pertineat, quan-  
 tum quidem a me praestari poterit, omittatur. *Αντίστοιχος*  
 igitur dicuntur, quae non plane quidem eadem sunt, sed  
 tamen inter se pro proportionem respondent. Sic non ma-  
 le dixerit aliquis, radicem in arboribus esse ἀντίστοιχον  
 ori animalium; quod ut animalia ore, sic arbores radici-  
 bus sumunt, quo alantur. Sic oculum dicamus licet  
 ἀντίστοιχον menti; quod enim est animo mens, id ocu-  
 lus est in corpore. Sic Plato septimo de Repub. τὸ  
 μουσικὸν αἶσιν ἀντίστοιχον οὕτως γυμναστικῇ: quoniam quod  
 efficit in corporibus gymnastica, idem praestet in animis  
 musica. & in eodem libro, juvenum animos exercen-  
 dos esse ἀντίστοιχον τῇ αἰσὶν τῇ οὐκ ἀπομαρτυρίῳ. Sic Ari-  
 stoteles quarto πολιτικῶν, e quatuor oligarchiae generi-  
 bus, id quod postremo loco posuerat, ait esse ἀντίστοι-  
 χον τῇ τυραννίδι οὕτως τῇ μοναρχίῳ, ὡς τῇ πλειταίῳ οὕτως τῇ  
 δημοκρατίῳ. & in eodem libro, id tyrannidis genus, quod  
 omnium pessimum est, ἀντίστοιχον αἶσιν τῇ βασιλείῳ. Ergo  
 aut eundem locum, aut eandem, aut certe comparem  
 vim obtinent ἀντίστοιχος, sed non in iisdem: suntque par-



tim similia, partim dissimilia. atque hoc divinitus expressit Plato in Gorgia, qui cum dixisset τῇ ἰσχυρίᾳ ἀντίστροφος εἶναι τῷ δικαιοσύνῳ: statim addidit: ἰπικριστοῦται μὲν δὲ ἀκρίτως, ὅμως δὲ διαφίμωσι π ἀκρίτως, ut jam ex Platone dicamus, ἀντίστροφος εἶναι τῷ ἰπικριστοῦται μὲν ἀκρίτως, ὅμως δὲ ἀκρίτως π ἀκρίτως. Sic Plutarchus in commentario, πῶς δὲ τὸ νόον τὸ πικριστοῦται ἀκρίτως, ait Poëticen ἀντίστροφον εἶναι τῇ ζουραφίᾳ: quod illa quidem sit, ut Simonides dicebat, vocalis pictura, haec autem quasi muta quaedam & tacita poësis. Sic in Categoriis duplum & dimidium, dominus & servus, & similia dicuntur ἀντίστροφον: quod ut duplum dimidii duplum est, ita dimidium dupli dimidium: ut dominus servi dominus, ita servus domini servus. Sic libro primo Analyticorum ἀντίστροφον dicuntur enunciationes, quae ordine tantum extremorum differunt: Ut, *quiddam jucundum est turpe: quiddam turpe est jucundum. Nihil quod optabile sit, turpe est, nihil quod turpe sit, optabile est.* Sic paeana ὁμομετρικῶν, ait Demetrius, ἀντίστροφον εἶναι τῇ ὁμομετρικῶν, quod temporibus pares cum sint, longam syllabam ille primam habeat, hic ultimam. sic ἀντίστροφον dicuntur versus, qui etiam si inversi legantur, versus esse non desinunt, ut ille Virgilii: *Musa mihi causas memora, quo numine laeso.* Erit enim & sic hexameter: *Laeso numine quo, memora causas mihi Musa.* In Odis Pindari, & in choris Tragicorum, itidem in choris Aristophanis, quae ἀντίστροφον dicitur, ea τῇ στροφῇ, & numero & genere versuum prorsus aequalis est. Ἀντίστροφον denique vocant Geometrae, ut auctor est Proculus lib. 3. comment. in primum elementorum Euclidis, cum duo problemata ita inter se affecta sunt, ut collocatione tantum partium differant, sitque quod in uno concluditur, alterius hypothesis, & contra. Quibus ex omnibus, aliisque ejusdem generis liquido perspicui potest, ἀντίστροφον nomine aliud nihil, nisi aequalitatem quandam, indicari, ut, cum ait Aristoteles, τῷ ἰπικριστοῦται ἀντίστροφον ἵσταναι τῇ ἀκρίτως, significet, hanc illi quodammodo aequalem esse, eique, quod ait Cicero, *altera ex parte respondere*: quomodo & Alexander Aphrodisiensis exponit libro primo commentariorum in Topica. Neque enim ullo modo dissentit Cicero ab Alexandro, neque ullam harum partium repugnantiam ostendere voluit, cum dixit

ex altera parte, sed hoc significavit, si quis ex una parte Dialecticam statuatur, ex altera Rhetoricam, hoc est, si eas inter se contendat ac comparet, fore, ut intelligat, esse alteram alteri aequalem. Hoc enim valet & apud Graecos *ἀντι*, & apud Latinos ex altera parte, pro quo interdum etiam dicimus, *contra*. Virgilius: *Carthago Italiam contra*, id est, e regione, *ἑναντίον* *τῆς* *Ἰταλίας*, *ἀντι*, & ex Graeco *ἑναντίον* fecit Propert. *inante*: *Si quis vult famam tabulas anteire vetustas, Hic dominam exemplo ponat inante meam*. Dicitur & pro eodem *ex adversum*. Terentius in *Phorm.* act. 1. sc. 2. & in *Adelph.* act. 4. sc. 2. *Ex adversum ei loco constrina erat quaedam*. Imo vero ipsa vox, *contra*, sola ac per se posita, interdum significat *ἀντι*, ut, omnis homo est animal, sed non *contra*, *ἀντὶ* *τοῦ* *ἀνθρώπου*, & aequalitatem. Plautus: *is amat*, &c. *Atticis*, & illa illum *contra*, &c. Idem: *Illic homo carus non est, amo contra*. Male autem Victorius putavit in his verbis explicandis Ciceronem ab Alexandro dissentire; & illis verbis, *ex altera parte*, repugnantiam quandam inter has artes indicari. Male etiam Majoragius ea ita accepit, ac si Cicero dixisset, non ex utraque parte respondere Rhetoricam Dialecticam, sed tantum ex altera. Prorsus enim *ex altera parte* significat *ἑναντίον*, e regione: neque verius quidquam est, quam & totam Rhetoricam toti Dialecticam, & instrumenta quibus utitur Rhetor, iis quibus utitur Dialecticus, altera ex parte respondere, ut e sequentibus magis intelligetur.

*Ambae enim quibusdam, &c.*] Ostendit quomodo fiat *ἀντι*, nempe quod earum utraque versetur in quibusdam, quae communiter ab omnibus hominibus, & intelligi & judicari queunt: neque ulla certa ac definita arte continentur. Ac de dialectica quidem id vel inde notum esse potest, quod dialecticus non ex veris, neque ex propriis, sed ex opinionibus eorum, quibuscum disferit, & ex communibus ratiocinatur. Itaque non sumit ea ex quibus argumentationem concludit, uti facit is, qui docet, sed interrogat: ut ex Platonis dialogis, & e commentariis Xenophontis intelligi potest. Ergo disferit quidem *ἀντι* *τοῦ* *ἑκάστου* *ἡ* *ἀντι* *τοῦ* *ἑκάστου*, ut est principio Topicorum, non tamen apte ad docendum; alioqui oporceret eum omnium artium peritum esse, sed ex commu-

nibus quibusdam, aut ex iis quae is, quicum disputat, ita sibi videri, responderit. Τὸ μὲν γὰρ ἐπὶ τῷ ἐπιστήμῳ λόγῳ ἔστιν ἐπιστήμης ἐν θεωρίᾳ, ὅτι μὴ ἐν φαντασίᾳ, ὅτι ἐν αἰσθησίν, ὅτι δὲ ἐν τῇ ψυχῇ καὶ ἐν τῇ ἀντιλήψει τῆς φύσεως. ait Aristoteles in elenchis. sunt enim quaedam singularum disciplinarum propria, ut Geometriae, *super data linea recta triangulum, quod aequis lateribus sit, posse describi*; Omne triangulum habere tres angulos duobus rectis pares; Arithmeticae, *Omnem numerum esse dimidium duorum inter quos collocatus est, simul junctorum*, & similia quaedam communia, aut omnium, aut plurium, ut, *contraria contrariorum efficientia esse*; *contrario uno cognito, cognosci & aliterum*. quicquid de genere vere dicitur, aequè vere de qualibet parte generis dici, & talia. Ex hoc igitur posteriori genere argumenta Dialecticus ducit. Aristoteles Elenchis: ὅτις ἐστὶν ἐπιστήμη καὶ θεωρία καὶ ἀντιλήψις καὶ φαντασία. καὶ αἱ τέχναι καὶ αἱ ἐπιστήμαι. Dic de quatuor generibus λόγων, quae sunt τὸ διδασκαλικόν, τὸ δικαστικόν, τὸ πολιτικόν, τὸ ἐπιστήμικόν. De discrimine δικαστικῆς, καὶ πολιτικῆς, item ἐπιστήμης, καὶ σοφιστικῆς. Haec igitur de Dialectica. Rhetorica autem disserit ἐπὶ τῇ καλῇ, καὶ αἰσθησίν, καὶ φαντασίᾳ, δικαίᾳ, καὶ ἀδίκῃ. ut ait Plato in Euthyphrone. quae & ipsa talia sunt, ut nemo non se de eis judicare posse confidat. Diligenter autem norandum est hoc loco, utramque harum facultatum versari in iis, quae nulla certa arte continentur.

Quocirca & omnes quodammodo utriusque participes sunt. &c.] Quia harum facultatum utraque ejusmodi versatur in rebus, de quibus omnes sine magistro, ipsa natura duce, cognoscere quodammodo ac judicare possunt: fit, ut earum etiam utriusque nemo non quodammodo particeps sit. Nam & examinare & excutere alienam sententiam, & suae rationem reddere, eamque defendere, quod Dialecticorum munus est, & accusare ac defendere, quod Rhetorum, nemo est, quin, oblata sibi occasione, conetur. Ἐξινεύω. inquirō, ἱστῶ, quid in quaque re veri sit inquirō. Idem indicatur verbo ἀναερίναι in Elenchis: πάντες γὰρ μάχονται πρὸς ἀλλήλους ἀναερίναι τὰς ἐπαγγελίας. ἐπὶ τῷ λόγῳ est defendere aliquam sententiam, ejusque rationem reddere. duo priora sunt Dialectici, posteriora Rhetoris, sibi quae e regione respon-

*Vulgo igitur alii quidem haec temere &c.]* Haec est secunda pars prooemii, in qua docet, Rhetoricen non esse *τελὲς ἐν ἱκανοῖς ἀλλοῖς*, sed certis praeceptis includi, & ad artem redigi posse. Notandum autem, quod ait, *redigi posse*, non, *jam redactam esse*. Ejus enim rei laudem sibi ipse vindicat. Hunc locum Cicero ita expressit lib. 2. de oratore: *Etenim cum plerique temere, ac nulla ratione causas &c.* At Quintil. lib. 2. *Πεπτε, qua in re alius se inartificialiter, alius artificialiter gerat, in ea esse artem, &c.*

*Quid enim sit causae, cur & qui consuetudine]* Nam hoc differunt οἱ πολλοὶ τῶν ἱκανῶν, ὅτι οἱ μὲν τὴν αἰτίαν ἵκναι, οἱ δ' ὅ. οἱ μὲν γὰρ ἱκανοὶ τὸ ὅτι μὲν ἴκναι, διὸν δ' οὐ ἴκναι. οἱ δ' τὸ διὸν, ἐν τῇ αἰτίᾳ γινώσκουσιν. Primo τὸ μὲν οὐ καὶ φησιν. Plato in Gorgia: *πολλοὶ δ' αὖτε καὶ ἀπὸ οὐκ αἰτίας ἱκανοὶ, ὅτι οὐ ἔχον λόγον εἰδέναι, ὃ ἀποφύγειν ἢ ἀποφύγειν, ὁποῖα αἴτια τῶν φόνων εἰναι, ὅτι τῶν αἰτίων ἕνεκα μὲν ἔχον αἰτίαν. ἰσὺ δ' ἔχον ὃ καλῶς, ὃ δὲ γὰρ ἀλλοτρίως φησιν.*

*Nunc igitur ii qui de dicendi arte &c.]* Haec est tertia pars, in qua accusat negligentiam superiorum Rhetorum.

*Nam solae probationes &c.]*

*Ὅτι ἐν οἷσιν]* Legendum, *ἰσχυρῶς*, ut & in veteri libro legere memini. Eodem modo corrupta est haec ipsa vox apud Plutarchum in Pelopida, in extremo: *ὃ κατὰ τὴν λογισμὴν τῶν ἰσχυρῶν. αἰετὶς αὖτε τῶν βλίσκων ἀναφαιχθῶς, ἣ τὴν θυμῷ περὶ τοὺς τὸ ἰσχυρῶς ἐν τῇ ἀγαθότητι τῆς πράξεως.* vulgo οἷσιν male legitur. Idem autem reprehendit & Quintilianus in Rhetoribus aetatis suae.

*Criminatio enim & commiseratio &c.]* *Διαβολὴ* non est *αἰτία*: sed pertinet ad judicem ponendum *ὡς πᾶσι*.

*Itaque si in omnibus observaretur, &c.]* *Τὰς ἀεὶ αἰτίας* delendum est, quibusdam etiam vetustis libris auctoribus, intelligendumque est *ὡς πᾶσι τοῖς πύλαις*. quas autem dicat civitates, ignotum est. Lacedaemonios tamen significari suspicor; qui copiam verborum non amabant.

*Prohibent extra rem verba facere, ut in Areopago.]* Athenaeus lib. 13. Quintil. cap. 15. lib. 2. *Lyfias* καὶ Σίμων *ἐχρουν δ' αὖ αἰετὶς πᾶσι εἰπὼν ὡς τὰς αἰτίας. αἰετὶς δὲ παρ' ἑμὲ ὁ ἰσχυρῶς ἐν τῇ ἔξω δ' ἐργασίας λέγουσιν, &c.* Julius

his Pollux libro 8. *σοφιστὰς δὲ ἐν ἐκείνῳ, ὅτε ἀκρίβειαν.*  
 Quintilianus: *Athenis ubi actor movere affectus vela-*  
*batur.* Noctu judicabant Arcopagitae. Lucianus *ἐν*  
*τῷ αὐτῷ.*

*Neque enim oportet judicem distorquere ac depravare.]*  
 Quidam libri *σοφίσματα.* Aristoteles 3. πολιτ. ὁ ἄλλος  
*ἀρχαῖος διαφύκει.* X 2. Ethic. *ὅτι οἱ τὰ διαστρεβύοντες τῶν*  
*ἐν λόγῳ ὁρῶντες πῶσι.*

*Nam id perinde est, ac si quis qua regula usus est,*  
*eam depraves.]* Judicem oportet esse *λίαν*, ἢ *ισὴν*, &  
 quati legem loquentem, &c.

*Igitur maxime quidem oportet recte positas leges, &c.]*  
*Παρασκευαί,* qua ostendit, in civitate bene instituta oportere  
 omnia, quoad ejus fieri potest, legibus definita esse,  
 ita ut quain paucissima in potestate judicum relinquuntur,  
 lex enim nihil ad gratiam facit, nihil odio tribuit, eadem  
 voce cum omnibus loquitur: non ira, non invidia, non  
 misericordia deflectitur a recto: quod hominibus saepe  
 contingit. legem igitur satius est dominari, quam hominem,  
 ὁ δὲ ἀνθρώπος οὐκ ἀπολλύει καὶ ἑαυτὸν. ait ipse in Politicis, &  
 in eisdem: *καὶ οὐκ ἐστὶν οὐδὲν ἄλλο πρὸς τὴν πόλιν ὅσον τὸ πρὸς τὴν*  
*ἐκείνην. τὸ μὴ δὲ εἶναι τὴν πόλιν ἐκ τῆς ἀνθρώπου, ψυχῆς δὲ ἀνθρώπου*  
*ἀνθρώπου τὴν πόλιν ὅσον πᾶσι.* & in eodem libro: ὁ μὴ εἶναι  
*πᾶσι καλῶς ἀρχόν, &c.* videtur autem hoc quoque ad-  
 versus Platonem torquere, qui dixerat, ut medicorum,  
 ita legum multitudinem, signum esse male institutae ci-  
 vicitatis.

*Primum quidem quoniam unum, &c.]* Primum argu-  
 mentum, non cur plurimam diligentiam in legibus con-  
 dendis adhiberi velit, ut ait Victorius.

*Deinde leges quidem feruntur, &c.]* Male Victor. mo-  
 lestum reddit ἡ ἀπολογία. Estque secundum argumentum.

*Item quod maximum est, legislatoris, &c.]* Tertium  
 argumentum. *σοφίσματα* alii libri habent pro *σοφισμῶν*,  
 quod placet. *σοφὸς δὲ,* ait Victor. *ἐκκατασκευαῖς ἢ διαφύκει.*  
 Ego *σοφισμῶν, ἢ ἀπολογίῶν.* ὅτι μάλιστα δύναται ἡ πόλις ἑαυτὴν  
 ἀλλοτρίῃ, ἀλλ' ἐπιστομῶν τῇ πόλει τὸ ἄλλο ἐπὶ ὃ λαμβάνει  
 Caesar apud Sallustium: *Omnes homines, P. C. qui de rebus*  
*dubiis consultant, ab odio, amicitia, ira, atque miseri-*  
*cordia vacuos esse decet. haud facile animus verum pro-*  
*videt, ubi illa officunt.* Diodorus apud Thucydid. lib.  
 3. *πολλοὶ δὲ οἱ ἀνθρώπων ἀβουλία διὰ τὴν ἀνθρώπου τὴν ἐκείνην.*

Τὸν ὅτιον λόγον, &c.] Aristoph. ὑπόμνημα, Isocrates adversus Sophistas, Ego cap. 11. lib. 4. variar. lectionum.

Ἐὰν δὲ τις ἀποφύγῃ ἐκ ἰσχυροῦ λόγου, ἀλλὰ μὴ ἔργῳ τὸν λόγον ἑλπίσας, accurare, excipere.

*His quae diximus, consequens est, ut percurramus rationes faciendae fidei &c.]* Dictum est, unde ducantur enthymemata in unoquoque genere dicendi. quod probandi genus proprie est ἱπποκρίτης. Sequitur, ut dicamus de his, quae ὁμοκρίτης vocantur: idque hoc potissimum loco, quia proxime diximus de genere judiciali.

*Sunt autem, &c.]* Primum notandum est, quod ait, αἱ δὲ τὴν ἀλήθειαν ἀποφύγουσιν. Non enim sunt simpliciter ὁμοκρίτης, sed origine tantum, tractatione autem vel maxime ἱπποκρίτης. Ideoque Cicero 2. de oratore ait, eas ab oratore quidem non excogitari, sed cum ad oratorem a causa atque a reis deferantur, ratione tractari; & in Partitionibus non ait ea esse sine arte, sed putari. M. autem Fabius lib. 5. ait, magnam partem forensium contentionum in eis consistere: ut & hic Aristoteles: & ut ipsa per se carere arte, ita summis eloquentiae viribus allevanda esse plerumque & refellenda. Sunt igitur καὶ τὸν λόγον ἀποφύγουσιν, & τὸν λόγον ἱπποκρίτης.

Deinde. (ὅτις οὖν τὴν ἀλήθειαν ἀποφύγει) Nam neque in ἐπιδικαστικῷ locus eis esse potest, neque in deliberativo, ut paullo infra explicabitur. Tertio observandus numerus. non enim de eo inter omnes convenit. Cicero secundo de oratore haec ponit, tabulas, testimonia, pacta conventa, quaestiones, leges, senatusconsulta, res judicatas, decreta, responsa. Ex his tabulas, & pacta conventa constat ab Aristotele vocari συγγράμματα, leges & senatusconsulta νόμοι, testimonia, μάρτυρες, quaestiones, ῥητοίαι. Res judicatae referri debent inter exempla, non inter ὁμοκρίτης, quod & Fabius monet cap. 2. lib. 5. Aut si habent vim legis: ut jurisconsulti, id quod Princeps cognita causa decrevit, vim legis habere dicunt, tum sane legis nomine comprehendantur. Decreta quoque senatus, aut magistratuum, legis vim habent. L. ult. C. de legib. & constitut. Princ. Responsa aut sunt Deorum, & numerantur inter testimonia, ut suo loco videbimus: aut prudentum, a quibus iudicii recedere si non licet, sit, ut ipsa quoque vim legis obtinere videantur. In Partitionibus haec omnia uno testimoniorum nomine complectitur, & omittit leges. cetera autem quae enumerat, facile ad haec Aristotelea re-

vocari queunt. Itaque nos, aliis omisſis, hunc optimum & certiffimum ducem ſequamur.

*Primum igitur dicamus de legitus, quomodo tractandae ſint, &c.*

πῶς χρῆσθαι] Non enim inveniendae ſunt, ut argumenta. ſed inventis utendum ad cauſam noſtram accommodate.

καὶ ἀσπρίανται, καὶ λυτρίανται] Atqui modo dixerat, haec omnia propria eſſe τῷ ἀμυννῶν. Sed & accuſator & defenſor interdum cohortatur iudices ad ſequendum juſ ſcriptum, aut non ſcriptum, interdum eos ab hoc, aut ab illo avertere & abducere conatur: ut mox videbimus. Hoc igitur vocat ἀσπρίαν, καὶ λυτρίαν. Alloqui cum ſtatim ſubjiciat oſto locos pro aequitate naturali adverſus juſ ſcriptum, & quinque pro jure ſcripto adverſus id quod quis natura aequum eſſe defenderet, conſtat, nullum ex iis omnibus locis ad deliberationes pertinere.

*Conſtat enim, ſi lex ſcripta, &c.*] Oſtendi facile poſteſt, hoc praeceptum etiam ad cetera pertinere, ut ad teſtes, quaefſiones, &c. Deinde nomen legis, ſive νόμος, apud primae notae ſcriptores accipi ſeptem modis, nunc doceamus. I. Νόμος, opinio. Itaque νόμος οἷα, & φύσις οἷα opponuntur. Ariſtoteles primo Ethicorum: τὰ δὲ πολλὰ καὶ τοὶ δίκαιοι ποικίλουν ἔχει διαφορὰν, καὶ πλείονα, ὅτι δεκτὸν καὶ νόμος μοίῃ οἷα, φύσις δὲ μή. inde νόμισμα. Idem dicitur κατὰ συνέθεσιν, ut in libro ἀπὸ ἑρμηνείας. Et ita dicebat Democritus, νόμος χρῆσθαι οἷα, καὶ νόμος γλυκεύ. & quidam ex veteribus, νόμος οἷα πάντα καὶ μηδὲν μολῶν οἷα τοῖς δὲ ἡ τοῖς δι. II. Lex, quod univerſus populus. III. Lex, quod pars populi, ut plebiſcita. Lex Aquillia. Leges Semproniae. Leges Serviliae. Lex Manilia. IV. Lex omne juſ ſcriptum ſicut omnes populi, qui legibus aut moribus reguntur. Horatius: Mos & lex maculoſum edomuit nefas. Idem:

*Res Italas armis tueris, legibus ornes, Moribus emendes.*

V. Νόμος, conſuetudo. & νόμιμα, quae in conſuetudine poſita ſunt. Xenophon primo παιδ. οἱ καὶ οὐ πείσαντες νόμος ἔστι, ὅπως συγγασίῃς φιλοῦν. & ſic ſaepeſſime apud Herodotum.

VI. Omne juſ ſive ſcriptum, ſive non ſcriptum: ut hoc loco, & in Inſtitutionibus Juris civilis. Τῶν νόμων οἱ μὲν ἀρχαιοί, οἱ δὲ ἄρχαιοι.

VII. Ratio ſumma inſita in natura, &c. Hanc legem aut Deum eſſe, aut etiam Diis ipſis imperare dicebant. Plato in Gorgia: Δοκῶ δὲ μοι καὶ Πιθάρου οἷα εἶναι ἐκ τῆς φύσεως, καὶ τῆς ἀρετῆς, καὶ τῆς ἀντιθέσεως, καὶ τῆς ἀντιθέσεως.

παίται βασιλῆς θανάτῳ π, τῇ ἀξιοδότησι. Idem dixerat & Chrysippus principio libri *ἐπὶ νόμοις*, cuius verba citat Paulus de legibus, & apud Euripidem Hecuba: Ἡρώης μὲν εἰς δολοί τε καὶ δεινότης ἵστα, Ἀχ. οἱ θοοὶ δίνουσι, χ' ἢ αὐτὸν κρατύνει Μοῖρα. & Polybus principio libri *τοῦ*, qui tribuitur Hippocrati: Νόμος πάντας κρατύνει. Τὸν ἑταῖον νόμον vocat Aristoteles jus naturale sive gentium, & aequitatem, *τοῦ ἑταίρου* autem jus cuiusque populi proprium. Illud apud omnes idem valet. Hoc ita varium est, ut admirabile sit. De varietate illa saepe dixi: & si quis plura scire avet, legat quae ex Bardesane Syro retulit Eusebius lib. 6. de praeparat evangelica. Dici hic posset & *ἐπὶ ἐπιποιήσεως*, & cur jus scriptum indigeat correctione.

*Et hoc esset optimo animo judicare, non id quod scriptum est, praeferre sequi.* [Καὶ ὅτι ἐν (in aliis τῇ) γράμῃ τῇ ἀείτῃ (in aliis hoc amplius, *τοῦ ἑταίρου* καὶ τῷ) τῷ, ὃ μὴ παντελῶς (in aliis πάντως) ὑπερῶν τοῖς νόμοις. i. locus adversus legem scriptam. Pollux lib. 8. οἱ, ἔρως ἐπὶ τῇ διακρίσει· ἀπὸ μὲν εἰς νόμοις εἰσι, κατὰ τὸν νόμον ψαφισμένη· ἀπὸ δὲ μὴ εἰσι, τῇ γράμῃ τῇ διακριτικῇ. Ita & Demosthenes, cum *ἐπὶ ἀπολογίῳ*, tum *ἐπὶ Λυσίαν*. Totum jus praetorium huc pertinet, de quo multa Jurisconsulti, & nos comment. in γ. Ethic. Hinc oritur status ex scripto & sententia. Atque hoc valet in legibus. Qui nocte cum ferro deprehensus fuerit, alligetur. Deprehensus est quidam cum annulo ferreo. Liberi parentes alant, aut vinciantur. Quaeritur, num & infans. Peregrinus qui muros conscenderit, &c. apud Senec. & Fabium. In test. his inter Caponios, & M. Curtium, & 2. de oratore. Atque is noluerat, quod non scripserat. Alii scribunt, quod nolunt: ut exemplum Fabii de quinque millibus pondo argenti. In contractibus. Quae lingua nuncupata essent, ea tantum ex lege 12. Tab. praestabantur. Jurisconsf. interpretati sunt ex aequo & bono, &c.

*Aequitatem semper manere*] Secundus locus est. Ea quae naturalia sunt, non mutantur, & eadem sunt apud omnes. 2. & 3. Ethicorum. Scriptae leges saepe mutantur.

*Unde dictum est in Antigone Sophoclis: &c.]* Sophoclem *μίλων* vocarunt. In Epitaphio ipsius quod Diotscorides edidit: εἰς οὗ κατὰ Κλέμην οἱ ποιεῖς ἔχου ἀδυσχελεῖς; εἴτε σοι Ἀπολλῶν οἰκῶν φίλος, εἴτε εἰς ἀρχαῖος. Εἴτε τῇ ἑταίρῳ.



πρὸς ἀμφίτην δ' ἄρ' οἶον. ubi ait πρὸς ἀμφίτην, quia coma ton-  
 debatur in luſtu. Polynicen vero adverſus edictum Cre-  
 ontis ſepelierat. Eteocles Polynici regnum reſtituere no-  
 lebat. Polynices Argos ad Adraſtum venit. Contendit  
 noſtu cum Tydeo, qui & ipſe Calydone fugiebat. Ven-  
 nit Adraſtus. Aper & leo. Ad bellum proficiſcuntur.  
 Praediſtio Amphiarai, omnes duces periturus praeter  
 Adraſtum. Eriphyle eum prodit. Tireſiae praediſtio de  
 Menoeceo Creontis filio. Menoeceus ſe interficit. Fra-  
 tres mutuis vulneribus cadunt. Creon regnum ſuſcipit.  
 Edictum. Antigone ſepelit fratrem. Ipſa viva defodi-  
 tur. Aemon Creontis filius gladio, Eurydice Creontis  
 uxor laqueo ſe exanimat. οὐ γὰρ τι νῦν γε κ' ἔχθρ' ἐστίν, ἀλλ' αἰὲν  
 οὐκ ἔστιν. Τὴν γὰρ ἰὼν ἱμαλλω, ἀνδρὶς ἰδύνει. Neque enim hodie juſ-  
 hoc receptum eſſe auguror. Et: Violare ego haſ mortalis ullius  
 metu Nunquam forem auſa. Locus autem integer huc ad-  
 vocandus eſt: Κε. οὐ δ' αἶνός μοι μὲν μῦθος, ἀλλὰ σύντομος.  
 Tu v'ero dic mi, verba in pauca contrahens. ἦδ' οὐκ αὖτε  
 πρὸς ἡμᾶς, μὲν πρὸς τοὺς παῖδας; Ne quiſquam id faceret, veti-  
 lum edicto noveras. 'Αντ. ἦδ' οὐκ αὖτε ἱμαλλω; ἱμαλλω  
 δ' ἔστιν. Nam quidni noſſem? nemo in urbe id neſciit.  
 Κε. καὶ δὴτ' ἱπποκράτης τὰς δ' ἐπιτελείειν νόμους; Cur igitur le-  
 ges auſa migrare es meas? 'Αντ. ἔγωγε πρὸς τοὺς θεοὺς ἔστιν ἡ  
 νόμος παῖδας. Neque enim iſta ſummus Juppiter mi edixe-  
 rat. ἔστιν ἡ ξύνοδος τῶν πρὸς τοὺς θεοὺς, Neque Inferorum Dea  
 familiaris Dice. οἱ πάντες οὐκ ἀνθρώπων νόμους ἔχουσιν.  
 Non illi hiſce homines adſtrinxerunt legibus. ἔστιν οὐδὲν  
 νόμον φέρω τὸν οὐκ ἔστιν. Neque tantum Imperia valere cenſe-  
 bam tua. Κερύκεσθ', ἔστω δ' ἀρχαῖα καὶ παλαιὰ νόμος Certas  
 ut illas leges non ſcriptas Deum. μήποτε δύνανται θνητοὶ  
 ἔσθ' ἐπιτελεῖν. Poſſet mortalis quiſquam abolere ac tol-  
 lere. ἔγωγε πρὸς τοὺς θεοὺς ἔστιν ἡ νόμος αἰὲν οὐκ ἔστιν. Neque enim illa  
 nunc primum, aut here, ſed ſemper vigent. ἔστιν ταῦτα. αὖ  
 εἰδὼς αἶδις ἐξ ὅτου φέρω. Nec quiſquam dicere quam pridem  
 oria ſint, poteſt. τὴν γὰρ ἰὼν ἱμαλλω, ἀνδρὶς ἰδύνει. Migra-  
 re ego mortalis ullius metu. φέρω μοι νόμος, οὐκ ἔστιν τὸν θεοῦ.  
 Nunquam forem auſa, ut cauſam judicibus deis.  
 δύνανται. ἡντομὶν δ' ἐξ ἡδ' οὐκ ἔστιν; Dicendam haberem. ac  
 morituram quidem eſſe me. αὖ αὖ μὲν οὐκ ἀνθρώπων νόμους. αὖ δ' ἔστιν  
 νόμος. Noram. quidni? etiamſi tu edixiſſes nihil.  
 φέρω μοι νόμος, αἶδις οὐκ ἔστιν ἰὼν λίγω. Quodſi ante diem mo-  
 riar,

*rior, in lucro id deputo.* ἴσας γὰρ εἰς πλοῦσιν, αἰς ἰσὴν, ποιεῖ. Nam quisquis vitam, ut nunc ego, in acrium agitur. ἔξ, πῶς ἰδὲ ἐκὶ κερδῶν κέρδιον φησὶ; Mericem sibi ille, si sapit, in lucro putat. Idem Sophocles in Oedip. Tyr. αἰ νόμοι ἀνθρώπων ὑψίστης, ἑρμῶν δ' αἰθέρα περικυβητός· ὁ "Ολομακρὸν πατὴρ μῦθος, εἰδὲ ἢ ὅτι θάνατος φέρεται αἰθέρα ἵππεται, εἰδὲ μὲν πῶς λέγει περικυβητός. Cicero in Milon. *Est enim haec, Judices, non scripta &c. Jurisconf. cum ipso hominum genere natum.* Cicero primo de legibus: *Constituendi vero juris ab illa summa lege, &c.*

*Et jus verum quoddam esse]* Tertius hic locus est: & quartus ibi.

*Et judicem esse quasi spectatorem.]* Ἀερογυμνασίων, ἢ διακομιτῶν. Julius Pollux. κρυβὴς δὲ λίγαντι κινδύλοι τὸ ὑπὸ γυμνασίων ἀνέστη. Etymologicum magnum. *Aerosum aurum* Plinio. L. creditor, D. de solutionib. & liberat. *Creditor oblatam a debitore pecuniam, ut alia die accepturus, distulit.* mox pecunia, qua illa respublica utebatur, quasi aëroσα, jussu Praefidis sublata est. Accursius, aëroσα, aëre egena. Vel eroσα, id est, dominabilis & potens per pecuniam quam tenebat. Alii habent heros resp. & tunc dic. eodem modo heros, id est, dominans. At Alciatus ineptissime cap. 25. lib. 2. Dispositionum, ἑρῶν legendum putavit.

*Et melioris viri esse leges non scriptas sequi &c.]* Quintus hic locus, est: Sextus vero locus ibi.

*Illud quoque videndum, &c.]* Cicero 2. de Inventione: *Tyranno occiso quinque ejus proximos cognatione magistratus necato.* Qui tyrannum occiderit, quam sibi volet rem a magistratu poscito: et magistratus ei concedito. Alexandrum Thebe uxor interfecit. Poscit unicum filium praemii loco. Qui proximus erat tyranno, eum interfecit. aut ipsa sibi lex pugnat, aut pugnat ἀδυναμία νόμου: tyrannicidis praemia debere. Status autem est ex contrariis legibus.

*Exempli causa, lex est, quae pacta conventa]* Pacta servabo. Index sit, dolus solus praestetur. In deposito pepigerunt, ut & culpa praestaretur.

*Et num ambigua sit.]* Ex ambiguo locus septimus. Cicero: *Meretrix coronam auream ne habeto: si habuerit, publica esto.* In testamentis: *Hercus meus statuum*  
mibi

mihî ponat in foro auream hastam tenentem. Uxori meae centum pondo quae voluerit, argenti dato.

*Et si res quidem, propter quas lex lata est*] Octavus locus est. Livius lib. 23. de lege Oppia abroganda, quae lata erat in medio ardore Punici belli: *Ne qua mulier plus semiuncia auri haberet: neu vestimento versicolore uteretur; neu juncto vehiculo, in urbe oppidove, aut propius inde mille passus, nisi sacrorum publicorum causa, veheretur.* M. & P. Bruti adversus M. Catonem. Orationes contrariae M. Catonis & L. Valerii tribun. pleb. Egregium autem exemplum disputationis adversus scriptum pro aequitate petes ex oratione pro Caecina, & ex 3. Politic. γῆ ἀγαυοῦς, &c.

*Quod si lex scripta pro vobis faciat, tunc, &c.*] Primus locus pro lege scripta. & alia declaratio illius νόμος γῆ ἀγίας. Cicero 1. de Inventione: *Judices, qui ex lege jurati judicatis, &c.*

*Et neminem persequi id quod, &c.*] Locus secundus. Bonum duobus modis, τὸ ἀπλῶς, & τὸ πρὸς τὴν ἀρετήν. Sic & τὸ διὰ τὴν ἀρετήν, & τὸ συμφέρον, τὸ μὴ ἀπλῶς, τὸ δὲ πρὸς τὴν ἀρετήν. Ut ergo nemo in consultando quaerit quid sit bonum ἀπλῶς, sed quid sibi: ita nec in judicando istud nescio quid ἀγαθὸν ἀπλῶς: sed id quod justum est legibus nostris.

*Et nihil interesse*] Tertius locus pro lege scripta.

*Et ne in aliis quidem artibus*] Quartus locus. videtur aliquo modo huc aptari posse aphorismus Hippocratis e 2. τῶν αἰσθημάτων. Πάντα κατὰ λόγον ποιεῖν, μὴ κατὰ τὴν ἡμετέραν φύσιν μεταβαίνειν ἐκ τῶν προτέρων. docet enim, non temere recedendum a praeceptis artis, ut hic non temere a legibus.

*Παρορμητικῶς*] Ingeniosum velle videri. Victorius aliter, & libri quidam κατὰ τὴν ἀρετήν habent.

*Et hoc est quod dicitur*] Quintus locus. Exemplum luculentum disputationis pro legibus scriptis in oratione pro Cluentio.

*Ad testes autem quod attinet, &c.*] Haec Aristoteles testimonium tractatio tripartita est. Primum enim tradit, quot sint genera testimonium: eaque singula illustrat exemplis: deinde tradit communes locos pro testimoniis adversus argumenta: vicissimque pro argumentis adversus testimonia: postremo quae pro singulis testibus, aut adversus singulos testes dici queant, unde petenda sint, indicat.

*Testium duplex ratio est: &c.]* Veteres aut ad praeterita confirmanda valent, aut etiam ad futura. Ad praeterita, nobiles poëtae, & alii scriptores, qui manifesto aliquid dixerint. Etiam ad futura, vetera oracula, seu quae quasi oraculorum loco sunt, & proverbia. Novi *μειχρονες & κωδικοι*, qui ab alterutro litigantium producuntur. Expertes periculi, quorum aliquod dictum extra causam adfertur, quo tamen causa nostra adjuvetur. Haec igitur primum ex ipso Aristotele audiamus: deinde cetera persequemur.

*Antiquos voco poëtas, &c.]* Poëtarum sententiae habent interdum quasi testimonii auctoritatem. Ergo si quis volet probare Graecos fallaces, uti poterit testimonio Virgilii: *Ille dolis instructus, & arte Pelasga. Si Ligures: Vane Ligur, frustraue animis elate superbis, Nequitquam patrias tentasti lubricus artes.* Si quis honoratissimum locum in mensa antiquitus contendat fuisse medium, ut Romae in medio lecto erat locus regius: — *Aulaeis jam se regina superbis, Aurea composuit sponda, mediamque locavit.* Si de militum impietate, dicet: *Nulla fides, pietasque viris, qui castra sequantur.* Si de sociis regni: *Nulla fides regni sociis, omni- que potestas Impatiens consortis erit.* Sed & aliorum scriptorum illustrium testimonia prope idem valebunt.

*Ut Athenienses in controversia de Salamine Homerum testem adhibuerunt]* Lex, ne quis de Salamine verba faceret. Simulatus furor a Solone. Salamis poëma centum versuum. Aëlus ad templum Cereris Coliados, Lacedaemonii arbitri electi. *Αἶμα δ' ἐν Σαλαμῖνι ἄγε δοκασίῃσιν ἦν. Στῆθε δ' αἶμα ἱ' Ἀθῆναιον ἱππὶν φάλαγγας.* Usus est & oraculis quibusdam veteribus, in quibus Ionia Salamis vocabatur. Plutarch. qui hunc versum ab ipso Solone *παρρησιασθέντι* dicit. Eadem fere Laërtius, qui Solonem ipsum Salaminium fuisse dicit: & ex illa Elegia ponit aliquot versus. Narrat & Strabo lib. 9. Sed adfirmare videtur, hunc versum Homeri non esse. & Megarenses contra inseruisse alios versus, quibus Salamina suam esse contenderent. Multos quoque alios populos Homeri testimonio stetisse, cum de finibus ambigeretur, testis est Eustathius. Sed & Philomelus Phocensis, qui sacrum bellum concitavit, ut pervinceret, cives suos, antiquissimis temporibus, oraculo Delphico praefuisse, testimonio Homeriusus est;

est: Αὐτὸς Θεμιστοκλῆς ἔχιδν', ἢ Ἐπίφροδ' ἔχον, Οἱ Κυνήριαιος  
ἔχον Πύθωνα τὴν περὶ τῆς αἰτίας. Diodorus lib. 16.

*Et Tenedii]* ἱστορίαν Historia ignota.

Καὶ Κλεφών] Alii Κλεφών legunt, alii Κλεφών, vel Αἰφρών.  
Cleophontis, oratoris turbulenti, meminit Isocrates de  
Pace, & Aeschines de Corona.

*Adversus Critiam]* Critias unus e triginta. Satis bonus  
poëta. Athenæus lib. 10. Multi clari poëtae occurrunt  
domum Critiae. Anacreon, Solon, alii. Plato in Char-  
mide Quomodo ergo Solon, &c. Respond. tanto gra-  
vius esse testimonium. Proculus in Timaeum ita citat:  
Ἐπικύπτει Κριτία ξανθοῦτος αὐτῷ αἰώνι. Οὐ γὰρ ἀνεκρίτως ποιεῖ  
ἀγαθόν. Theocritus ad. 7. Ἀμφὶ τὰ δ' ἔτεον περιεπτεῖτο, ἀμφὶ  
ἀνάγκῃ. Tales esse fere septentrionales, ait Aristoteles in  
problematis.

Ὡς Themistocles, quod Deus, ut se ligneis moenibus  
tuerentur, moneret] Ἡ τ' ἀμύνειν ἀντιπαραδόντι οἱ τῆς Θερμοπύλης  
συμβολαίᾳ γέγονε. Plato in Gorgia. Historiam narrat Hero-  
dotus in Polymnia. Thucydides lib. 1. Plutarchus & Ae-  
milius Probus in Themistocle. Justinus lib. 2. Aristopha-  
nes: τῶν τετραπλοῦν ἐόλων ἀδελφὸν Κριτία λέγει.

*Et proverbium, &c.]* Ἐπὶ τῇ αἰ παραμύλει, ἄνευ οἴου), κατὰ  
τοῦτο λέγει. Lego, ἢ τὸ αὐτὸς αἶμα). Lege proverbium, τοῖς  
καρκαῖς καίτοι. Carcs, Cilices, Cappadoces. *Da mihi testi-*  
*monium mutuum.* Et Θεόγυγος φίλον ἔχον, γὰρ τὸ αὐτὸ μὲν ἔχον. Et,  
*in Care periculum.*

*Et ut filios occidat, qui patres occidit]* Καὶ τὸ τὰς αἰ  
αἰμαρῶν, ὅς τῃ τὰς πατέρων. Μαρτυρῶ δὲ πατέρων αἰμαρῶν  
αἰμαρῶν. Philippi Macedonis dictum, & Cyri cum Croeso  
colloquentis apud Herodotum. Vide quae infra extremo  
libro secundo notavi, ubi idem versus repetitur.

## IN LIBRUM SECUNDUM

## S C H O L I A.

**E**t si ex quo huic muneri praepositus sum, sedulo semper operam dedi, ut eos vobis scriptores proponerem, ex quorum tractatione maximam ad vos utilitatem perventuram putarem; nunquam tamen mihi quidquam suspensae videor, quod vobis fructuosius fore considerem; quam hanc, in quam hodie ingredior, explicationem secundi libri *Aristotelis de arte dicendi*. Ita enim judico, non tantum ad bene dicendum, quod ipsa libri pollicetur inscriptio, sed ad vitam bene ac prudenter dirigendam, si quis ex omnibus veterum scriptis optima quaeque seligens, singula cum singulis conferat, nihil hoc libro utilius posse reperiri. Ac ne quis a me fortassis haec dici putet magis ad excitanda vestra studia, & ad faciendam mihi audientiam, quam quod ita se res habeat: quæso obtestorque vos, ut attente me audiat, dum & quæ superiore libro tractata sunt, brevissime repeto: & hujus summa capita propono: quo facilius ac certius ipsimet judicetis, fucum vobis non fieri: neque me quidquam, quod praestiturus non sim, polliceri. Cum igitur *Rhetoricam* definiisset Aristoteles, *vim videndi quicquid in quaque re accommodatum esset ad fidem orationi faciendam*: eorum quibus id orator consequi posset, duo genera esse dixit, unum eorum quæ tota in dicentis artificio posita essent, alterum eorum quæ tractarentur quidem ab oratore, sed tamen ipsius ingenio non excogitarentur. Arte sua perficere debet orator, ut ab auditoribus vir bonus habeatur, eisque amicus. non enim fere quisquam ei facile credit, quem aut malitiosum & fallacem, aut sibi parum amicum putat. Et ut in eorum animis aut spem, aut metum, aut iram, aut misericordiam concitet, aut ita, ut uno verbo dicam, eos afficiat, quemadmodum expedire intelligit, ad id quod vult facilius obtinendum; & ut id ipsum quod probare vult, rationibus & argumentis, demonstraret, aut demonstrare videatur. Ad rem demonstrandam duobus tanquam instrumentis utitur, *Enthymemate & Exemplo*. Enthymemata ducuntur ex veri-

sim;

similibus & ex signis. *Verisimilia* vocat communes quasdam sententias de rebus quae geruntur in vita, aut omnium, aut plurimorum, iudicio comprobatae. *Signa* sunt quae aut necessario, aut probabiliter arguunt, ita esse, ut dicimus. *Exemplum* est unius, aut plurium rerum similitum collatio, pertinens ad id quod volumus comprobandum. Horum omnium vi atque natura diligenter explicata, tradidit eorum verisimilium, quae in promptu, quales in numerato habere debet orator, ut ex eis argumenta depromat, duplex esse discrimen. Nam cum dicendi genera plura sint, quaedam ex illis communibus sententiis, quas *verisimilia* vocamus, ejusmodi sunt, ut ex eis in quocunque dicendi genere versetur orator, aliquid sumere liceat: quaedam proprie ad hoc aut illud genus accommodatae. Utrasque earum communi quidem nomine vocabat *locos*: sed tamen illas communiores, ac latius patentes, *locos* potius dici voluit, has restrictiores, & singulorum generum proprias, potius *formas* aut certe cum hac additione, *locos cuiusque generis proprios*. Quos cum priore loco tradere instituisset, prius docendum fuit, quot, quaeque essent praecipua dicendi genera. Tria igitur esse dixit, *Deliberativum*, *Judiciale*, & id quod a Latinis non satis apto vocabulo *Demonstrativum* vocatur. Deliberatione proposita est utilitas: judicia tractanti iustitia & aequitas: laudatori honestas. Deliberationum publicarum, eas enim praecipue spectabat, quinque fere genera esse dixit. aut enim deliberari de vectigalibus, aut bello, & pace, aut de custodia regionis, aut de iis, quae importanda vel exportanda sunt, aut de legibus ferendis. Tum admirabili sapientia indicavit, quaecunque cognoscenda sunt oratori, ut iis omnibus de rebus graviter, & cum dignitate verba facere possit. Ac quoniam omnis deliberatio, aut ad felicitatem, aut ad aliquam partem felicitatis refertur: tum ipsius felicitatis multas definitiones vulgo receptas exposuit, tum partes quibus ea constare creditur, accurate ac diligenter persequutus est, tum denique tam multos nobis locos tradidit, ex quibus argumenta repetentes, aut simpliciter bonum esse aliquid, aut in comparatione altero melius esse doceamus: ut potius obruisse nos copia, quam quidquam quod ad nos explendos pertineret, omisisse videatur. Po-

stremo. quoniam ea oratio optime ac facillime combitur animis, quae quam maxime ad mores eorum qui audiunt accommodata est: docuit nos, quot genera sint rerum publicarum, & qui cujusque reipublicae mores, ut eis cognitis effingamus nos, quoad possumus, ad eorum similitudinem, quaeque maxime convenient moribus ejus civitatis, in qua dicemus, ea maxime in dicendo sequamur. Ita absoluto deliberativo genere, in id, quod demonstrativum vocatur, ingressus est; & de honestate ac turpitudine, de virtute ac vicio, deque his etiam quae cum eorum utroque conjuncta sunt, ita copiose disputavit, ut nemini, qui, quae ab eo dicta sunt, & bene perceperit, & usu ac meditatione confirmaverit, unquam de talibus dicere volenti deesse posset oratio. Quod autem principio dixerat, entendum esse persuadere volenti, ut probitatis opinionem sibi ipso orationis genere conciliet: id quomodo praestari queat, monuit, ex iis ipsis intelligi posse. Nam quibus rationibus alteri, iisdem sibi quoque comparare quisque probitatis opinionem potest. Inde ventum est ad iudiciorum tractationem, quae cum fere tota in juris & injuriae distinctione versetur, principio docuit, quid sit injuriam facere: & ejus quam attulerat definitionis singulas partes subtilissime persecutus est. Deinde quia fere accidit, ut homines ad imponendam aliis injuriam, aut utilitatis alicujus, aut voluptatis proposita specie moveantur, & de utilitate in praeceptis deliberativi generis absurde dictum erat: explicandum sibi putavit, quidnam esset voluptas, & quae efficientia voluptatis: & quomodo eorum unoquoque homines ad faciendam injuriam incitentur. Quibus absolutis, quomodo etiam affecti homines ipsi facile adducantur ad faciendam injuriam, quaesivit, docuitque, si & possint, & spem celandi, aut, si res detecta fuerit, facile evadendi habeant, ita ut, aut ne poenas dent, aut iudicii levior poena sit, quam facti praemium, facile eos ad faciendam injuriam impelli. Tum quomodo quisque ita sibi de se persuadere possit, indicavit. Deinde defendendi rationes tradidit: ut aueget quis se fecisse, aut non id fecisse, aut jure fecisse contendat. Secuta inde disputatio de aequo & bono, ut qui jure ipso causam suam tueri se posse dissidit, aequitate defendat. In d. comparate de majore &



minore injuria: ubi cuncta tradita sunt, quae eo perti-  
nent, ut injuria aliqua major minorve videatur. Subje-  
cit postremo tractationem  $\tau'$  ἀπὸ τῆς ἀπείρου, quae sunt  $\gamma'$ . νόμος,  
ῥητορικὴ, συνήθεια, βίαιαι, ἔργα. Haec summa est primi li-  
bri. Nunc quid in secundo agatur, cognoscite. Tria sunt  
quae fidem conciliant. Argumenta & probationes. Opinio  
de eo qui dicit, & affectio eorum qui audiunt. De argu-  
mentis & probationibus dictum est. De eo qui dicit, tria  
eos opinari oportet; bonum virum esse, & prudentem,  
& amicum sibi. Quomodo vir bonus & prudens videri  
possit, supra dictum est. Amor ac benevolentia, affectio  
quaedam animi est. Eadem igitur opera exponemus &  
quomodo ceteros animi motus concitare possumus in  
audientibus, & quomodo efficere, ut & ipsi nos ament,  
& nos sibi velle optinentur. Ergo de motibus animo-  
rum disserendum est. Sunt autem animorum motus,  
ut ira, misericordia, lenitas, amor, odium, me-  
tus, confidentia, verecundia, inverecondia, gratia,  
indignatio, invidentia, epichaerectacia, aemulatio, &  
similia. Horum cujusque tripartita tractatio est. Mō-  
res juvenum, senum, ἀκαρεζήτων, nobillam, divi-  
tum, potentum, fortunatorum. Loci communes,  
ἐπὶ δυνάμει καὶ ἀδυνάμει, περὶ μαχόμεναι, περὶ ἡγεμονίας, ἡ μὴ  
καὶ ἰσότητος, ἡ μὴ περὶ εὐθυμίας καὶ πένθους, καὶ ἀπὸ τῆς ἀποδοτικότητος. De  
his prius. Παραδειγματίζονται δὲ δύο. τὴν ἀποδοτικότητα λέγουσι, &  
τὴν ἀποδοτικότητα τῶν αὐτῶν ἡ λέγουσι. Hujus duo genera ἀποδο-  
τικότητος καὶ λέγουσι. Quando praeponenda exempla, quando  
subjungenda. ἀπὸ γυναικῶν. Quid sententia sit, quae  
sententiarum genera, & quibus conveniat γυναικῶν.  
Περὶ εὐθυμίας καὶ πένθους. Ad copiam, plane cognoscendam  
omnes partes causae. Quare necesse est habere magnam  
copiam propositionum comparatam ad ea quae frequen-  
ter incidunt. ἀπὸ δὲ ἡ ἐξ ἀποδοτικῶν, eodem modo quaerere.  
Enthymema τὸ μὴ δυνάμει, τὸ δὲ ἰσότητι. Ergo de  
utroque. Inde de iis quae videntur enthymemata, sed  
non sunt. Deinde de solutione, quae duplex est, ἡ ἀποδο-  
τικὴ, καὶ ἡ ἰσότης. Haec quomodo profint ad dicen-  
dum, & quomodo possint ad prudentiam valere, docet.

IN LIBRUM SECUNDUM

SCHOLIA.

**F**ere enim de iis, & ex iis ducuntur enthymemata, &c.] πρὸς τὸ γὰρ εἶναι, καὶ ἐν ταύταις τὰ ἐνθυμημάτων λέγεται ὡς ἐν τοῖς οἰκείοις. (legendum ἐπικεινῶν) ἰδίᾳ τὸ ἥϊον ἢ λόγον.

*Mentiuntur*] ἀποφαινοί. Ego cap. 14. lib. 8. Var. lect. *Aut enim per imprudentiam*] Nam aut non potest, aut non vult. Non potest, quia imprudens. Non vult, aut quia in omnes talis, ut improbus, aut in hunc, ut inimicus.

*Motus autem animi*] Itaque eadem opera docebimus, & quomodo commovendi sint auditores, & quomodo perficiendum, ut ipsi eis amici videamur. Et sic absoluta erunt omnia artificiosa probandi instrumenta. καὶ δὲ τὸ δεικνύμεν, lib. 1. καὶ δὲ τὸ ποιῆσαι δεικνύειν ἢ λέγοντες, partim lib. 1. partim ὡς τοῖς περὶ τὸ ἀνεκτικῶν ὅπως ὁ ὅπως δεικνύμεν. quod hic agitur.

*Motus autem animi*] Lib. 2. Ethic. cap. 5. λέγει ὁ περὶ τῶν ἐπιθυμιῶν, ἐργῶν, φόβου, ὀργῆς, ὀρίων, χαρῆς, φιλίας, μίσους, πένθους, ζήλου, ἰλίου. ὅλας αἱ ἐπὶ ἰδίᾳ ἢ λόγῳ.

*Quibus consequens est molestia & voluptas*] Non ipsa voluptas & ipsa molestia. πάντες autem nullus veterum definiit. πάντες ἐν αἰσῶσι τῆς ἀρετῆς. Est Boethii Sidonii. δεικνύμενοι αἰσθητὴ ἐπὶ φαινομένη ἀγαθῶν, ἢ κακῶν. Non ἐπὶ λόγῳ, aut ἀποδείξει, ut Stoici. In Scholiis in secundum Ethicorum. Veteres Peripatetici nullam eorum definitionem tradiderunt. Vide versionem Feliciani. Nam in Graeco Eustratio longe plurima desiderantur. Voluptas non est πένθος. nam est ἰσχυρὰ. Ergo & λόγος. Sed utraque sequitur καὶ πάθος. Sequitur autem ἀμείβεσθαι.

*Ut igitur in superioribus*] Honesto, utili, iusto, & contrariis. Sit igitur ira appetitio cum aegritudine conjuncta, ex specie acceptae injuriae. Stoici: Ira est ἐπιθυμία νουθεσίας ἢ δεικνύμεν ἢ ἀδικημάτων ἢ ἀποδείξεως. ἢ ἐργῶν ἐπὶ φαινομένη ἀδικία. Hic ipse 7. Ethicorum, ὁρίζεται ἀποδείξεως. ἵσται ὅτι περὶ κατὰ τὸ αἰσθητὸν, id est, περὶ ψυχῆς.

*As definito alicui irasci*] Nam αἱ πρὸς τούτοις sunt τὰς πρὸς τούτοις.

Quae

Quae melle liquenti suavior] Iliad. ε. Ὡς ἔστι ἐν τι γῶν,  
&c.

Quando igitur negligere est] Quid sit ὀλιγωρία. Con-  
firmatio definitionis τῆς ὀλιγωρίας. Tria sunt neglectus ge-  
nera: contemptio, καταφρόνησις, incommodatio, ἐμπρο-  
σμός, & contumelia.

Nam & qui contemnit, negligit] ὀλιγοῦσθαι.

Quae enim nihili facienda ducunt] Ἡ ἐλαττωσὶς σφύτασις  
καταφροσύνη.

Ea contemnunt] Καταφροῦσιν.

Et quae nihili sunt, negligunt] ὀλιγοῦσιν. ἢ μοίζουσιν.

Fructum ullum ex eo percipiat] Terent. Hoc unum  
scito, me non contumelias causa fecisse, sed amoris.

Est enim contumelia] Quid sit ὕβρις.

Contumeliae autem proprium est] Ἀτιμία, ἀτιμίζουσιν. ὁ  
ἀτιμίζων ὀλιγοῦσθαι. ὁ ὕβριζων ἀτιμίζει. Ergo & ὕβριζων ὀλιγο-  
ροῦσθαι. Nam ὁ μωδὸς ἀξίωσιν ἀτιμίζουσιν.

Omni me Atrides plane spoliavit honore] Ἠτάμεται, ἰλαβή  
ᾗ ἐχέ γέρας, αἰτὸς ἀπέχεσθαι.

Nullius ut pretii, atque incerta sede vagantem] Ὡς  
οὐδ' ἀπώτατος μεταβάσθαι.

Regum magna ira potentum est] Θυμὸς δὲ μίχας ἐν δι-  
στύχῳ βασιλέων. β. at Scholiafles, ut Aristoteles exponit.

Conceptam tamen iram alta sub mente recondit] Lib. 1.  
Κρύπτει ᾗ βασιλεῖ, &c.

Major etiam ira commovetur] Terentius: O Dave, ita-  
ne contemnor abs te? Non mahercule auderet haec facere  
viduas mulieri, Quae in me fecit.

Ut Antiphontis Plexippus Meleagro] Althaeae frater,  
Meleagri avunculus, frater Toxei.

Unde & iis, qui mala nuntiant] Sophocles Antigona:  
Σπέργῃ ᾗ ἄδως ἀγγίλοι κρυπὸν ἐπὶ. Aeschylus Persis: Ὡς  
κρυπὸν μὲν πρῶτον ἀγγίλλουσιν κρυπὸν. Unde ἀγγίλλουσιν dantur bo-  
ni aliquid nuntiantibus.

Iraescuntur & iis qui aut audierunt de ipsis] Ut Au-  
gustus Ovidio iratus fuisse dicitur.

Sed & oblitio iram efficit, ut nomen] Itaque nomi-  
natim salutare gratiosum, ideoque nomenclatores adhibe-  
bant candidati apud Romanos. Horat.

Et iis qui fatentur] Sit erranti medicina confessio.

Qui prostratos non mordent] Κακίζουσας. Hom. Ὀδυσ-  
σ. Ἐξέπνιγες δ' Ὀδυσῆα ἰδοὶ σείεις &c. Didymus Scholia-  
fles



*Aut a quibus beati haberi* ] Ζαλὼ σ, γάρ. Principio Iphig. in Aulide aliter vert. qui tamen postea eodem recidit.

*Unde fit, ut qui tales sunt* ] Lib. 12. tanquam simpliciter Vic. Notis. Nam quisquis. Antigone apud Sophoclem: πῶς αὖ ἐγὼ. Illum autem ego. Θάψω. πρὸς τοῦτο ποιεῖται ἰουῖον. Condam. pulchrum est mori, officio hoc dum fungimur. Φίλα μὲν αὐτὸν πόσειμι, φίλα μίτην. Facebo cara fratre cum caro simus. Ὅσον πάντες γίγασκε, ἐπεὶ πλὴν ἡδονῆς. Sancta usa fraude. Nam & tempus illud longius. Ὅτι δὲ μὲν ἀρεσκον τοῖς ἀνδράσι νῦν ἰδύμεν. Quo diis probari me inferis fas arbitror. Ἐγὼ δὲ αἰὶνὰ ποιεῖμαι. Quam quo superis. semper etenim illis ero.

*Et qui metuendi non sunt* ] Parens odii metus. Quem metuunt, oderunt. Necesse est timeat multos, quem multi timent.

*Et si cum fecisset, aliis non praedicaverit* ] Martialis lib. 5. Quae mihi praestiteris, memini, &c.

*Et ira quidem tempore sanari potest.* ] Sophocles tamen in Oedip. Colo. Οὐμὺ δὲ ἰδίῳ γόστῃ ἰσὶν ἄκα, πλὴν. ὁρῶν ἰουῖον αὖ ἰδίῳ ἄλγος ἀπαιτῶ. Cicero post reditum ad Quirites: Odium vel precibus mitigari potest, &c. Sed Cicero aperte odium pro ira posuit. Sic Victorius.

*Et illam quidem si multa mala* ] Ut Ulixes in Ajace: ἰουκτεῖσθαι δὲ τὸν Ἀγανὼν ἔμελλε καὶ τὸν ἴον δυσμενῆ.

*Et virtus contumelia affecta* ] Ut Cassius cognomento Chaerea, qui Caligulam interfecit. Vide Suetonium & Tacitum.

*Quando autem plerique hominum improbi sunt* ] οἱ πολλοὶ χοῖρος, proverbium. multorum more. Terentius Eunuchi prologo: si quisquam est qui placere se studeat bonis quam plurimis. Vide nostras ibi annotationes.

*Semper enim capiant occasionem* ] Τυροῦσι παρὰ, καὶ παραλαβόν.

*Et qui injuriam fecerunt* ] Tacitus in vita Agricolae: Proprium humani ingenii est, odisse quem laeseris.

*In potentiores impetum facere* ] οἱ τοῖς ἤττοσι ἐπιχόμενοι. sic vulgo legitur. sed legendum ἐπίττοσι, ut & vetus interpres legit.

*Ex iis autem qui injuria affecti sunt* ] Caesar non ab Antonio, sed a Bruto & Cassio se timere dicebat. Hannibal Fabiam, non Marcellum timebat.



jectum est, quod ex lotis vestigal colligeret. Suetonius, & Juvenalis.

*Ut a pauperibus*] Ut si quis vestigal exigit ab aniculis, quae lanificio vitam tolerant.

*Aut a mortuis*] Ut Verrem Cicero fecisse dicit lib. 5. accusation. Itaque reprehenditur Achilles, qui exanimum corpus auro vendidit. quod tamen non inusitatum erat. Itaque Nisus lib. 9. *Sit qui me raptum pugna pretiore redemptum, Mandet humo solida.*

*Etiā a mortuo*] Ut illa Rufa Catullis: *Saepe quam in sepulchris* &c. Et in Eunuchis: *E flamma te cibum capere posse*, &c.

*Et immodice dolere alieno dolore*] Ut qui conducti plorant in funere, & praeficae.

*Usque ad aliquem modum*] Ut Themistocles aescire fidibus, apud M. Tullium, & Fabium.

*Sive invitus ea quis perferat*] Itaque Pausanias ob id Philippum interfecit.

*Ut amantes*] Itaque coluntur formosi. Aristoteles, maiorem vim esse formae, quam omnium epistolarum. Socrates, exigui temporis tyrannidem. Carneades, regnum quod non egeret *συμπεφύλακτον*.

*Et pudorem movent quae in oculis sunt*] Euripides: *Αἰδοῖτο τὸ ἐν ὀφθαλμοῖς γινώσκειν*, &c.

*Libenter in vulgus enuntiant*] Et quodcumque semel chartis illeverit, &c. Horatius.

*Ut derisores, & comœdiarum scriptores*] Eupolis, Cratinus apud eundem Horatium.

*Ut existimarent se cinctos esse corona Graecorum omnium*] Isocrates in Panegyrico.

*Si prius, quid gratia sit, definierimus*] Idem est, & ipsum beneficium quod tribuitur: & gratia quae pro beneficio accepto habetur. Unde est apud Sophoclem, *χάρις πρὸς χάριν*. pro beneficio enim habetur gratia.

*Qua is qui quid habet*] καὶ τὸ ἔχει.

*Non ut aliquid referat*] id est, non ut reddat ei quod ab illo accepit.

*Qui gratificatur aliquid propterea perveniat*] Ut illud Martialis: *Munera quae tibi dat locupletis, Gaure, senique,* &c. Et lib. 1. epig. 116. *Munera quod senibus,* &c. *Non opis est nostras. Vix.*

*Egere autem dicuntur*] Διότις, οἷον αἱ ὀρέξεις, ἃ εὔμαι μάλιστα αἱ μὲν λυγροὶ ὧ μὴ γυρομένοι. Non tantum iis, quibus re vera egent, sed iis etiam quae appetunt.

*Propter magnitudinem indigentiae*] Isocrates ad Philippum: Ἀλλὰ μὲν κ' αἰεὶ φάνηται, ὅτι πάντες ἀνθρώποι εὐταὶ πλεόντω μόνον ἔχουσιν, ἀν' αὐτὸν δὲ ταῖς συμφοραῖς ἃ παύονται.

*Ut is qui in Lyceis floriam dedit*] φερέτω Aristophanes. Plato: ἃ φερέτω ἔχον ἀνὰ τῶν αὐτῶν αἰσίων.

*Tempore*] Sex sestertia si statim dedisses, &c.

*Loco*] Ut Alexandro galea aquae.

*Aut alicui nostrorum evenire posse arbitremur*] Sophocles in Ajace: Ἀδ. Οἷός, Ὀδυσσεύς, τῷ θεῷ ἰσχυρὸν εἶναι; &c. Ea Philoctetes Neoptolemo, apud eundem Sophoclem: τῷ αὐτῷ, ὃς μὲν τῶν, &c.

*Et quibus sunt parentes, aut liberi, sunt uxores*] Lib. 10. Virg. At vero vultum vidit morientis, &c. Turnus in 12. fuit ὃ tibi talis Anchises genitor. Dami misere senectae. Cicero pro Coelio: Quod cum hujus viri adolescentiam proposueritis, &c. At Eunuchi quibus neque liberi, neque uxores sunt, nulla misericordia commoventur.

*Ut aut sibi aut suis talia*] Ut Theseus Oedipum in Oedip. Coloneo apud Sophoclem.

*Itaque etiam divelli ab amicis, & familiaribus*] Itaque jurisconsulti ne in servis quidem patiuntur liberos divelli a matribus.

*Et si unde boni*] Inachus: At tibi ego infelix, &c.

*Miserantur autem & familiares*] Ὁ παῖς Κόρυς, πρὸς οὐκ αἰσίων μόνον, ἀλλ' ὅτι αἰσίων. τὸ δὲ ὅτι αἰσίων αὐτῷ εἶναι ἡ δὲ δακρύων, οἷς αὐτὸν πολλὰ καὶ δακρύων ἐκπεσόν, ἵς αὐτῷ ἄφικται ἰνὶ γόμφῳ αἰσίων.

*Amasis filium*] Imo Psammenitus ejus filius. Herodotus in Thalia. Quare Aristotelis notandum est παραμυθία ἀφ' ἑκαστοῦ. Sic 2. Ethicorum in fine ait, Calypsonem dicere apud Homerum, ea quae Ulixes dicit. At Eustratius, & Victorius lib. 3. Variarum lectionum, Circen esse ait. sic Gellius cap. 8. lib. 15. Ajacem pro Hectore i Cicerone dictum, sic Agamemnonem pro Ulixē in 2. de divinatione, quod notavit Politianus. Sic Ajax pro Ulixē in cod. 2. de divinatione. Sic in oratore Eupoliam pro



pro Aristophane. Sic Plutarchus in Nicia Cleonem pro Agoracrito.

*Vestes eorum qui grave aliquid pertulerunt*] Marcus Antonius orator, cum Aquilius defenderet, eum in iudicium produxit, & tunicam ejus diloricavit, & adversas cicatrices ostendit iudicibus. T Labienus in accusando Rabirio Saturnini imaginem. Alter Antonius vestem Caesaris ostendit populo cruentam, & perfusam.

*Ut jam morientium*] Cicero lib. 5. epist. 12. Ut Epaminondas moriens. Ut Iphigenia Euripidis Sed tamen Plutarchus de Epponia in Erotico: *καὶ τοὶ πρὸς αὐτὴν ἔχοντες ἡρώων τὸ ἡρώων αὐτῆς, ὡς μεγαλήτορες.* Tacitus de Vitellio: *Vinctas pone tergum manus, &c.* Expende utrique causas.

*Eis indignari oportet*] *Τὸ καὶ αὐτῶν ἰσχυρὸν ἔστιν ἐν αὐτοῖς.* Cicero ad Atticum.

*Ut ex his affectibus*] Qui positi sunt in dolore ac molestia.

*Alii etiam affectus*] Qui in laetitia indolentiae consistunt.

*Nam qui ex bonorum virorum calamitatibus dolorem capis*] Quod est misericordis. Qui *καὶ αὐτῶν* dolet indignorum bonis. Ergo dignorum bonis gaudebit, improborum autem malis aut gaudebit, aut certe non dolebit. Misericors dolet, cum quid mali alicui immerenti obtingit. Ergo si malis male sit, aut gaudebit, aut certe non dolebit.

*Nam qui alienis malis jactatur*] *Ἐπὶ καὶ αὐτῶν.*

*Nam quae cuique res cum sit*] Itaque si quis doleat, bene fieri ac bene esse alicui: idem eidem minus bene, aut etiam male esse gaudebit.

*Non enim si quis justus*] Non enim dicimus quemquam dignum esse iustitia aut fortitudine. Sed propterea dignum esse aliis, ut honore, &c.

*Unde & illud dictum est: Ajacis autem declinabat*] Iliados λ. de Hectore, non, ut Majoragius, de Cebrione: *Αἶαντος δὲ ἀλλοτρίᾳ καὶ Τηλεφονίδας. Ζῆς δὲ αὖ καὶ αὐτῶν ἐπὶ αὐτοῖς ὄντι καὶ αὐτῶν.* Plutarchus de τῷ, πρὸς δὲ τῷ αὐτῶν αὐτῶν.

*Ea non consequuntur*] In Gr. *καὶ αὐτῶν*. lege, *ὡς καὶ αὐτῶν.*

*Idque non ut ne quid eveniat*] Vulg. μή ἵνα τι. Ego, μή ἵνα μή τι.

*Et quibus parum abest*] Καὶ οἷς μικρὸν ἰσχύεται τὸ μὴ πέρας ἔχειν. Quare inepte Majoragius.

*Invidi sunt*] Interdum.

*Et qui praeter ceteros*] Ut Michael Angelus Bonarotus in pictura, aut statuaria.

*Et qui opinionem sapientiae aucupantur*] Quasi οἱ ἀψευδοί.

*Ob quae invidetur*] Oedipus apud Sophoclem: ὁ γὰρ τι, καὶ τῶντι, &c.

*Namque invidere novit & cognatio*] Videor apud Euripidem legisse.

*Aut mortuis*] Ovidius: *Pascitur in vivis liver, & post fata quiescit.* Et Horatius comperit, *invidiam supremo sine domari.*

*Ad Columnas Herculis*] Abila in Mauritania, Calpe in Hispania.

*Nam quomodo affecti dolent*] ἔχοντες, non, ut vulgo, καὶ ἔχοντες, legendum cenfeo.

*Cum tamen eorum capaces sint*] Ἐπιχώρευον αὐτοῖς λαβεῖν. Haec omnia desunt in vulgatis. addenda constat e superioribus, & ex iis quae sequuntur.

*Bonos enim viros esse se*] Vulgo, οἱ (καὶ) ἀγαθοὶ αὐτοῖς ἀγαθῶς οὖναι, ὅτι αὐτοῖς (vulgo αὐτοῖς) τοῖς (ἀγαθοῖς) ἔχοντες (ἐλπίσιν) καὶ ποιῶντες ἀγαθῶν. ego deletis vocibus (καὶ) & (ἀγαθῶς) legendum cenfeo.

*Explicatum est. Nunc autem*] Non tantum nosse se utilissimum est, sed & alios. Nam cum homo sit φέρσιμος πολέμῳ: neque solus possit vivere: nisi eos norit, quibuscum ipsi vivendum est, primum vivet ἀνεπηρώτως: deinde nunquam se ad eorum studia accommodare poterit: unde saepe incurret in odium. Nescit, cui fidere debeat, cui minus, & quantum cuique credere. Ergo recte Homerus, Πολλὰ δ' εἰ ἀνδράσιν ἰδὲν ἄνω, καὶ ῥίον ἔργων, de Ulixe. Sed hoc difficile est. oporteret enim diu peregrinari, & in quoque loco diu manere. Si quis igitur regulas ἀνθρώπων traderet, nonne hic optime de hominum genere mereri existimandus esset? At id hoc loco Aristoteles facturus est, medicos imitatus, qui in univēsum de medicina praecipiant, non καὶ ἕκαστον, ut ab eodem traditum est primo, καὶ καὶ τὰ φρονήματα.

Δε.

*Aetates autem sunt, juvenus*] Sic Tubero scribit, Serv. Tullium fecisse, vires, pueros, usque ad annos septendecim, inde ad annum quadagesimum sextum juniores, supra eum annum seniores. Gell. cap. 28. lib. 10. Varro usque ad decimum quintum pueros, inde ad trigesimum adolescentes, inde ad quadagesimum quintum juvenes, usque ad sexagesimum seniores, usque ad finem vitae senes. Hippocrates septem gradus facit, *παιδῶν, παιδῶν, μετὰ τὴν παιδείαν, ἀνδρῶν, πρεσβύτων, γέροντων*. Ad 7. ad 14. ad 21. ad 28. ad 49. ad 56. ad finem. Vide Cenforinum de die Natali. Solon per hebdomadas aetates hominum versibus sic divisit, qui leguntur apud Philonem lib. de Mundo: *Παῖς μὲν ἀνδρῶν ἰδὲ, &c.* In tres dividuntur in illo celebri versu: *Ἐγὼ νῆον, βυλαὶ δ' ἀνδρῶν, δ' ἄλκιμα δὲ γέροντες*. Eo referuntur illi tres Chori Lacedaemoniorum: *Ἀμρεῖς ποτ' ἤμας ἀλκιμοὶ νεολοί. Ἀμρεῖς δ' ὡς ἱερὸν. αὐτὸς δ' ἄλκιμος. Ἀμρεῖς δ' ὡς ἱερὸν καὶ πολλὰ κέρματα*. Plutarchus in Lycurgo. *Juvenes igitur iis moribus sunt*] Horatius in arte poetica: Tu quid ego, & populus, &c.

*Acriter enim volunt quod volunt, sed non diu volunt*] Huc pertinet dictum Caesaris in Brutum.

*Sed a lege tantum instituti sunt*] Itaque ubi spes est latendi, facile admittunt in se turpia.

*Seniores autem, & ii, qui jam defloerunt*] Ibidem Horatius: *Multa senem circumventum, &c.*

*Sed ex Biantis praecepto*] Scipio negabat ullam vocem inimiciorem amicitiae potuisse reperiri, &c. Haec Cicero in Laelio. Chiloni vero tribuit Gell. lib. 1. cap. 3. Ita habeas amicum, posse ut fieri inimicum putes. Alii sic: Ita fide amico, ne sit inimico locus. Sophocles in Ajace: *Ἐγὼ δ' ἐνὶ θυμῷ μὲν χεῖρας, &c.*

*Quae etiam eis causa est loquacitatis*] Senectus est natura loquacior, ne ab omnibus videar eam velle vitiis vindicare. Cicero in Catone Majore.

*Unde & queruli sunt*] Morosi, anxii, queruli, difficiles.

*Neque jocorum amantes*] Contra atque Plato 1. de repub.

*A trigesimo*] Solone 28. *τῇ δὲ στήνῃ, &c.* ut supra recitavi. Sed parum interest.

*Animus autem*] Sic septimo Politicorum: *ἀνὴρ τὸν τῆς ἀντιλήψεως ἀνθρώπου, &c.* Vide Clementem 2. *πρῶτον*. Stellas erran-

etrantes 7. ex ἀσπιδῶν, septem Pleiades. Urfae ἀσπίς, per quas & aratur & navigatur. Luna accipit τὰς μνηστῆρας, septimo quoque die. διχόμενος, παρσέλλω, rursus διχόμενος. deinde ἀφανίζεται. Quin etiam Seleucus ait, eas septem formas induere: ἀφίγγας, μέλαινας, διχόμενας, ἀμφίπυκνους, παρσέλλω, ἀμφίπυκνους, διχόμενας, μέλαινας. Citatur ex vetere poeta: Ἐπὶ τῶν φέρωντι νύξ ἀλυσσόμενα ὄρεσι. Est mihi disparibus septem compacta cicutis Fistula. Lyncōlim ἐπὶ φέρωντι. Septem αἰσθητήρια in capite humano, oculi, aures, nares, os. In morbis critici dies septimus & decimus quartus. Haec ex Hermippo Berytio in libro περὶ ἰσθμῶν. septem diebus orbis conditus, Genesis 1. septem etiam aetatis discrimina, ut Aristoteles hic, & in septimo Politicorum. At circa finem ejusdem septimi ait, οἱ δὲ τὰς ἰσθμῶν διακρίσεις αἰσθητήρια, αἱ ἐπὶ τὸ πάλαι λήγοντες ἡλικίαι. Ergo inconstans Aristoteles? Immo legendum ἡλικίαι. Solent enim qui, &c. Horatius: Fortes creantur fortibus. Est hoc hominum generi, &c.

Est autem nobilitas] Εὐγένεια, ἐν μέρει αὐτοῦ, ἀπὸ φέρων. 3. Politicorum, ἀρχαῖος πλεῖστον τῶν ἀμυνῶν, libro quarto, ac libro quinto. Estne in precio habenda? Pro negante parte. Non quibus quisque natus sit, sed quis ipse sit, considerandum. Socrates in Theaeteto, &c. Ulixes apud Ovidium: Nam genus, & proavi, & quae non fecimus ipsi, Vix ea nostra voco. Juvenalis Satyr. 8. Stemmata quid faciant? &c. Et paulo post: Tota licet veteres exornent &c. Socrates. Antigonus: ἡ παρρησία, αἱ αἰσθητήρια. Sed tamen communis omnium gentium opinio nobilitati multum tribuit. Horatius: Fortes creantur fortibus, & bonis, &c. Cicero pro Rabirio Post. Est hoc, &c. Et paulo infra: Si quidem non modo in gloria rei militaris &c. Servus Plautius in Miliite: Noli minitari. scio crucem futuram mihi sepulcrum. Ibi mei majores sunt filii, pater, avus, proavus, abavus. Euripides: φῶς, φῶς. πάλαιος ἀπὸ τοῦ πάλαι ἔχον· οὐκ ἀπὸ τοῦ χρόνου αἰσθητήρια πατρὶς. Pater Neronis ex se & Agrippina Neronem tyrannum generavit. Causae duae, similitudo γενέσεως, & educatio. Non est tamen perpetuum verum. Manilius: Degenerant nati patribus, vincuntque parentes. Itaque quidam meliores: ut, ἡμεῖς οὐκ ἐπὶ τῶν πατρῶν ἀριστοτέρους διχόμεθα αἰσθητήρια. Et de Periphete, ἡμεῖς τὸ φῶς οὐκ ἀπὸ τοῦ πάλαι ἔχοντες ἀριστοτέρους. Et de Pompejo,

pejo, &c. Versus Aeschyli huc pertinent. Juvenalis: *Plebejae Degiorum animae*, &c. Et paulo post: *Malq pater tibi sit*, &c. Sic obscuro editi loco Cato Censorius, Marius, Cicero, Agrippa. Multo tamen plures degenerant. Παύροι μὲν ἔσονται. Proverbium: Ἀδύνατον τίνα πλεῖον. Et citantur quaedam Demosthenis, quae idem dicunt. Socratis filii stupidi. sic Hippocratis. Ciceronis filius ebriosus. Germanicus, Caligulae pater, Marcus Commodi. Vide Variorum lib. 4. Ciceronem primo Tusculanarum, Spartianum in Severo.

*Rursus ex intervallo alios emittit*] Ut gens Junia, quae post tantum temporis intervallum, emisit M. Brutum, qui Caesarem interfecit. Aliud exemplum in gente Junia reperies apud Tacitum lib. 2. ab excessu Divi Augusti.

*Consumeliosi enim sunt divites*] Τίποτε τοι ὑπὸ Θεογνίσ. Theognis.

*Et superbi*] Cicero de lege Agraria: *Campani semper superbi*, &c.

*Quasi alia omnia bona possideant*] Horat. *Omnia pulchris divitiis insunt*. Idem: *Scilicet uxorem cum dote*, &c.

*Salacones*] Salaco se divitem esse simulabat, cum esset pauper. Hinc σαλακονιστής. Suidas: Σαλακωνία. ἡ ἐν ἀπείρῳ ἀλαζονείᾳ. &c. Hesych. Martialis: *Zoilus aegrotat*, &c. Idem: *Undecies una surrexisti*, &c. Idem: *Et dolet*, &c. queritur, &c.

*A Simonide*] Plato 6. de republica. Aristippus ut id dictum confutavit. Plutarchus de Nicia: ὅτι ἡ εἰς τὴν αὐτοῦ, οὐδ' ἐπικρίσει αὐτὸν οὐδὲ τὸ σκεῦος, ἀλλ' ἀλαστοί τε καὶ περιγρηνοί.

*Eratum qui a majoribus traditas*] Cicero in Agraria: *Immo vero focer magis*, &c.

*Per partes*] Κατὰ μέρη. vulgo πρ.

*Superbiores igitur*] Παρὰ τὸν ὅρον ἢ ἀπὸ τοῦ πλεονεκτήματος redundant.

*Didum est igitur*] Quintilianus lib. 5. milites, rustici, ambitiosi, superstitiosi. Puto eum nimis confusum esse memoriae suae.

*Cum credant*] Se diis esse curae.

*Quoniam autem orationis*] Τὴν πρὸς τοὺς θεοὺς ἔχουσαν εὐχὰν καὶ ἱκεσίαν.

[*Si ergo contrarium possibile sit*] ὅτι δυνατόν. Sic ~~fit~~  
est interdum fieri. Vide lib. 8. cap. 8. Variar. lectionum.

[*Contrariae*] Lege cap. 7. lib. 8. Ita liber Basil. Ilin.  
grini in prima.

[*Et si simile possibile est*] Cn. Manlius apud Livium  
lib. 38. Et illis majoribus nostris cum haud dubiis Gal-  
lis, &c. Et paulo infra: Nolite existimare, bellum  
tantum, &c.

[*Et si quod difficile*] Ut si ex malis boni, multo ma-  
gis ex bonis mali. Cerialis apud Tacitum bis lib. 5. ab  
excessu Neronis: Pauciores nuper cum pluribus certasse,  
&c.

[*Et si bonum ac pulchrum*] Ut si quis neget se posse ad  
aliquam in literis mediocritatem pervenire: & exemplis  
propositis doceamus, &c. Exiguus viribus tueri se nemo  
potest. At Romani magnum & praeclarum imperium exi-  
guis viribus quaesierunt.

[*Et cufus principium*] Ut si hostium vires ejusmodi  
sunt, ut earum obterendarum principium aliquod capi  
queat: etiam totae labefactari possunt.

[*Ut diametros*] Nam diametro in se ducta duplatur  
quadratum, & quadrati duplata radix nulla reperiri pos-  
set. Inde sunt illa Horatii: Dimidium facti qui coepit  
habet, &c. Et Hesiodi: Ἄρχι δὲ τοῖς ἡμίονοις παρτίς.

[*Et cufus finis*] Accommodandum est ad dictum Lam-  
pids, ὅτι μὲν ἐλ-πεύει χαλκὸς, ὅτι δὲ πολλὸν ἰσχύει. apud Plutar-  
chum, ὅτι τῆς αἰ γίγνεται πολλοῦ δυνάμειος. Sic gloriam parare initio  
non facile: partam facile augere.

[*περὶ χαλκοῦ*] Calcei genus est Polluci & Hesychio. et  
περὶ χαλκοῦ videtur pars calcei Aristoteli in problemati-  
bus. τμήμα. 30. aut certe potius materia calcei.

[*καὶ οὐκ ἔστι*] Ex hoc loco est & ipsa μὴ ἐστὶν ἀδύνατον.  
Sed quae ignoratur. Quod in vulgatis libris legitur, ὅτι  
ἐστὶν, a quibusdam veteribus abesse testatur Victorius,  
& plane alienum est. ideo sustulimus.

[*Possibile est fieri*] ὅτι δυνατόν. inepte alii, factum esse.

[*Et quorum amor*] Sic probat esse aliquod summum bo-  
num primo Ethicorum.

[*Nemo enim fere impossibilium amore capitur*] Nisi  
stultus.

[*Et quorum scientias sunt atque artes*] Ut divinandi, et  
mutandi metalla.

Etiam

*Etiam partes*] Exemplum argumenti a partibus. Potest quis adhibito studio, argumenta excogitare: potest ordine collocare: potest idoneo orationis genere complecti. potest igitur orator esse, & contra.

*Et si totum genus*] Honestis artibus potest aliquis ad opes, & ad honores pervenire. Ergo fieri potest, ut eloquentia fretus, utrumque assequatur.

*Et si totum genus est*] Melius abest, totum, & Victori-  
us testatur abesse a nonnullis. Nulla est ars quae disci non possit. potest igitur & disciplina militaris eodem modo comparari. Ad omnes virtutes adhibito studio perveniri potest. Ergo & ad temperantiam. Licet haec invertere.

*Et si alterum eorum*] Si quid vendi potest, & emi potest. Non dico, si jure vendi potest, sed si omnino potest. Si ex servis domini fieri possunt: possunt & ex dominis servi. Quicquid disci potest, doceri potest.

*Et si sine arte*] Multi sine studio disertissimi sunt: ergo magis adhibito studio. Ipse principio horum librorum.

*Unde & ab Agathone*] Τὸν ἄρχον. & συμφορῶν, quo tempore primum Agatho tragoedia vicit. 6. Ethicorum, οὐκ ἔστιν ὅτι τίς τις τίς τις ἵκεται, ὅτι τίς τις τίς τις. Eum mirabiliter exagitat Aristophanes Thesmophoriagusae.

*Necesse alia quidem a fortuna fieri*] Ut in aleae ludo, quid jacias, fortunae permittendum est: quomodo jactus utare, ars docet.

*Ab Agathone*] Versus ipsius hoc loco: Καὶ πόθεν τὸ πῶς καὶ τίς τις ἀρχὸν, καὶ δὲ ἑκὼν ἀρχὸν καὶ τίς τις ἀρχὸν. Victorius sic vertit: Atqui haec fortuna obtinere licet; haec vero nobis necessitate fortunaque accedunt. Majora-  
gius: Fortuna quaedam agenda nobis objicit, quaedam simul fert casus, & necessitas. Quaero, quae sit haec divisio: quaedam fieri fortuna: quaedam necessitate & fortuna simul. Item, quam conjunctionem habeat casus aut fortuna cum necessitate. Postremo, quid haec faciant ὅτις τις ἀρχὸν. Lẽgo, ἀρχὸν καὶ τίς τις ἀρχὸν. Necesse est quaedam a fortuna fieri. neque enim quidquam loci humana in eis habet industria. Ut persuadeas, an non, in fortuna quodammodo positum est. At ut bene dicas, in te ipso, & ars ad id melius facien-

Ccc

dum

**dum adhiberi solet. Ea ergo quae a nobis posita sunt;  
arte adhibita melius fiunt.**

*Id quod per naturam minus fieri poterat ] Ut quod puer decem annorum mulierem, a qua alebatur, gravidam fecit. Hieronymus in epistola ad Vitalem. Vide quaedam apud Augustinum de civitate Dei lib. 14. cap. 24.*

Et si factum est id quod postea ] Lac habet, ergo  
concepit.

Et si potuit, & iratus erat] Et δυνάμει, Victorius. Ego,

*Et si possunt agunt*] Improbi quidem per impotē-  
tiam: boni autem, quia quae bona sunt, cupiunt. Et si  
inibi erat, ut faceret. verisimile est enim, qui jam in  
eo erat, etiam fecisse. *et μὴ φησὶς δι' ἀδυναμίας, ἀλλ'*  
*ἐκ πονηρίας, ὅτι ἡ ἐκδοτικὴ ἐστὶν ἀποδοχὴ. καὶ ἐν ἰσοπέδῳ γινώσκ. καὶ οὐκ*  
*ἔστιν. ὁ δὲ καὶ τὸν μὴ δυνάμενον καὶ ἀποδοχῆς.*

*Plerumque enim fiunt potius futura, quam non futura*] Id est, ea quae jam instant, & de quibus faciendis jam cogitatur.

*Ut si fundamentum, demus quoque] Si conscribuntur milites, si copiae comparantur, erit bellum.*

Parabola: alterum autem fabulas] Collatio Ciceroni  
Sybariticae *ἐν μέντοι λαοκρατίῃ ζῶσι*. Aesopicae *ἐν αἰσχροῖς*  
*λογαῖς*. Lydiae & Phrygiae & Lybicae *ἐν μέντοι αἰσχροῖς*.

*Equus pratum solus obtinebat*]. Horatius epistola 10  
lib. 1. *Cervus equum pugna melior, &c.*

*Multi ricini*] *Κυνοσίγαι*. Plutarchus, οὐ γάρων πολυτάπεινα

*Fere & conclusiones & principia enthymematum sententiae sunt.] Quale illud est, ἔστι δ' ἡ πόλις ἡρώδης ἀνδρῶν ἀνὴρ, Πύδης νεκρῶν ἐκδιδόντων οὐκ.* Hi versus sunt apud Euripidem in Medea.

Totum illud est enthymema, ut] *ἡμεῖς γὰρ ἴσμεν, ὅτι ἰσχυροί*  
*ἐσμεν, &c.*

*Et illud*] Nullus beatus undique est mortalium. οὐδὲν, οὐδὲν πάντες ἀνθρώποι ἀθάνατοι, &c. Philemon: Ἐπεὶ γὰρ ἐν ἐξουσίᾳ εἶμι αὐτοῦ, &c. Horatius: Tu mihi qui imperitas, &c.

*Viro autem bene valere*] Ἄνδρι δ' ὑγιαίνειν ἀειτῶν ἐστίν, ὡς γ' ὑμῖν δοκεῖ. Trochaicus est. Optimum est homini valere, ut nostra fert opinio. Ἀπὸν δ' ὑγιαίνειν: ὑγιαίνειν ἀειτῶν ἐστίν. τὸ δ' ἐξέπτερον. καλὸν θνητῶν. τῶν δ', τὸ πλεονεξέον ἀπὸ



ἀντ. Vetus scolion apud Platonem in Gorgia. ajunt esse Simonidis, aut Epicharmi.

*Nemo omnium est quem liberum merito voces*] Hecubæ Euripidis principio Stenoboeæ. Aristophanes βατράχοις. Stenobaea autem alio nomine Antea. Ἡ γὰρ ποσειδῶν ἐδίδεσεν ἑὴν ἱστὶν, ἥ δὲ γενεὴ δὲ πλεῖστον ἀρετῆς πλάττει.

*Non est amator quisquis semper non amat*] Hecubæ sunt Menelaum alloquentis in Troadibus.

*Ne serva immortalem iram, qui mortalis es*] Cicero pro Posthumo.

*Simile est hoc quoque, mortalem mortalia*] Οὐκ ἔστι τὸ θάνατον, ὡς αἰνῶται τὸ θάνατον φησὶν. Reprehendit hoc Aristoteles 10. Ethic.

*Dicta*] Cicero in oratore: *Quanquam omnis locutio oratio est, tamen unus oratoris locutio hoc proprie signata nomine est.* Idem 2. de oratore: *Itaque nonnulli ridiculi, &c.* Haec scilicet bona dicta, quae falsa sint. Nam & dicta appellantur proprio jam nomine εἰρησίων & ἀδύσμων, &c. Galenus: ὁ λακωνικὸς πρὸς τὴν ἀρχὴν αὐτῶν ἀποπνεύει. Plato 4. ἰδμεν. Idem Protagora: οἱ γὰρ ἱστῶντες λακωνισμῶν, &c.

*Una fuit quondam, &c.*] Ovidius. Agasicles: Horum volo discipulus esse, quorum & filius. & quomodo quis sine custodibus tuto imperare possit, &c. Agis: Nunquam quaerere Laedaeomonios, quot essent hostes, sed ubi essent. Videndus Plutarchus.

*Ut ne cicadae humi canant*] Demetrius Alexandrinus, qui vulgo Phalereus, tribuit Dionysio. Aristoteles 6. de historia animalium.

*Nam qui ad eam aetatem non pervenerit*] Μη' ὑλίσσῃ.

*In conquestione*] Catullus in nuptias Pelei & Thetidis: *Quare facta virum multantes vindice poena Eumenides, &c.* Huc huc adventate, meas audite querelas. Quas ego, vae miserae, &c.

*Communis Mavors*] Et 66. Hecuba Euripidis: Ἀχαιοὶ δὲ μὲν ἀντὶ τοῦ, ὅτι δημοφύς ἐγένετο τῆς πόλεως, μετὰ γυναικῶσι τῆς πόλεως.

*Exaggeratione*] Διωνύσιος. Pro patria pugnare, ea demum avis optima sola est. 12. Iliad. Hector. Epaminondas ante pugnam Thebanorum. Philippus Macedo, non Alexander pater. Livius. Stasini versus est apud Clementem lib. 5. ἡρώδης, & supra lib. 1. extremo attulit Aristoteles, Despitit occiso natos qui patre relinquit.

[Dico autem publice probata] Ut quinto Tusculanarum adversus illum, τίχη καὶ θῖμα. Plutarchus adversus illum, λαγὶ βίαιος. Aristoteles adversus, θῖμα καὶ ἡ θῖμα. Seneca adversus illum, Beneficia in vulgus cum largiri institueris, perdenda sunt multa, ut semel ponas bene.

Multum autem adjumenti adferunt], τὸ ᾧ μὲν ὅτι αἰσάναι μὲν τίχην.

[Longe repentem] Contra in dialecticis. Ipse 4. Topicorum: τίς μὲν ἐν ἀναγκῇ δὲ οὐ ὁ συλλογισμὸς. οὐκ ὅτι ἀποκρίσεις, ἀλλ' ἀποκρίσεις ἐν ἀναγκῇ, οἷον μὲν ἔστιν ἀναγκῇ, ἀλλ' ἔστιν ἀναγκῇ. In eodem: ὅταν ὁ λόγος ἀποφανῆται καὶ τῇ αἰσάναι ἀποκρίσεις. Infra: Ἐγὼ δ' ἀναγκῇ οἷον ἔχον δῶκε λόγον, &c. Salamis clarissimae testis victoriae. primo de officiis. Ante enim Salamina ipsam Neptunus obruet, quam Salaminii tropaei memoriam. primo Tusculan. Herodotus lib. 8. Plutarchus in Themistocle. Diodorus lib. 11. Ad Marathonem duce Miltiade, a decem millibus milium, centum millia peditum, decem millia equitum prostrata sunt. Herodotus lib. 6. Datis & Artaphernes. De Heraclidis. Euripides. Horates in Panegyrico.

[Ita eis videri] Ut ne abducta Briseide tam graviter succenseat, ut ne tantopere cupidus sit ulciscendi Patrocli necem. ut placetur Agamemnoni. ut ne pro Hectoris corpore aurum a Priamo accipiat.

[Ipsis omnibus, aut pluribus] Quorum iudicio ipsi acquiescunt, syllogismo politico, id est, enthymemate.

[Si enim nihil habeas] Adversus sophistas, qui αἰσάναι, &c.

[Aeginetas, & Potidaeatas] Thucydides libro 2. Diodorus lib. 12. Cicero tertio de officiis.

[Ut, de justitia, bonumne sit, an minus] Quomodo apud Platonem in libris de Republica, a Thrasymacho primum & Polo, deinde a Glaucone & Adimanto adversus justitiam disputatur ex iis, quae justitiae insunt, ut eam esse ἀλλότριον μὲν ἀγαθόν, οἰκῶν δὲ ζημίον. & ex iis, quae bono. Bonum prodesse ei, in quo inest, &c.

[Brachio faciant] Ἄν τι ἀπερίβητοι, ἢ τι μελαγχόλιον.

[Nam & ratio ipsa pervincit] καὶ διὰ τὸ λόγον. ὅλον δὲ ἐν ἀδύνατον ἀναισθάναι. Ego, καὶ ᾧ διὰ τὸ λόγον, legendum censeo.

[Constat, necesse esse] Primo Topicorum ait: καὶ ὅτι αἰσάναι δὲ οὐκ ἀποκρίσεις, &c. Sed ea omnia quodammodo esse



varum distortis cruribus. Ovidius: *Illā velut conjux, &c. Et alia, ut dictum est*] Hinc colligit Scholiastes Graecus quiddam deesse

*Stagnum emere & sales*] ἑλῶν, stagnum, ἅλας, sales. Erasmus ἁλμῶν. & haec est praevaricatio, βλαπίσεις.

*Ortos esse dicerent, & qui dicerent eos mori*] Ut Hesiodus, & ceteri Theologi, ut Euhemerus. Talis argumentatio Ciceronis pro Milone: *Non potestis hoc facinus, &c.*

*Terram, & aquam dare*] Persarum reges aquam & terram petebant. Ut Darius ab Indathyrso, rege Scytharum, apud Herodotum Melpomene. Diodorus lib. 11. πύρρον ἐξίπνευσεν οἱ τῷ Ἑλλάδῃ, ἀποστίζας οἱ πύρον πᾶσι τοῖς Ἕλλησι, & τοῖς Ἑλλήνων αἰτέσι ἵδμεν ὃ γέμει. Livius lib. 35.

*Ut si cui quis det*] Juvenalis: *Tolluntur in altum, ut lapsu graviore ruant.* Caesar primo de Bello Gallico: *Confusesse enim Deos immortales, quo gravius, &c.*

*Quod Diomedes Ulixem*] Fabula erat de contentione armorum.

*Alius ex iis, quae videntur quidem fieri*] Locus est vigesimus secundus. Quaedam opiniones interdum temere occupant animos hominum, quae tamen similitudinem veri non habent. exempli causa, certos quosdam homines, qui se a potentum cultu, ac prope a ceterorum hominum commercio segregarunt, tamen ambitiosos esse. Id qui confirmare volet. Quicquid vulgo creditur, aut verum est, aut verisimile. Hoc, & vulgo creditur, & tamen verisimile non est. verum igitur est. Sic Laco daemones ambitiosos esse ait 4. Ethicorum, & Plato Diogenis fastum coercuit.

*Egent leges lege*] Aequitas.

*Et oleas oleo*] Στήμματα in oleo servabant. Vidi, qui ea ex oleo & aceto in mensa apponerent.

*Cur, cum sit Ajace fortior, non tamen talis esse videatur*] Fortasse quia cauti ac prudentes audacibus timidi & ignavi videntur.

*Nemo enim sponte eligit*] Pro Milone, & pro Deiotaro, Cicero.

*Leucotheae sacra facere*] Ino Cadmi filia. Matuta. Phryxarchus ἐστὶ δαριδανυρίας, & in ἱερῶν. De Aegypto & de Osiri alibi. De Ino Ovidius 4. Metamorphoseos.

*Ut in Medea Carcini]* Aelianus ad finem lib. 5. de varia historia.

*Ars Theodori]* Byzantii.

*Cum autem in syllogismis eveniat]* πρὸς φωνημάτων ἐξου  
μενέται.

*Unus quidem ex ipso dicendi genere]* Qui bipartitus est.

*Solum enim communis Mercurius vocatur]* κοινὸς Ἑρμῆς.  
In commune, & Theophrastus in χαρακτήρ. Vide Tur-  
nebum.

*Scis triremes in Piraeo esse]* Scis in Piraeo triremes  
esse in Sicilia. ἀλλ' οὐδὲν ἐν τῷ Πειραιῶν τεύχερι ὕπαις ἐν  
Σικελίᾳ. Quo vidisti hunc percussum, eo percussus est.  
oculis autem vidisti. Hic canis est pater, & est tuus.  
ὡς οὐκ ἔστιν ἢ ὕπαι τὸν κύνῃ. ἔστι ἔστι ἢ τὸ ἀδελφεὸν ἔστι.

*Nam Harmodii, & Aristogitonis]* Athenaeus lib. 13.  
Pausanias apud Platonem in Symposio. Harmodius erat,  
&c. κριδὸν Aristogitonis, &c. Plato, ἀποκρίσεις. Ipse  
autem amabat juvenem quendam, & eum sibi adjunxit  
Hipparchus. ergo eum interfecerunt. At Thucydides,  
paulo aliter lib. 6

*In mures]* Herodotus. Cum Arabes & Assyrii invasio-  
sent Aegyptios, &c statua regi. Herodotus Euterpe.  
Gentes quae Trojam incolabant, mures colebant, &c.  
Unde Apollo Smintheus. Polemo apud Clementem in  
Protreptico ad gentes.

*Aut ad coenam vocari]* Sophoclis συδῆναι. Plutarchus  
de discrimine adulatoris & amici.

*Ut quia simul, aut postea factum sit]* Ut qui religio-  
nem Christianam causam fuisse calamitatum dixerunt,  
quos refellit Augustinus, Orosius. Ut qui hodie ex lite-  
ris Graecis haereticam natam esse calumniantur.

*Quod Demades Demosthenis]* Sic Aeschines: ὅτι ταῦτα  
ἡμῶν συμβέβηκεν ἔξ ὅτου Δημοσθένος οὐδὲν πλὴν πολιτικῶν εἰσαγγέλει.  
Ex hoc autem Aristotelis loco, & aliis, colligit Halicar-  
naseus epistola ad Ammaeum, omnes prope orationes,  
propter quas celebratur Demosthenes, scriptas fuisse ab  
eo ante hos libros divulgatos. Cicero 2. Philippica: *U-*  
*igitur in feminibus, &c.*

*Bellum excitaretur]* Adversus Philippum.

*Fuste abduxit Alexander Helenam]* Euripides Iphigenia  
in Aulide.

*Quod non est]* Ut & Agatho dixit. Citatur & ὁ

ἡ πομπή. Sed ibi non ponit ipsoz versus. Hoc Halicarnasceus vocat τὸ κατεργάσθαι τὴν ἱστορίαν.

Aut ubi: ita & hic] Apud Persas licet filio matrem γάμειν. Ergo licet.

Contrario syllogismo adferendo] Ut si quis voluptatem bonum esse, quia ἀπλῆς: bonum esse, quia eam appetunt omnia.

Objectiones autem, &c.] Ἐστίν τις ευχόμενος, ὅτι ἐν τῇ ἰδίᾳ ἀντι-  
σέκειται τοῖς, αἷς αἰ λήγει παρὰ τὸν Οὐδύπουν τὸ Λαῖον ἐστὶν αὐτῶν γονιμία.  
Scholiastes Sophoclis. 2. ἀναλυστὶς ἐστὶν αὐτῶν. ὅτι τὸ αἷμα  
αἷμα. ὅτι τὸ αἷμα διέσκει. διέσκει αὐτῶν. duobus modis. καὶ ὅτι  
αἷμα.

Non igitur laudandus] Vide tertium Ethicorum Ni-  
comach.

Per signa] Quomodo solvuntur τὰ σημεῖα.

Solvuntur autem & signa] Quomodo σημεῖα.

Eorum autem, quae ab exemplis ducuntur.] Quomodo  
ἐκ δειγμάτων.

Tecmeria autem, & enthymemata] Quomodo τεκμήρια  
solvantur.



## M. A. M U R E T I

## IN PRIMAM CICERONIS TUSCULANAM

## S C H O L I A.

**M.** Cicero, qui praeclare intelligeret homines hominum causa esse natos, neque multum a vita pecudum, eorum distare vitam, qui se se ad ignaviam dantes, nihil industria sua molirentur, nihil navarent, quod emolumento ceteris esset, ita statim a principio aetatis suae animatus fuit, ut, quantum natura ferret, nullam temporis partem ab adjuvandis hominibus sibi vacare pateretur. Itaque quam diu tranquilla, ac quiesca frui republica licuit, non forum, non curia illius prudentiam, vocem, auctoritatem desideravit: nullo ille loco, nullo tempore aut amicorum, aut reipublicae temporibus defuit, numquam non ita se gessit, ut manifesto constaret, nihil esse omnino, quod eum ab officio, & ab assidua praestantissimi muneris functione posset abducere. Ubi autem, commutato rerum statu, omnia sunt ad unius conversam dominatum, non ille se tamen, aut angori ac molestiae, aut languori ac desidia dedit, sed referens se ad eas artes, in quibus cum summo studio vigilasset adolescens, quarum postea tractationem, qualisque culturam, graviorum operum procuratione distractus, intermiserat; ejusmodi rationem inivit, qua non suae modo prodesset aetati, verum etiam uberrimos sapientiae suae fructus ad sempiternam posteritatis temporis memoriam propagaret. Sic igitur illum vitae, quo nullus laudabilior est, confecit orbem, ut ab optimarum artium studiis ad rempublicam profectus, a republica rursus ad easdem illas artes revolveretur, & quarum in sinu educatus erat puer, earum in gremio requiesceret senex. Inde nobis illa tot tam praeclara singularis ingenii monumenta extiterunt: inter quae non postremum locum obtinent haec, quas hoc tempore nobis ad explicandum proposuimus, *Tusculanae disputationes*: de quibus ipse libro 2. de divi-

natione, cussu indicem quasi quendam conficeret eorum librorum, quos in Philosophicis, vel scripserat jam, vel scribere deinceps cogitabat, ita loquitur: *Tu idem subsequenti libri Tusculanarum* &c. Quibus ex verbis, quae horum librorum materia sit, & quae cognoscere potest. Nomen autem eis inditum a Tusculano, Ciceronis villa, ubi sermones hi, vel sunt, vel esse finguntur habiti. Quam rationem inscribendi libros quis ante Ciceronem usurpaverit, haud equidem facile dixerim. Sed jam ipsius verba, quantum quidem in nobis erit, subtiliter & accurate consideremus, &c.

*De scriptoribus dialogorum* *αφαιρέσεις*. I. Primus ac praecipuus dialogorum auctor, Plato. Zeno quidem Eleates, & Alexanemus quidam ante eum. Sed ipse praecipue excoluit, praecipuamque addidit dignitatem. Unde, &c. Laërtius in Platone. Sic carmen Sapphicum, Archilochium, Anacreontium, &c. II. Scribere postea dialogos Platonis imitatione plerique philosophi. Nam & Aristotelis, & Theophrasti, & Dicaearchi Peripatetici, & Zenonis, & Chrysippi, & Epicuri, & aliorum dialogi memorantur a veteribus usque ad Plutarchum, cujus extant plurimi & pulcherrimi dialogi, & Lucianum, qui primos dialogos antea graves, & severos, & de rebus seriis conscribi solitos, ad jocos, & ad urbanitatem comicam transtulit: quo nomine ipse se accusari, & absolvi facit in elegantissimo, ac festivissimo dialogo, *Ἀπολογία*. III. Atque ab Aristotele quidem scriptos dialogos, & ex aliis, & ex ipso Cicerone cognoscimus, qui in epistola ad Lentulum ait, tres a se esse libros de oratore in dialogo ac disputatione Aristoteleo more conscriptos. IV. Non tamen eodem plane modo scripserunt dialogos Aristoteles & Theophrastus, quo eos scripserat Plato. Nam Plato quidem, cui omnes dicendi vices, omnes lepores, omnes festivitates domi, ut ajunt, nascebantur, ubertate quadam, & abundantia orationis, non res tantum ipsas explicat, sed multa etiam extrinsecus adhibet ornamenta, dum & loca describit, & arborem patulis diffusam ramis, & fluvium Ilisum ita frigidum, ut eum Socrates pedibus contingere vereatur: & personarum mores ac ingenia prope comicorum more subijcit oculis, Thrasymachi confidentiam & impudentiam, Hip-  
piae



plae levitatem ac vanitatem, Protagorae arrogantiam & jactationem, & similia. Aristoteles autem & Theophrastus, quamvis homines eloquentissimi, cum tamen sibi suavitatem illam Platoniam deesse sentirent, statim a rebus ipsis exordiebantur, neque illa tentabant, in quibus tanto se Platone inferiores fore videbant. V. Hoc nos Divus Basilus docuit, cujus ex epistola quadam ad Diodorum verba sunt haec: *Ἐκείνη δὲ αἰτίας συνῶν ἐν τῇ ἀγγελίᾳ*, &c. *De generibus dialogorum.* VI. Ut potestatum, ita dialogorum genera sunt tria, *διηρησμένον*, *δραματικόν*, & id quod ex utroque permixtum est. Primi exemplum esse potest Parmenides, Phaedo, libri *πολιτικῶν*. Secundi *ἐπὶ ἡρώων*, & plerique omnes Platonici. Mixti, Euthydemus. Apud Ciceronem duorum tantum generum exempla sunt, primi, in Academicis, in libris de finibus, de natura deorum, de divinatione, de fato, de oratore, de claris oratoribus, de senectute. Secundi in libro de amicitia, in libris de legibus, in his Tusculanarum libris. De his generibus paulo plura dicentur, cum ad extremam partem praeconii Ciceroniani perventum erit. *περὶ τῆς χάριτος*. VII. Demetrius. *περίθεν ῥητορικῆς, ἡρωικῆς, διαλογικῆς*. Haec omnium *μέγιστε ἀνωρίτη καὶ ἀπλυσότης*. Exemplum ex princ. *πολιτικῶν*. Artemon agebat eundem esse dialogi & epistolae. Demetrius epistolam elaboratiorem, *ὅτι δὲ μιμητικὴ ἀντιστοιχεῖ τῷ λόγῳ, ὅτι δὲ γρηγορήτω, καὶ δῆλον πῶς πεποιται ἑστῶτος πινέου*. Platonis tamen granditatem loquendi admirantur omnes. Cicero in oratore: *Itaque video visum esse*, &c. Longinus *περὶ ὕψους*. Certe dialogi Ciceronis elaboratiores sunt, quam epistolae saltem ad Atticum. *De inscriptiōne Dialogorum.* VIII. Plato fere a re & a persona. *Φαίδων*, ὅτι *περὶ ψυχῆς*. *Λύσις*, ὅτι *περὶ φιλίας*. Iterum a re sola. *πολιτικῶν*. *ῥήμαν*. Cicero quoque. Laelius, Caro, Brutus. Sed addit tertiam a loco. Academicae, Tusculanae. Nonnunquam a re sola. De finibus. De divinatione. De natura deorum. De oratore. *Hi quando & ubi scripti sint, quodque eorum argumentum.* IV. Scripti sunt cum resp. jam in unius potestatem redacta esset, In Tusculano, quod ubi fuerit, omnibus notum est, quasi scholas habebat, &c.

*Cum defensionum laboribus*] Duobus praecipue temporibus Cicero studium suum philosophiae dedit, primum ado-

adolescens, antequam forum attingeret, aut certe antequam ad rempublicam accederet: neque enim sapientis ac considerati hominis fuisset, ad causas forenses sine illo instrumento accedere, cum rerum copiam soli philosophi suppeditent, ex qua nil efflorescat oratio, jejunam esse eam, ac sterilem necesse est. Deinde senior, cum jam armis oppressa respublica jaceret. Itaque & princeps Academiae, multum Philone adhuc adolescentulus usus est, cum is Mithridatico bello, domo profugisset, Romanamque venisset: & Diodorum Stoicum domi suae habuit: & operam Posidonio dedit: & cum jam biennium versatus in causis, seu valetudinis, ut ipse ait, gratia, seu quod sibi a Sulla, quem defendendo Roscio laeserat, metueret, secessisset ex urbe, sex menses Athenis cum Antiocho, veteris Academiae nobilissimo, & prudentissimo philosopho fuit. consecuta sunt ea tempora, quibus eum infinitus forensium rerum labor, & ambitionis occupatio a studio abstraxit. Judicabat enim, quod postea scripsit, contra officium esse, investigandi veri studio agendis rebus abduci: neque iniustitia vacare censebat illos, qui cum haberent a natura instrumenta rerum gerendarum, irretiti tamen ea voluptate, quam e rerum contemplatione perciperent, desererent societatem vitae, ac neque magistratus peterent, & eos quos tutari debebant, desertos esse paterentur. Medio igitur aetatis tempore plus in agendo, quam in scribendo, ponebat operam, &, si quid scribebat, forenses tamen illae, aut senatoriae, non philosophicae litterae erant. Neque tamen ita tum quoque intermittebat studia doctrinae, ut se ab illis penitus alienaret. immo vero, quantum temporis supererat amicorum, & reipublicae temporibus, tantum ad philosophorum libros studiosissime pervolutandos conferebat quod cum alia multa declarant, tum sex libri de republica, quos tum scripsit, cum reipublicae clavum teneret. sed cum omnia sunt ad unius conversa dominatum, tum se ipse duxit ex urbe, & villas suas obiens, & in Tusculano praecipue magnam temporis partem ponens, raro admodum in urbem commeans, dedit se ad docendum adolescentibus nobilissimis, & industriam suam contulit ad fontes philosophiae, Latinis hominibus ap-  
 riendos.

*Defensionum* } Cur non & *accusationum*? Nimirum quia defendendis Cicero se civium suorum periculis, quam accusandis, & ad reddendam vitae rationem vocandis improbis, populo commendare maluerat: nec unquam ad accusandum descenderat, nisi coactus. Vide Quintil. lib. 12. cap. 7. Itaque & principio Divinationis in Verrem cum excusare se, tum accusatoris nomen a se amoliri omni studio nititur, omniaque facit, ut non tam accusare Verrem, quam socios defendere videatur; & in Bruto non accusationem illam, sed patrociniū Siciliense nominat: & quantopere abhorreat ab accusando, ipse in oratione pro Roscio Amerino testatur, his verbis: *Nam si mihi liberet accusare*, &c. & notum est iudicium ipsius de M. quodam Bruto, in quo, quod accusationem facitasset, magnum dedecus ipsius generi fuisse dicit. Neque non tamen intelligebat, multum etiam reipublicae prodesse eos, qui vim dicendi suam conferrent ad nefarios homines legum ac iudiciorum vinculis constringendos. Nam & principio lib. 3. in Verrem, copiosissime in eam sententiam disputat: & in extrema oratione pro Coelio, duas ipsius accusationes, quasi pignora quaedam futurae vitae, ac voluntatis erga rempublicam esse vult: & in ea ipsa, quam modo nominavimus, Rosciana defensione, *Multos*, inquit, *accusatores esse in civitate, utile est, ut metu contineatur audacia*. & paulo infra: *Facile omnes patimur*, &c. Lycurgus quoque in oratione adversus Leocratem praeclare ostendit, quanti publice intersit, esse, qui nomen flagitiosi hominis deferant. Cum enim tria sint, quae reipublicae statum, ipsiusque adeo civitatis felicitatem conservent, legum constitutio, iudicum tabellae, & eorum, qui adversus leges deliquerint, accusatio, horum trium priora duo, si tertium abut, nullam omnino vim obtinere. Verba ipsius haec sunt: *τὸν γὰρ ἐν τῇ πόλει, ὁ ἀπολατὴν, ὃς διακρίνει διαπραγματοῦν* &c. Sed hac tota de re, quando suscipienda sit accusatio, quando defensio, consulendus est Cicero lib. 11. de officiis, & M. Fabius cap. 7. lib. 12. Institut. Illud certe liquido constat, laudabiliorem & pleniorē humanitatis esse *defensionem*. Nam defendi interdum sine reprehensione etiam nocens potest, accusari innocens a sciente sine nefario scelere

non

non potest. Itaque alterum suapte vi semper honestum est; alterum nunquam, nisi cum est necessarium. Ideoque ut illud dicendi genus, quod haberet in se laudationem & reprehensionem, a meliori parte *ὑπερμακροτέρως* dictum est: ita eos, qui judicia tractarent, patronos potius, quam accusatores nominarunt, quippe, ut a Trajano scriptum Ulpianus refert, *satius est impunitum relinqui facinus nocentis, quam innocentem damniari*, quod ipsum multis ante saeculis docuerat Aristoteles, cujus haec sunt, *ὡς ἔσθ' ἡ μὲν ἐν ἀδικίᾳ τοῦ ἀδικησάντος· ὅτι δὲ ἡγορεῖται ἡμῶν ὁ νόμος ὡς ἀδικεῖται· ὃ δὲ ἀδικεῖται· ἀντιφασίας ἐστίν, ὡς ἐν ἀδικίᾳ, ἢ ἔσθ' ἡ ἀδικεῖται· ἀντιφασίας, ὡς ἀδικεῖται*. Ita enim legendum videtur: quamvis in impresis libris particula, quae negandi vim habet, desideratur. neque alienum arbitror, id quoque huic loco subtexere: apud veteres receptum fuisse, ut, cum aequalis esset numerus iudicum, qui condemnarent, & qui absolverent, absolutio valeret. Plutarchus in Mario: *ὃ μὲν αἰὶνὰ τοῖς ἀγόνταις ἡμίσηται ὡς τῇ δυνάμει ἀφ' ἑαυτοῦ ὁ Μάριος, ἢ χαλεπῶς ἡρώωνται τοῖς ἀδικήταις, τῇ πάλαια ἐξουσίᾳ ἀντιφάσας, ἵνα τοῖς ψήφοις ἡγορευτοῖσι*. Ostendit idem & Cicero pro Cluentio: *In consilium ituri erant, inquit, iudices XXXII. sententiis XVI. absoluto confici poterat*. Sed & Aristot. eo, quem paulo supra indicavi, loco multas causas affert, cur ita fieri debeat, &c.

[*Laboribus*] Magnus est enim dicendi labor: neque potest oratoris munus, nisi ab homine admodum novo, vigilantissimo, industrio, sustineri. Cicero pro Coelio: *Atque scitote, iudices, eas cupiditates, &c.*

[*Senatoriis muneribus*] Veniendi in senatum, ibique cum ceteris de rebus ad rempublicam pertinentibus deliberandi.

[*Aut omnino, aut magna ex parte*] Hoc dicit, quoniam, etsi raro, nonnunquam tamen, & amicis perelitantibus aderat, & veniebat in senatum. quod ostendunt orationes pro Marcello, pro Ligario, pro Deiot. &c.

[*Essem aliquando liberatus*] Animadvertite, ut caute loquatur. non enim everfam rempublicam dicit, non ablata iudicia, non oppressum senatum, non se impiis armis a republica prohibitum, ut in iis libris, quos

Caesare mortuo, scripsit, sed *aliquando liberatum*, tamquam gravi quodam, & tam molesto onere, ut id & diu prope cupiisse, & obtentum in beneficii loco habere videatur.

*Remissa temporibus*] Non tantum bellorum civilium tempora intelligit, ut falso Beroaldus opinatus est (quantum ea quoque) verum etiam totum illud tempus, quo ipse versatus est in republica.

*Et cum omnium artium*] Diligenter animadvertendum est, quod hic dicitur: *omnium artium*, quae ad rectam vivendi viam pertinent, rationem & disciplinam studio sapientiae contineri. Quod quomodo accipiendum sit, ex iis, quae modo disputaturi sumus, intelligitur.

*Studio sapientiae quae philosophia dicitur*] Et *sapientiae*, & *philosophiae* nomen, tam varie a veteribus accipitur, ut ea varietas, credo item aliis, mihi quidem certe saepenumero magnam difficultatem, ac molestiam objecerit: quare statui hoc loco de utroque aliquid dicere: si forte mea opera pars aliqua illius difficultatis levare queat. Ac primum *σοφίας*, sive *sapientiae* nomen consideremus. Quod quidem initio non erat certae ac definitae alicujus virtutis facultatisve nomen, sed ita commune, ut quam quisque artem exquisitè praeter ceteros calleret, in ea *σοφία* diceretur, ipsumque *σοφίας* nomen omnibus, etiam vilissimorum opificum, artibus tribueretur: quod vel ex Platonis Apologia, vel ex Theaegae constat. Sed & Aristot. lib. 6. ad Nicomach. idem confirmat his verbis: τὴν δὲ σοφίαν ὡς τὰς τέχνας, &c. Atque hoc sensu videlicet, Homerus illud protulit, ἐπὶ σοφίᾳ ἔργα τέκνῃ, idemque Iliad. ο. fabrum, id est, κατασκευῇ peritum describens, πῶτον σοφίᾳ ei tribuit, ut & Hesiodus citharoedo Lino. quin etiam ille, cum Margitem suum nullius artis peritum significare vellet, ita hoc expressisse traditur: Τὸν δὲ ὅτ' ἄρ' κατασκευῇ θεοί, ὅτ' ἀροτῆρος, ὅτ' ἄλλως πὶ σοφίᾳ. πάντας δ' ἡμάρτεται τέχνας. Et hic de nauca imperito: Οὐτὶ π. ναυπλίας κατασκευῇ. Et Archilochus: Τελευτῶν ἐθελῶ, καὶ κυβερνήτης σοφός. Sed & Xenophon in Hierone cibos exquisitius apparatus ac conditos *σοφίᾳ* vocavit. *σοφός* igitur, aut *σοφιστής* vocabant eos, qui quacunque in re multum operae ac studii ponerent, *σοφός*, ut ait Clemens primo *στωικῶν*, καὶ ὅπου πλεονεργίαν, ut Eustathius, ἀπαντες τῆς τέχνης. Idcircoque Socrates cum

Theaeteto disputans, innuere videtur, τὰ σοφία ἢ διαφύλαξις, ἢ ἐπιστήμη, & discere nihil aliud esse, quam αἴσθησις ἢ ἡγεμονία, ἢ ἐπιστήμη, ἢ σοφία, ἢ γνῶσις. Peculiare autem aliquando hoc nomen Musicorum fuit: eos enim omnium esse eruditissimos putabant. Cicero ipse paulo infra: *Summam eruditionem Graeci sitam esse censebant in nervorum, vocumque cantibus.* Athenaeus lib. 14. τὸ δὲ ὅλον τοῦτον ἡγεμονία ἢ ἐπιστήμη, ἢ σοφία, &c. Jam vero apud antiquos musici iidem erant & poëtae. Cicero 3. de Oratore: *Nam, quae haec duo musici, qui erant quondam iidem poëtae, machinati ad voluptatem sunt versum, atque cantum.* Cum ergo musici σοφοί, sive σοφισταί, dicerentur, poëtae quoque eodem nominis honore afficiebantur. Laërtius lib. 1. οἱ δὲ σοφοί ἢ σοφισταί, &c. Atque hinc videlicet Ἀναγνώστης ἢ σοφιστής in Phaedro, & poëtae in Lyfide sapientiae patres ac duces, & a Cicerone in Miloniana, homines sapientissimi nominantur. sed de his alius erit dicendi locus in librum 6. Ethic. σοφία, etiam vocabant callidos & astutos; quomodo Euripides mulieres ad machinanda mala sapientissimas esse dicit. sapientes etiam vocabant eos, qui condendarum legum, gubernandarumque civitatum rationem tenerent; cujusmodi sapientiam apud Pitonem expetit Theages. sed hanc Aristoteli sapientius potius appellari placet: sapientes enim rectius vocari censeret illos, qui in rebus divinis, & in iis, quae in obscuritate naturae latent, contemplandis occupati sunt: quales Anaxagoras, & Thales Milesius fuerunt. Quoniam autem rhetores contendeant, artem suam eam esse, quae regerentur civitates, sibi quoque πολιτικὴν nomen vindicabant, factum, ut ipsis quoque sapientum appellatio tribueretur. Itaque in divinis libris sapientiae nomine saepe eloquentiam significari videmus. Stoici sapientem eum describebant, qui neque fuit, neque esse omnino potest: qui nihil opinaretur, nunquam commoveretur animo, nulla in re falleretur, nullam non optime teneret artem: solus rex, solus liber, solus dives, solus formosus esset: conservabant alia ejusdem generis plurima ἐξουσιάζοντες, ut risus captare potius, quam serio loqui, viderentur. Omnino autem sapientiae professio hoc suscipere ac polliceri videtur, qui cum sapiens sit, nihil nescire, sed omnium rerum perfectam cognitionem animo inclusam tenere: ut verissime dictum sit a Socrate, aliisque veteribus, solum Deum esse

esse sapientem. nam si sapientia, ut eam primum Stoici, & jam alii definierunt, est *divinarum humanarumque rerum, & causarum, quibus illae inter se continentur, scientia*: in quem tandem illa, praeterquam in Deum, cadit? Aristoteles in iis libris, quos inscripsit *τὸ περὶ σοφίας*, sapientiam vocat eam scientiam, quae primas rerum causas, primaeque principia considerat: quaeque non in hujus, aut illius generis, sed in ejus quod est, ea ratione qua est, cognitione ac contemplatione versatur. Cum autem *ὡς πῶς ὁ κόσμος* contineantur *τὰ ἐν αὐτῷ*: & scientia illa consideret *τὸ πάντα καθολικώτατον*, nempe *τὸ δὲ ὃ ἐστὶν ὡς αὐτὸς, καὶ ὅτι ὡς τῶν*, non absurde dici potest, sub ea ceteras omnes, quae *ἐν τῷ κόσμῳ* partem aliquam tractant, contineri. Illud addamus, *σοφίαν* dictam videri quasi *σοφίαν πᾶν*: propterea quod ea tradat quae sub *τῷ κοινῷ φύσει* *καθίσταται*, *καὶ φύσιν*, etsi obscura nobis propter humanae mentis imbecillitatem: cujus notationis auctor est Joannes Philoponus Grammaticus in priorem librum de demonstratione. Explicata autem vi *πῶς σοφίας*, facilius erit *τῆς φιλοσοφίας* explicatio. consueverunt enim Graeci eos, qui rei cuiuspiam studio tenentur, ea ipsa ac re *φιλοτιμῶντες* nominare, ut *φιλοφίλους*, *φιλοδίδους*, *φιλοχρημάτων*, studiosos amicorum, honoris, & pecuniae. sic igitur etiam *φιλοσόφους* dixerunt eos, qui sapientiae studiosi essent; & *φιλοσοφίαν* eam animi affectionem. cum autem *σοφίαν*, ut dixi, vocarent accuratam cujuscunque artis intelligentiam: *φιλοσοφᾶν* etiam dicebant eos, qui aliqua in re plurimum operae, ac studii ponerent, eamque diligenter commentarentur. Citantur haec a grammaticis ex Menandro: *φιλοσοφῶν ὁ γὰρ, ὅπως ἑκάστη ἐργάζεται τὸ γένος*. Sed hujus significationis exempla, & a Budaeo in Commentariis multa congesta sunt; & alia non difficulter congeri possunt. Ipsum igitur *φιλοσοφίας* nomen nihil proprie aliud significat, quam ardorem quendam animi ad veram & solidam rerum cognitionem pervenire cupientis. Itaque praeclare in Convivio Socrates, neque sapientes, neque indoctos philosophari ait: illos enim pervenisse jam ad sapientiam; hos ne cupere quidem pervenire: philosophos igitur medium quoddam genus esse inter sapientes; & expertes disciplinae. nemo enim aut id quod jam possidet, concupiscit, aut id, quod, quale sit, nescit. Receptum est tamen consuetudine, ut, quo





omnium artium scientiam philosophiae ambitu contineri. non tantum enim turba illa sordidarum ac illiberalium artium, quas exercent ii, qui opifices dicuntur, excluditur ab hoc numero, verum etiam illa ipsa scientiarum omnium suprema, quae in rerum divinarum contemplatione versatur, philosophiae pars non erit, ne illae quidem, quae mathematicae nominantur, nisi forte includere eas uno *πὶ φρονήσει* aliquis vellet: quod hominis esset parum acuti, parumque intelligentis, ac plane constaret veteres in ea fuisse sententia, ut eas philosophiae partes esse non judicarent. Si quidem & Plato imbutos esse eis adolescentes volebat, antequam ad philosophiam accederent: & Diogenes eas *ancillas philosophiae* vocabat: & Cicero cum aliis locis, tum apertissime lib. 1. de Oratore, eas a philosophia separat. Verba ipsius haec sunt: *At haec ne philosophi quidem ipsi, &c.* Hoc quovis loco multas artes a philosophia segregat, & in illis has ipsas, de quibus agimus: neque vero ait, absolute omnes artes studio sapientiae contineri: sed eas tantum, quae ad rectam vivendi viam pertinent. At, qui illam alteram partitionem sequuntur, *οἱ δὲ πρῶτοι καὶ οἱ δεύτεροι*, ii omnes omnino bonas artes ad philosophiam referunt. nulla est enim earum, quae non aut cognitionem sibi proponant, aut actionem: si modo actionis nomine paulo latius sumpto etiam *τῶν πολεμίων*, id est, *operis alicujus molitionem & effectiorem intelligas*: quod fieri & solet, & potest. nam & mathematicas quidem, & supremam illam, quae divina considerat, sapientiam, *τῶν δὲ θεωρητικῶν* includunt, cum tres illius partes faciant, *τὴν φυσικολογικὴν, τὴν θεολογικὴν, καὶ τὴν πολιτικὴν*. una est, quae in controversiam vocatur, disserendi facultas, quam ajunt a Platone & partem, & instrumentum, ab Aristotele instrumentum tantum, non etiam partem, philosophiae putari; de quo quidem ipsi viderint. est enim vetus, & magnis exagitata doctissimorum hominum disensionibus, quaestio, quae tamen satis facile explicari videtur posse, si quis initio constituat, quid philosophiae nomine accipi velit. Hanc igitur partitionem sequentes, licet dicere, omnes bonas artes in aliqua philosophiae parte poni. neque tamen dicemus, nihil dicere eum, qui se philosophum dici velit: quem errorem confutat & Platonis Amatoribus, & Dion Chrysostomus in oratiuncula,

quam de philosopho scripsit: sed philosophum desiste-  
mus cum, qui, ut est in 1. de Orat. studeat omnium  
rerum divinarum atque humanarum vim, naturam, cau-  
sasque nosse, & omnem bene vivendi rationem tenere &  
persequi.

*Non quia philosophia*] Occupatio est. poterat enim  
aliquis obijcere, supervacaneum esse hunc laborem, quod  
philosophia satis e Graecis & literis & doctoribus perci-  
pi posset. Huic ita respondet, voluisse se eam Ro-  
manis hominibus familiarem fieri, ut ab eis pertracta-  
ta, incrementi aliquid ex ipsorum ingeniis acciperet.  
Semper enim Romanos, quae a Graecis acceperant, fe-  
cisse meliora.

*Omnia nostros*] Praeclare Cicero de suorum hominum  
ingeniis sentit. sed haec tam magnifica ipsorum com-  
mendatio, quam vera sit, alii judicent. Et si enim mi-  
hi quidem longe aliter videtur, nolim tamen item fa-  
cere meam.

*Quae quidem digna statuisent*] Callide, ut, si quid in  
tanta optimarum artium, & varietate, & obscuritate,  
aut non viderint, aut assequi non potuerint, neglectae  
videantur.

*Nam mores & instituta vitae*] Tota bene vivendi  
ratio, tribus fere partibus continetur, compositione  
primum & conformatione morum, tum gubernatione  
rei familiaris, postremo rectione reip. Atque inde illa  
est divisio ejus philosophiae, quae cernitur in agendo,  
qua eam tribuunt *eis τὸ εὖ ζῆναι, οὗ τὸ εὖ διακρίνειν, καὶ οὗ  
τὸ πολιτεῖν*. Cum autem duo sint reipub. tempora, unum  
pacis, alterum belli, & legibus in civitate opus est,  
& armis, quo & legum sanctitas armorum praesidio mu-  
niatur, & armorum licentia legum vinculis cohibeatur.  
His igitur omnibus Romanos Graecis superiores fuisse  
dicit, sive ea per se invenerint, sive accepta ab illis  
meliora fecerint. Leges quidem eos a Graecis accepisse,  
notum est.

*Mores & instituta vitae*] *Ἐκ πολιτείας* dictum accipio.  
*Institutorum* autem nomine paulo infra aliud significae.

*Et melius tuemur & lautius*] Illud ad moderationem  
vitae, hoc ad munditiam & elegantiam refertur. Nam  
Graecorum partim molles erant, ut Jones, partim for-  
tidi, ut Lacones.

*Et institutis & legibus*] *Instituta* sunt consuetudines illae, quae legum vim habent, quae Romae cujusmodi fuerint, e secundo libro Valerii discere est: *leges* autem, quae scripto continentur. Sex autem fere modis *legis* nomen apud veteres usurpatum esse annotavi. I. Interdum pro pacto, & conditione. Terentius: — *Ea lege atque omne*. Cicero ad Atticum: *Ea lege exierat*. II. Interdum pro mente divina. & hoc sensu Pindarus, & eum secutus Chrysippus in lib. de legibus, *legem omnium rerum reginam*. hanc Stoici, ut Cicero i. de leg. interpretatur, definiunt *rationem summam insitam in natura, imperantem iusta, prohibentemque contraria*. III. Est cum legis nomine omne jus, & scriptum, & non scriptum, continetur, ut, cum dicimus, *νόμος οἱ πόλις ἡ γυναικῶν, οἱ δὲ ἀνδρῶν*. IV. Est cum haud ita late patet hoc nomen, sed tantum jus scriptum significat, ut hoc loco. sic & Cajus Jurisconsultus nomen legis accepit, lib. i. Institutionum his verbis: *Omnes populi, qui legibus, & moribus reguntur*. V. Romae autem ea demum lex proprie dicebatur, quam senatorius aliquis magistratus rogaverat: nam quae plebs, rogantibus tribunis, qui magistratus antiquissimis temporibus senatorius non erat, sciverat, ea plebiscita dicebantur, & distinguebantur a legibus. Lucanus: — *leges & plebiscita coactae*. VI. Legis tamen nomen etiam pro plebiscito accipi videas, ut, cum *leges Sempronias, Servilias, aliasque ejusdem generis* dicimus. sic apud Ciceronem, *lex Manilia*, apud Jurisconsultos, *lex Aquillia*. Nam ista ad hoc institutum pertinere vix puto, *leges* dici cujusque artis praecepta, ut Grammaticorum, Dialecticorumve *leges*. sic autem accipitur hoc nomen apud Platonem in Minoë. & νόμος dici pro consuetudine, ac moribus; unde νομίζεσθαι Graecis idem est, quod Latinis *asfolet, comparatum est*. Euripides: *Πολὺν παροῖν δ' ἔχ' ἱρῶ Παγαῖά θ', ὡς νομίζεσθαι, τοῦ χειρὸς ἐπὶ φθιτῶν πύλων*. Et in eadem fabula: *Ἵρμῖς δὲ πάλιν θανάτου, ὡς νομίζεσθαι, Προσείπαι' ἱερῶν οὐρανῶν ἰδὺν*. Et Andromacha: *Οἶμος, καὶ δ' ἑκάσθ' ὡς κακὸς νομίζεσθαι, &c.* Sunt & sui Musicorum νόμοι, de quibus hoc loco dicere non necesse est.

*Melioribus temperaverunt & institutis, & legibus*] Crasus lib. i. de oratore: *Percipietis etiam illam in cognitione juris laetitiam, &c.* Haec Crasus. ac sane

leges Graecorum non admodum accurate scriptas fuisse, vel Aristoteles indicat, qui sub finem primi minoris *τὸ πρῶτον*, multa in eis fabulosa & puerilia inesse dicit. At contra duodecim tabularum libellus, si Ciceroni credimus, omnes philosophiae fontes continebat.

*Quid loquar de re militari*] De hac virtute ita ipse in defensione Murenæ: *Ac nimirum (dicendum est enim, quod sentio) rei militaris, &c.*

*Cum virtute*] Cujus exempla in historiis ubique sunt obvia.

*Disciplina*] De qua vide Valerium cap. II. lib. II. extat & de ea titulus integer lib. 49. Pandectarum; & notum est ex historiis, quanta severitate neglectam eam violatamque sanxerint.

*Jam illa quae natura*] Quamvis a natura non insunt virtutes, ab ea tamen insunt virtutum semina: eoque aliarum virtutum in aliis gentibus, & frequentiora, & illustriora, pro caeli, & pro temperationis corporum varietate cernuntur.

*Non litteris*] *ὅτι δὲ διὰ τῶν ἐπιστῶν*. et si Plutarcho aliter videtur.

*Quae enim tanta gravitas*] *Gravitas* est in rebus non temere suscipiendis: *constantia* in eis, quas semel susceperis, ad exitum perducendis; *magnitudo animi* in periculis, pecuniae, rerum denique humanarum contemptione: *probitas* in nemine violando: *fides* in conservatione pactorum. *gravitati* levitas, *constantiae* inconstantia, *animi magnitudini* pusillus & angustus animus, *probitati* improbitas, *fidei* perfidia opponitur. harum autem omnium laudum exempla in Romanis historiis creberrima.

*Si quidem Homerus fuit*] Gellius lib. III. super aetate Homeri non consentitur: *Alii Homerum, quam Hesiodum, &c.* Idem libro 17. cap. ult. *De Homero, & Hesiodo, inter omnes fere, &c.* Cajus Vellejus Paterculus Hesiodum CXX. fere annis Homero inferiorem facit. apud Eusebium in Chronicis variae admodum referuntur, discrepantesque sententiae. Solinus Homerum anno CC. LXXXII. post Ilium captum, CLX. ante urbem conditam, Agrippa Silvio Tiberini. F. Albae regnante, humanis rebus excessisse ait: inter eum autem & Hesiodum, qui

in auspiciis olympiadis primae obierit, CXXXVIII. annos interfuisse. Herodotus in vita Homeri, Homerum annis post Troica tempora CLXVIII. fuisse dicit. At Plutarchus, *Ἡρόδοτος δὲ*, inquit, *αὐτὸν φασὶ τῆς γένεως*, &c. Idemque aliquanto post: *ὅτι τὸ τῆς γένεως αὐτοῦ ἀριθμῶν*, &c. Cato apud Ciceronem de senectute Homerum Hesiodo multis saeculis antiquiorem sibi videri ait; Joannis Tzetzae de Hesiodo sub principium commentariorum, quos in eum scripsit, verba sunt: *Συνομαζομένη δὲ αὐτῷ εἰς τὴν Ὀμήρου φασί*, &c. Herodotus tamen ipse videtur eorum opinionem adjuvare, qui eos iisdem temporibus vixisse censent, his verbis, quae in Euterpeleguntur: *Ἡσίοδον δὲ ὅς Ὀμηρον ἀλλήλων παραπονοιοῖσι ἔπειτα διὰ τὸν ἀστρονόμον Ἡρόδοτον εἰς πλείους*. Et epigramma, quo se Hesiodus victoriam de Homero retulisse proficitur: *Ἡσίοδος Μύσῳ, ἑλικασσέν τινά τινος, Ἴμωρ καί τινος αὖ Χαλκιδῆ θύον Ὀμηρον*. Cujus victoriae ipse quoque meminit his versibus: *Ἐξήλθε ἔγωγε ἐν ἀθλῶ*, &c. Sed in eum locum rursus exagitat Tzetzes eos, qui certamen illud ad divinum Homerum referunt. Ergo haec quidem relinquamus in medio: illud modo teneamus, omnium consensu verum esse, quod hoc loco Cicero dicit, & Homerum, & Hesiodum ante urbem conditam floruisse.

*Archilochus*] Hunc Herodotus in Clione ait fuisse iis temporibus, quibus Gyges, interfecto Candaule, regno Lydiae potitus est, id est, XX. Olympiade. Vide Plinium. Urbis autem fundamenta a Romulo iacta anno primo septimae Olympiadis, Dionysius, & Solinus affirmant. Itaque praeclare inter eos convenit. At Archilochum Cornelius Nepos, Tullo Hostilio regnante, claruisse dicit.

*Annis enim fere DX.*] Illud, fere, eo addidit, quod jam tum inter scriptores de numero annorum non conveniret. Nam hic ipse annus Plinio est DXIV. in lapidibus Capitolinis DXIII. Apud Livium propter librorum jacuriam, nulla prorsus horum Consulum mentio est. Joachimum autem Germanum hoc loco similitudo nominum & R. antiquitatis ignoratio fefellit. Cato in libro de senectute: *Vidi etiam senem Livium, qui cum septem annis ante, quam ego natus sum, fabulam docuisset, Cenchre, Tuditanoque Cos. usque ad adolescentiam meam processit aetate*. Cicero in Bruto: *Atque hic Livius, qui primus fabulam* &c. Ex his Ciceronis verbis hoc quoque loco legendum censeo DXIV. non autem DX. Gellius ta-

men libro 17. innuere videtur, hunc annum esse DX. aut potius DIX. idemque G. Naevium ait fabulas dedisse, anno ab V. C. DXI. quod si est, omnino hic annus DXIV. esse non potest. Ego plane hanc difficultatem inextricabilem esse duco. nam & erroris inscitiaeque dampnare veteres scriptores, in rebus, quarum tum recentior erat memoria, modesti esse hominis non videtur, & tamen fieri nullo modo potest, ut non eorum multi insigniter errasse dicantur. haec igitur aliorum studio relinquamus.

*Qui fuit major natus?* Quomodo tandem Ennius major natus, quam Naevius? Nam Ennium multa ex Naevio sumpsisse, Cicero ipse testatur in Bruto. Gellius autem fabulas Naevium dedisse ait, cum Ennius adhuc anniculus esset, omninoque res ipsa loquitur, Naevium esse Ennio antiquiorem. Sed haec fortassis Ciceronis incuria fuerit, quem multis ex locis constat, multa saepe in his rebus non satis considerate tradidisse.

*Quaenam est in Originibus?* Idem quarto horum librorum: *Gravissimus auctor in Originibus*, &c. et in Bruto: *Utinam extarent illa carmina*, &c.

*Honorem tamen?* Idem declarant verba Catonis ex carmine de moribus.

*Poëticae artis honos non erat?* Si quis in ea re studebat, aut sese ad convivia applicabat, grassator vocabatur.

*Oratio Catonis?* Suspicio eam orationem fuisse, qua Ser. Galbam oppugnavit. eum enim Fulvii defendebant.

*Ennium?* Cicero pro Archia: *Jam vero ille, qui cum Aetolis*, &c.

*Fabio?* Q. Fabius aedem Salutis pinxit, qui ob id *Pictor* cognominatus est.

*Polycletos?* Aut *Polygnotos* legendum, aut Cicero memoria lapsus est.

*Honos alit artes?* Conversum id est ex 8. libro Platonis de republ. ut recte Germanus interpres annotavit.

*Summam eruditionem, &c.* Ita ut *ἀμύνης* vocarent indoctos, & *musicos* nomine omnem doctrinam liberalem complecterentur. Aristophanes: *Ἄν' δ' ἀγὰρ εἰς μουσικὴν ἵσταμαι, Πλὴν χαρμύται, καὶ ταῦτα μὴ τι κατὰ κριθεῖς.*

*Epaminondas?* Aemilius Probus in ipsius vita: *Scimus enim musicen*, &c. et paulo infra: *Eruditus autem sic*, &c.

*The*

*Themistocles*] Narrat hoc & Fabius Quintil. lib. 1. instit. orator.

*Terminavimus modum*] id est, nihil in eis artibus subtilius quaesivimus.

*Nam Galbam, Africanum*] Vide Ciceronem in Bruto.

*Illustranda & excitanda*] Duo duobus reddidit: dixerat enim, eam jacuisse, & nullum habuisse lumen litterarum Latinarum.

*Ut si occupati*] Videtur respexisse ad id quod in Originibus scripserat Cato, *magnorum virorum non minus otii, quam negotii rationem extare oportere.*

*In quo eo magis*] Amasianum & Rabirium, & ejusdem generis alios notat, qui Epicuream philosophiam Latinis litteris divulgaverant.

*Oratoriae laudi*] Omnes veteres libri, *oratoriae laudis*: idque fortasse verius sit: ut se *oratoriae*, id est, rhetoricae laudis aliquid industria sua attulisse dicat. M. Fabius lib. 2. *Rhetoricen in Latinam transferentes, tum oratoriam; tum oratricem nominaverunt.*

*Summe ingenio, scientiae copia*] Duas voces sine conjunctione posuit, ut in Antonium: *summa cum dignitate; constantia, ad ea quae quaesita erant respondebat.* et in eundem: *Tamen eorum ora, sermones, qui ex eo numero in urbe relictii sunt.* et in epistola ad Appium: *Quoque plura virtutis, industriae ornamenta in te sunt.*

*Isocratis rhetoris*] In quem detorquebat versum e veteri tragoedia: *Αἰχμή σικπῶν, παρὰ δ' ἰὼν λίαν.* ita ut diceret: *Αἰχμή σικπῶν, ἰσραελῶν δ' ἰὼν λίαν.* Meminit Quintilianus lib. 3. institutionum, & ipse lib. 3. de Oratore.

*Operam dedimus*] A quibusdam veteribus libris abest vox, *operam*; & fortasse sine vitio tolli possit.

*Scholas*] Ita vocat disputationes, & quosdam quasi communes locos. ego autem hanc vocem eo sensu apud Plutarchum reperi, apud vetustiores Graecos nondum reperire potui.

*Malum mihi*] Hujus dialogi summa est, mortem malum non esse; idque probatur hoc modo. Aut intereunt animi, aut etiam separati a corporibus vivunt. nihil tertium. neutro autem horum modorum mors malum est. mors igitur non est malum. Primum illud disjunctum, tanquam certum, atque indubitatum ponitur ac sumitur. ad assumptionem autem probandam, argumenta haec afferuntur,

runtur. si animi intereunt, sensus omnis morte deletur: quique moriuntur, omnino desinunt esse ac malum esse nihil potest non sentienti, multoque minus ei qui omnino non est. Posito igitur, interire animos, efficitur, ut ne sit mors malum. Quod si animus morte non interit, sed tantum ex illo quasi ergastulo corporis liberatur: neinpe simul atque solutus est, in caelum evolat: non enim ad inferos deprimitur: cum inania, & fabulosa sint, inquit Cicero, quaecunque de inferis vulgo narrantur. nimirum igitur hac ratione mors, non modo e malorum numero eximenda est, verum etiam magni, atque excellentis boni loco habenda: cum molestiis, quibus in hac vita fortunatissimus quisque plurimis conficitur, finem afferat, animos vero tollat in caelum, sempiterna illuc felicitate fruitorios. Hanc posteriorem partem magis amplectari videtur Cicero, ideoque ad animorum immortalitatem probandam multa argumenta congerit partim propria, & habentia speciem *ἀποδεικνύουσαν*, partim communia & dialectica. Nam inferos quidem, & supplicia post mortem, nihil aliud esse, quam vanas imperitae multitudinis formidines, suo quasi jure sumit, & sibi credi postulat. Sed profecto, nisi alia nobis firmiter, & veriora argumenta suppetere, quibus confirmaremur, & ad despiciendam, & aequo pacatoque animo expectandam mortem adducere-mur: non magnam nobis haec omnia timoris, ac miseriae levationem afferre possent. a divinis igitur litteris hujus mali, ut ceterorum omnium, medicinam petere necesse habemus, & afflictas consternatasque mentes assidua divini sermonis meditatione erigere ac reficere. id est enim unum ex omnibus pharmacum *καταρχία τῶ ἀρχαίων πνεύματος ἐπιληθῶν ἀποδείκνυται*. In philosophorum quidem arculis, & nartheciis quam nihil inlit ejusmodi, res ipsa satis superque indicabit.

*Malum mihi videtur esse mors*] Idem videbatur ingeniosissimae & elegantissimae mulieri Sapphoni, quae id etiam Deorum immortalium judicio confirmabat: illi enim, nisi mortem malum quoddam esse judicassent, nunquam profecto ea carere voluissent. hoc ipsius argumentum refertur ab Aristotele lib. 2. de arte dicendi. Idem C. Moeenati: qui nullum cruciatum corporis, nullam imbecillitatem, nullam deformitatem deprecabatur, dum vitam modo ac spiritum retinere posset. Versus ipsius, quibus



id animi sui votum complexus erat, apud Senecam, sed nonnihil depravati, leguntur: quos a me emendatos subijciam: *Debilem fucito manu, Debilem pede, coxa: Tuber astrue gibberum: Lubricos quate dentes. Vita dum superest, bene est. Hanc mihi, vel acutam, Si das, sustineo cruce[m].* Idem Iphigeniae, quae in Euripidis fabulis ita loquitur: *μηδὲ δ᾽, οὐδ᾽ ὀδυνῶν θανάτῳ. ἤτοι ἀποθανόντων, ἢ θανάτῳ ἡδυνῶν.* Idem denique ipsi rerum omnium parenti naturae, quae omnibus animalibus eum sensum ingenuit, ut vitam suam omni ope tueantur, interitum autem, & omnia quae videntur interitum allatura, refugiant. ac profecto, si quod ab omnibus expetitur, bonum est, cum vitae diuturnitatem, ac, si fieri posset, immortalitatem expetant omnes, negari non potest, & eam bonum esse, & mortem e contrario malum. nam mortem nemo unquam per se, ac suaspe vi expetit; sed tantum *ἡμῶν οὐρανὸν ἔχει,* quod aliquid aut facere, aut pati nolle. quod si fas fuisset, & illa quae vel molesta, vel turpia erant, vitare, & conservare vitam, nunquam se quisquam sponte opposuisset ad mortem. qui autem vitam contempsisse dicuntur, eo contemnebant, quod necessario viderent fore, ut eam aliquando amitterent, stultum autem ducerent, magno studio retinere id, quod aliquando tamen amittendum esset: non quia eam bonam & expetendam putarent. de hominibus loquor verae, id est, Christianae religionis, expertibus. nam eorum qui quondam illam sanxerant suo sanguine, nostrumque adeo omnium longe alia causa est. quanquam si quis harum rerum veritatem exigere ad illam ipsam religionem nostram velit, is quoque mortem malum esse fateatur, necesse est, cum sit poena peccati, neque tantum in injustis hominibus, verum etiam in justis. Sed ut injusti etiam rebus bonis male, sic justī morte, quae mala est, bene utuntur atque haec ita disputantur a D. Aurelio Augustino lib. 13. de civit. Dei.

*Malum mihi videtur* } Ceteris in dialogis solet initio, & eos qui colloquuntur, nominare, & de ipsis aliquid dicere, & occasionem aliquam collocationis illius exponere. hic nihil simile fieri videmus. litteras autem A. & M. quibus personae notantur, varie exponunt. alii *Marcum & Atticum*; alii *magistrum & auditorem*, alii aliter. quae mihi omnia insulsissima, & ineptissima videntur. Itaque si mei iudicii res esset, libenter eas e libris omnibus collerem; & ut in plerisque vetustis codicibus fa-

factum video, colloquentium sermones, interjectis tantum exiguis & inanibus spatiis distinguere. Ceterum de ratione disputandi, quae hic tenetur, vide quiddam principio libi 2. de finibus.

*Isne qui mortui sunt*] Perducit eum, quem contra disserit, ad concedenda multa falsa & absurda: ut his postea reprehensis, tollatur id, ex quo illa quasi derivata sunt; nam ex quo quae consequuntur, falsa sunt, ipsum quoque non falsum esse non potest. Respicit autem hoc loco sine dubio ad illud celebratum, & decantatum, & *ὑποτακτικόν* argumentum Prodic, cujus meminit Socrates apud Xenocratem in Axiocho (eius enim Dialogus ille, non Platonis videtur) his verbis: *ἔκαστον δὲ πᾶσι καὶ ὁ Πρῶτος λήγουσι*, &c. quam conclusionem, ut apertam & rotundam, alii quoque philosophi certatim arripuerunt; ut Epicurus, de quo Laërtius, *πανταχῶς δὲ ὡς τῶν περὶ αὐτοῦ, καὶ τοῖς ἑτέροις αἰσῶσι τὸ ἴδιον*, &c. Et paulo infra: *τὸ ἀρχαῖον πᾶσι καὶ τῶν νεωτέρων*, &c.

*Utrisque*] Absurdissime responsum, ab eo praesertim, qui paulo post dicturus esset, mortuos omnino non esse.

*Miserum igitur*] Conclusio sumpta e Stoicorum praeceptis, qui negabant, quicquam malum esse, quod miseris non efficeret. *Miserum* autem hoc loco non eodem modo accipiendum est, ut statim, cum ait, *omnes miseres esse*. Sed idem valet, quod efficiens miseriae.

*Moriendum est enim omnibus*] Euripides: *ἄνθρωπος ἀνθρώπων ἐφελκυστὶν*.

*Centum millibus annorum*] Non videtur, cum ita loquatur, putare, mundum coepisse ab ullo temporis principatu. ejus autem sententiae Aristotelem fuisse constare. sed & Platonem, (quod admirabilius videatur) locupletes & idonei auctores idem sensisse confirmant. Et Plinius, *Mundum*, inquit, *& hoc, quod alio nomine caelum appellare libuit, cujus circumflexu teguntur cuncta, numen esse credi par est, aeternum, immensum, neque genitum, neque interitum unquam*. Sacerdos quidam Aegyptius in Timaeo dicitur Soloni confirmasse, res urbis suae octo millibus annorum gestas sacris Aegyptiorum litteris contineri.

*Cerberus*] Hic Orct canis ab Homero quidem nusquam nominatur; sed eum alii poëtae *Cerberum* vocant, quem dicunt habere tria capita, caudam draconis, & in humeris capita serpentium. Sunt, qui dicant, eum non *ἔχει*,  
19

id est, *Plutonis*, sed *Ἰδυντος* canem fuisse: quem quod Hercules Eurysthei iussu eripuerit, iccirco Cerberum ab inferis extraxisse dicatur. Quidam *ἑλαιοφραγῆς*, ebrietatem Cerberi nomine significari putant; quod *τὸ πῖμας*, id est, animum *βαρύνει*. Hesiodus quinquaginta ei capita affingit: *Κίεβρον ἄμυρτον*, *Ἄιδιον κύον χαλκιδόφρονον*, *Πιπτηκονταπύχυνον*, *Αἰανθῖον τε περὶ πύργου* &c. Ex ejus spuma extitisse aconitum, narrat Dionysius de situ orbis.

*Tantalus*] De hoc Ulysses Homericus: *Καὶ μὲν Τάνταλον ὀϊσῶντι*, &c. Pindarus in Olympiis ait, si quem unquam mortalium dii magnis honoribus affecerint, eum Tantalum fuisse, sed eum nequivisse concoquere magnam felicitatem suam. itaque superbiae causa detructum ad inferos, ibi quatuor suppliciis affici: quod perpetuo stare cogatur, quod esuriat, sitiat, & imminentis capiti metu lapidis torqueatur: idque quod nectar & ambrosiam diis surreptam cum hominibus compotoribus suis communicaverit.

*Quid sit*] Veterum alii corporeos esse animos, alii corpore vacantes crediderunt. qui corporeos, partim putarunt animum esse partem aliquam corporis ipsius animati, partim unum aliquod de simplicissimis corporibus, animam esse dixerunt. Qui partem corporis animati, alii cor, alii sanguinem suffusum cordi, alii cerebrum esse dixerunt, quorum sententias primum consideremus, de aliis postea ordine disputandum erit.

*De opinione eorum, qui cor animum esse dicebant.* Qui cor animum esse dicebant, movebantur, ut verisimile est, usitata loquendi consuetudine, qua *cor* pro *animo* ab omnibus nationibus dicitur. poterunt etiam niti hoc argumento. *Principium vitae est animus. Cor est principium vitae. Cor igitur est animus.* Prima illa sumptio certa, & explorata per se videtur. Secundâ probatur auctoritate ac testimonio Aristotelis: cujus verba sunt e libro tertio de partibus animalium: *In corde principium vitae, omnisque motus, & sensus esse censemus.* Plinius quoque lib. II. cap. 37. *Cor*, inquit, animalibus ceteris in medio pectore est, homini tantum infra laevam papillam, turbinato mucrone in priorem eminens. Piscibus solis ad os spectat. hoc primum nascens formari in utero tradunt: deinde cerebrum: sicut tandem disforme oculos. Sed hos primum emori, cor novissima. hunc praecipuis calor.

Cetera desiderantur.

M. A N-

# M. A. M U R E T I

## IN CICERONIS OFFICIA

### S C H O L I A

H P O A E T O M E N A.

**Q**uo tempore scripti sint hii libri. Incepit eos scribere, mortuo Caesare, cum solus Consul esset Antonius. epist. 13. lib. 5. ad Attic. sed absolvit, Hirtio, & Panfa Cosl. paulo ante mortem suam, ut cognoscitur e lib. 16. earundem epistolarum. *De inscriptione.* Officium est id quod quemque facere decet. Graeci ~~scribunt~~ vocant, & de eo plerique Stoici libros scripserunt. Citatur Chrysippus a Plutarcho in 6. ~~et~~ & in 7. in comment. de Stoicorum contrariet. Scripsit & Cleanthes libros tres, teste Laertio. Panaetius, quem praecipue secutus est Cicero, item tres. Citatur & Posidonius ~~et~~ ab eodem Plutar. & a Cic. 16. ad Attic. Sed & Seneca in epistolis citat librum Bruti ~~et~~. S. Ambrosius Ciceronem imitatus, tres libros eadem de re scripsit. De officio, & officioso nugatur Egnatius, ex loco Senecae in praefatione quarta declarationum de Aterio. Super hac inscriptione duo in dubium vocata sunt. Unum, eequid ~~officium~~ recte diceretur *officium*. alterum, cur *de officiis*, non *de officio*. Cicero: *Quod de inscriptione quaeris, non dubito, quin officium sit, nisi quid tu aliud: sed inscriptio plenior de officiis.* & in alia epistola: *Sed ut aliud ex alio: mihi non est dubium, quin quod Graeci ~~officium~~, &c.* Ratio dubitandi erat: *Ego omni officio, ac potius pietate, &c.* & similia. Nomen ~~officium~~ inductum a Zenone, de quo alibi. *De numero.* Cicero ipse ait pleniorē videri. Sic *de finibus* maluit, quam *de fine*. causam explicā. Calcagninus contra. & adfert haec argumenta, quod non ad aliquarum personarum officia se obstringat, sed de hominis officio universe diserat. Id falsum est. Ipse libentius *de situ terrae*, quam *de situ terrarum* diceret. Inepte faceret. *De imperatoris officio*, non *impe-*

M. A. MURETI IN CICER. OFFICIA SCHOLIA. 807

*vatorum*. non eadem ratio. Eodem modo reprehendit inscriptionem *de finibus*, sed aeque male. Chrysip. quoque scripserat *ἐν περὶ τῶν ὁρίων*. Similes ineptiae legulejorum, cur *de judiciis*, non *de iudicio*. Et ajunt, quia *de criminali* agitur, & civili. Inepte. nam cur non & *de iustitia* & *juribus*? Cur *de pactis*, cur *de transactionibus*, *de pignoribus vel hypothecis*. Quibus modis pignus vel hypotheca solvantur, in jus vocati ut eant, &c. Si quis in jus vocatus non ierit. Cur *de verborum obligationibus*? Stulta haec sunt. De his libris Plinius in praefatione: *Quae volumina ejus ediscenda, non modo in manibus habenda quae sint, nosse.*

IN LIBRUM PRIMUM.

*Quanquam te, Marce fili*] Etsi videri possum in filiam, ut ajunt, ligna ferre, qui hoc tempore haec ad te, tamen, &c.

*Annum jam*] Statim enim, interfecto Caesare, eum Athenas miserat.

*Cratippum*] Cic. filius ad Tironem lib. 16. ad famili. *Cratippo me scito*, &c. Secundo horum librorum ait, eum esse iis simillimum, qui ista praeclara pepererunt. & in Timaeo, *Peripateticorum omnium, quos quidem ipse audiverit, suo iudicio facile principem*. Plut. *Κρατὶππος τῶν Περὶ περὶ τῶν ἀρετῶν διακρίσεων* &c. Mitylenaeus autem erat Cratippus.

*Idque Athenis*] Quas vocabant *ἑκατόμπεδον*, *ἑκατόμπεδον*. Athen. Isocrates. Plato. Aristides. Eas Cicero I. de Oratore, *omnium doctrinarum inventrices* vocat. Ibi esse domicilium studiorum, 3. de orat. & in Oratore, *Atheniensium semper fuisse prudens sincerumque iudicium, ut nihil audire possent nisi incorruptum, & elegans*. & in libro de fato: *Athenis tenue caelum, ex quo acutiores etiam putantur Attici: crasum Thebis. Itaque pingues Thebani, & valentes*. Conjungit autem tria, doctorem, tempus, locum. Hippocrates *ἐν τῷ ἰατρικῷ* &c.

*Altera exemplis*] Quintil. lib. 2. *In omnibus ferè minus valent praecepta, quam experimenta*. Socrates in Phaedro: *ἐγγράμμοι δὲ μὴ, ἀ ἀείπει. φιλαρχοῦντες αἱρεῖται. πρὸς*

ἢ ἡμεῖς τῶν ἑλλήνων ἢ τοῦ λαοῦ ἀλλοτρίων. αἱ δὲ αἰσθητικαὶ ἀρχαὶ.

Cum Graecis Latina conjunxi] Graece enim omnes artes tum tradebantur, ut in principio Particionum.

Neque id in philosophia solum] In qua videri malebat excellere, quam in dicendi facultate. Plutarch.

In dicendi exercitatione feci] Apollonii Molonis filii dictum, ex Plutarcho huc referendum est.

Non multum a Peripateticis disidentia] Estne verum, non multum Stoicos a Peripat. disidere? Varia apud Ciceronem leguntur 1. de Natura Deor. Cotta loquitur: Antiocho Stoici cum Peripateticis re convenire videntur, verbis discrepare. sed statim Balbus, esse inter eos non verborum parvam, sed rerum permagnam disensionem. Et in eodem, Quam vellem (inquit idem Cotta) ut et ad Stoicos &c. De Finibus Cicero loquitur de Zenone: Hic loquebatur aliter atque omnes: sentiebat idem, quod ceteri. De Finibus Piso loquitur: Restant Stoici: qui cum a Peripateticis & Academicis omnia transfuissent, nominibus aliis easdem res secuti sunt. De Finibus Piso: Stoici restant. hi quidem non unam aliquam, &c. Cato 3. de Finibus: Mihi autem nihil tam perspicuum &c. Lib. 4. idem: An parum disserui, non verbis Stoicos a Peripateticis, sed universa re & tota sententia dissensere? Cicero autem multa contra disputat. Stoici videri volebant dissensire. Peripatetici, qui tum erant, contra. Causa est explicanda. Quid verum est? Discrepant longissime in omnibus partibus philosophiae. In logicis. Aristoteles 3. figuras syll. & paucos singulorum modos. Chrysippus formis syllogismorum milia mille, & copiusius. Sed id refutavit Hipparchus, qui ostendit, ex agentibus esse tantum millia formarum, & mille quadraginta novem ex negantibus. τρεῖς καὶ ἑκατὶ μυριάδες, id est, trecenta decem millia, nongenta quinquaginta duas. Pari stulticia, ac Xenocrates, qui iniit rationem, quot possent fieri syllabae. & reperisse dicitur μυριάδες ἑκατὶ καὶ ἑκατὶ μυριάδες. Plutarchus lib. 18. ἐκ τῶν ἀρχαίων. Stoici tales syllogismos admittebant, & vocabant ἀσφύριμους. Si dies est, dies est. dies autem est. igitur dies est. & hos ἀσφύριμους ἀπαίρωντες. Aut dies est, aut lucet. & dies est, lucet igitur. quae Peripatetici rident. In phy-

ficiis,

ficis. Naturam esse ignem. Stoici, aërem frigidissimum esse. Cic. 2. de natura Deor. *Ipse vero aer qui natura est maxime frigidus, minime est expers caloris.* Animi permotiones non esse in bestiis. Sed quasi sidera ali vaporibus. Animos non semper manere post mortem, diu tamen. Qualitates esse corpora. Virtutes autem, quidam eorum, esse animalia. In Ethicis. De fine bonorum. De bonis. De affectibus. De paritate peccatorum, &c. *Qui jam illis fere aequarunt se*] Multos enim brevi tempore ediderat; ut e principio Topicorum apparet.

*Vis enim dicendi*] *Tò δυνάμει.*  
*Demetrius Phalereus*] Demetrium omnium, qui mollius, ac remissius dicendi genus sectati sunt, politicissimum sibi videri, dicit Antonius lib. 2. de orat. & in Bruto: *Phalereus successit eis, &c.* et ibidem: *Illud etiam quaero; Phalereus, &c.* In oratore de mediocri genere orationis loquens: *Huic omnia dicendi ornamenta, &c.* et paulo post: *Haec frequentat Phalereus maxime: suntque dulcissima.* et statim: *Latae, eruditaeque disputationes, &c.* 3. de legib. *Post a Theophrasto Phalereus, &c.* Dicendum hic de fuga ejus in Aegyptum ad Ptolemaeum Soterem, a quo regiae bibliothecae praefectus est. Statuae ejus amplius trecentae, in matulas conflatae: Strabo lib. 9. De aspidē ad corpus admota: Cicero pro Rabirio perduellionis reo. De eo in his ipsis libris plura dicentur.

*Theophrasti*] Qui, cum Tyrtamus initio diceretur, a divinitate loquendi nomen invenit; ut in Oratore Cicero. & in Bruto: *Quis Aristotele nervosior? Theophrasto ductior?*

*Equidem & Platonem*] Quidnam? te Graecis ingenio, aut doctrina superiorem putas? Immo, illos non tam non potuisse, quam noluisse, dicendum est. De Platone in Oratore: *Non intelligendi solum, sed etiam dicendi gravissimus auctor, & magister Plato.* In eodem: *Longe omnium quicumque scripserunt, aut locuti sunt, & copia exitit, & gravitate princeps Plato.* 3. de Oratore: *Plato non linguae solum, verum etiam animi, ac virtutis magister.* In Bruto: *Quis enim uberior in dicendo, Platone? Jovem ipsum asum, si Graeco loquatur, sic loquit.* In Tullulano: *Quid igitur? Num eloquentia Platonem*

*superare possumus? De opt. gen. orat. de Thucydide loquitur: At loquitur pulchre. Num melius, quam Plato? Cum Lyfia contendit in Phaedro. In Menexeno, in Convivio, in Phaedone quanta dicendi vis? Quid in Apologia? et Seneca aliter. Hermogenes panegyricae orationis optimum exemplum esse ait. Et Demosth. si illa, quae a Platone didicerat, &c. In Bruto: Leditavis se Platonem studisse, &c. Alcinous id confirmat in libro de Decretis Platonis, & ponit verba, quibus Demosthenes accusabat Heracleodorum: οὐκ αὐτὴν, παλαιὰς προσηγορίας ἐν λόγοις, οὐκ Πλάτωνος ἐκράδεν; Plutarchus quoque in vita Demosthenis citat Hermippum, qui ait, se incidisse in commentarios, in quibus erat, Δαμοδῶντος στοιχειώματα Πλάτωνος. De Aristotele. Nervosum esse, χρηρὶ ῥήματα καταρτίζον. Autem dicendi flumen Ciceroni in topic. Aristoteles Isocratem ipsum lacesivit. In Orat. Armavit, & illustravit doctrinam illam omnem: rerumque cognitionem cum orationis exercitatione conjunxit. In Topicis: Non modo rebus iis, quae ab Aristotele dictae, & inventae sunt, allici debuerunt, sed dicendi quoque incredibili quadam cum copia, tum suavitatem. In Oratore: Quis omnium doctior, quis acutior, quis in rebus, vel inveniendis, vel iudicandis accrior Aristotele fuit? quis porro Isocrati est adversatus insensus? De inventionem, & 2. de oratore mirifice eum laudat. Dionysius Halicarn. ὁ δὲ Ἰσοκράτης οἷς μέγιστος πρὸς τὴν ἐκτέννησιν διέπνευσε, καὶ τῆς οὐρανόθεν, καὶ τῆς ἰδίας καὶ πολλοῦ θύει. τῶν γὰρ ἐν μέγιστον πρὸς τὴν εὐδαιμονίαν λαβοῦν. De Isocrate: Meri principes ex ejus ludo prodierunt. officina eloquentiae. locus e Phaedro. Cicero eum mirifice laudat, Bruto dissentiente. Aemulatio inter eum, & Aristotelem fuit. Ut e multis locis Ciceronis constat, quos citavi, 1. Tusculana, & 3. de orat. & e Quintiliano in praef. lib. 3. Hic tamen lego, contempsit alterius, & expono, studium.*

*Omnis de officio duplex est, &c.]* Car non statim definit officium? Quia cum officiorum non unum genus sit, una communis officii definitio tradi non potest. Prius ergo docendum fuit, de quo genere officiorum disputaturus esset, quam officium definiretur. certi autem officii, antequam in propositam disputationem ingrediarur, definitionem tradet, ut paulo ante faciendum esse praecipit. Sed quia duplex est quaestio, id est, ratio quae-



rendi, ac disputandi de officio, ideo prius admonet, utram in his libris sequi, ac tenere decreverit. Unum igitur genus disputationis est *δυσκολεῖν*, quod pertinet ad finem bonorum, id est, ut ait Seneca, *ad constitutionem summi boni*: ut cum docetur, nihil esse bonum, nisi quod honestum: nihil malum, nisi quod vitiosum: omnia, minima, maxima divino consilio, ac providentia administrari: mundum hunc civitatem quandam esse Deorum hominumque communem: omnes homines ita inter se natura esse conjunctos, quasi unius corporis membra: liberos a Deo creatos, ac genitos esse animos nostros: quare nefas esse eos a nobis rebus externis, ut opibus, honoribus, corpori in servitutem addici: curanda nobis esse, quae in nobis sunt, quae extra nos, negligenda. In nobis esse opinionem, impetum, appetitionem, declinationem, uno verbo, quaecunque opera nostra sunt: extra nos, possessiones, honores, imperia, corpus ipsum. Quae in nobis sint, ea natura libera esse, neque prohiberi posse, neque impediri: quae extra nos, imbecilla, servilia, aliena. Haec, & similia vocabant Stoici *δυσκολα*, id est, ut Seneca interpretatur, *scita, decreta, placita philosophiae*. Tale autem disputationum genus Cicero hoc loco ait, ad finem bonorum, id est, ad veram, ac perfectam summi boni cognitionem, & intelligentiam pertinere.

*Alterum quod positum est]* Alterum genus esse ait, quod positum est in praeceptis, quibus in omnes partes, vitae usus conformari possit. Hoc genus Graeci, ut est apud Senecam, *μαθηματικὸν* vocant, in quo *μαθήσκειν* docetur, quid patriae, quid parentibus, quid liberis, quid amicis praestare debeamus. Ad haec duo genera Posidonius addebat *χαρμηλικὰ*, quos etiam jocans Seneca, publicanorum verbo *εὐχρηστικά* vocari posse ait, id est, virtutum, ac vitiorum, & hominum qui eis praediti sunt, descriptiones. & tales sunt ii, qui Theophrasti nomen praeferunt, *χαρμηλικοί*. Hos quoque Seneca fatetur ex usu esse. Quia enim facilius omnia notamus, & animadvertimus in aliis, quam in nobis, prodest, spectare illas imagines, ex quibus, aut aliquid in nos transferamus, aut demus operam, ne tales simus, quales ii, quos aut contemnimus, aut averſamur. In hunc usum compa-  
ratae sunt Comoediae & Tragediae, quibus spectandis

vulgarium animi vitiorum deformitatem, & virtutum pot-  
 titudinem quoquo modo videri possent. certe enim,  
 qui in Aulularia spectat Eucليونem, facile videt, quae sit  
 avari hominis stulticia, quae infelicitas. Qui in Adel-  
 phis Micionem, & Demeam, plumbeus sit, nisi animad-  
 vertat in regendis liberis, & nimia indulgentia, & nimia  
 severitate peccari. Sic qui in Tragoedia fidem, & con-  
 stantiam, qua inter se Oreites, & Pylades amarunt, vi-  
 det, tum ex eo perspicit, quid sit veri amici officium.  
 tum ipse ad ejusdem laudis cupiditatem incitatur. Qui  
 tyrannum conquerentem audit, se non aari, sed amico-  
 rum inopia interire, sapientior fit illius exemplo; & di-  
 scit, quanti faciendi sint veri, ac fideles amici, & quanto  
 studio comparandi. Hujus 3. generis, quod *κατασκευασ-  
 τος* vocemus licet, Cicero hoc loco non meminit: sed illa  
 tantum duo ponit notiora & celebriora: quorum unum  
*δυσχερὲς*, alterum *κατασκευαστος* dicitur. Deinde prioris il-  
 lius generis exempla ponit his verbis: *Superioris gene-  
 ris, id est, ὁ δυσχερὲς, exempla sunt: Omniane officia  
 perfecta sint. nunquid officium aliud alio majus sit: &  
 quae sint generis ejusdem.* Quibus in verbis subvercor  
 equidem, ne insit aliquid vitii. Nunquam enim legi dispu-  
 tatum esse a Stoicis, *omniane officia perfecta sint*, ac  
 ne videntur quidem, si sibi constare, ac consentire  
 vellent, constantiae autem in dogmatis suis laus eis vel  
 praecipua tribui solet, ea de re disputare potuisse. Cer-  
 te enim ita ab ipsis traditur, officium aliud perfectum es-  
 se, quod *κατεσκευαστος*, aliud inchoatum, & imperfectum,  
 quod generis nomine *κατασκευαστος* vocant. Ut igitur, si quis  
 cum poneret, animal aliud esse rationis capax, aliud ra-  
 tionis expers, si quaerere vellet, omniane animalis ratio-  
 nis capacia essent, merito irrideretur: ita Stoici cum hoc  
 in ipsis doctrinae suae principiis ponant, officium aliud  
 perfectum esse, aliud imperfectum, non videntur posse  
 hanc quaestionem tractare, *omniane officia perfecta sint*.  
 Suspicio igitur, pro, *perfecta*, legendum, *paria*. Fuit  
 enim haec disputatio in Stoicorum scholis decantata:  
*Num paria essent omnia officia, an unum alio majus.*  
 Sed dicet aliquis, non haec jam duo exempla fere, sed  
 unicum. Idem enim est quaerere, *nunquid omnia officia sint  
 paria, & num eorum aliud sit alio majus.* Cui respondeo,  
 putare me, id ipsum corrumpendo tota causam dedisse,  
 cum

cum vererentur homines nimis superstitiosi, ne Cicero his idem dicere videretur. est enim hoc unicum problema, *Num paria sint omnia officia, an aliud alio magis.* At, Cicero non *exemplum*, sed *exempla* dicit, ut plura proposuisse videatur. Imo vero ait, hoc problema, & quae sunt generis ejusdem, esse exempla ejus generis, quod pertinet ad finem bonorum, quod *διγυμνασιον* vocari diximus. Omnia igitur officia perfecta, id est, omnes actiones cum virtute conjunctas pares esse dicebant. Omnes enim virtutes aequales esse: ideoque aequalia etiam earum *ἐπιτηδεύματα*, id est, actiones, quae ex eis enascerentur Laërtius in Zenone: *ἀρίστην τε αὐτῆς ἴσην ἐστίν*, &c. Cicero in Paradoxis: *quod semper unum, & idem est*, &c. Seneca epist. 72. *Virtus non potest major, aut minor fieri. Unius staturae est.* et in eadem: *Non intenditur virtus* &c. Rlut. Stoicis. *ἀσθεν.* ait, Chrysippum tradere, *μὴτε ἴσους ἄνθρωποι, ἢ ἀνεστῆσαν ἀμετρήτους, ὑπερβίοντες ὄντες, μὴτε ἀριστοὶ ἀρίστης, ἢ κατὰ φύσιν κατεστῆσαντες.* et alibi: neque magnam *κατὰ φύσιν ὄντων ἀνθρώπων διγυμνασίαν* paulatim *ἐκτρέφουσιν*, atque perferre ea, quae pertulit Regulus: *ἀντιπαλὴν τῷ φερόμενῳ ἀνθρώπῳ γένος*, & a formosissima virgine: audire sine perturbatione animi, tria non esse quatuor, & eum, qui nuntiet, patriam ab hostibus captam teneri. Dicamus breviter, quo sensu haec non tam absurda sint, quam videntur, &c. Et tamen non erat res plane inter omnes Stoicos sine controversia. Nam & Heraclides Stoicus, neque peccata, neque recte facta paria esse, dicebat: & ipse Chrysippus fatebatur, *οὐκ ἀρίστης αὐτῆς ἀντιπαλῆς.*

*De tribus autem reliquis latissime patet ea ratio]* Absoluto loco de sapientia, & prudentia, transit ad secundam partem honestatis, quae pertinet ad tuendam, & conservandam hominum societatem. cujus partes duas esse dicit, justitiam, & liberalitatem. justitia nemini suum eripit. liberalitas etiam de suo aliis sponte largitur. justitia nemini nocet. liberalitas sponte aliis prodest. Bipertita igitur haec disputatio futura est. Primum enim de *justitia* dicetur, deinde de *liberalitate*: in justitia ait virtutis splendorem esse maximum, convenienter ei quod apud Arist. legitur, *ἡ δὲ δικαιοσύνη, ἢ τὸ δίκαιον ἔσται δημοκρατικὸν ὄντως.* & ex ea boni viros nominari. *πᾶσι γὰρ ἀρίστει ἀγαθὸς, ἑκάστῳ, δὲ δικαιοσύνη.* ait Theognis. Ciceroniana justitiae tractatio novem partibus continetur. I. Primum enim tradit quatuor justitiae

munera. I. Nemini nocere, nisi injuria lacesitum. 2. Communibus uti pro communibus, privatis, ut suis. 3. Communes utilitates in medium adferre. 4. Fidem servare. II. Secundo docet, duo injustitiae genera esse. 1. Alteri injuriam facere. 2. Cum alterum tueri possis, praetermittere illius defensionem. III. Tertio exponit, quibus causis adducantur homines ad faciendam injuriam: & ait duas esse, metum, & cupiditatem, ut divitiarum, aut honoris. IV. Quarto, cum injuriae quaedam cogitato, & consulto fiant, quaedam subita quadam animi permutatione, illas graviores, has leviores esse ostendit. V. Quinto disputat de praetermissione alienae defensionis, & ut supra exposuerat causas faciendae injuriae: ita explicat causas, propter quas aliena defensio praetermitti solet. enumerat autem quinque 1. Fugam inimicitarum. 2. Fugam laboris. 3. Fugam sumptus. 4. Inertiam. 5. Sua studia, & suas occupationes. Et addit pauca quaedam eodem pertinentia. VI. Sexto declarat copiosius quantum illud praeceptum de fide servanda, & ostendit, incidere quaedam tempora, cum id facere non oporteat. VII. Septimo exponit, qui modus esse debeat ultionis: idque, ut primum illud, quod antea posuit, justitiae munus melius intelligatur. VIII. Octavo, quia ex publicis injuriis oriuntur bella, docet, quae sint justae causae bellorum, & quae jura, etiam adversus hostes servanda sint. IX. Nonno, cum injuriae fiant aliquando aperta vi, aliquando per fraudem, & simulationem, docet, utrum turpius, & bono viro indignius haberi debeat. Inde transit ad liberalitatem. De primo munere justitiae.

*Sed justitiae primum munus est, ut ne cui quis noceat, nisi lacesitus injuria]* Hoc est primum praeceptum justitiae: nemini nocere: cui tamen additur exceptio, ut, qui injuria lacesitus est, is juste ei, a quo lacesitus est, vicissim nocere posse videatur. de quorum utroque dicendum est. Ac primum notandum est, hoc non tantum vere, sed etiam praeclare dictum esse: primum justitiae munus esse, ne cui quis noceat. Cum enim *justitia* bonum quiddam sit, & boni ea vis, ac natura sit, semper prodesse, nunquam nocere, ut a me in 2. Platonis de Repub. disputatum est, necessario efficitur, justum nemini nocere. Itaque Deus, qui summe justus est, aut ipsa potius summa justitia, nunquam nocet, sed semper, etiam cum

eum ulciscitur, prodest. Quae statim subjicitur exceptio, difficiliore explicatus habet, de qua accurate disserendum videtur. est enim celeberrima quaestio, & valde ad instituendae vitae rationem pertinens: *Num viro bono liceat, ei, a quo injuria lacescit, vicissim nocere*. De ea igitur Peripateticorum more in utramque partem disputabo: ad extremum autem, quid mihi tenendum videatur, aperiam.

I. Ac primum videntur multa dici posse, cur ultio sui bono viro permittenda sit. Nam quod jure naturali permittitur, justum est. At vindictam natura ipsa permittere, & ad eam impellere videtur. Justum igitur est, acceptam injuriam vindicare. Hujus syllogismi posterius lemma putatur confirmari a Cicerone in Miloniana, a Jurisconsultis in l. *ut vim. de justitia, & jure*, & aliis similibus locis.

II. Item videntur Pythagorei ita jus ipsum definiisse, si, quod alii quisque fecisset, idem & ipse pateretur. Eī *αὐτὸν οὐδ' ἂν ἴμεν, ἀλλ' ὅτι ἰδὲν ἔσται*. & vulgatum est illud: *Ab alio expectes, alteri quod feceris*.

III. Aristoteles ipse manifesto hoc docet lib. 1. de arte dicendi, ubi enumerans ea quae pulchra, & honesta sunt, inter ea ponit id quoque, ut quis inimicos ulciscatur potius, quam eis conciliari se ac placari sinat. Nam & justum est, inquit, quod acceperis, reddere: & fortis viri, non cedere, neque committere, ut inferior esse videatur. *καὶ τὸ τὰς ἐχθρῶν συμφορὰς μᾶλλον ἢ κατὰ ἀνάγκην. τί, πᾶσι ἀντιπαθίδιαι δίκαιον. τί δὲ δίκαιον καλόν. καὶ ἀνδρείον, τὸ μὴ ἐνέχεσθαι*.

IV. Abjecti ac pusilli animi esse videtur praetermittere ultionem. patitur enim se impune contemni. cum injuriae non fere fieri soleant, nisi iis qui contemnuntur, ut peregrinis, ut pueris, ut viduis mulieribus. Sic amica illa Luciano Thesalia mulier, monens eum, ut caveret, ne qua injuria afficeretur, ab ea apud quam tum diversabatur, ostendit, eum accommodatum esse ad accipiendam injuriam, cum sit peregrinus, *περὶ γὰρ ἀκαταφρόνητον*. & senex Terentianus de servo: *Non, ita me di ament, auderet facere haec viduae mulieri, quae in me fecit*. & Horatius: *An si quis atro dente me petiverit, Inultus ut flebo puer?* & Achilles ob injuriam sibi factam ab Agamemnone, habitum se ait ab eo, *ὡς εἰ πρὸς ἀπράντων μεμνῆσθαι*.

V. Qui o magni, & honorati viri gloriantur, magnum, & gloriosum est. Atqui Scipio Africanus gloriari solitus dicitur, se neque beneficio, neque injuria a quoquam superatum esse. atque hoc etiam

sepulchro ejus inscriptum putatur duobus versibus *Uranis*: *Hic est ille situs, cui nemo civi, neque hostis, Reddere pro factis quit operae pretium.* Haec, & talia suadere videntur, non praetermittendam esse ultionem. Sed & in contrarium adferri multa possunt. I. Nam ut laudantur qui acceptorum beneficiorum perpetuo memores sunt: ita contra qui injuriarum memoriam facile deponunt. Itaque hoc egregie a Cicerone ad Caesarem dictum est: *qui nihil oblivisci soles, nisi injurias.* & hoc ab Aristotele ponitur inter ea, quae in magnanimo insunt, eum non esse *μεμνημένος. ὃ καὶ μεγαλοψύχῳ τὸ ἀπομνημονεύειν, αἰτίας τε καὶ ἀντιμέτωποι παροῦσι.* II. Et Socrates quaerentibus amicis, cur quendam, a quo injuriam acceperat, non ulcisceretur, *An ego, inquit, si me mulus, aut asinus calce percussisset, eum in judicium vocarem?* III. Ac laudantur, qui etiam beneficium pro injuria reddunt. Ut *Lycurgus* Alcandro. vide *Plutarchum*. IV. *Antigono* regi duo milites ex ipsius exercitu noctu in lutosam & salebrosam via impediti maledicebant, maleque precabantur. Prope aderat ignotus ipse: & eos nullo negotio ulcisci poterat. Sed eos quibuscunque modis potuit, adjuvare coepit, donec ex illa aspera, & molesta via evasisent. Tum placide & comiter, *Ite, inquit, & Antigono quidem, ut libet, maledicite. Sed ei bene precamini, qui vos adjuvit.* V. *Philippus* ut se gesserit erga *Democharem* parrhesiastem, vide apud *Senecam*. VI. *Plato* in *Critone*: *οὐδὲν ἔστιν ἐν ἀδικίᾳ, &c.* VII. Itaque *Lactantius* hunc ipsum *Ciceronis* locum reprehendens lib. 6. *Inst.* O quam simplicem, inquit, veramque sententiam, &c. VIII. In sacris litteris manifeste jubemur contra facere: ac pro malo bonum reddere. Conclusio: *Vir bonus nunquam quidquam facere debet, ne lacesitus quidem, ut noceat alteri: potest tamen faciliam sibi injuriam interdum sine vitio ulcisci.* Quod ut intelligatur, videndum est, quot quaeque sint causae, quibus ad ultionem homines incitari soleant: itemque quibus de causis ultionem praetermittant. Omnes igitur qui ulcisci se volunt, aut sua causa id faciunt, aut aliena. Sua, tribus modis. Aut enim ut sibi expleant animam reponendo dolore ei, a quo laesi sunt, quasi facilius latui dolorem suum, si ei quoque, qui eum attulit, male esse viderint: aut ex ultione commodum sibi, & emolumentum aliquod quaerunt: ut si, cum tu mihi ceptum per injuriam

juriam abstuleris, ego quoque totidem a te auferre cupiam, aut etiam poenae nomine aliquanto amplius: aut sibi cavere in posterum, ac prospicere volunt, meruentes, ne in contemptum adducantur, neve aut ab eo ipso qui laesit, aut ab aliis, quasi per ludibrium alias injurias accipiant. Scltum enim est illud: *Veterem ferendo injuriam irritas novam*. Aliena autem causa ulcisci se student duobus modis. Aut enim ejus ipsius causam, qui laesit, ut ei quasi medeantur, eumque modestiorem efficiant: aut etiam reipub. causam: ut ejus quem ulcisci volunt exemplo coërceantur alij, & ab injuria absterreantur, sitque, ut Jurisconsulti loquuntur, *poena unius, metus multorum*. Ita Deum peccata hominum ulcisci dixerat Chrysippus lib. 1. de justitia, ἵνα ἢ πῶς ἂν καταζωοντο οἱ λοιποὶ ἀπὸ τοῦ γένους τοῦτο χράμεται, ἢ τοὶ ἐπιχειροῦν τούτοις πεισθῶν. Praetermitti autem solet ultio ob unam, aut plures ex quinque causis. Quidam enim mentis vitio, quod stupidi hebetesque sint, sensum injuriae non habent: eoque non curant ulcisci, quod ne sentiant quidem, quam animi adfectionem Aristoteles ἀναιδῆσιν vocat. Alii ab ultione abstinere metu, & conscientia imbecillitatis suae: ne, dum acceptam injuriam exequi volunt, alias provocent. Thucydides lib. 4. in oratione Hermocratis. Parent igitur praecepto illi Homérico: μάλα ἴσῃς ἐξ ἑαυτοῦ οὐ ἀμείνων φωνήματα. & ita affectus est is, qui pugnis contusus in Terentiana fabula dicit, *accipiendam & musitandam esse adolescentium injuriam*. Alii magnitudine quadam, & excellentia animi, & contemptu eorum, a quibus laesi sunt, cum se longe supra omnem injuriam positos putant: aut certe eos, a quibus profecta injuria est, indignos, a quibus poenae exigantur, aut de quibus ipsi cogitent. Phocionem accepimus, cum ad populum verba faceret, ab improbo quodam interpellatum fuisse, qui etiam in media concione, multa in eum probra, & maledicta congescit. Tacuit interea Phocio, & eum ita audiit, quasi res nihil ad se pertineret. Cum ille conviciandi finem, aut lassitudine, aut satietate fecisset, interruptam orationem continens Phocio, *De equitatu, inquit, & gravioris armaturae militibus dixi, quae visa sunt. Nunc de peditatu & velitibus quid censeam, audite*. Deinde persequutus est ea, quae dicere instituerat, Non potuit apertius ostendere, quod ille alter diceret, sua nihil interesse. Non

ubi ait: vix posse quenquam ἀνδρῶν ἑκῆ, quin idem sit θυροῦς; γαλήνης; ἄνεσθαι. Sed hoc dictum Platonis reprehendis Aristot. 8. Polit. πρὸς δ, inquit, ὅτι τις ἀνὴρ ζῶντος ἔστι πρὸς τὸν αὐτὸν τὴν αἰσθησὶν ἀπολαύσασθαι τοῖς ἀνθρώποις, ἀλλὰ πρὸς τοῖς ἀνθρώποις, ὃς ἀπολαύσασθαι ἔστι. Ipse met tamen lib. 1. Rhetor. cupiditatem ulciscendi, quas eadem est & ira, viris fortibus ait esse attributam. Sed Cicero, quod verius est, negat viri fortis, & magnanimi esse graviter inimico irasci: contraque nihil esse huiusmodi virorum tam proprium, quam placabilitatem & clementiam. Quod & Aristoteles probat lib. 4. Ethicorum, ubi magnanimum negat esse μεγαλήτορα: quia de re etiam in superioribus aliquid dictum est.

- In liberis vero populis]. Qui liberos populos regunt, juri que dicendo praesunt, perpetuo cogitare debent, se in illo honoris, ac dignitatis gradu constitutos esse, ut omnium querelas patienter audiant, ut omnium jura cognoscant, ut lites dijudicent, ac componant, ut suum cuique tribuant. Itaque faciles omnibus aditus ad eos esse debent: neque ulla esse occupatio tanta, quae eos impediatur, ab iis qui querelas suas perferre ad eos volunt, audiendis. Qua de re ita Cic. in oratione pro Murena: *Sapiens praetor offensionem vitae aequabilitate decernendi, benevolentiam adjungit lenitate audiendi.* & in epist. ad Q. Fratrem: *Adjungenda etiam est facilitas in audiendo, lenitas in decernendo, in satisfaciendo ac disputando diligentia.* Et alibi in eadem epistola admonet eum, ut se facilem in rebus cognoscendis, in hominibus audiendis admittendisque praebeat. Scitum est quod de Philippo, Alexandri magni patre, traditur, a quo cum peteret ancilla quaedam, ut causam quandam suam cognosceret: negassetque ille, sibi vacare: *Ne vacet igitur, inquit illa, regnare, si non vacat audire.* Etsi autem qui ad eos adeunt, tempus ad eam rem opportunum captare debent, si quis tamen aut rusticitate, aut cogente necessitate, aut casu aliquo, parum in tempore ad eos venerit, non est iracunde ac superbe rejiciendus, ac repellendus: sed aut audiendus sic quoque, si fieri potest: aut certe placide ac leniter commonefaciendus, ut tempus aliud commodius capiat: esse alios quoque, quibus consulendum sit: & aequum esse ipsis quoque rectoribus aliquam dici partem ad curanda corpora, & ad animi quic-



aptissimi sint, aut soli potius apti, vulgo tamen ad id munus obeundum uni ex omnibus minime apti esse videantur. Ait autem, id ex eo evenire, quod in civitatibus ut quisque quo jure, quaque injuria deturbare alios ab honoribus, & imperiis, eaque ipse arripere, atque occupare maxime potest, ita maxime navus, & industrius, & ad res gerendas idoneus haberi solet; cum veri philosophi, qui ab omni ambitione remotissimi sunt, quia nihil unquam tale conantur, sed in studiis cognitionis, & scientiae acquiescunt, ignavi, & desides, & ab administratione reipub. alieni existimentur. Idem autem eventurum ait homini gubernandae navis perito, & intelligenti, si ea versetur in navi, in qua vectores ita insaniant, ut inter se contendant, quis potissimum gubernare debeat, & ut quisque depellere alios a gubernaculis, eaque ipse occupare potuerit, ita eum plurimi faciant, eique navis gubernandae curam optime committi putent.

*Idemque praecipit, ut eos adversarios existimemus, &c.]* Longe aliud est, judicio & sententia, aliud, voluntate, atque animo disfidere. Nam etiam in sententiarum dissimilitudine ac discrepantia, animorum tamen conjunctio servari potest: neque unquam boni viri quemquam quod a se dissentiret, propterea in inimici loco habendum existimarunt. Evertendam Karthaginem Cato, conservandam Scipio Nasica censebat. Num igitur eos inimico inter se fuisse animo credimus? Stultorum & imperitorum ista consuetudo est: qui, quoniam, ut ait Comicus, *nisi quod ipsi faciunt, nihil recte fieri putant*, ideo a se ne levisimis quidem in rebus dissentientes ferunt.

*Qualis fuit inter P. Afr.]* Africanum minorem dicit, & Q. Metellum Macedonicum, summos viros: de quorum dissensione ita in Laelio: *Ab amicitia Q. Pompeji, &c. & Valerius lib. 4. cap. 1. Acerrime, inquit, cum Scipione Africano Macedonicus, &c.* Idem filios suos monuit, ut funebri ejus lecto humeros subjicerent. atque huic exequiarum, illum honorem vocis adjecit: *non fore, ut postea id officium, &c.* Eadem fere Plin. lib. 7. cap. 44.

*Nec vero audiendi, qui graviter transcendendum inimicis putant.]* Multi in ea sententia & sunt, & fuerunt, ut putarent, fortitudinis, & magni atque elati animi comitem esse iracundiam: quod sentire videtur & Plato 2. *mel. 7.*

ubi

cundia, quam iustitiae studio duci. Vide Nonium, & Gellium lib. 6: cap. 14.

*Cavendum est etiam, ne major poena, quam culpa sis]* Contra enim, legum interpretatione, ut ajunt jurisconsulti, molliendae sunt poenae potius, quam exasperandae.

*Et ne iisdem de causis alii plectantur, alii ne appellentur quidem]* Leges enim omnibus aquae esse debent, neque quidquam indignius, quam eadem flagitia in aliis dissimulari, in aliis vindicari.

*Prohibenda autem maxime est ira in puniendo]* Cupiditas modum non novit. & quaecunque cupide facimus, immodici in eis, atque immoderati sumus. est autem ira, ut in secundo de anima traditur, cupiditas ultionis. Quare quicumque ad reposcendam poenam iratus accedit, modum tenere non potest. est igitur magni, & sapientis viri, aut omnino non irasci, aut, quod fortasse majus est, iram vincere ac cohibere, neque quidquam ulciscendi causa facere, donec ille irae tumor refederit, impetus constiterit, ardor refrixerit. *ἄπειρος δὲ ἰσχυρὸν αἴματι ποῖα, ταῦτ' ἵππερ' ἀνθρώποις ἀνίσταται,* ait Menander. Itaque laudatur Plato, qui servo cuidam suo iratus, Tu vero, inquit, *gratias Deis agis, quod ego iratus sim. poenas enim a te exigere, nisi iratus essem.* & Xenocrati, qui tum praesens aderat, *quaeso, inquit, tu hunc verberato. me enim, cum iratus sim, id facere non decet.* Eadem fere narrantur de Archyta Tarentino, qui, ut est apud Ciceronem 4. Tusculan. cum villico factus esset iratior, *quomodo te, inquit, accepissem, nisi iratus essem?* Sed & de Platone ipso ejusdem generis alia. Quod servo iratus, sublata manu, quasi eum percussurus, diu eodem in statu constiterit, cumque rogaretur, cur id faceret: *A me ipso, inquit, exigo iracundiae meae poenas.* & quod adolescens quidam, qui diu apud eum vixerat, cum domum rediisset, vidissetque aliquando iratum matri patrem: *Apud Platonem, inquit, nihil unquam tale vidi.* Dandam autem irae moram, dum relanguescat, neque praecipitandum, quod illa suaserit, eleganter docuit Athenodorus Stoicus, qui Octaviani Augusti temporibus fuit. Cum enim Augustum facile, ac celeriter irasci videret, monuit eum,

ut

ut quoties irasceretur, antequam quidquam imperaret, recitaret Græcarum litterarum nomina: illo quamvis exiguo temporis intervallo iudicans fore, ut irac impet, vel frangeretur, vel certe remitteretur. Sextus Aurelius Victor in Theodosio. sapientissime itaque decrevit senatus temporibus Tiberii, ne de iis, qui capitis damnati essent, supplicium ante decimum diem sumeretur. Cujus senatusconsulti meminit Tacitus lib. 3. Dio lib. 47. Suetonius in Tiberio. Seneca in lib. de Tranquillitate vitæ. Sidonius Apollinaris epist. 7. lib. 1. Quod temporis spatium optimus Imperator Theodosius ad triginta dies prorogavit: cum ob iagentem quandam stragem ipsius jussu Thesalonicae factam a sanctissimo & fortissimo Episcopo, Ambrosio Ecclesiae foribus exclusus, neque nisi post actam, ex veteri ecclesiastica consuetudine, publicam poenitentiam, ad sacrorum mysteriorum communionem admisus esset. Historia est apud Theodoretum lib. V. cap. 17. & Sozomenum lib. VII. cap. 24. & extat ipsa Theodosii constitutio, l. si vindicari. C. de poenis.

*Inter nimiam & parum*] Hinc discamus, quomodo Latine exprimi possit, quod Aristoteles ait, ὁ μέν τις ἐν ἡμετέροις.

*Quae placet Peripateticis, & recte placet*] Mediocritas enim, & moderata omnia, ut corpori, sic etiam animo, profunt, immoderata utrumque corrumpunt, & ideo tantopere laudatum est a veteribus ὁ μέν τις ἄγαν. & illud Hesiodum, μέν τις ἐν πᾶσι ἀείρει. a quo non absuldis illud Horatianum: *Est modus in rebus, sunt certi denique fines, Quos ultra citraque nequit consistere rectum.* Videndus Aristoteles lib. II. Ethic.

*Modo ne laudent, &c.*] Reprehendit Peripateticos, quod iracundiam laudent, & a natura utiliter datam dicant: in quo multa consideranda sunt. primum quid sit iracundia, & quomodo ab ira differat. 2. Verumne sit, iracundiam a Peripateticis laudari. 3. Quid inter Peripateticos & Stoicos hac in re non conveniat, & num merito Peripatetici a Stoicis reprehendantur. Seneca igitur lib. I. de ira cap. 4. ait, inter iram & iracundiam, idem interesse, quod inter ebrium & ebriosum, inter timentem & timidum. Iratus potest esse non iracundus. Iracundus potest aliquando iratus non esse. Ira igitur est ἡ ἡ

iracundia ἰρκαλνῆς. Haec etiam Claudius Caesar distinxit edicto, de quo ita Suet. *Irae atque iracundiae conficius sibi, utrumque excusavit edicto, distinxitque, pollicitus alteram quidem brevem & innoxiam, alteram non injus tam fore.* Iracundiam tamen Latini interdum pro ira dicunt. Plautus *Asinaria: Non herele te praevideram, quae so ne villo veras.* Ita iracundia obstitit oculis. & Terent. *Vix sum compos animi, ita ardeo iracundia.* Nunc videamus 2. Eth. ἡ ἐν τῇ πρὸς ἰρκαλνῆς ὑπερβολῇ, &c. & in 4. οὐ μὴ ἰρκαλνῆς αὐτῷ, ut τῶν ἀρετῶν, τῶν ἀντιθέτων, ut vitiosas recenset. ergo Aristoteles iracundiam non laudat. Citantur & haec ex eodem: ὁ ἐκ ἰρκαλνῆς, ἡ ἐν τῇ ἰρκαλνῆς ὑπερβολῇ, &c. & hoc, ἀρετὴ ἐν ἰρκαλνῆς ὑπερβολῇ, &c. et rursus: ὁ ἰρκαλνῆς ἐν τῇ ὑπερβολῇ, &c. ergo ipse quidem eam non laudat. Hoc tamen eis Cicero saepe objicit, ut hic, & IV. Tuse. ubi ita scribit: *Quid? quod eadem Peripatetici, &c.* Haec ex aliorum Peripateticorum commentariis Cicero, ut videtur, hauserat. Et tamen vituperant Peripatetici ἀρετῶν, & Aristoteles ipse ait, τὸ ἰρκαλνῆς τῇ ἀρετῇ ἀντιθέτων. Neque aliter Plato, qui & 2. Polit. ait, omnem ἀρετῶν ἀντὶ τῆς ἰρκαλνῆς. & 5. de legibus: ἰρκαλνῆς μὴ ἔχει, inquit, πῶς ἀρετῶν ἀντὶ. & Graeci proverbio ajunt, *qui irasci nesciat, eum mente etiam caret.* At Stoici, & Lyeurgus, Thracum rex, &c. & tamen de vocibus tantum videntur litigare. nam si ira est semper ἀρετῶν ἀντὶ, recte eam vituperant: sin potest ratione dirigi, & est interdum ἀρετῶν πρὸς ἰρκαλνῆς τῶν ἀντιθέτων, merito commendari potest. neque eradicanda, sed moderanda est. Itaque Horatius cum dixisset, *ira furor brevis est*, addit, *qui non moderabitur irae*, &c. non dicit qui non extinguit, sed qui non moderabitur. Vere tamen Cicero, optandum, ut magistratus sint legum similes, &c.

*At etiam in rebus prosperis*] Horat. *Aequam memento rebus in arduis.* Idem: *Rebus angustis animosus atque*, &c. Idem: *Sperat angustis, metuit secundis, Alteram sortem bene praeparatum pectus.* Idem: *Quem res plus nimio delectavere secundae, Adversae quatunt.* Gobryus apud Xenophontem lib. 8. paedias: ἀρετῶν δὲ πρὸς, & κατὰ τὴν ἀρετῶν ἀντὶ, &c. Cato in oratione pro Rhodiensibus apud Gellium: *Adversae res se domant*, &c. Horatius:

*Bene ferre magnam disce fortunam.* & Pindarus ait, Tantalum non potuisse *καταψυχῆν τὴν μέγαν ἔλπον*. & minimus est Publii Syri: *Fortuna nimium quos fovet stultos facit.* Ovidius: *Non facile est aequa commoda mente pati.* Aristoteles VII. Politic. cap. 15. *ἀνδρείας μὲν ὅτι τῇ κακότητι, &c.* Idem lib. 4. Eth. *ἀνδρὶ δ' ἀρετῆς ἡ βέβαιον φέρειν ἱμμελὲς τὴν ἀποχαρατῆν.* Plutarchus de discrimine adulatoris & amici: *ἐλπίς γάρ οἱσι οἷς μὲν τὸ ἀποχρῶν παρορῶνται τὸ φρονεῖν.* Homerus: *Τίλει τοι κρητὸν ἔχειν, ὅταν κρητὸν ἔλβῃς ἴππεσσιν.* Vide cap. 15. lib. 5. nostrarum var. lecti.

*Praeclaraque est aequabilitas in omni vita, & idem semper vultus*] Haec de Socrate Xanthippe praedicabat. III. Tuscul. Seneca 18. epist. *Si tamen exemplum desideratis, &c.* Plinius cap. 19. lib. 7. *Socratem clarum sapientia eodem semper visum vultu, nec aut hilarit magis, aut turbato.* Solinus cap. 4. *Inter alia Socratis magna, praeclearum illud est, quod in eodem vultu tenore etiam adversis interpellantibus perfluit.* Gellius cap. 1. lib. 2. *Inter labores voluntarios, & exercitia corporis ad fortuitas patientiae vices firmandi (sic enim lego) id quoque accepimus Socratem facere insuevisse, &c.* Quam rem, cum Phavorinus de fortitudine ejus viri ut pleraque disferens attigisset, *παράς, inquit, ἐξ ἑλπίς οἷς ἔλπει ἰσχυρὰ καὶ ἀταρβήσι, & πρίμων.* Idem & Laërtius in ejus vita.

## IN LIBRUM TERTIUM.

Tandem aliquando, auditores, intermisia studiorum nostrorum curricula repetenda sunt, animique diuturna jam quiete recreati ac refecti, ad illas nobiles exercitationes, quibus ad sapientiam, & ad dicendi copiam excoluntur, denuo conferendi. Juvat ad solitos labores redire; juvat hanc adolescentium optimis artibus deditorum coronam intueri: juvat quotidie aliquid ex me promere, quo vestri isti honestissimi vobisque dignissimi conatus adjuvari posse videantur. Quid enim, per Deum immortalem, facere aut praestare melius, aut in quo industriam meam exercere fructuosius possum? An agricolae, cum segetem a se consistam, herbescentem, culmisque se geniculatis paulatim humo tollentem, cum sua manu depactas arbores succrescentes, seque primo vere

in florem induentes vident, afficiuntur intimis sensibus, & incredibilem quandam animo percipiunt voluptatem: ego, cum ingenia vestra ingenuarum artium praeceptis me consita, majores quotidie ad virtutem, & ad veram ac solidam gloriam progressus facere videam, idem mihi faciendum non putem? Sed vobis quoque, audientes, etiam atque etiam videndum est, ne ullam occasionem discendi amittatis, ne optimam, & ad studia altissimam aetatis partem, in qua nunc estis, inutiliter consumatis, neve existimetis, posse magnam doctrinae copiam sine magnis laboribus comparari. Ego quidem me nihil desiderari patiar eorum, quae mei munus sunt: neque committam, ut, si qui ex vobis, quod nolum, suorum opinioni acque expectationi minus cumulare responderint, ulla in me ejus rei culpa haerere videatur. Nullo vobis loco, nullo tempore deero: studiaque vestra non otio tantum meo, sed & negotio & occupationibus anteponam. Vos quoque acuite atque excutite industriam meam diligentia vestra: ostendite, eos labores, qui vestra causa capiuntur, vobis gratos, & acceptos esse. Qui ingenio valent, videant, ne per socordiam illud sibi perire patiantur: qui tardiores sunt, tarditatem assiduitate ac diligentia corrigant: qui se usque huc, & modestos, & bene moratos, & discendi cupidos perpetuo praestiterunt, dent operam, ut aliquid potius ad eas laudes quotidie adjungant, quam quidquam ex eis deterant. Si qui antehac aut juvenili quadam licentia proterviores, aut minus ad rem suam attenti fuerunt, si vel hoc ipso anno, quo major quaedam gravitas ac severitas morum a nobis omnibus postulari videtur, vel hac anni parte, quae piorum omnium animis majorem quandam religionem incutere consuevit, vel exemplo meliorum commoti, vel etiam tumultuandi sine causa, & hic perturbandi omnia satietate jam ac taedio capti, aut adjungant se nobis comites praeclarissimi ac fructuosissimi consilii atque instituti, aut aequos se saltem ac placidos spectatores praebent, neque sibi pro ludo atque oblectamento habeant alienae industriae cursum sine ullo suo emolumento impedire. Nunc ad Ciceronem audiendum veniamus: ne, cum is liber, quem explicare ingredimur, de utilitate disferat, ejusque per-

sequendae vias commonstret, nos in ipso ejus vestibulo horam nobis ad docendum constitutam inutilibus verbis consumpsisse dicamur.

*P. Scipionem*] Hoc prooemio causam reddit, cur se ad philosophiam Latinis litteris mandandam contulerit. eo autem id fecisse dicit, quod, oppressa repub. cum ruri plerumque ageret, solusque viveret, nihil judicaret melius, aut ad consumendum otium, aut ad se a taedio & molestia sollicitudinis vindicandum. Deinde hanc partem philosophiae, in qua officii praecepta traduntur, praecipue commendat filio, eumque & ad illam diligenter cognoscendam cohortatur, & admonet, quantam expectationem sustineat, cui non respondere sine summa turpitudine non possit. exorditur autem a nobili quodam dicto Africani superioris, cui subicit modestam quandam sui cum Africano comparisonem.

*Africanus*] Quod Carthaginem, Romani imperii aemulam, populo Romano tributum pendere coëgisset. quando autem inimici aut amici testimonium valere debeat, docet Aristoteles 1. Rhet.

*Cato, qui fuit fere ejus aequalis*] Natu tamen grandior Scipio, ut qui duobus & viginti annis consul fuerit, antequam eundem magistratum adipisceretur Cato, & Scipionis procos. in Hispania Cato quaestor fuit. Ac mirum videri possit, quidquam a Catone scriptum, quod ad laudem superioris Africani pertineret, cujus cum magnitudinem allatrare solitum, & ei inimicissimum fuisse, lib. 38. scribit Livius quod confirmat & Gellius cap. 18. lib. 4. Inimicitiarum causae ex Plutarcho in vita Catonis facile intelliguntur. Unde petendas censeo.

*Nunquam se minus otiosum*] Hoc ita effert Plutarchus in Apophtheg. Συμπας ε αρεβήτης· τὴν δὲ τ' ἑρπαιὴν εἰς πλεονείας σχολῶν εἰς χαίρωντας διατεθείω ποιῶντος, ἔλεγε, ὅτι σχολάζει πλεονεκα πρὸς τὴν. Verisimile est autem, hoc a Catone haud longe a principio originum relatum fuisse, ubi etiam illud posuerat, quod refert Cicero pro Plancio, *clarorum virorum atque magnorum non minus otii quam negotii rationem existere oportere*. Quae autem hic laus Africano superiori tribuitur, eandem fere tribuit Paterculus juniore, de quo ita scribit: *Neque quisquam hoc Scipione elegantius intervalla negotiorum otio disponat: semperque aut belli, aut pacis servit artibus. semper*

per inter arma ac studia versatus, aut corpus periculis, aut animum disciplinis exercuit. Cicero quoque de se idem saepe numero praedicat, ut pro Plancio: *Sei quid ego dicam de occupatis meis temporibus*. &c. & pro Archia: *Quare quis tandem me reprehendat*, &c. & i. Tusculanarum: *Si occupati proficimus civibus nostris, profimus etiam, si possumus, otiosi*. Magni igitur & sapientes viri ne tum quidem otiosi sunt, cum otiosi videntur. at contra stulti & insipientes, tum quoque nihil agunt, cum vel maxime videntur occupati. Multi sunt, quos cum videas huc illuc cursitantes, semper properantes, semper anhelantes, modo suis, modo alienis negotiis impeditos, nihil eis esse occupatus credas. At si recte rationem ineas, otiosos esse atque ignavos iudicabis. Nam quae pars in homine praecipua est, ea in illis quasi torpore quodam ac veterno oppressa perpetuas ferias agit. Nihil magnum ac sublime cogitant: nunquam animum ad caelestia attollunt: nihil aeternum atque immortale intuentur: mentem, quam nihil celerius est aut vegetius, per inertiam ac desidiam torpescere patiuntur. At sapiens, cum a turba secessit, cum oclusis foribus vindicavit se sibi, cum ab arbitris, & ab interpellatoribus liber alto ac pingui otio frui videtur, tum maxime humana divinaque omnia mente, ac cogitatione percurrit, & praeclearis seque dignis occupationibus involutus, ea semper meditatatur & tractat, quae non uni aut alteri, sed omnibus, neque his modo qui nunc sunt, sed etiam posteris, profint. Neque vero tunc solus est, qui omnis aevi optimos, ac sapientissimos quosque intuens, & aliorum facta dictaque in memoriam revocans, aliorum libros pervolutans, non minus eorum virtute ac sapientia fruitur, quam si vivorum, ac spirantium sermonibus interesset. Non igitur magnificentius quam verius dici potest, tales viros nunquam minus otiosos esse, quam cum otiosi, nunquam minus solos, quam cum soli videntur.

*Secum loqui*] Hoc quidem & magnorum virorum, & nihili hominum commune est, ut in solitudine secum loquantur. Itaque graviter Crates, qui, cum adolescentulum quendam secreto ambulanti interrogasset, quid ageret: isque respondisset, *se secum loqui*: *Vide*, inquit, *ne cum homine improbo loquaris*. Narrat Seneca lib. i. epistolarum. Sed id Scipioni diligenter cautum, ac provisum erat.

Otium



*Otium & solitudo*] Inertibus enim obrepit somnus in otio & solitudine. recteque apud Plautum Murrina: *Nam ubi domi sola sum, sopor manus calvitur.* At magni viri tum maxime ad praeclaras cogitationes animum intendant.

*Rura peragrantes saepe soli sumus*] Errabat enim circum villulas suas, ut quodam loco ad Atticum scribit: & congressum hominum fugiebat: atque interea totus erat in litteris. In hac solitudine, ait ipse lib. 12. ad Atticum, *careo omnium colloquio, &c.*

*Non solum ex malis*] Aristoteles 2. Ethic. ἐν τῷ τῷ πλείονι ἀκέρως χαλεπὸν, ὅτι δότις, φασί, πλείον, πὲρ ἐλάττωσι λυσιῶν ὅτι κακόν. & 1. Rhet. πῶς ὁ ἐλάττωσθαι κακῶ, αἰνῶ ὁ μετῴοντι λυσιῶν αἰρετὸν αἰνῶ. & 5. Eth. τὸ πλείον κακῶν ἀγαθῶν πλεονεξία δυνάει.

*Sed etiam excerpere*] Apud Xenophontem Cyrus: τὸ μὲν ἔχοντες ἐν αὐτῷ αἰνῶ ὅτι ἐχέον ἀφελῶν. Vide Plutarchi libellum, πῶς αὖ πῶς ἐν ἐχέον ἀφελῶν. Statim autem granditatem quandam & dignitatem orationi adfert nomen ipsum *Africani*. P. inquit, *Scipionem, eum, cujus imaginem S. P. Q. R. in templo Capitolino in ipsa cella Jovis optimi max. consecravit.* Valer. lib. 8. *Eum, qui propter eximiam virtutem Jove genitus credebatur.* Idem lib. 2. *Eum, ad quem in Latiernina villa se continentes praedonum duces prope adorandum venerant.* Et talis tamen ac tantus vir exulavit, & in exilio mortuus est; ut intelligamus, ea, quae in vita acerbissima habentur, divino permisu, clarissimis interdum, ac praestantissimis viris, evenire.



M. A. MURETI

I N

M. T. C I C E R O N I S

L I B R O S Q U I N Q U E

DE FINIBUS BONORUM ET MALORUM

S C H O L I A.

H I P O A B T O M E N A.

**P**rothesis ex titulo constat. Est autem utilissima questio. Nam *τὸ τέλος* est quo movemur ad agendum. Et ut quisque vere aut secus judicat *αὐτὸ τὸ τέλος*, ita aut vir bonus evadit, aut contra. Qui enim voluptatem, &c. qui honorem, qui opes, &c. Hoc optime expressit Horatius epist. 6. lib. 1. *Vis recte vivere?* &c. Deinde: *Si res sola potest*, &c. & statim: *Si fortunatum species*, &c. Addit: *Si bene qui coenat*, &c. Postremo: *Si, Mimmermus uti censei, sine amore jocisque*, &c. Nam ipsius quidem finis appetitio, est infinita. ait Aristoteles 1. Politicorum. Itaque vera cognitio *τὸ τέλος αὐτὸ τέλος ἢ πῶς πρὸς τὸ τέλος*. ait Aristoteles 1. Ethic. Scripti sunt, ut pleraque philosophica, temporibus bellorum civilium. hi quidem quo tempore Caesar IV. Gess. sine collega, bellum in Hispania adversus Cn. Pompeii libros gerebat. Ad Brutum, auctore & suatore Attico. Ita enim lib. 13. epistola: *Valde me memoderunt*, &c. Quos loquentes & cur, induxerit, ita exponit alia epistola: *Ita confeci quinque libros*, &c. Attico eos multo ante dederat, quam Bruto. Itaque in alia epistola, *Dic mihi*, inquit, *placuit tibi?* &c. 2. de Divinat. *Cumque fundamentum esset philosophiae positum in finibus bonorum & malorum, perperatus est is locus a nobis V. libris*, &c. *ἀναμνηστικὸν* Plato 1. *rep.* Fuit autem de summo bono mira inter ve-

teres disensio. Eudoxus voluptatem. Idem Aristippus & Cyrenaici. Idem Epicurus, sed alio sensu. At Hieronymus idem re, sed alio nomine ἀσχησίαν. Diodorus eandem, sed cum honestate conjunctam. Stoicorum Zeno, vivere ex virtute. Cleanthes, vivere convenienter naturae. Aristoteles & Aristo ἀδυσφορίαν. Herillus scientiam. Lycus Peripateticus verum gaudium animi. Leucimus gaudere honestis. Anaxagoras theoriam. Heracletus διυρίστην. Pythagoras scientiam perfectionis virtutum animi. Democritus ἀθρησία sive ἀνία, Hecataeus αὐτίρρητον. Idem Xenocratis auditor, Polemo. Diotimus τὴν παντὶ λήσιν ἢ ἀσχησίαν, ejus sententiam S. Augustinus, &c. Metrocorus, &c. Videndus Clemens lib. 2. Strom. Sed hic Cicero tres praecipuas complexus est. Nam 1. libro, &c. 2. autem, &c. Ut magis intelligamus, quae tum fuerint tenebrae, quae caecitas, & tanto majorem gratiam debeamus Deo, &c. *Suave mari magno*. Cur *de finibus*, non *de fine*, ut Zeno? Nomen ipsum τέλος sumpsit ab Homero ὄδου. 1. οὐ γὰρ ἔργον πρὸς τέλος προεὐεργετοῦσθαι, &c. Sed cur addidit Cicero, *malorum*? Certe enim Graeci nunquam dixerunt τέλος κακόν. Et ipsum nomen τέλος adsignificat bonum. Nam πρὸς τέλος πλοῦσι, Malum autem non perficit. Itaque mors καὶ μεταφορῶς vocatur τέλος. & sic τέλος ἀλίστην, aut sycophantia, ut bonus. Aristoteles δ' ἢ μὴ πρὸς πόνον. & 2. Phys. irridet poetam, qui dixerat, Ἐχέει πλάττω ἔργον ὅταν ἐργάζομαι. βέλεται γὰρ; inquit, ἢ πᾶς ὁτιδήποτε ἔχοντιν τέλος, ἀλλὰ πρὸς βίαν. Item τέλος & πρὸς ἔργον idem. At mali causa nemo quamvis malus facit. Bonum enim expetunt omnia. Et malum nullo modo potest habere rationem finis. Neque unquam voluntas fertur ad malum, ut malum. Sed fortasse finem malorum dixit, non quem spectent, & ad quod omnia referant mali, sed, quo nihil pejus sit. At ne id quidem fieri potest. Quodcumque enim malum proposueris, id addito alio pejus & deterius fiet. (Doce exemplis) Nisi forte malum unum tantum dixeris, ut Stoici vitium. Sed tunc inepte dixeris summum aut maximum malum, aut finem malorum. Nam haec nisi in comparatione non dicuntur. Comparatio autem non nisi inter plura. An ut felicitas bonorum omnium cumulus, ita finis malorum erit omnium malorum cumulata complexio? At non potest. Bona quidem conspirare possunt,

sed non mala. Quia bonum ~~maius~~ & sui, & ejus in quo est. Malum ~~minus~~ & aliorum, & sui. Itaque omnes virtutes possunt esse in aliquo. immo vero qui habet unam, &c. At longe aliud in vitiis. Sed finis malorum sive summum malum dicitur: quod tale est, ut ~~maius~~ deterius sit alio quolibet per se sumpto: aut etiam aliis omnibus coacervatis: dummodo hoc unum non sit in illo acervo.

## I N L I B R U M I.

*Non eram nescius*] Hac praefatione M. Tullius iis, qui ipsius industriam quoquo modo reprehendere poterant, omnem aditum praeccludere meditatur. proponit autem quatuor praecipuas reprehensiones, easque ordine refutat.

*Non eram nescius*] Generalis propositio.

*Quae summis ingen.]* ~~Et~~ *ingen.* attentionem sibi a rerum praestantia colligit.

*Mandaremus*] Ego & tu. Nam Brutus quoque in hanc exercitationem studiose incumbebat. Liber ejus de Virtute cum alibi, tum hoc ipso in prooemio a Cicerone laudatur. Veteres grammatici citant librum ejusdem de officio, sive ~~de officiis~~, ut eum vocat Seneca lib. 14. epistolarum. Cic. autem 11. Acad. *Brutus quidem*, inquit, *noster*, *excellens omni genere laudis*, sic philosophiam Latinis litteris persequitur, nihil ut iisdem de rebus Graeca desideres.

*Nam quibusdam*] Prima reprehensio. Non est philosophandum. Porro qui philosophiam universam vituperarent, multi olim extiterunt. Si quidem & Callicles apud Platonem in Gorgia, longa eam accurataque oratione exagitat, cum eam ludis puerilibus compareret, qui puerilem quidem aetatem non dedeceant, viris autem sint admodum indecori: affirmetque, qui ejus studio se dant, stupidos in omni actione, rerum humanarum imperitos, omninoque reip. inutiles effici: ut verberibus etiam plagisque coercendos esse dicat, si qui eam corroborata jam & confirmata aetate sectentur. & notum est, in veteri comoedia quae adversis philosophos, quam multa, quamque flagitiosa dicantur. Atheniensis quidem civitas, quam non amaverit philosophos, ~~ostendit~~

ostendit ipsa, quae philosophiae parentem morte multavit. Gellius cap. 11. lib. 15. Romae autem, C. Fannio Strabone, & M. Valerio Mesala Cosf. Senatusconsultum factum est, quo philosophis & rhetoribus urbe interdiceretur. Quin & posterioribus saeculis, imperante Domitiano, rursus Senatusconsulto sunt non ex urbe tantum, verum etiam ex tota Italia expulsi. quo tempore Epictetum philosophum, hominem sanctissimum, ex urbe decedissee accepimus. M. Catonem, eum, qui Censorius usurpatur, prodit Plutarchus *τῷ φιλοσοφίᾳ ἔλαος ἀποκτείναντες*, ut etiam Socratem, Isocratemque, hunc quidem aculeatis dictis, illum etiam maledictis incesferet. M. Tullius II. Acad. 2. Sunt, inquit, multi, qui omnino Graecas non ament litteras; plures, qui philosophiam. Idem V. Tuscularum: *At philosophia quidem, tantum abest, ut perinde ac de hominum est vita merita, laudetur, ut a multis etiam vituperetur.* Id verisimile est contigisse vitio eorum, qui, cum se philosophos profiterentur, flagitiis omnibus inquinati erant, pravaeque opiniones disseminabant. imperiti autem, ut saepe fit, quod hominum proprium erat, id in rem ipsam transtulerunt. re vera enim philosophia satis pro sua dignitate laudari non potest. vereque scripsit Plato, nihil esse hominum generi a diis immortalibus datum philosophia majus aut praeclarius. itaque & P. Africanus, vir clarissimus, in illa nobili legatione, quam ante censuram obiit, unum sibi Panaetium philosophum comitem esse voluit: & Pompejus tanti Posidonium fecit, ut, cum Proconsul Athenis esset, in aedes ejus ingresurus, fores de more a lictore percuti vetuerit; fascesque januae summiserit is, cui se oriens occidensque summiserat. Sed non hoc loco propositum id nobis est, ut laudemus philosophiam.

*Et iis quidem non admodum indoctis*] Quod admirabilius est. nam ab indoctis quidem eam vituperari, haud sane novum esset.

*Non admodum*] Non omnino. Sic alicubi Pythagoram nihil admodum scripsisse dicit.

*Quidam autem*] Secunda reprehensio. ut philosophandum sit, tamen non est tam accurate philosophandum. eo pertinet illud quod ait Neoptolemus apud Ennium, quodque sibi placere ait Antonius lib. 2. de Oratore:

*Phi-*

*Philosophandum est, sed paucis: nam omnino haud placet.*

*Erunt etiam*] Tertia. ut & philosophandum sit, & accurate philosophandum; tamen Latino sermone id fieri non oportet.

*Postremo*] Quarta. alienum est a Ciceronis dignitate de philosophia scribere. Sophistarum sunt ista, non hominis consularis, & omnibus maximis honoribus in rep. functi.

*Contra quos omnes*] Proponit, se contra eos omnes dicturum. mox tamen corrigit se, & omittit primam partem, quod ei alio loco satisfecerit

*Ex libro*] Sic 2. de Divinat. *Cohortati sumus, ut maxime potuimus, ad philosophiae studium eo libro, qui est inscriptus Hortensius. & 2. Tusculanarum: Nos autem universae philosophiae vituperatoribus respondimus in Hortensio. & in 3. Quanquam de universa philosophia, quantopere & expetenda, & colenda esset, satis, ut arbitror, dictum est in Hortensio. meminit & aliis locis. Eius libri nobis hominum vel negligentia, vel improbitas nihil fere praeter nomen & desiderium reliquit.*

*Defensa & collaudata*] his duobus postea opponit, accusata & vituperata.

*Ab Hortensio*] Hortensium abhorruisse a philosophia, vel hinc colligi potest. Solet enim Cicero in dialogis ad eorum sensum, quos loquentes facit, cuiusque orationem accommodare. apertius etiam idem indicat libro 2. Academicarum 16. his verbis: *Tunc, cum tantis laudibus philosophiam extuleris, Hortensiumque nostrum dissentientem commoveris, &c.* Neque sane mirum est, piscinatio illi philosophiam parum probatam fuisse. Lege, quae de eo narrat Macrobius lib. 3. Saturnaliorum. non quaeres, cur ejusmodi homini philosophia forduerit.

*Veritus, ne movere*] Noveram studia hominum, cum eos illo libro ad philosophiae cognitionem inflammaveram, Ergo si nihil postea de philosophia scripsissem, dedissem eis sermonem, quasi movere ipsos atque excitare possem; retinere non possem. ea fuit causa, cur plura susceperim.

*Qui autem*] Refutatio secundae reprehensionis, quae quinque argumentis continetur. hunc autem locum tractat etiam in praefatione secundi Tusculanarum.

*Difficilem*] Primum argumentum de *admiratione*. Animus semel incitatus ad philosophiam, coerceri non potest. frustra igitur ea in re moderatio desideratur.

*Admissum*] Incitatum. metaphora ab equis: in qua persistit etiam, cum addit, *coërceri ac reprimi*.

*Iustioribus utamur illis*] Iustiores in nos sint illi.

*Rebus infinitis*] Secundum argumentum. Rebus infinitis & eo melioribus, quo majores sunt, non est constituendus modus. Ejusmodi autem est philosophia. ejus igitur studio modum statui non oportet.

*Sive enim*] Tertium argumentum: idque ex genere eorum, quae Graeci vocant dilemmata; in quibus, duobus positis, utrum receperis, semper id quod volumus, efficitur. Explicari autem potest hoc modo. Aut potest ad sapientiam perveniri, aut non potest. si potest; non debemus tamen eam adepti cessare a studio, imo vero frui tanto illo bono, quod nobis labore & studio paravimus. Sin non potest; tamen qui semel ejus studio se dediderit, quae causae sunt, cur illud perpetuo urgere debeat. Prima, quod modus quaerendi veri nullus est, donec invenieris: Secunda, quod, cum id, quod quaeritur, pulcherrimum sit, turpe est in eo quaerendo defatigari. itaque utrovis modo illud efficitur, ut susceptum sapientiae studium numquam postea remitti oporteat.

*Etenim si delectamur*] Quartum: atque hoc quoque dilemma est. Aut delectamur, cum scribimus; aut laboramus. si delectamur; non debent isti oblectationi nostrae invidere: sin laboramus; non debent ita esse curiosi, ut alienae industriae modum a se statui postulent.

*Nam ut Terentianus*] Quintum, a dissimilitudine. non eadem est causa Chremis illius Terentiani, & istorum. nam ille humane facit, qui novum vicinum ab illiberali labore deterreat: hi curiose, qui nos a labore nobis minime injucundo abducere moliantur.

*Denique*] Vel hinc intelligi licet, peccare eos, qui illud, *denique*, apud Terentium connectunt cum insequentibus hoc modo: *Fodere, aut arare, aut aliquid ferre. denique Nullum remittis tempus*. Terminant enim superiorem illam verborum comprehensionem, ut saepe alibi.

*Curiosi*] Hujus verbi vim notavimus in commentariis, quibus Catullum interpretati sumus.

*Iis igitur*] Tertiam reprehensionem refutare aggreditur.

*In quibus*] Primum argumentum a comparatione. Delectant nos, quae poetae nostri a Graecis accepta Latine proferunt: ergo delectare debent etiam ea, quae a Graec.

a Graecis philosophis accepta Latinis litteris commendantur. Propositionem illustrat & alieno testimonio, & suo. Varronem autem unum de iis fuisse, quibus non placebat philosophiam Latine explicari, discas ex 1. Academicarum, ubi locus hic in utramque partem pereleganter a Cicerone tractatur.

*Cur in gravissimis*] Idem argumentum tractat sub initium 1. Academ.

*Ad verbum*] Qualem *Heautontimorumenon* suam fuisse ait Terentius: *Ex integra Graeca integram comediam Hodie sum acturus Heautontimorumenon.* & in *Adelphis*: *Verbum de verbo extulit.*

*Ennii Medeam*] Conversam ex Euripide.

*Antiozam Pacuvii*] Ennii sororis filii, etiam pictura clari. Plin. lib. 35. cap. 4. de Antioza Persius Sat. 1. Sunt quos Pacuviusque & verrucosa moretur Antioza, aerumnis cor ludificabile fulta. In Bruto: Caecilium & Pacuvium male locutos videmus: Pacuvio nitor defuit. Quintilianus lib. 10. Pacuvii veternum Tacitus. Cicero in Oratore, omnes apud eum ornatos elaboratosque versos fuisse. Pacuvius anno ab urbe 614. fabulam docuit. Accius in Bruto, iisdem aedilibus, ait, se & Pacuvium docuisse fabulam, cum ille 80. ipso 30. annos natus esset. Hinc Gellius lib. 13. cap. 2. & lib. 17. cap. 21.

*Caecilii*] Ep. 3. lib. 7. ad Att.

*Ferreum scriptorem*] Ipse poetam durissimum vocat lib. 14. ad Atticum, epistola antepenultima.

*At, utinam ne*] Lego, *An, utinam ne.* Versus autem Ennii sunt: *Utinam ne in nemore Pelio securibus Caesa accidisset abiegra ad terram trabes. Neve in. n. in. ex. Coe. q. n. n. &c.* Euripides vero: *ἔἰς τὸν ἄλκον*.

*Posidonium*] In Hortensio: *Vidi in dolore pedagrae, vel omnium maximum Stoicorum Posidonium, nihilo ipsum, quam Nicomachum Tyrium hospitem meum, fortio- rem.* 2. de Natura deor. *Quodsi in Scythiam, &c.*

*Quid Epicurei*] Ex Ammonio in Categorias. 1. Philosophorum disciplinae, vel nomen habent *ἐν τῇ αἰσθητικῇ*, ut Platonici. 2. Vel a patria ipsius, ut Cyrenaici, Megarici (ab Euclid. 3. Vel a loco ubi versantur, ut Academici, a Xenocrate, Stoici, a Zenone. 4. Vel a iudicio, quod phi-

loso-



Iosophando sequebantur, ut ἰσοπαγῶν. 5. Vel a genere vitae, ut Cynici, quorum dux Anaxiarchus. 6. Vel a fine philosophiae, ut ἁδονῶν οἱ Ἐπειρήσιοι. 7. Vel ab evento quopiam, ut Peripatetici.

*Sed id neque feci adhuc*] Verterat tamen adolescens aliquot Platonis dialogos.

*Nec vero*] Locus hic intelligendus est ex his, quae scripta sunt in 2. de Oratore: Nam ut C. Lucilius, homo doctus & perurbanus, dicere solebat &c.

*Alutius*] In Bruto: Doctus etiam Graecis, &c. Meminit in 5. Tusculan. Eundem Scaevola illis versibus illudit, Quam lepide lexis composuisti, &c. 3. de oratore, & in orator.

*Praesidium* (φύλαξις)] Quasi stationem in qua me populus Rom. pro rep. excubare voluit.

*Quis alienum putet*] Quid al. putem, l. v. Alienum dignitatis. Sic Sallustius, aliena consilii 37.

*A L. Torquato*] filio L. Manlii Torquati, qui consul fuit cum L. Aurelio Cotta, altero anno ante Ciceronem consulem. Hic bis accusavit P. Syllam, semel ambitus, & condemnavit, deinde maiestatis, quod Catilinae conjurationis particeps fuisset. qua in causa Syllam Cicero defendit.

*Homine s. d. erudito*] De eodem Cicero in Bruto: erant in eo plurimae litterae, &c. Hortensius tamen eum in causa Syllae ἀρεστον, ἀργόδιαιτον, ἀσέβηλον vocavit. Gellius lib. 1.

*C. Triarius*] Hic ipse est, de quo in Bruto: Me quidem delectabat etiam Triarii in illa aetate plena litteratae senectutis oratio. quanta severitas in vultu, quantum pondus in verbis, quam nihil non consideratum exibat ex ore. in quo errat Seba. Corradus, qui, quod plena senectutis fuisse dicitur illius oratio, senem ex eo significari putat: ideoque non esse eundem, qui hic adolescens vocetur. Cum re vera hoc Cicero, tanquam admirabile proponat, fuisse Triarii in illa aetate, nempe in adolescentia, plenam senectutis, id est, senilis gravitatis orationem.

*In Cumanum*] Cujus villae meminit & initio lib. 1. Acad.

*Eum, quem ego*] Ita effuse laudabant Epicurum, qui ab eo erant. Vide Lucretium principio lib. 3. & lib. 5.

*Platonis*] Ita praedicabat Cicero ἐπεὶ τὸ Πλάτωνος διδάσκαλος, ὃς ἔστιν ὁ Διὸς, οἱ λόγοι χρηστοὶ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους, καὶ τὰ διαιτητήρια.

*Aristoteles*] Vide lib. 2. *Academ. Veniet flumen orationis aureum fundens Aristoteles, &c. & principio Topi-  
corum.*

*Theophrasti]* Qui a divinitate loquendi nomen invenit:  
in Oratore.

*Neglexerif]* Unde Cicero in Bruto, Epicureorum, ait;  
esse minime aptum ad dicendum genus.

*Et dicit plane*] *Ἐφ' ὧς* *λέγει*, *ὡς* *ἡ* *ὁ* *τῷ* *αὐτῷ* *ῥήματι*,  
*καὶ* *αὐτῷ* *ῥήματι* *αὐτοῦ* *ἡ* *συνέκλιτος* *ἀπακρινῶν*. *Laërtius.*

*Phaedrum*] Eo sene Athenis usus est. libro primo de nat. deor. Nihil eo elegantius, nihil humanius fuisse dicit. epistola 1. lib. 13. fam. ait, eum sibi, antequam *Philonem* cognosset, valde ut philosophum, postea tamen, ut virum bonum, & suavem, & officiosum probum fuisse.

Zenonem] Epicureum, de quo Cotta ita loquitur lib. 1. de nat. deor. *Zenonem, quem Philo noster, &c. & in eodem libro: Zeno quidem non eos solum, &c. Zenonem acutissimum vocat lib. 3. Tusc.*

*Cum Attico* } Atticus enim Epicureus fuit, ut ex lib.  
5. cognosces. Unde ep. 19. lib. 5. *condiscipulos ipsius*  
*Epicureos vocat.* Vide etiam primo de legib. 154.

*Phaedrum autem*] Atticus eum suum vocat 1. de legib.  
Vide 1. lib. 5. horum libr. sub initium.

*Principio, inquam*] Totam Epicuri philosophiam convellere ac labefactare incipit. Est autem philosophandi ratio triplex, ut Cicero cum aliis multis locis tum §. in Academ. lib. 1. ostendit, una quae in rerum naturalium obscuritate posita est, altera quae in dissendendi subtilitate, tertia, quae de vita & moribus disferit. quam divisionem primum traditam esse a Stoicis, confirmat Plutarch. *αὐτὸν τὸν ἀρχαῖον τῶν φιλοσοφῶν*. quarum partium qui ordo esset, varie fuerunt veterum sententiae. Boëthius Sodonius a physicis incipiendum esse censebat. at illius praeceptor Andronicus Rhodius a logicis, alii quidem ab ethicis: ut refert Ammonius principio commentarii in Categoriis. Cicero hic Boëthii confirmare sententiam videtur. aliis tamen locis alium ordinem tenet.

*Alienus*] Ut qui aliunde, nempe a Democrito, summa omnia. Ut autem haec tota Epicuri physica intelligatur, sciendum est, primos Leucippum, & Democritum, ipsos

ipsius sodalem, statuisse duo principia rerum, solidum sive plenum, & inane: quorum illud dicebant esse *ens* (opinabatur enim *πῶς τὸ ἐν εἶναι πῶς*, Arist. 4. Physic. unde dicebant, vacuum esse in quo nihil esset) hoc veto non: *ens*, itaque *ens* & *non ens* aequae esse aiebant. res autem alias ab aliis differre tribus modis, figura, ordine, & situ, idque confirmabant exemplo sumpto a litteris. A enim ab N, figura differre. NA ab AN, ordine. Z ab N, situ. Haec ex Arist. 1. *μενί φερ.* Solidi nomine intelligebant atomos: quas infinitas esse, & ferri per infinitum inane, earumque adhaesionibus & copulationibus omnia fieri, ut est apud Laërtium in eorum vita. Atomis autem duo dicebat accidere Democritus, magnitudinem & figuram: quibus Epicurus postea addidit *τὸ ἄρσεν*, nam illi quidem nullam dicebant in atomis esse gravitatem, ut diserte admonet Alexander. Plutarch.

*Corpora individua propter soliditatem*] Hinc intelligi potest, errasse eos, qui atomos ex eo vocatas putant, quod nulla essent magnitudine, ideoque dividi non possent. Nam primum magnitudinem eis tribuebat Democritus, ut dictum est: tum etiam figuram: alias enim rotundas esse, ut eas, ex quibus constaret animus, alias hamatas, & uncinatas, alias leves, alias asperas. figura autem nisi in magnitudine esse non potest. atomi ergo dicebantur, quod ea essent duritia, ut secari, penetrarique non possent. *ἀσπῆς*, ait Laërtius in Democrito, *τὸ ἀσπῆς ἐστὶν διὰ τὸ οὐκ ὑπάρχειν*. Plutarchus autem, *τὸ ἀσπῆς*, inquit, *ἀσπῆς, ὅτι ἐν τῷ ἰσχυρῷ, ἀπὸ τοῦ ἐν δυνάμει γινώσκου, ἀπὸ τοῦ ἐν, τὸ ἀσπῆς ἐστὶν*. Lucret. lib. 1. *Sunt igitur solida & sine inani corpora prima.* & paulo post: *Haec neque dissolvi, &c.*

*Corpora indiv. propter soliditatem*] Hanc vocem Cicero ipse finxit. Plut.

*Infinito inani*] Lucretius: *Spatium sine fine modoque, &c.* Vellejus in 1. de nat. deor. *Ut Tragici poetae, cum explicare, &c.* Dicebat igitur Epicurus, *τὸ πᾶν ὁρατὸν καὶ ἀπᾶν, καὶ μετὰ πᾶσι μὲν τὰ κοινὰ, μετὰ δὲ τὰ ἴδια*. Laërtius. Vide Lactant. de ira Dei, cap. 10. ubi de mundi ortu & rerum natura disputans, fasce explicat ac rejicit hanc ex atomis mundi originem.

[Non fere labitur] Id est, non fere aberrat a sententia Democriti.

[Cum in rerum natura duo quaerenda sint] Materia videlicet, & vis quae quicquid efficit, nam cum quatuor sint genera causarum, materia, forma, efficiens, & finis: materia & efficiens quodam modo ceteris priores videntur. idque in rebus, quae artificio constant, facile videri potest. nam antequam domus sit, necesse est materiam, ex qua illa fiat, itemque architectum. & in rerum natura poëtae dicunt, primum fuisse chaos, & mentem, quae illud disponderet. τὸν ὃ ἀρχὴν φιλοσοφούμενοι· οἱ πλάττωσιν αὐτὴν οἱ ἄλλοι οὐδὲ μὲντοι φησὶν αὐτὴν ἀρχὴν οὐκ αὐτὴν. 1. Metaph.

[Ad lineam] Κατὰ μέτρον.

[Nunquam fere] Duae enim lineae parallelae, etiam si producantur in infinitum, nunquam se mutuo attingent.

[Declinare] Hunc motum vocabat κατὰ περιήκλειαν, Vide Lucretium 61.

[Quo nihil turpius] τὸ δὲ enim dividitur κατὰ αἰσάν, & αἰσάντι, nihil ergo eorum quae sunt per se, sine causa sit: at eorum quae κατὰ περιήκλειαν, causa nulla est. Vide Aristotelem 6. 4. μὴ ἐν φασί.

[Minimum] corpus videlicet, cum corpus sit de genere continuorum. continuum autem est, quod infinite dividi potest, ut docetur 3. Phys. Neque vero totum continuum potest ex indivisibilibus constare, ut docuit Aristor. 6. Phys. Itaque neque maximus numerus, neque minima magnitudo dari potest. datur tamen maximum corpus, ut primum mobile, & minimus numerus, ut binarius. Corpus enim infinitum est potentia divisionis per partes ejus proportionis, sed non ejusdem quantitatis: mundus autem infinitus potentia additionis. Dupliciter autem quaeri potest, possetne dari aliquod minimum corpus? aut enim consideratur corpus, ut aliquid naturale: & tunc dabile est minimum corpus. Verbi causa, aliquis homo quo nullus esse potest minor: & aliqua arbor, qua nulla minor. aut consideratur ut quantitas continua. & sic non datur minimum corpus. omnis enim quantitas continua divisibilis est in semper divisibilia.

[Magnus] Anaximander dicebat, ὅτι ἅλιον ἔστιν ὅτι γῆ, ὅτι ὕδωρ αὐτὰ ἱππὶ καὶ ἀίεσι πλάσσειν τῆς γῆς. Anaxagoras,

πλ.

πολλὰ κλάσινα Πιλασσινόν. Heraclitus, ἡρᾶς πολλὴ ἀνθρώπων. Epicurus, ἡλίαν φάινται. ἡ πολλὰ λαόντων, ἡ πολλὰ μείζονα. Plutarchus lib. 2. περὶ τῶ ἀριστέρων. Galenus περὶ φιλοσ. ἰσρ. Eratosthenes in libro dimensionum ita scribit: Mensura terrae vices septies multiplicata solis mensuram efficit. Posidonius multo maiorem esse ait, aut maiorem terra. Macrobius lib. 1. de som. Scip. Vide Lucretium lib. 5.

[Imagines] ἀρεστέων, ἡ ἐπίκουρος κατ' ὁδὸν εἰσπεριεῖν οἷον τὰ ἱερὰ συμβαίνει. Galenus, & Plutar. lib. 4. & Lucretius lib. 4. Vide etiam Alexandrum περὶ ἄνθρωπ.

[Eum Torquatum] Q. Claudius Quadrigarius, cujus verba, quibus hanc historiam regulit in litteras, leguntur apud Gellium cap. 13. lib. 9. putavit hoc contigisse anno ab V. C. 386. M. Furio Camillo quintum dictatore: ut testis est Livius lib. 6. extremo. ipse autem lib. 7. Livius decem haud minus post annos. idem tamen narrat, id factum C. Sulpitio & C. Licinio Calvo cons. dictatore T. Quintio Penno, id est, sex annis posterius. Considera per otium.

[Quid L. Torquatus] I. ego, T. Torquatus, ex lapidibus Capitolinis, e Valerio lib. 5. cap. 8. e lib. 54. epit. Livii.

[Omne animal simul atque natum, &c.] Primum argumentum Epicuri, pro voluptate. Id quod, duce natura, omnia animalia appetunt, summum bonum est. Voluptas autem ejusmodi est. igitur est & summum bonum. Taurus philosophus, ut est apud Gellium lib. 9. cap. 5. dicere solebat, εἰδὴ πλῆθος, ὄργανα κέρως. De hoc argumento haec apud Laërtium reperio: ἀποδείξει δὲ χρῆται, &c.

[Omni dolore detracto] In epistola ad Menoecium; ὅταν ἐν λόγῳ ἡδυνῶ πλῆθος, &c. Plato in Philebo aequè errare ait eos qui confundunt ἡδυνῶ δὲ ἀλυσίαν, atque si id quod neque aurum, neque argentum est, eorum astrictum esse dicerent. Idem ostendit nono de republ. Aristoteles verius, neque illam permotionem sensuum esse voluptatem, nisi πάντα συμβιβ. neque ἀλυσίαν. & cum alibi, tum in 3. Topicorum aperte distinguit ἡδυνῶ & ἀλυσίαν. ἐνέργεια τις κατὰ φύσιν ἔχει ἀναισθησίας.

[Quibusdam medium videtur] Aristoteles in 10. Ethic. εἰδὴς συνεχῶς ἡδύται ἢ κρείσσιν. πάντα γὰρ ἀνθρώπων ἀδυνατῶν συνεχῶς ἐνεργῶν.

*Epic. medium esse*] *Μετὰ*. Plutarchus *περὶ Στωικῶν ἡθικῶν*. Τὴν δὲ τῶν Χερσίωνος Ἀριστοκρίτους ἀντίθετον, τῶν Ἀπολόντι-  
αυτῶν παρὰ γὰρ ἀλλήλους ἐκπίδου.

*Statua est in Ceramico*] De hac statua vide Laërtium:  
*ὡς δὲ καὶ τὸ σκεῦος Ἀπέρης, &c.*

*Quod melius sit*] *Quo melius sit.*

*Splendoris nomine capti*] *Leg. splendore nominis capti.*

*Ut enim medicorum scientia, &c.*] *Διὰ τὸ τῶν ἰδίων ἐ-  
πὶ τῆς τέχνης αἰσθητὸν εἶναι αὐτοῖς, ὥστε τὴν ὑπερβολὴν ἀπὸ τῆς  
ὀφείλειαν.*

*Quae, &c. qui unum genus posuit eorum cupiditatum*  
*Ἀναλογιστῶν δὲ, ὡς καὶ ἐπιθυμιῶν αἱ μὴ ἀναγκαῖαι, &c.* Τὸ μὴ  
φρονεῖν πᾶσι, ἀπὸ τῆς ἐκείνων. τὸ δὲ καὶ οὐκ ἀποφύγετον. De cy-  
rii doxis: Τῶν ἐπιθυμιῶν αἱ μὴ οὐκ ἀναγκαῖαι, καὶ ἀναγκαῖαι,  
αἱ δὲ φρονεῖν, καὶ οὐκ ἀναγκαῖαι. αἱ δὲ οὐκ ἀναγκαῖαι, οὐκ ἀνα-  
γκαῖαι, ἀλλὰ πᾶσι καὶ οὐκ ἀναγκαῖαι. Multo meliorem di-  
visionem cupiditatum, id est, elegantiorē, sed eadem  
ferē sententiā, vide apud Aristotelem sub finem 3. Ethic.  
καὶ ἐπιθυμιῶν αἱ μὴ καὶ δεῦναι εἶναι, αἱ δὲ ἴδιαι καὶ ἐπιθυμίαι.  
tres naturales, cibi, potus, αἶφρ. Plato 8. de repub.  
alias necessarias, alias non necessarias illas, quas non  
possumus ἀποφύγετον, καὶ οὐκ ἀποφύγετον ἀποφύγετον ἑαυτοῖς,  
&c. *Ἐν κυρίῳ δεῦναι. ὁ τῆς φρονεῖας πλεονέκτης, καὶ ἀεὶ καὶ  
ἀποφύγετον εἶναι. ὁ δὲ καὶ οὐκ ἀναγκαῖαι οὐκ ἀναγκαῖαι. Epicu-  
rus: Si ad naturam vires, nunquam eris pauper. Si  
ad opinionem, nunquam dives. Exiguam naturā deside-  
rat: opinio immensum. Naturalia desideria finita sunt:  
ex falsa opinione nascuntur ubi desinant, non habent.  
nullus enim terminus falso est. Seneca lib. 2. epist.*

*Temperantiam quidem p. f. expetendam*] *Ἐπεφύγετον* di-  
citur, non ἀποφύγετον.

*Sed stare etiam oportet, &c.*] *Ὁ ἐκφρονεῖς ἐκφρονεῖς τῆ  
λογισμῶν. ὁ δὲ ἀναγκαῖαι ἀναγκαῖαι τῆ λογισμῶν. Arist. 7. Ethic.*

*Nec patientia*] *καταφύγετον.*

*Industria*] *φιλοπονία.*

*Mortis metu omnis ger. vitae*] *Lucr. lib. 3. Est metus  
ille foras, &c.*

*Maximos morte finire*] *Quaeris quo jaceas, &c.* Tu  
quidem ut es lecto sopitus, sic eris, aevi quod superest  
c. p. d. aegris.

*Nunquam nocent cuiquam*] *Contra quam dicebant qui  
eam*

eam vocabant *οὐκ ἰσχυρά*. Vide Victorium, Aristotelem, Platonem, Lactantium.

*Natura depravata desiderat*] Illud depravata, scriptum erat in margine; quo significaretur depravata esse, quae statim sequuntur. Inde per errorem translatum est in contextum. *Lambinus, non depravata.*

*Quemadmodum temeritas & libido, &c.*] Lamb. Ego, *At quemadmodum tem. & lib. & ign. semper animum excruciant, & s. fol. turbulentaque fiant: sic improbitas cujus in mente confedit, hoc ipso quod adest, ne turbulenta sit, non potest fieri. Si vero malita, &c.*

*Temeritas*] Quae adversatur sapientiae, sive temper. *Ab ignavia*] Quae fortitudini.

*Plerumque improborum*] Tuta fortasse aliquando fuit injustitia, spura nunquam.

*Ipsi te indicaverunt*] Ut Besus, de quo Plutarchus *de* *his rebus*. Sic Ibyci interfectores. Plutarchus de Garrulitate. Qui Chalcoeci Minervae templum complerant. Idem.

*Hominum sibi contra*] Leg. *sibi contra hominum*, &c. Non opibus hominum, sed conscientiam hominum.

*Deorum tamen horrent*] Numen.

*Etiam tamen in quibusdam*] Leg. *& tamen*, &c.

*Nulla praeda*] Ut ligna non extinguunt ignem.

*Quae nos vocet ad se*] Ex eo enim dicitur, *τὸ καλὸν παρὰ τὸ καλὸν ἴσως ὡς αὐτὸ*.

*Nam corpore nihil n. praesens, &c.*] *τὸ πρὸ τοῦ σώματος, &c.* Laert.

*Non posse jucunde vivi, nisi sap.*] *Κυρ. δε. ἐν ἰσῶν ἰδίῳς ζῆν ἀνδρὶ τῷ φρονίμῳ ἢ καλῶς ἢ δικαίως. ἐν δὲ φρονίμῳ ἢ καλῶς ἢ δικαίως, αὐτὸ τὸ ἰδίῳς. Τὸ ἰδίῳς ζῆν ἀνδρὶ τῷ καλῶς αὐτοπραγμένῳ ἴσως, ὡς αὐτοὶ λέγουσι.* Plutar. *ὅτι ἐν ἰσῶν ἰδίῳς, κατ' ἑκαστὸν.*

*Gustare partem ullam liquidae voluptatis*] Lucret. neque ullam esse voluptatem puram liquidamque relinquere.

*Et liberae potest.*] *Ἀριστοτελὲς ὅτι καὶ ἰσχυρῶς ἢ ἐλαφρῶς.* Aristoteles, *βέλαια* ἢ ἢ καλῶς ἢ δικαίως.

*Qui animos excedunt*] Homerus: *ὅς θορὰν κατέδυν.* Virgilius: *Est mollis flamma medullas.* Pythagor. *τὴν καλὴν μὴ ἐνδύν.*

*Et cum stultorum vitam.] Suave mari magno.*

*Epicurus quod exiguum dicunt fert.]* Laërtius 562. *Ἐπειὶ τοῦτο τὸ μικρὸν ἀποφαινοῦσι. καὶ ὁ μέγιστος τῶν ἀποφαινομένων ὁ Λογισμὸς ἀφαινοῦσι, καὶ κατὰ τοῦτο οὐκ ἀξιότιμον διανοεῖται, καὶ ἀεικνύεται.*

*Quod videamus esse finitum.]* Ὁ πῦρ τοῦ ἀφαινομένου. Laërt. 569. *Aristoteles 1. Ethic. ait, candidius non esse τὸ πολλοτέρως λευκὸν τῷ ἰσχυρότερον.*

*In physicis quidem tam plurimum posuit.]* L. v. *In physicis quidem quam plurimum posuit. ea scientia, &c. De physicis præter epistolas & compendia scripsit libros 37.*

*Verborum vis.]* Nam verba non hominum instituto, sed natura constare dicebat.

*Levamus superstitione.]* Lucretius: *Hunc igitur terrorem animi, &c.*

*Horribiles existunt sæpe formidines.]* Lucr. *Nam veluti pueri trepidant, &c.*

*Tria vix amicorum paria.]* Cicero de amicitia: *Ex omnibus sæculis vix tria aut quatuor nominantur amicorum paria.*

*Profectus a Theseo.]* Theseus & Pirithous, Achilles & Patroclus, Orestes, & Pylades. & hæc ipsa enumerat Eustratius in 10. Ethic. *Οἱ δὲ φίλοι τῶν τριῶν καὶ πλεονέστεροι, καὶ μέγα ἀγαθὸν ἔχουσιν μετὰ τοὺς ἀνθρώπους, καὶ ἀνθρώπων.* Laërtius.

## IN LIBRUM I.

*Hic cum uterque me intueretur.]* Forte melius, *intuerentur.*

*Scholam.]* Disputationes, quibus, perpetua oratione, una aliqua de re philosophi in coetu hominum explicabant, *scholæ* dicebantur. Cicero 1. Tuscul. dierum *quinque scholæ*, ut Graeci appellant, in totidem libros contuli. Idem lib. 3. *Separatim autem certæ scholæ sunt de exilio, de interitu patriæ, &c.* Plutarchus: *ἡ δὲ φιλοσοφία καὶ σχολὴ καὶ τὸ αἶμα καὶ τὸ σπέρμα καὶ τὸ σπέρμα καὶ τὸ σπέρμα.*

*Sophistæ.]* Sophistarum nomen primis temporibus honestissimum fuit. Idem enim sapientes erant, & sophistæ. Laërt. lib. 1. *Οἱ δὲ σοφοὶ καὶ σοφισταί, &c.* Et Aristoteles, ut scribit auctor Etymologici, septem *ἡσθε* sapien-



pientes, *sophistas vocat*. Plato quoque comicus; in fabula, cui titulus est Sophistae, Bacchylidem poetam inter sophistas numerat: ut est apud Suidam. omninoque omnes in quacunque arte eruditos, sophistas vocabant. praecipue autem musicos hoc afficiebant nomine: ut testatur cum alii, tum Athenaeus lib. 14. deinde coepit nomen illud in eos usurpari, qui accepta mercede philosophiam aut eloquentiam docerent; quasi gauponēs quidam, ut Socrates loquitur, ciborum, quibus animā aleretur: itaque parum honorificum habebatur appellari sophistam. ut ex Platonia Protagea non obscure cognoscitur. Et Philostratus, veterem sophistarum tūbil aliud fuisse ait, quam *σοφιστὰς φησὶν ἄλλοτερον*. De hoc Philostratus: *Ζῆλος τῶν σοφιστῶν ἐκείνου*, &c. Viris centum & octo annes integra valetudine, integris sensibus: quod & idem Heriphor. prodixit, & Cicero de senectute. Quod autem hic Cicero narret, id ita Philostratus narrat; & ipse de se apud Platonem: *καταβῆναι ἐπὶ τοῦ τελεσιμαχίου ἡγέρου; ὁμοίως δὲ καὶ ὑποπύματα;* &c. Suida. eum CLX. annos vixisse ait, & C. minas ab unoquoque auditorum exegisse. Huic aurea statua viventi in Apollinis Pythii templo posita est; ut miratur idem Philostratus. Extat ejus oratio pro eo quidem animo; valde polita de Helenae laudibus. *Ἀρκεσίλαος*. Princeps mediae Academiae. Laërtius. Cicero i. de legibus: *Perturbatricem autem harum institutionum Academiam hanc ab Arcefila & Carneade recentem excutemus, ut fileat.* Vide supra §. (lib. xi. Acad.: *Hic in optima rep. Ti. Gracchus, qui totum perturbaret, ac Arcefilas, qui constitueret philosophiam everteret,* &c.) Cum in rebus singulis infilis; &c.] 1. *Πολὺν ἀνὴρ μόνον, ὃς αὐτὸν πᾶσι διακρινόμενος λέγοι;* &c. Ut inter quas disferitur] De officiis lib. 1. melius autem in Bruto non multo longe ab initio: *Et quoniam in omnibus,* &c. In Phaedro: *μὲν μάλιστα, ἂν παρ' οὗτος ὅτις μάλιστα μάταια βυδίζω. εἰς τὰς δὲ μετὰ τὴν αὖτὴν ἔστιν ἡ περὶ τὴν αὖτὴν.* Quamvis multa cufus que modi rapia]. Sic Virgil. 1. Ecl. *Eti rapidum Cretae veniens Oaxen.* Atque illam in p. p. rapit alveus amnis.

*Ea res agatur] Qua de re agatur. Lamb. Illasce  
oyes, qua de re agitur, sanas recte esse. Varro lib. 2.*

*Et cum stultorum vitam.] Suave mari magno.*

*Epicurus quod exiguan dicunt fert.] Laërtius 568.*  
*Ἀρχὴ τοῦ πρὸς μακροχρόνιον. καὶ ὁ μέγας καὶ μακροχρόνιος ὁ λόγος.*

*Quod videamus esse finitum.] Ὁ πῶτα ἄρτιος ὁ χρόνος ὁ χρόνος.*  
*τὸν χρόνον καὶ ὁ πῶτα ὁ χρόνος. Laërt. 569. Aristoteles 1.*  
*Ethic. ait, candidius non esse.*

*In physicis quidem tam plurimum posuit.] L. v. In physicis quidem quam plurimum posuit. ea scientia, &c. De physicis præter epistolas & compendia scripsit libros 37.*

*Verborum vis.] Nam verba non hominum instituto, sed natura constare dicebat.*

*Levamus superstitione.] Lucretius: Hunc igitur terrorem animi, &c.*

*Horribiles existunt sæpe formidinet.] Lucr. Nam veluti pueri trepidant, &c.*

*Tria vix amicorum paria.] Cicero de amicitia: Ex omnibus sæculis vix tria aut quatuor nominantur amicorum paria.*

*Profectus a Theseo.] Theseus & Pirithous, Achilles & Patroclus, Orestes, & Pylades. & hæc ipsa enumerat Eustratius in 10. Ethic. Οἱ δὲ φίλοι πρὸς τὸν πῶτα, οἱ μὲν οἱ πάλαι οἱ παλαιὸν ὅλως μεταρρώδαι δύνασθαι. Laërtius.*

## I N L I B R U M I I.

*Hic cum uterque me intueretur.] Forte melius, intuerentur.*

*Scholam.] Disputationes, quibus, perpetua oratione, una aliqua de re philosophi in coetu hominum explicabant, scholæ dicebantur. Cicero. 1. Tuscul. dierum quinque scholas, ut Graeci appellant, in totidem libros contuli. Idem lib. 3. Separatim autem certae scholae sunt de exilio, de interitu patriae, &c. Plutarchus: οἱ Ἰσοκράτης καὶ Ὀρίων καὶ ἄλλοι.*

*Sophistae.] Sophistarum nomen primis temporibus honestissimum fuit. iidem enim sapientes erant, & sophistae. Laërt. lib. 1. Οἱ δὲ σοφοί, καὶ σοφιστῆς, &c. Et Aristoteles, ut scribit auctor Etymologici, septem Ἰσθίους sapien-*

pientes, *sophistas* vocat. Plato quoque comicus, in fabula, cui titulus est *Sophistae*, Bacchylidem poetam inter *sophistas* numerat: ut est apud Suidam. omninoque omnes in quacunque arte eruditos, *sophistas* vocabant. praecipue autem *maiores* hoc afficiebant nomine; ut testatur cum alii, tum Athenaeus lib. 14. deinde coepit nomen illud in eos usurpari, qui accepta mercede, philosophiam aut eloquentiam docerent; quasi gaupones quidam, ut Socrates loquitur, ciborum, quibus animus aleretur: itaque parum honorificum habebatur appellari *sophistam*, aut ex Platone: *Protagora* non obsecus cognoscitur. Eli. Philostratus, veterem *sophisticam* nihil aliud fuisse ait, quam *peragula philosophiae*.

[*Gorgias*] De hoc Philostratus: *Gorgias* *Protagora* *Antisthenes*, &c. Variis centum & octo annis integram valetudinem, integris sensibus: quod & idem scriptor pandit, & Cicero delatavit. Quod autem hic Cicero narrat, id ita Philostratus narrat; & ipse de se apud Platonem: *ωρίστης* *ἡ δὲ τοῦ ἀνδραγαθίου* *ἡλικία* *ἡλικία* *ἡλικία*, &c. Suidas cum CLX. annos vixisse ait, & C. minas ab unoquoque auditorum exegisse. Huius aetate statua viventi in Apollinis Pythii templo posita est, ut narrat idem Philostratus. Extat ejus oratio; nec quidem nimis, valde polita de Helenae laudibus.

[*Arcefilas*] Princeps mediae Academiae. Laërtius. Cicero i. de legibus: *Perturbatrix enim aetatem harum omnium rerum Academicam hanc ab Arcefilo & Carneade recentem exoramus, ut fileat.* Vide supra 51. (lib. 11. Acad.: *Ut in optima rep. Ti. Gracchus, qui etiam perturbatrix, sic Arcefilas, qui constitutem philosophiam everteret, &c.*)

Cum in rebus singulis insistas; &c.] 1. *Πολὺν δὲ πρὸς τὰς ἀπλὰς, καὶ τὰς ἐπὶ τῶν ἀπλῶν, ἀπὸ τῶν ἀπλῶν ἀπὸ τῶν ἀπλῶν, &c.*

[*Ut inter quas disferitur*] De officiis lib. 1. melius autem in Bruto non multo longe ab initio: *Et quoniam in omnibus, &c.* In Phaedro: *οὐδὲ μὲν, ἡ δὲ πρὸς, πρὸς τὰς ἀπλὰς, καὶ τὰς ἐπὶ τῶν ἀπλῶν, ἀπὸ τῶν ἀπλῶν ἀπὸ τῶν ἀπλῶν, &c.*

[*Quamvis multa cujusque modi rapias*] Sic Virgil. 1. Ecl. *Ei rapidum Cretae veniemus Oaxen. Atque illam in p. p. rapit alveus amnis.*

[*Ea res agatur*] Qua de re agatur. Lamb. *Illasce oves, qua de re agitur, janus recte esse.* Varro lib. 2.



Quippe qui testificaretur] Verba ipsius referuntur a Cicrone 2. Tuscul.

Varietas enim Latini verbi.] Vide varia vestis in Eunuchio.

Cinnatum illum] Livius lib. 3.

De Pelasgis omnibus] Id est, de rusticis. notat Victorius cap. 10. lib. 1.

Non pereruditus] Erasmus in Adagio, More Romano, legit hic, non semper eruditos, inepte, ut solet.

Quod Graeco quam declarat] Quod Gr. ἰδρῖ.

Interpunge] Et ille apud Trabeam, voluptatem, animi animam, laetitiam dicit, &c. Eandem, quam ille Caecilianus, qui omnibus laetitiis laetum, &c. Tanta laetitia auctus sum, ut nisi vix possem, &c.

Ut Heraclitus] Ut Heraclitus in ἀπορίαις. Cicero de nat. deor. Nec tu me celas, ut Pythagoras, &c. Idem lib. 2. Omnia vestri, Balbe, &c. Eundem 2. de divinat. valde obscurum esse dicit. Lucretius lib. 1.

Heraclitus inquit, &c. Suidas: Ἡρακλῆος, Ἐρίσιος, Φουκῆς, ὁ ἐμπροσθεν ἀπορίων. &c. & in dictione, Δελφῶν χρησμοφάνης, &c. & paulo post, Laertius etiam narrat in vita Socratis) Ἐρακλῆος ἑρῶς ὁ Ἐρακλῆος, &c. Timon cum ἀπορίων &c. vocabat. Laertius in eius vita. Epicurus quoque ἀπορίων. Idem.

Argutus] Heraclitus cognomento qui perhibetur Quia de natura nimis obscure memoravit. Rorte ex aliquo Lucretii libro eorum, qui desiderantur.

Timonem Platonis] ὁ ἀπορίων.

Quasi testificaretur] Sic, testificatur iste se fuisse, &c. pro Quintio.

Oculorum, inquit Plato, est enim sen. ac.] Plato in Phaedro: ὁφθαλμοὶ δὲ τῶν ζώων τῶν ἐν αἵματι ὁρᾷ τὰ ἐν αἵματι, ὁφθαλμοὶ δὲ τῶν ἐν πνεύματι ὁρᾷ τὰ ἐν πνεύματι. Cic. 1. de officiis.

Quod illa callida est] Quod ita call. est v. 1.

Qui cum in tenebris] Cic. 3. de offic. Haec nonne est turpe dubitare, &c.

L. Tubulo putas dicere.]

Cui Tubuli nomen odio non est?] 1. de nat. deor. Tubulus s. Lucius unquam, si Lupus, &c. Et de nat. deor. 3. repetit superiora Tubuli de pecunia capta ob

rem iudicandam. De Tubulo, vide in ad Attic. & commentarium Pauli Manutii.

Cepit pecunias, &c.] Julia repetundarum teneatur, qui, cum aliquam potestatem haberent, pecuniam ob iudicandum, vel non iudicandum, decernendumve acceperint. L. 3. ff. ad L. Jul. rep. Vide & l. 7. ff. eodem. Tum autem tenebantur l. Sempronia, ut colligitur ex oratione pro Cluentio. Vide quae notavi in orationem pro Cluent.

Inter-ficarios] Vide l. solet. ff. de op. pror.

Cn. Scipionis] Cn. Caepioni.

Q. Pompejus] Q. Pompejus, cum esset consul cum Cn. Seruilio Caepione anno ab V. C. 613; in Hispaniam profectus, Thermestinos, ut Livius lib. 54. videtur scripsisse, quam Termantini ab App. vocentur, subegit. deinde, non semel a Numantinis cum fuisset victus, veritus, ne postea Romae accusaretur, clam cum illis de pace coepit agere. Illi vero legatos ad eum de pace miserunt, quibus ille pacem dicebat, pacem aliter fieri non posse, nisi populi Rom. odes se ipsos committerent, quod aliter populi Rom. dignitas minueretur. Clam tum foedus fecit, ut illi obides, & fugitivos darent, ac argenti 30. talenta solverent. Quae omnia cum fecissent illi, ac jam M. Popilius Laenas successor venisset, ille jam metu belli, praesentis successoris liberatus, indicatus est, quicquid fecerat. Quare ipse & Numantini Popilio Romam ad sententiam sunt reiecti, ut Appianus in Hispanico scribit. Romae vero, quod refert Patricius, Pompejum gratia inspanicum habuit. Ille enim deprecante accepta lex non est. ut est in 3. de offic. E. Corrado.

Primum qui animi conscientiam non] Sed primum v. l. ap. Animadverto autem, quod cum dicat, primum; ut videatur alia deinde additurus: omisit postea ut oblitus, & nihil subiungit.

Esse versutum] Versutos eos appello, quorum celeriter mens versatur: Callidos autem, quorum tanquam manus opere, sic animus usu concalluit. 3. de nat. deor.

L. Voconia provenire] Id. est; non plus quadrante. Dio lib. 36.

*Setilius*] *Sextilius*.

*Est enim efficitrix maliarum, &c.*] *Aristot.* *Ε. πολιτ.* *αὐτὸν ὅς ἐστι τὸ ἐπὶ τῇ ἐνστάσει, &c.*

*Transjer idem ad modestiam*] *Modestiam, moderationem, temperantiam, frugalitatem*, Cicero dicit eam, quam Graeci *σωφροσύνη* vocant, ut ipse testatur 3. *Tuscul.* ejus, ut ibidem ait, videtur esse proprium, motus animi appetentis regere, & sedare; semperque adversantem libidini, moderatam in omni re servare constantiam. *Dēmetrius Phalerēus*, τὸς τίς, ἴσθι, δὲν ἐπὶ μὲν τῆς αἰτίας τὸς πρὸς αἰδέσθην, ἐν δὲ τῇ αἰδῇ τὸς ἀποτρέψας, &c. 3. τῆς ἱκανῆς ἰσότητος. *Laërtius*. *Cyrus* dicebat, τὸς μὲν αἰδέσθην, τὸς δὲ ἀποτρέψας, &c. *Xenophon* lib. 8. *Cyri Paed.*

*Ejus collega P. Decius*] *Coff.* enim una fuerunt *T. Manlius* III. & *P. Decius Mus*. *Livius* lib. 8. De *Decio* 1. *Tuscul.* quae quidem (de morte loquitur) si timeretur, non *L. Brutus* &c. & 1. de *Divin.* At verē *P. Decius* ille *Q. filius*, &c. Meminit & sub principium orationis pro *Rabirio Postumo*.

*L. Thorius Balbus*] Multi cupidi sunt voluptatum: sed non satis intelligentes, quibus eas ex rebus petere oporteat. alii cum & earum cupidi sint, & aequae non intelligant, unde petere eas debeant, sumptus, perfere non possunt propter rei familiaris angustias. at *L. Thorius* & cupidus erat, & intelligens, & copiosus.

*Tabulae, &c.*] *Aug.* lib. 5. de *civ.* *Dei.* cap. 20. *Solent philosophi, &c.*

*Orata*] *Plinius* cap. 55. lib. 10. *Murenarum vivaria privatim, &c.* & cap. 4. *Ostræarum vivaria primus* &c.

*Quid enim mēeri velis jam?*] *Quid enim mereas, ut Epicureus esse desinas?* 1. de *nat. deor.*

*Si tibi eris visum, aliquid de majoribus tuis, & de te ipso dices*] *Cic.* 2. *Agraria*: *Est hoc in more positum* &c.

*Quid autem est amare, ex quo nomen amicitiae?*] *Amor* enim, ex quo amicitia est nominata, princeps est ad benevolentiam conjungendam. in *Laelio*.

*Ut Pythagoreus ille*] *Damonem*, & *Pythiam* *Pythagoreos* ferunt, &c. *Cic.* 3. de *officiis*. *Valer.* lib. 4. cap. 7.

*Aut Pyladas cum sis, &c.*] In *Laelio*: *Qui clamores tota carere?* &c. *infra* lib. 5. 140. *Qui clamores vulgi,*  
atque

atque imperitorum, &c. Cum autem exitus (id est, nex affertur. puto legendum, exitium) ab utroque datur conturbato, errantique regi: ambos ergo una vivere precamur, &c.

Sed nulla charitas erit, quae faciat amicitiam ipsam] 1. de nat. deor. sub finem: Nulla vobis est charitas naturalis inter bonos &c.

Quam si tua sint Puteolis gramina]. Et quam tua sint Puteolis granaria. Vide cap. 20. lib. 7. Var. lect. notarum. P. Victorius c. 16. lib. 6. dicit nihil mutandum.

Idque Socratem quis, &c.] Xenophon lib. 1. ἀπομνημονεύματα. οὗτος μὲν ὃς τὸν Σωκράτην ἔγραψε, οὗτος ὁ δὲ ἄλλος ἄνθρωπος. καὶ ἐν τούτῳ εἶναι παραδειγματικὸν οὗτος, ὅτι τὸν ἑαυτοῦτον ὁ Σωκράτης οὕτως εἶπε. Cicero 5. Tuscul. Socratem ferunt cum usque ad vespertinum, &c.

Loquitur ut Frugi ille Pisi] Cicero pro Fontejo: Extat oratio hominis, ut opinio mea fert, &c.

In nasturtio illo quo v. Persas] Cicero 5. Tuscul. Persarum a Xenoph. videtur exponitur, quos negat ad panem quicquam adhibere, praeter nasturtium. Xenoph. 1. μισθ. φέρειν ὃ εἰσὶν οὐκ, &c. & paulo post: ἄλλο δὲ τῶν ἔχον, &c.

In Syracusanis monis] Plato epist. 7. ἀπόστολος δὲ πρὸς τὸν Σωκράτη, &c. Cicero 5. Tuscul. Est praecleara epistola Platonis, &c. Themistius ἐν ἀπομνημονεύματι. οὗτος φιλόσοφος. Συρακούσιος δὲ τὸν Σωκράτην ὁ Συναλίκος πρὸς ἀπομνημονεύματα. Idem in epitaphio in patrem: τῶν περὶ τὸν Σωκράτην, πρὸς τὸν ἄλλο, καὶ ἀπομνημονεύματα.

Cn. Octavium M. filium] In Bruto: Cn. Sicinius cum tribunus plebis, &c. Narrat & Fabius lib. 11. cap. 3. Hic in Cilicia proconsul decessit. Plutarch. in Lucullo. Meminit & alterius Octavii in Tusculan. ubi ait, Cinnam et, cum collega esset in consul. caput praecidi iussisse.

Nec tamen miser esse, quia summum, &c.] De Epicuro 2. Tuscul. quamvis idem sorticulum se &c. Stranguria laboravit & Socrates. Plato in epistola ad Laodamantem: οὗτος ὁ Σωκράτης μὲν ἐν περὶ ἀδελφείας τῶν τῶν ἑαυτοῦ γυναικῶν.

Non ego jam Epaminondae] Cic. 2. Tusculan. Num tum ingemuisse Epaminondam, &c. In epistola ad Luccejum (lib. 5. fam. ep. 12.) Quem enim nostrum ille



*moriens* &c. Epaminondae mors est apud Xenophōn. lib. 7. *Ἐπιμν.* Sed illic nihil tale memoratur. De eo Justinus libr. 6. *Neque ab hoc vitae proposito* &c. Aemilius Probus, cetera prope eadem: ceterum de clypeo nihil. Epaminondas Polymnidis filius. Strabo lib. 9. *Μαρκίου γὰρ αἰ. τανύτου διδόντος Ἐπαιμινόνδης, τῇ ἰδούρῃ νικίους μὲν Λακιδαιμονίως, αὐτὸν δὲ αὐτὸν ἐπιδότω.* Interfecit Epaminondam Gryllus, Xenophontis filius. Pausan. lib. 9. Paulo aliter quam ceteri narrat illius mortem Pausan. lib. 8.

[*Non Leonidae*] De Leonida, vide 1. Tuscul. Pausan. lib. 3. Meminit Aemilius Probus in vita Themistoclis.

[*Trecentosque eos*] *Sexcentos* fuisse dicit Justinus lib. 2.

[*Mortem nihil ad nos pertinere*] In epistola ad Menoecum: *οὐκ ἔστιν ὅτι τῆς κοινῆς ἔσται. Κυρ. διξ. ἡ γὰρ αὐτὴ ἔστιν αὐτοῦ, τὸ δὲ ἀλλοτρίον ἀνασχετῶν. τὸ δὲ ἀνασχετῶν ἔστιν αὐτοῦ.* Gellius cap. 8. lib. 2.

[*Hoc ipsum elegantius poni, meliusque potuit*] Alexander in primum Topicorum sub principium.

[*Quotannis mense Gamelione*] *Τῇ αὐτῇ μηνί. ἢ Γαμήλιον.*

[*Vicesimo diē lunae*] *ταῖς αἰγίσ.* Plinius cap. 2. lib. 35. *Et vultus Epicuri per cubicula gestant: ac circumferant secum. Natali ejus vicesima luna sacrificant, feriāsque omni mense custodiunt, quas icadas vocant is maxime, quae se ne viventes quidem nosci volunt.* *ἀλλ' οὐ βίοντες.*

[*Nisi cum multa annorum intercesserint millia*] 2. de nat. deor. annus fere vertens. 15000. Macrobius lib. 2. de som. Scip. Facitus de clariq. oratoribus sic ex Ciceronis Hortensio habet: *Nam si, sicut Cicero in Hortensio scribit, is est magnus* &c. Vide & Aelianum de varia historia, lib. 10.

[*Nunc totum illud concludi sic licet, &c.*] Syllogismus ex mixtione necessarij & contingentis. Omnis sapiens, necessario beatus est. Omnem sapientem esse in dolore contingit. Aliquem igitur in dolore esse beatum necesse est. Nullus qui in summo malo est, beatus est, idque necessario. Aliquis, qui est in dolore, beatus est, idque necessario. Ergo aliquis, qui est in dolore, non est in summo malo, idque necessario. Sicque dolor non est summum malum.

herba lapathi prata amantis, & gravi Malvae salubres corpori. Idem Sat. 4. lib. 2. Si dura morabitur alvus, Mitulus & lapathi brevis herba. inde nomen.

[Cui] Qui. Qui non risere parentes. In quo Laelius clamores iuphos ille solebat & C. g. ex or. nostros. Festus: Ingluvies a gua dicta, &c.

Illudque vere] Lambinus, illeque. Alciatus, lib. 9. *περ* *τερ*. cap. 4. citat ex poetis quaedam, quibus illudque defenderetur. Ennius: O domus antiqua quam dispari nunc dominariis. Plautus: Postquam est morte captus Plautus, Comedia luget: Martialis: Sardonychae, smaragdos, adamantas, jaspidas uno portat in articulo Stella, Severe, meus.

O Publi, gurges Galloni es homo miser, inquit] Galloni meminit Cic. pro Quintio, & Horat. in Satyr. 2. lib. 2. Galloni praenoni erat acipensere mensa infamis. Cicero pro Q. Galloni & sumptum & quaestum sequi maluerat. Quidam Q. Fabius Gurges a devorato patrimonio vocatus est.

In isto] Scilicet, in bene coenando, sic paulo infra: cum praesertim in eo studium omne consumeret.

Squilla] Pinna. de qua Cicero. 2. de nat. deor. Pinna vero, sic enim Graece &c. & 9. horum librorum: At illa quae in concha &c. Chrysippus lib. 5. *περὶ τῆς ἰσχυρίας*, ut videre est apud Athen. lib. 3. *ἡ πιννα, ἡ ἰσχυρία* &c. Plinius quoque cap. 42. lib. 9. & Oppianus lib. 2. idem prodiderunt. Ego cap. 10. lib. 5. variarum lect. Saepe id narrat Chrysippus. Plutar. in comm. utra sint prudentiora *τῇ χειρὶ, ἢ τῇ ἰσχυρίᾳ*. *ὅτι τὰ ἑξ ὧν πολλοὶ καταλόγου Χρυσίππου μίλλω πιστοῦται, πικρὴν αὖ φύσιν ἔχει ἢ ἰσχυρίαν ἀνδρείαν ἔχει.* Qui tamen historiam piscium curiosius confectati sunt, totum hoc fabulosum esse prodiderunt.

Acipensere cum decumano] Acipenser, piscis olim in primis nobilis fuit ex Macrobo. lib. 3. Satur. cap. 16. Cicero de fato: Cum eses apud se ad Liternum Scipio, &c. Plin. lib. 9. cap. 17. Apud antiquos piscium nobilissimus &c. Parasitus apud Plautum in Baccharia: Quis est mortalis tanta fortuna adfectus, &c. Sammonicus Serenus, qui temporibus Severi fuit, ad principem scribens: Plinius, ut scitis, &c. Ex Macrobo. 2. Saturn. cap. 12. Athen. lib. 7. *Ἀκτίων ὁ γεωγράφος ὅτι τῆς αἰσῆς τῆς Ἀκτίωνος φρενὸς τὸ ἔλεον καλῶτα φρενὸς αἰσῆς τῆς αἰσῆς*

*εικόντες*. Elops, facer piscis vocatus, rarus inventi creditur, in profundo Pamphylio capitur. Sed tamen etiam inde non nisi vix admodum raro. quodsi capiatur, coronis ob secundam piscationem sese non modo piscatores ornant, sed & piscatoria navigia fertis redimunt curant, & plausu & tibarum sono praedam testantes, ad terram navem applicant. Aelianus lib. 11. cap. 21. *Elopem tamen Rhodium commendat Varro apud Gellium lib. 7. cap. 16. Columella, elopem profundo Pamphylio nec alio pesci. lib. 8. cap. 16. Ovidius: Et pretiosus elops n. inc. undis. Idem: Tuq. peregr. acipenser. n. undis.* Athenaeus: Ἀρχαῖος δὲ ἰ πρὸς αὐτῶν Σαρδινίαν ζήσας βίον, ἀπὲρ τῷ ἐν Ῥόδῳ γαλιῶ λίαν, τὸν αὐτὸν οἶον ἄνευ τῆς πρὸς Ῥωμαίους μετ' αὐλῶν τῆς τοῦ αὐτοῦ οἰκίας πρὸς τὸν μίαν, ἰσοφαρισμένοι καὶ ἔφασκον αὐτῶν, καλέμενοι δὲ εὐκρίστερ. Mirum est quod de squamis versis ad os. Natate in quamlibet partem omnium piscium commune est. Ac Athenaeus numerat eum inter cartilagineos, & ait esse oblongo rostro, triangulari figura corporis. Unde homines eruditissimi colligunt, eum esse *sturionem*. Salvianus *staurionem*. Vide Rondeletum de piscibus lib. 14. cap. 9.

*Cum decumano*] Festus.

*Libenter coenare*] Sic Cato de re rustica cap. 156. *Si voles in convivio multum bibere, coenareque libenter, &c.* Ennius apud Gellium cap. 4. lib. 12. *qui cum bene saepe libenter mensam sermonesque suos, &c.* Vide & Donatum in illud ex Eunuchio, *bene libenter visitas*, inquit, bonorum ciborum edax es. Horatius lib. 2. Sat. 2. *Bene erat, non piscibus urbe petitis, Sed pullo atque hodoi.* Est & exemplum apud Plautum in Calina.

*Quomodo autem philosophus loquitur*] Interpunge: *Quomodo autem, philosophus, loquitur?*

*Tria genera cupiditatum*] De hac divisione vide Ciceronem 5. Tusculanarum. & Athenaeum lib. 12. (252.) ubi docet, eam fluxisse a Platone. Divisio illa Epicuri talis erat, qualis esset, si quis ita divideret: Corpus aliud est animatum & sentiens, aliud animatum non sentiens, aliud neque animatum, neque sentiens: cum praestet dicere, aliud animatum, aliud inanimum. deinde animatum aliud sentiens, aliud non sentiens. Divisio cupiditatum apud Aristotelem 3. Ethicar. (cap. 9.)

Hhh

De

De ratione dividendi vide illa sine dubio præclara, quæ disputat Ammonius in illam divisionem  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{3}$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{5}$   $\frac{1}{6}$   $\frac{1}{7}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{9}$   $\frac{1}{10}$   $\frac{1}{11}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{13}$   $\frac{1}{14}$   $\frac{1}{15}$   $\frac{1}{16}$   $\frac{1}{17}$   $\frac{1}{18}$   $\frac{1}{19}$   $\frac{1}{20}$   $\frac{1}{21}$   $\frac{1}{22}$   $\frac{1}{23}$   $\frac{1}{24}$   $\frac{1}{25}$   $\frac{1}{26}$   $\frac{1}{27}$   $\frac{1}{28}$   $\frac{1}{29}$   $\frac{1}{30}$   $\frac{1}{31}$   $\frac{1}{32}$   $\frac{1}{33}$   $\frac{1}{34}$   $\frac{1}{35}$   $\frac{1}{36}$   $\frac{1}{37}$   $\frac{1}{38}$   $\frac{1}{39}$   $\frac{1}{40}$   $\frac{1}{41}$   $\frac{1}{42}$   $\frac{1}{43}$   $\frac{1}{44}$   $\frac{1}{45}$   $\frac{1}{46}$   $\frac{1}{47}$   $\frac{1}{48}$   $\frac{1}{49}$   $\frac{1}{50}$   $\frac{1}{51}$   $\frac{1}{52}$   $\frac{1}{53}$   $\frac{1}{54}$   $\frac{1}{55}$   $\frac{1}{56}$   $\frac{1}{57}$   $\frac{1}{58}$   $\frac{1}{59}$   $\frac{1}{60}$   $\frac{1}{61}$   $\frac{1}{62}$   $\frac{1}{63}$   $\frac{1}{64}$   $\frac{1}{65}$   $\frac{1}{66}$   $\frac{1}{67}$   $\frac{1}{68}$   $\frac{1}{69}$   $\frac{1}{70}$   $\frac{1}{71}$   $\frac{1}{72}$   $\frac{1}{73}$   $\frac{1}{74}$   $\frac{1}{75}$   $\frac{1}{76}$   $\frac{1}{77}$   $\frac{1}{78}$   $\frac{1}{79}$   $\frac{1}{80}$   $\frac{1}{81}$   $\frac{1}{82}$   $\frac{1}{83}$   $\frac{1}{84}$   $\frac{1}{85}$   $\frac{1}{86}$   $\frac{1}{87}$   $\frac{1}{88}$   $\frac{1}{89}$   $\frac{1}{90}$   $\frac{1}{91}$   $\frac{1}{92}$   $\frac{1}{93}$   $\frac{1}{94}$   $\frac{1}{95}$   $\frac{1}{96}$   $\frac{1}{97}$   $\frac{1}{98}$   $\frac{1}{99}$   $\frac{1}{100}$ , &c.

Quia dolori non voluptas contraria est] Disputat hic, utrum plura possint esse uni contraria. Item, si unum recipiat magis & minus, utrum necesse sit & alterum, &c. non est autem. nam vide rectum obliquum. sed tamen rectum & obliquum non sunt contraria secundum regulam Ammonii. nihil enim est medium. Δίκε. Si appetunt voluptatem stabilem, volunt salutem suam, & hoc concedimus: si moventem, ut Epicurei dicunt, sequetur, nullam voluptatem esse fugiendam, & simul aliam voluptatem a natura expeti, & in alia esse summum bonum.

Nec enim figura corporis, &c.] De figura corporis humani disputaverat in 4. de rep. Scipio. Unde ipse 1. de legibus: *Hunc locum satis, ut mihi videtur, in iis libris quos legistis, expressit Scipio.* de eodem latius in 2. de nat. deor. Cic. 1. de legibus: *Ipsam autem hominem eadem natura, &c.* Ovid. Met. 1. *Præterque cum spectent animalia, &c.* Silius: *Cui ratio, & magnæ caelestia, &c.* Cicero 2. de nat. deor. *Qui primum eos humani excitatos, &c.*

Ennius] Ennius, ut suspicor, Hecuba, exprimens illud Euripidis:  $\kappa\alpha\iota\ \mu\eta\ \epsilon\iota\ \sigma\lambda\epsilon\iota\sigma\tau\alpha\iota$ ,  $\sigma\tau\epsilon\ \mu\eta\ \pi\epsilon\pi\epsilon\iota\ \pi\alpha\lambda\lambda\eta\ \mu\epsilon\lambda\lambda\eta\ \mu\epsilon\lambda\lambda\eta$ .

Nimium b. est, cui nil mali est] Ita legendum est.

Nisi statueris nihil esse, quo interfit, aut differat] Seneca: *Quod bonum est, bonos facit, &c.* Vide eundem; *Quicumque beatum esse se constituit, unum esse bonum putet, quod honestum est. & aliquanto post: Cetera opinione bona sunt, & nomen quidem habere commune cum veris: proprietas in illis boni non est. Itaque commoda tenentur, & ut linguae nostra utar, produdia.* Idem.

Quod est bonum, omne laudabile est: quod autem, &c.] Plutarchus:  $\kappa\alpha\iota\ \mu\eta\ \epsilon\iota\ \tau\eta\ \mu\epsilon\lambda\lambda\eta\ \mu\epsilon\lambda\lambda\eta\ \mu\epsilon\lambda\lambda\eta$ , &c. Tusculan. (lib. 5.) atque etiam omne bonum laudabile est: &c. & paulo infra: *Etenim quidquid est quod bonum sit, &c.*

Quod non negari nullo modo, &c.] Dolor non est malum.

*Atque iste vir altus & excellens, &c.]* Sapiens sibi confidere debet Plutarch. *ἡγεμονία, ὡς τοῖς ἀλλοῖς φέρουσιν* *ὡς, ὡς δὲ, &c.* Est & quoddam in 5 Tuscul.

*Quod autem, &c.]* Si sapientia est summum bonum, quomodo summum bonum esse potest, sapienter vivere? nam ut artificiose facere; est *ἐκ τῆς τέχνης* ἢ ipsius artis: sic sapienter vivere, videtur *ἐκ τῆς σοφίας* ἢ ipsius sapientiae. Respondet, non ita esse. imo in hoc dissimilem esse sapientiam ceterarum artium, &c. (Adscribam (\*) hōc loco Mureti disputationem super hac ipsa re, in ejus adversariis inventam; videlicet, An motus praestantior sit quiete.) Saepe ac multum hoc, cum adolescens in philosophiae studia incumberem; mecum in animo cogitavi; motusne, an quietis naturam praestantiorē dici oporteret. nam cum intellerem finem; ad quem cetera referuntur, iis quae ad ipsum referuntur, praestantiorē esse; motum non omnem ad quietem aliquam, tanquam ad finem referri: facile adducebar in eam sententiam, ut quietem motione omni praestantiorē arbitrarer. Magis etiam in eo confirmabar, cum in vitam actionesque hominum intuens; animadvertēbam, eas maximam partem ita compositas esse, ut non alio, quam ad quietem atque otium spectare ac pertinere videantur. Exenim; ut a minimis progrediamur ad maxima, si de vilissimarum artium opificibus sciscitare, quid sit, cur se ipsi perpetuis propemodum laboribus torqueant, cur ante lucem evigilent, cur interdiu nullam, quantum in ipsis est, exercendi ac defatigandi sui faciant intermissionem; cur in multam usque noctem labores saepenumero producant suos; non fere aliud respondebunt, quam; ut Horatii verbis utar, *hac mente laborem sese ferre, senes ut in otia tuta recedant.* Quid? ipsos rectores, ac moderatores civitatum si quis interroget, quonam consilia omnia ac cogitationes referant suas? Nihil se, ut opinor, aliud; quam quietem ac tranquillitatem publicam spectare dicent. Quin & e privatis hominibus eorum sortem beatissimam ducimus, quibus securo, ac nullis interrupto laboribus otio frui licet: & hanc praeclarissimam civitatem iccirco omnium, quae in orbe sunt, felicissimam judicamus, quod cum ceterae omnes vehementissimis bellorum moribus agitentur; ea modo pars orbis, quam Venetorum

resp.

(\*) Nota Editoris Ingelfradier fia.

resp. imperio suo complexa est, communium calamitatum expers, placidissime composita conquiescat. Quies igitur labori ac motui anteponenda est: si quidem ipsa per se ac suapte vi expetitur: ad eam vero consequendam cetera omnia diriguntur. In eam sententiam propius ac propensus forebar; parumque jam aberat, quin, me disceptatore atque arbitro, lis pro quiete adversus motionem daretur; cum, ut Achillem Homericam Pallas, ita me ratio revocatum, & velut apprehensum crinibus, insistere coëgit, Hesiodium illud identidem insusurrans: *Μὴ δὲ δὴ δαίμονι, πρὶν ἀμφοῖν μὲν ἀνέσθης.* Cave, inquit, prius de controversia statuas, quam, quid utrinque dici possit, audiveris. Rationis igitur admonitu, collegi ipse me, eumque rem totam de integro accuratius recogitare coepissem; primum illud animadverti, motum *ἐντελέχεια* quandam esse & *ἐνέργεια*, ut ex definitione illius cognosci potest: quietem vero nihil aliud, quam *τῆρας*, id est, ut ipse quoque Cicero loquitur, *privationem*. quanto igitur τὰ ἐντελέχεια ἔχοντα τοῖς ἀπλῶς, καὶ ἐνέργεια τοῖς αἰσθητοῖς, καὶ ὅτι τοῖς μὴ ὄντι antecellunt, tanto esse motum quiete præstantiorem. Uterius etiam mentis acumine progrediens, cognoscebam, in tota rerum universitate nihil omnino esse ab omni prorsus motu remotum. etenim quicquid est, aut movet, ut Deus, ut mentes illae divinae superiorum orbium agitatrices; aut & movet, & movetur, ut naturalia omnia; aut motui subternitur, ut locus; aut motum metitur, ut tempus. in illis autem primis corporibus, quorum commissione, quae infra lunam sunt, cetera omnia generantur; ut quodque maximam ad movendum vim habet, ita nobilissimum judicatur. Sed & animata ab inanibus non alia re, quam hæc se ipsa movendi facultate dirimuntur.

## I N L I B R U M I V.

[*Totam philosophiam tres in partes diviserunt*] Diogenes Laërtius hujus divisionis Zenonem primum auctorem fuisse dicit. Plutarchus lib. 1. de placitis philosophorum testatur, eam esse Stoicorum: Aristotelem vero & Theophrastum, & ceteros aliter divisisse, nempe οἷς τὸ θεωρητικόν, καὶ τὸ πρακτικόν.

[*Peripateticis Academicisque*] Qui Speusippum, Academicum; qui Aristotelem sectabantur, Peripatetici dicti sunt.

Rt

*Re consentientes, vocabulis differabant*] Supra lib. 2. Academ. non longe a primo: *Alter (Plato) quia reliquit perfectissimam, &c.*

*Nova verba fingunt*] Contra praeceptum Aristotelis 2. Topicorum, etiam, ni fallor, lib. 6. ubi reprehendit haec in Platone, ὁρμώτερος ἀνὰ τὸ ἰσχυρόν, περὶ δὲ αἰνῶς φιλολογίῃς, ἰσορροπίας ἀνὰ πολλὰ.

*Apte ac rotunde: quippe habes*] Sic lib. 5. sub finem: *Quem hunc appellas, Zeno? beatum, inquit. etiam beatisimum? quippe, inquit.*

*Illi egregie tradiderunt, hi omnino ne attigerunt quidem*] Victorius in Castig. Ovid. 3. met. *Quid faciat? repetatne domum? & regalia tecta, An lateat silvis? pudor hoc, timor impedit illud.* Ita enim legitur in veteribus, quanquam in recentioribus aliter scribitur.

*Zeno id dixit esse ignem*] Laërt. *Ζῆνός τε αὐτοῦ, τὸ μὲν φησὶν αἰνὰς εἶναι πυρρῆς, ἀπὸ βαδίζοντος οἷς γένεσθαι.* (Quod Cicero) 11. de nat. deor. (sic expressit) Zeno igitur ita naturam definit, ut eam dicat ignem esse artificiosum, ad gignendum progredientem via. & 1. Tuscul. 15. Zenoni Stoico animus ignis videtur.

*Ampulla, aut strigilis accedat*] Victorius. Ampulla, vasculum vinarium e corio. Plautus Rudent. act. 3. sc. 4. *Ni erat tam sincerum, &c.* Gestabatur a Cynico, mendicisque. In Persa ac. 1. sc. 3. *Cynicum esse egentem, &c.*

## IN LIBRUM V.

*Cum audivissem Antiochum*] Antiochum Ascalonitem, quem Plutarchus, ut hominem eruditissimum, ingeniosissimum, eloquentissimum, veteris Academiae illis temporibus principem, in Lucullo commendat. Hic scripsit librum ad Q. Lucilium Balbum, quo contendebat, Stoicos cum Peripateticis re concinere, verbis discrepare. Cic. 1. de nat. deor. ubi eum Balbus ipse hominem imprimis acutum vocat. Cicero autem 2. Acad. de Lucullo loquens, *Cum autem, inquit, e philosophis ingenio, &c.* Antiochi frater Aristus fuit, homo ipse quoque in philosophia eruditus.

*Ptolemasium*] A Ptolemaeo, Lagi filio, conditum. Pausanias in Atticis,

Cum *M. Pifone*] *M. Pifo* quicquid habuit, habuit et disciplina, maximeque ex omnibus, qui ante fuerunt, Graecis litteris eruditus fuit. in Bruto, ubi vide *Corradum*.

*A Dipylo*] Porta ea velut in ore urbis posita, major aliquanto patentiorque, quam ceterae, est: & intra eam, extraque latae sunt viae: & extra limes mille ferme passus in Academiae gymnasium ferens. *Livius* lib. 31.

*Stadia*] 4. digiti, palmus. 4. palmi, pes. 5. pedes, passus. 6. pedes, orgyia. 100. pedes, plethrum. 100. orgyiae (*Herodotus*) sive sex plethra (*Suidas*) sive 600. pedes (*Gellius* & *Suidas*) stadium. *Plin.* tamen 625. rectius, ut puto. habet enim 125. passus, cum octo stadia efficiant milliarium, quod habet mille passus.

*Stasean Neapolitanum*] De quo in *primæ de oratore*: Est enim apud *M. Pisonem* adolescentem &c. & infra: Quia memini *Stasean Neapolitanum*, doctorem illum suum, &c.

*Theophrasti de beata vita liber*] *Supra* lib. 1. *Academ.* *Theophrastus* autem, vir & oratione suavis, &c. Vide infra.

*Strato, Physicum*] *Supra* eodem loco lib. 1. *Acad.* Nam *Strato* ejus auditor, &c.

*Propagabat tamen vitam*] *Un.* *Seneca* 228. Inde illud *Maecenatis* turpissimum votum, quo & debilitatem non recusat, & deformitatem, & novissime acutam crucem, dummodo inter haec mala spiritus prorogetur. *Debilem facito manum*, &c.

*Ut apud Attium*] De *Philoctete*, *Attii* tragoedia, *Varro* lib. 6. de ling. Lat.

*Pennarumque contextu*] *Pinnarumque*, &c. *Fam.* lib. 7. ep. ult. Quod haec pennigero, non armigero in corpore. &c. ubi vide *Scholia* *Manutii*.

*In Archimede*] *Plut.* in *Marcello*. Liv. lib. 24. & 25. *Aristophanem*, &c.] *Aristoph.* & *Cleanthis* lucerna.

*Quid de Pythagora*] *Pythagoras* in Aegyptum ad Chaldaeos, in Creta cum *Epimenide*, in Idaeum descendit antrum: in Aegypto quoque adyta ingressus est.

*Quid de Platone*] *Plato* Cyrenen in Africa, ubi audit *Theodorum* mathem. in Italiam ad *Pythagoreos*, in Aegyptum ad sacerdotes. decreverat & *Magis Persarum* congrredi, sed impeditus est bellis.



*Aut Democrito*] Democritus in Aegyptum, in Persidem ad rubrum mare, in Indiam ad Gymnosophistas, in Aethiopiam.

*Cn. Aufidio*] Cn. Aufidius praetorius, & in senatus sententiam dicebat, nec amicis deliberantibus deerat, & Graecam scribebat historiam, & vivebat in litteris.

*Ne quietem sempiternam*] Etenim vita ipsa est οὐκ ἔστιν ἀμείνων. Aristot. 9. Ethic.

*Endymionis somnium*] Plinius lib. 2. cap. 9. Interpres Apollonii lib. 4. Ἐνδυμίωνος ὄνειρος καὶ δίδωσι. ἐν τῷ ἱππολύτῳ λέγεται ἡ παραμύθη, διὰ τὴν τὴν Ἐνδυμίωνος ἱστὴν ἰσχυρομένην, ἣ ἐν καὶ δίδωσι, ἣ οὐκ αὐτῇ αἰνῇ φασι. Suidas. Didymus in 5. Odysseae ait, Tithonum Laomedontis filium, Priami fratrem, Aurorae maritum fuisse. Endymionem autem concubuisse cum Luna, idque ita ἀπαρρησιν. Endymionem quidem venatorem eximium fuisse, qui totos dies venaretur, totas noctes dormiret. ideoque dictum dormire cum Luna. Tithonum Astrologum praestantem, qui totas noctes vigilet, sub auroram vero, cum astra amplius contemplari non posset, dormire inciperet. inde dictum ἐνδυμίωνος τῇ ἡμέρᾳ. Cicero 1. Tuscul. Endymion vero, si fabulas &c.

*Aut quaerere quempiam ludum*] Aristot. 7. Eth. ait, corporeas voluptates maxime requiri οὐκ ἔστιν ἡ μὲν δυνάμεις ἀναγκαῖον χεῖρον. Vide etiam lib. 10. Eth.

*Honoribus imperiisque adipiscendis*] Magistratum quidam sunt honores modo, sed sine imperio, ut censurae: quidam cum imperio, ut consulatus, praetura. Tribunos etiam imperium non habuisse, testatur Plutarch. in problem. Qui imperium habebant, creabantur binis comitiis, centuriatis primo, deinde curiatis. ceteris centuriata lex sat erat, ut est in secunda Agraria.

*Omnium enim rerum principia parva sunt, &c.*] Cuiuslibet numeri principium est unitas: magnitudinis punctum, saltem secundum Mathematicos. Maxima flumina a perexiguis fontibus manant. gravissimis incendiis parva saepe scintilla principium praebet. e parvis principibus lites, discordiae, seditiones. e grano uno seges amplissima: parva principia magnarum arborum, e tenui furculo arbor procerissima nascitur. item magnorum vitiarum. unde dictum, *principiis obsta.* & Persius: *Veni. cepi occurrere morbo.* Artium omnium parva fuere principia.

cipia. imperiorum etiam & rerump. Aristot. πρὸς Ζήνον  
 ἥβη. lib. 1. 361. in Aldinis veteribus: αἱ δὲ ἀρχαὶ μεγάλα  
 εἰσὶν μικραὶ, τῇ δυνάμει μεγάλα εἰσὶ. Idem 1. de caelo 92.  
 ἡ ἀρχὴ, δυνάμει μείζων ἢ μεγέθει. Δίκερ τὸ αὐτὸ ἀρχὴ μικρὴν,  
 αὐτὴ τῇ πλειονότητι γίνεται παραμύθησις. Idem 1. Μετεωρ. de prin-  
 cipiis loquens, σπουδαῖον, inquit, ὅπως ἀεὶ ὁρᾷται ἡ ἀρχὴ. με-  
 γάλυν δὲ ἔχουσιν ἰσχυρὰ ὥστε τοὺς ἀνθρώπους. Διὰ τοῦτο αὐτοὶ οὐκ ἐπὶ  
 ἡμῶν ἢ παντὶς οὐκ αἱ ἀρχαί, ἀλλὰ τοιαύτη ἐμφανὴ γίνεται δι' αὐτῶν  
 ἡ ζήτησις Horat. *Dimidium facti, qui coepit, habet.*  
 Ἀρχὴ ἡμῶν παντὶς, hemistichium Hesiod. Arist. 5. Polit.  
 ἡ δὲ ἀρχὴ ἀρχεται ἡμῶν αἶσα παντός. Plato lib. 6. de legib.  
 αὐτὸ ἐστὶ πλεονὴς ἢ ἡμῶν. Plutarch. in lib. de audiendis poe-  
 tis citat versus Sophoclis; quibus ait uniuscujusque ope-  
 ris eventum a principio pendere. Plato 2. de Rep. οὐκ  
 οἶδ' αὖ, ὅτι ἀρχὴ παντός ἐστι, &c. Idem in Cratilo: οἱ δὲ δι-  
 αίρει τὰς ἀρχὰς παντός ἀνθρώπου παντὶ ἀνδρὶ τὸ πλεονὴς λόγον  
 οἶσαι, ὅτι τὸν πλεονὴς εὐψυχῶν, οἷον ἰσχυρῶν, οἷον μὲν, ὑπερβαίνει.

Ita definitur a Stoicis] In Lucullo 6. Cum enim ita  
 negaret quicquam esse, &c.

Quas Theophrastus de fert.] In libro περὶ ἀειδαιμονίας,  
 ut cum vocat Athenaeus lib. 13. ut autem Cicero con-  
 vertit lib. 5. Tuscul. de vita beata. Vide supra. primo  
 autem Tuscul. ita scribit: Quid? tu in eo sitam vitam  
 beatam putas? ubi est in Graeco Platonis in Gorgia: τί  
 Ν; αὐτὸν πλεονὴς εὐδαιμονία ἰσχύ;

Q. Metellus] Macedonicus. Vellejus lib. post. Vir-  
 tullius gentis, aetatis, ordinis, &c. Paulo aliter Plinius  
 cap. 44. libr. 7. & Valerius cap. 1. lib. 7.

Omnis auctoritas philosophiae, &c.] Nam cum ea  
 causa impulerit eos, &c. Cic. 5. Tuscul.

Cur ad ceteros Pythagoreos] Laërtius in Pythagor.  
 sub finem: Τελειώτατοι Ἰσχύοντο ἔτι Πυθαγορείων Ζενοφίλος π. ὁ Καλ-  
 κιδῆς καὶ Θράκιος, ὃς Θάσιος ὁ Φιλίσκος, ὃς Ἐχέκρατης, &c.

Ethe crates] Leg. Ethe crates. Ethe crates in Phaeo-  
 ne loquens inducitur.

Qui vere, false, quaereremus] Qui (vere, false,  
 quaereremus, &c.) Vide Victorium Var. lect. lib. 15.  
 cap. 9.

Ea esse beata non potest] Hoc nomen beati longe late-  
 que patet, &c.

Terram mihi crede, ea lana, &c.] Quaero, quam vim  
 habet libra &c. Tuscul. 5.

Seneca

*Semper enim ex eo, &c. tota res appellatur] Antiochus dicebat, ex majore parte plerasque res nominari, etiamſi qua pars abeſſet. Tuſculan. quaeſt. Anaxagoras dicebat, omnia nominari ab eo, cujus in ipſis plurimum eſſet. Ariſtoteles 1. Phyſic. Aethiops niger, etiamſi habet dentes albos, & contra, &c. Sic Medici cholericos, phlegmaticos, &c. Acervum tritici dicemus etiam, licet in eodem ſint tria grana hordei.*

*Quem ſemel ait in vita riſiſſe Lucilius] Plinius cap. 19. lib. 7. Eraſmus in Adag. ſimilem habent labra lactucam. Solinus cap. 4. Pomponius Atticus dicitur nunquam mentitus eſſe. Antonia Druſi nunquam expuit. Pomponius poeta nunquam ruſtavit. Quidam populi in Aethiopia nunquam ſomniant. Plinius.*

*Cum ab Orote] L. Oroete. Oroete Viſtor.*

*Stoicus licet minime] Eodem argumento utitur in Tuſculanis lib. 5. Leg. Stoici ſcilicet. Minime: ſed iſti, &c. Sic Heauton. Minime: ſed erat hic anus, &c.*



## M. A. M U R E T I

I N

C I C E R O N E M

P R O D E J O T A R O

S C H O L I A.

**S**ocrates apud Platonem in Timaeo natura comparatur esse ait, ut, qui pulchras animalium formas alicubi periti artificis manu aut sculptas, aut pictas viderunt, aut etiam animalia ipsa, viva quidem, sed quiescentia, mirabili quodam studio teneantur spectandi eadem moventia se, & aliquid eorum, quae ipsorum naturae consentanea sunt, obeuntia. Ideoque se post illam copiosissimam & eruditissimam de perfecta rep. disputationem, quam decem libris Plato complexus est, sibi plene satisfactum non putare, nisi vivam quodammodo eandem remp. videat, & praecepta, quibus eam ipsemet informaverat, exsequentem. Idem vobis quoque usu venire, facile adducor, ut credam: ut, cum superioribus mensibus multa eloquentiae praecepta cognoveritis, eloquentiamque ipsam aut quasi depictam, aut quasi quiescentem intuiti sitis, eandem nunc vivam ac spirantem, & praeclara illa, quae ex Aristotele audistis, exercentem spectare cupiatis. Faciam igitur, quantum quidem vires meae ferent, id quod & velle vos, & merito velle arbitror: & antequam aggrediar ad explicandum secundum ejusdem philosophi librum de arte dicendi, eorum quae pervolutando libro primo didicimus specimen vobis aliquod in hac brevi Ciceronis oratione exhibebo: ut tanto postea avidiores & alacriores ad ea quae reliqua sunt, cognoscenda veniatis. Sed quia, ut eas regiones in quibus versamur, & eos homines quibuscum vivimus, ita ea loca eosque homines, de quibus quotidie audimus, nosse jucundum est: principio quaedam de Gallograecia, in qua regnavit De-

jota

jotarus: tum de ipso Dejotaro nonnulla dicam, quae ne-  
quæ ipsa per se cognitu indigna sint, & quasi faciem prae-  
ferant nobis ad hanc orationem facilius intelligendam.

Galatia igitur, quae alio nomine Gallograecia voca-  
tur, Asiae regio est, Phrygiae, Bithyniae, & Armeniae  
minori contermina: dicta ex eo, quod illam antiquissimis  
temporibus, Tectosages, & alii quidam Galliae populi,  
pulsis indigenis, occuparunt. Ita enim apud Suidam le-  
gimus. Cum tanta hominum multitudo excrevisset in  
Gallia, ut regio ipsa, quamvis ferax, vix eis alendis suf-  
fectura videretur, trecenta Gallorum millia in Asiam  
venisse, & sedes posuisse ea in parte, quae ex ipsis Ga-  
latia, aut Gallograecia vocata est. Quae de re verba  
haec sunt Lactantii libro tertio ad Probum: Galli an-  
tiquitus a candore corporis Galatae nuncupabantur: &  
Sibylla fectos appellat. Quod significare voluit poeta, cum  
ait: Galli per dumos qderant, arcemque tenebant, De-  
fensi tenebris, & dono noctis opacae. Aurea caesaries  
ollis atque aurea vestis. Virgatis lucent sagulis: tum ta-  
rtea colla Auro innectuntur: cum posset dicere candida.  
Hinc utique Gallia provincia, in quam Galli aliquando  
venientes, cum Graecis se miscuerunt. Unde primum ea  
regio Gallograecia, post Galatia nominata est. S. Hiero-  
nymus in lib. de locis Hebraicis: Galatia provincia  
Asiae, a Gallis vocabulum trahens, qui in auxilium a re-  
ge Bithyniae evocati, regnum cum eo, parte victoria,  
diviserunt. sicque deinde Graecis admixti, primo Gallo-  
graeci, post Galatae sunt appellati. Eorum metropolis  
est Ancyra. Temporibus S. Hieron. non Graece, sed  
Trevirorum lingua adhuc loquebantur, post tantum  
temporis intervallum, adhuc ipso vocis sono testantes  
originem suam. Eum, quo duxce profecti sunt, alii Bren-  
num, alii Leonem, Strabo Leonorium vocat. Qui &  
ipse lib. 12. iisdem narratis, ait eam olim divisam fuisse  
in 4. tetrarchias, inde in tres, in duas. totam tandem  
cessisse Dejotaro. ac postremo in provinciae formam re-  
ductam esse. Sed Hirtius, eam occupatam fuisse a Dejo-  
taro, aliis tetrarchis id injuria fieri querentibus. De quo  
ipso Dejotaro tempus est pauca dicendi. Adjuverat im-  
peratores R. toto vitae suae tempore in iis bellis, quae R.  
in Asia gesserant. & ipse vicissim a R. rex ex tetrarcha  
factus, & magna parte regni auctus fuerat. Donaverat  
etiam